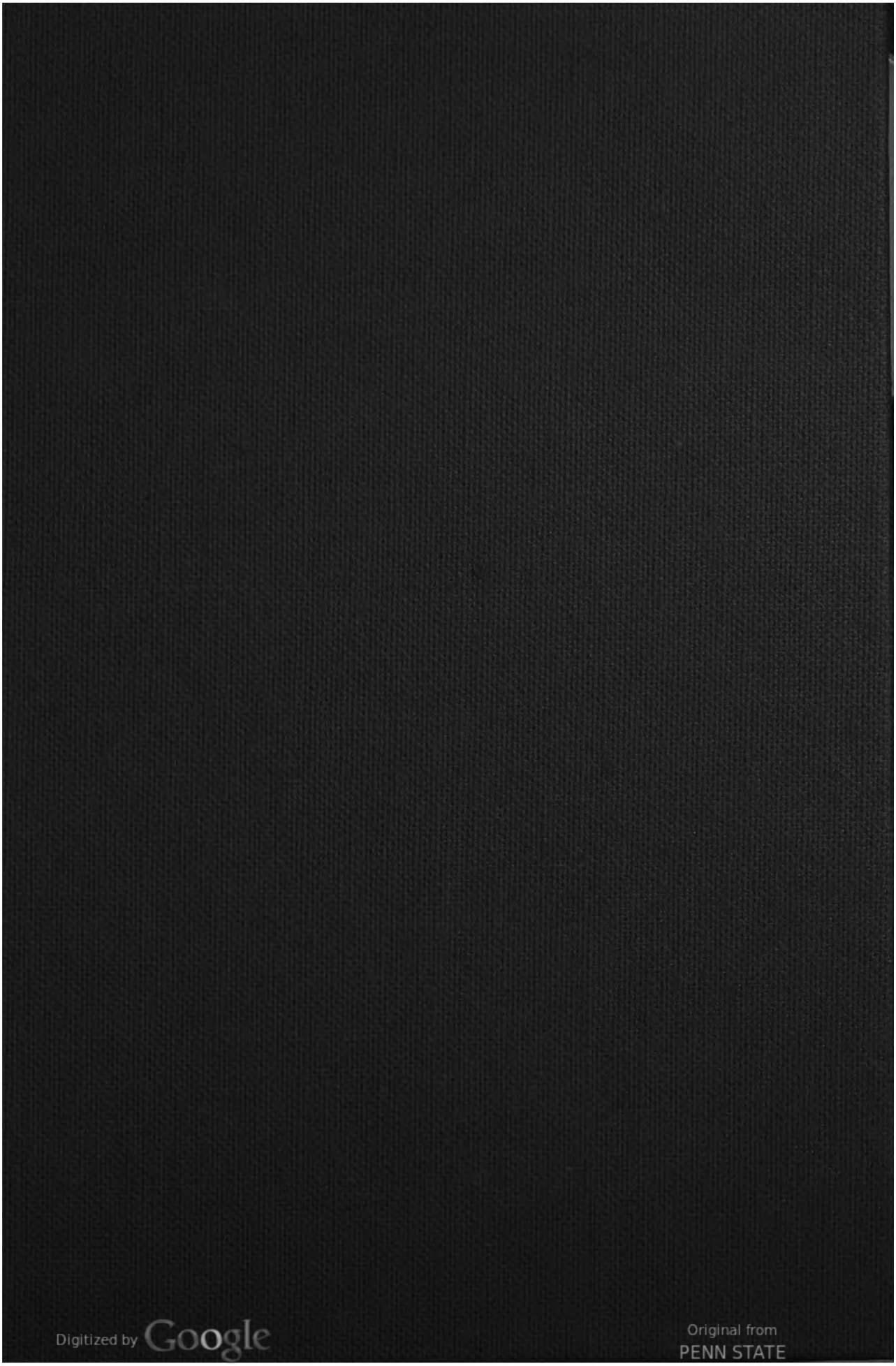
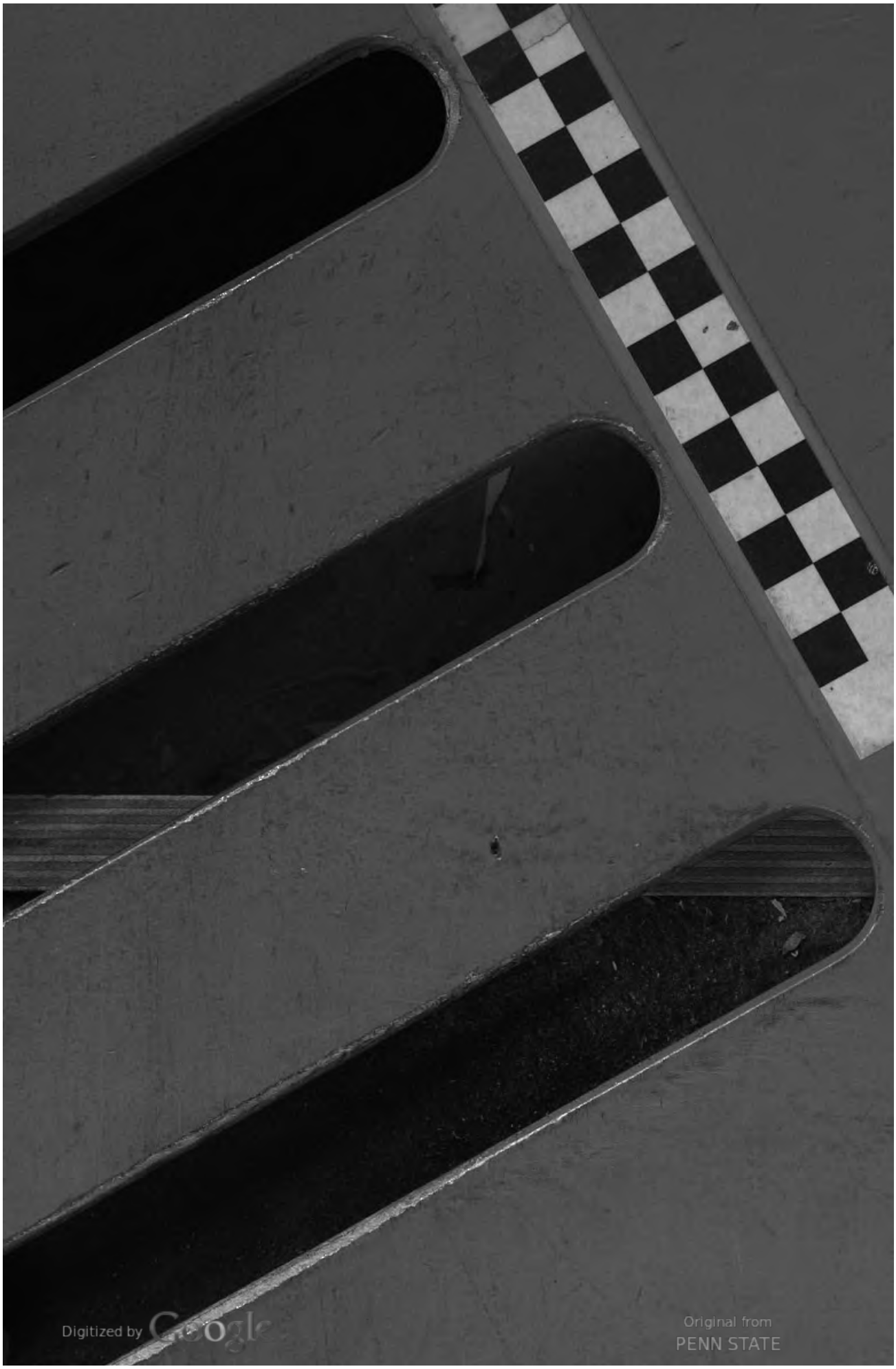
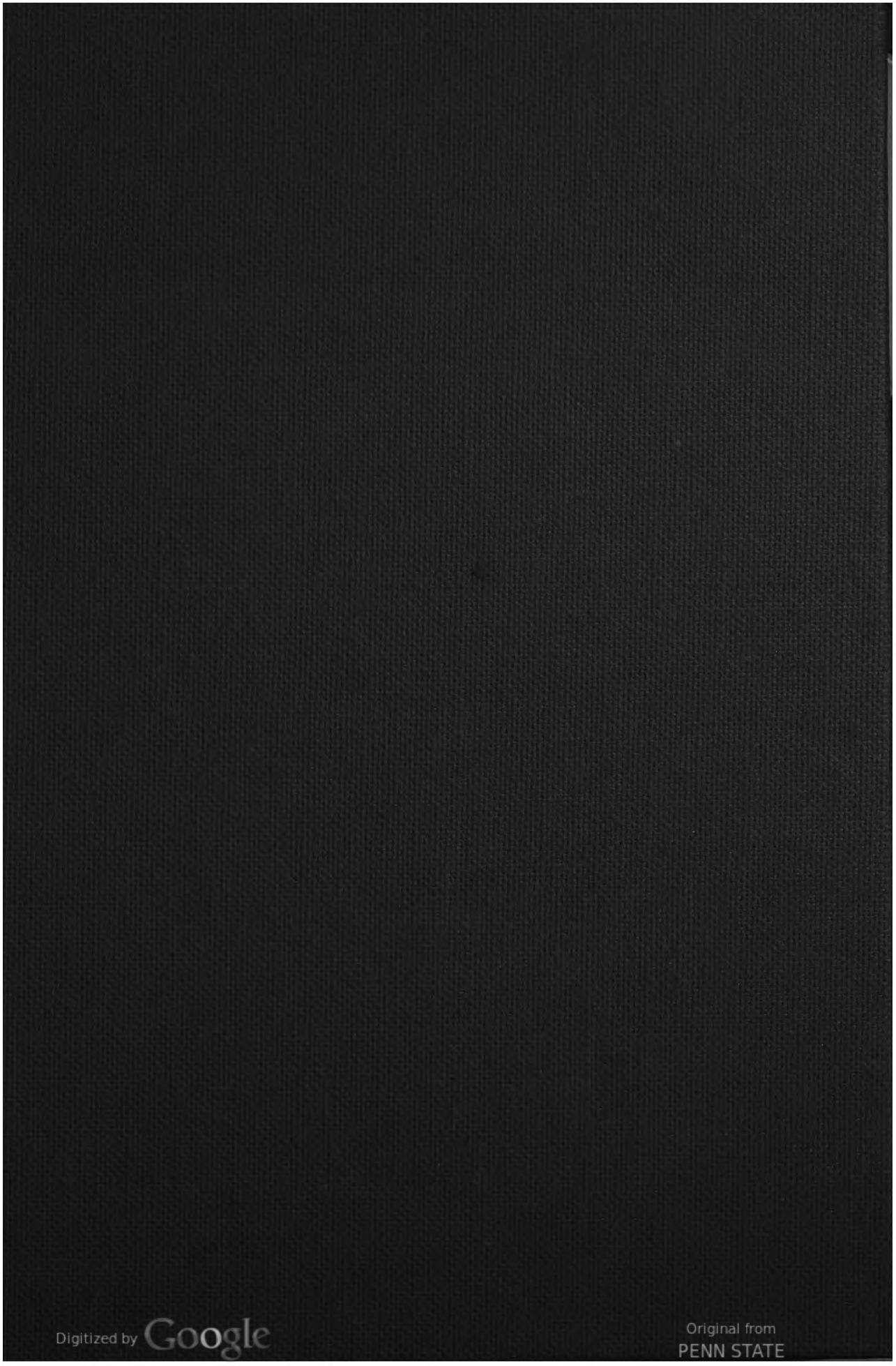

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google


Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

$$1 - x$$

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

$$\frac{1}{x} - \frac{x}{x}$$

Digitized by Google

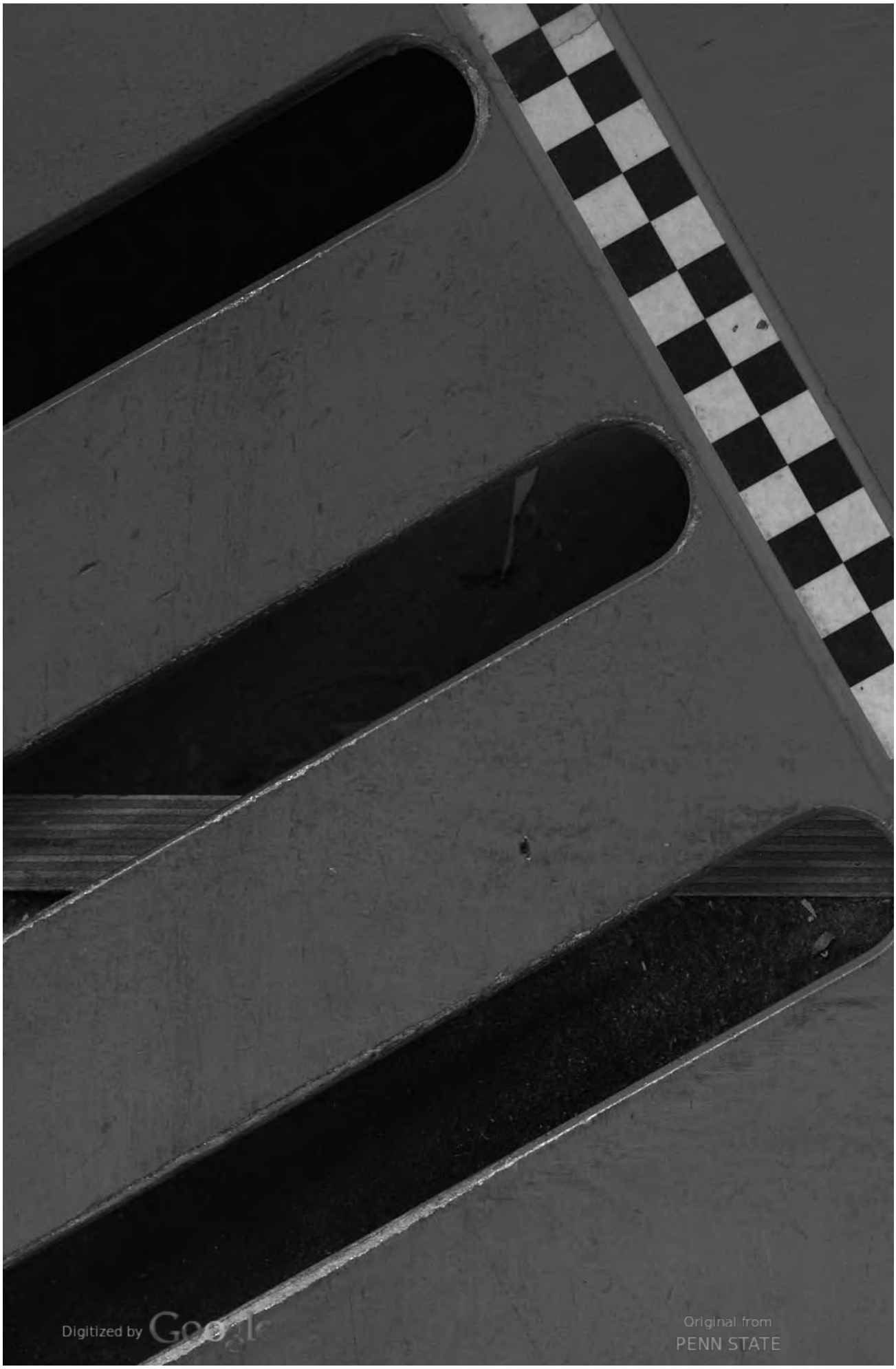
Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

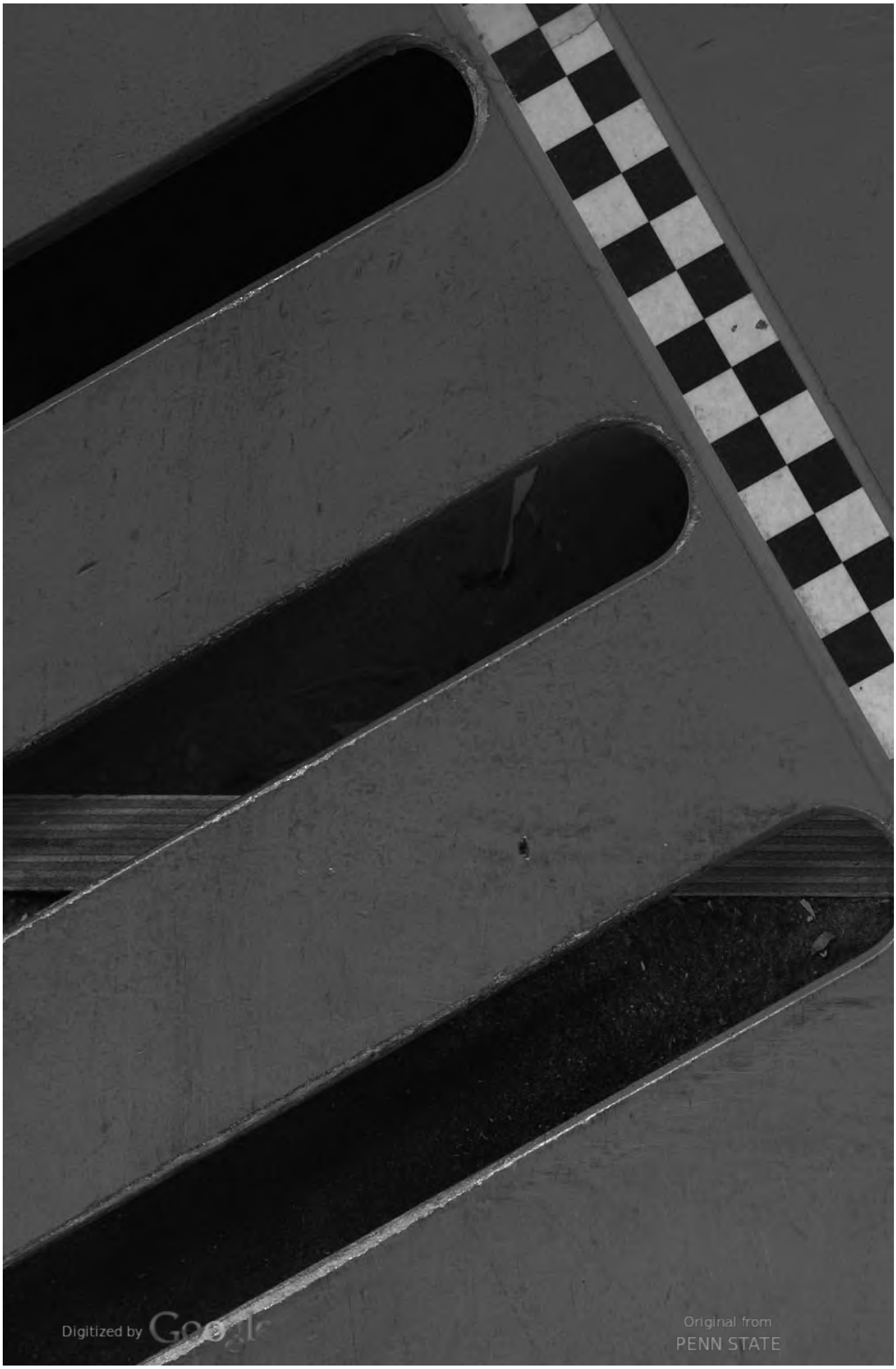
Digitized by Google

Original from
PENN STATE



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

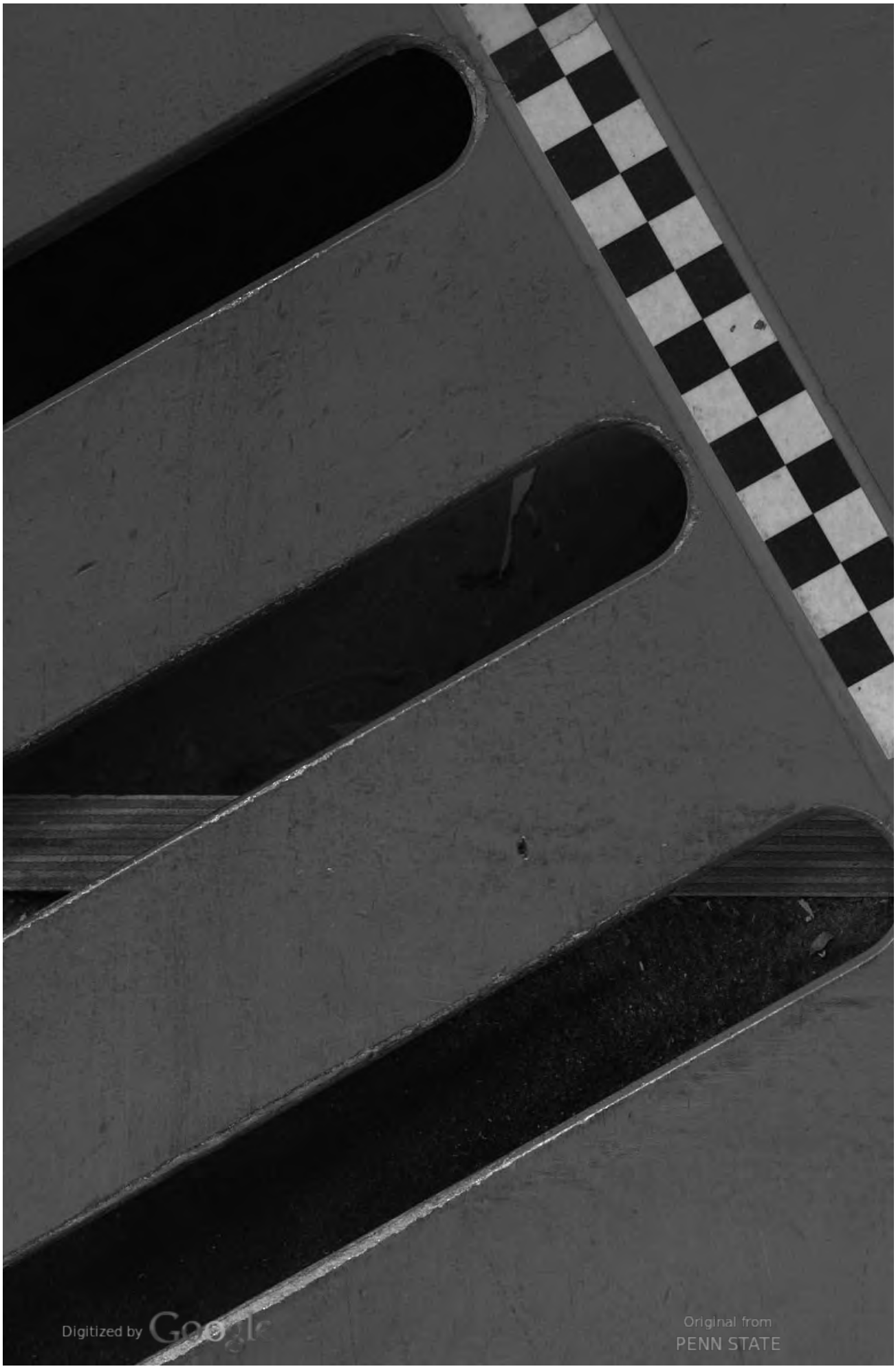
Digitized by Google
Original from
PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

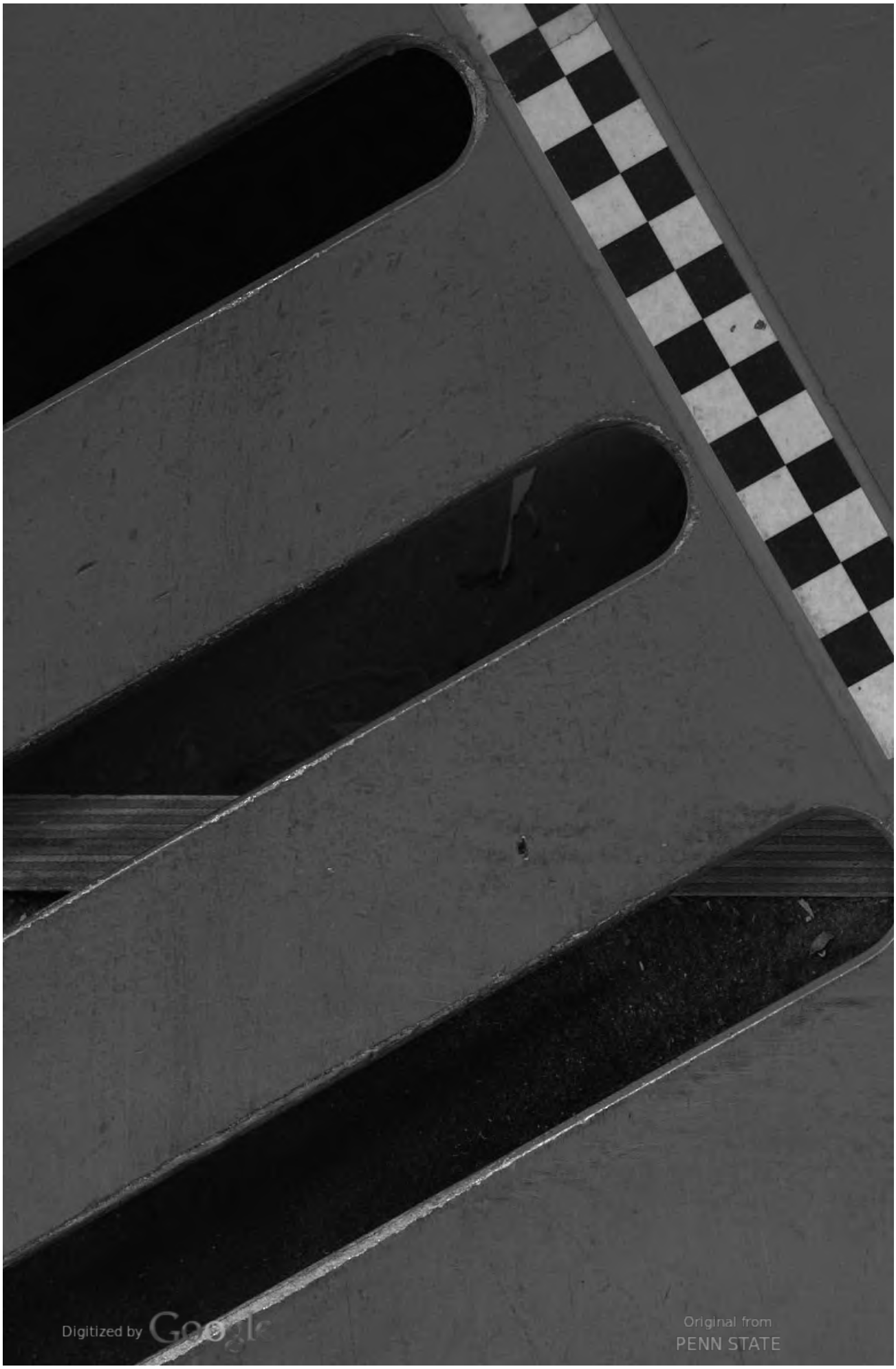
AP30
.M15
Jahrg.1
1907
Bd.3
Digitized by Google
Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

$$\frac{1-x}{}$$

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

$$\frac{1}{1-x}$$

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

März

Halbmonatsschrift für deutsche Kultur

Herausgeber:

Ludwig Thoma, Hermann Hesse, Albert Langen, Kurt Aram

Erster Jahrgang 1907

Dritter Band

(Juli bis September)

MÜNCHEN 1907

KRAUS REPRINT
Nendeln/Liechtenstein
1969

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reprinted by permission of Albert Langen Georg Müller Verlag GmbH, München
KRAUS REPRINT
A Division of
KRAUS-THOMSON ORGANIZATION LIMITED
Nendeln/Liechtenstein
1969
Printed in Germany
Lessingdruckerei Wiesbaden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inhalt des dritten Bandes 1907

Hauptteil

Politik

	Seite
Georg Bernhard, Der Block der Zukunft	407
Björnstierne Björnson, Der Friede und die Friedensfreunde	436
Booker T. Washington, Neger und Japaner in den Vereinigten Staaten	181
Conrad Haußmann, Politik und Sensation	1
Der Block	177
Das neue Problem	425
Friedrich Haußmann, Eine Tat des Kaisers	257
Lucien Hubert, Frankreich und Deutschland	96
Ferdinand Strobl von Ravelsberg, Ungarischer Weihrauch	185
André Tardieu, Die Haager Konferenz	9
Die Zusammenkunft auf Wilhelmshöhe und die Beziehungen zwischen England und Deutschland	341
Ludwig Thoma, Bayern	5
Der Fall Peters	89
Vaterlandsliebe	432
Tokugoro Nakahashi, Die Zukunft Chinas	47
Theodor Wolff, Casablanca	337

Volkswirtschaft

Georg Bernhard, Die Konjunktur	494
Arthur Mülberger, Gold	190

Wissenschaft

K. Adolf Koelsch, Nestbauende Fische, Hochzeitskleider und Darwin	60
Ida Overbeck, Erinnerungen an Friedrich Nietzsche	223
Generalleutnant z. D. H. Rohne, Die Schnellfeuer-Feldgeschütze in Frankreich und in Deutschland	40
Heinrich Steinbach, Fr. Th. Vischer und die Münchener Universität, Ungedruckte Briefe	111
Dr. Ernst Teichmann, Geschlechtsbestimmung	376
Henry Graf de La Vaulx, Die Aeronautik, In Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft	209

Kunst und Kultur

Kurt Aram, Theater und Kunst	70
Avonianus, Heinrich Heine und Heinrich von Treitschke	135

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite
Dr. Otto Bielefeld, Karl Blind in London 354
Rechtsanwalt Dr. Dietz, Zum Prozeß Hau 195
Gustav Meyrink, Fakirpfade 270
W. Riezler, Von neuer deutscher Musik (Zum Tonkünstlerfest in Dresden) . 300
Von der Mannheimer Ausstellung 369
O. Schwindrazheim, Unterfranken 457
Luise Walther, Meine Silhouetten zu Mörikes Hutzelmännlein . . 127
Professor Guglielmo Zerrero, England, Persönliche Eindrücke . . 262
Aus dem Tagebuch einer Mutter 467

Erzählungen

Rudolf Hans Bartsch, Zwölf aus der Steiermark,
Roman 21, 118, 199, 280, 360, 446
Gothus, Mein Pechvogel 441
Hermann Hesse, Schön ist die Jugend, Eine Sommeridylle 141, 236, 289
Johannes V. Jensen, Arabella, Eine Erzählung aus Singapore
(Schluß) 33
Helene Voigt-Diederichs, Was man nicht wissen kann 346

Dramen

Bernard Shaw, Kapitän Brassbounds Bekehrung, Ein Abenteuer
in drei Akten 306, 384, 472

Gedichte

Frigga Brockdorff, Mir hat ein Wieb Genade wiederzeigt, Gedicht
in Alt-Südtiroler Mundart 279

Illustrationen

Drei Abbildungen zu dem Artikel „Fakirpfade" von
Gustav Meyrink 272, 274, 276
J. Wackerle, Zeichnung zu dem Gedicht „Mir hat ein Wieb Genade
wiederzeigt" 279
Luise Walther, Elf Silhouetten zu Mörikes Hutzelmännlein 127 bis 134
Fünf Abbildungen zu dem Artikel „Von der Mannheimer Ausstellung"
von W. Riezler . . . . . 369 bis 375
Sechs Abbildungen zu dem Artikel „Die Schnellfeuer-Feldgeschütze in
Frankreich und in Deutschland" von Generalleutnant z. D.
H. Rohne . . . . . 41 bis 46
Zwölf Abbildungen zu dem Artikel „Unterfranken" von
O. Schwindrazheim . . . . . 457 bis 466
Neun Abbildungen zu dem Artikel „Die Aeronautik" von Henry
Graf de La Vaulx . . . . . 209 bis 222

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Kunstbeilagen

Seite
Wilhelm Schulz, Rothenburg o. T. . . . . gegenüber 457

Rundschau

Politik

Otto Corbach, Kiautschou 153
Gelbe Gefahr und deutsch-amerikanische Freundschaft 414
Wilhelm Freder, Preußen und das Reich 503
Gothus, Woran scheitert die preußische Polenpolitik? 328
Heinrich Hutter, Partieller Ministersturz 76
M. J. Novikow, Das Auftreten der Diplomatie auf der Haager Konferenz 245
Spectator alter, Die Philippinen 327
v. Witzleben, Die maritime Wehrkraft der Vereinigten Staaten von Nordamerika 242
Rudolf Zabel, Ungebetene Gäste 164

Volkswirtschaft

Georg Bernhard, Die Talerlüge 246
Robert Breuer, Die Damuka, Ein Protest 161
Grüder, Des Talers Ende 508

Wissenschaft

W. Fulola, Der Zerfall der chemischen Elemente 330
Ernst Markus, Von der nüchternen und pathetischen Ethik 248

Kunst und Kultur

Robert Breuer, Ein Grabmal des Dilettantismus 514
Ludwig Deinhard, Journalismus und Okkultismus 156
Anatole France, Theophil Alexander Steinlen 169
C. A. Loosli, Hodler über Hodler 417
Meine erste Schützenfestrede 512
rh, „Schbäter" 77
Väter und Söhne 416
W. Riezler, Aus den Münchner Kunstausstellungen 81
Der Hubertustempel 163

Erzählungen

Wilhelm Barth, Zwei Opfer des französischen Kirchenstreites . . . 79

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite
Dr. Otto Bielefeld, Karl Blind in London 354
Rechtsanwalt Dr. Dietz, Zum Prozeß Hau 195
Gustav Meyrink, Fakirpfade 270
W. Riezler, Von neuer deutscher Musik (Zum Tonkünstlerfest in Dresden) . 300
Von der Mannheimer Ausstellung 369
O. Schwindrazheim, Unterfranken 457
Luise Walther, Meine Silhouetten zu Mörikes Hutzelmännlein . . 127
Professor Guglielmo Zerrero, England, Persönliche Eindrücke . . 262
Aus dem Tagebuch einer Mutter 467

Erzählungen

Rudolf Hans Bartsch, Zwölf aus der Steiermark,
Roman 21, 118, 199, 280, 360, 446
Gothus, Mein Pechvogel 441
Hermann Hesse, Schön ist die Jugend, Eine Sommeridylle 141, 236, 289
Johannes V. Jensen, Arabella, Eine Erzählung aus Singapore
(Schluß) 33
Helene Voigt-Diederichs, Was man nicht wissen kann 346

Dramen

Bernard Shaw, Kapitän Brassbounds Bekehrung, Ein Abenteuer
in drei Akten 306, 384, 472

Gedichte

Frigga Brockdorff, Mir hat ein Wieb Genade wiederzeigt, Gedicht
in Alt-Südtiroler Mundart 279

Illustrationen

Drei Abbildungen zu dem Artikel „Fakirpfade" von
Gustav Meyrink 272, 274, 276
J. Wackerle, Zeichnung zu dem Gedicht „Mir hat ein Wieb Genade
wiederzeigt" 279
Luise Walther, Elf Silhouetten zu Mörikes Hutzelmännlein 127 bis 134
Fünf Abbildungen zu dem Artikel „Von der Mannheimer Ausstellung"
von W. Riezler . . . . . 369 bis 375
Sechs Abbildungen zu dem Artikel „Die Schnellfeuer-Feldgeschütze in
Frankreich und in Deutschland" von Generalleutnant z. D.
H. Rohne . . . . . 41 bis 46
Zwölf Abbildungen zu dem Artikel „Unterfranken" von
O. Schwindrazheim . . . . . 457 bis 466
Neun Abbildungen zu dem Artikel „Die Aeronautik" von Henry
Graf de La Vaulx . . . . . 209 bis 222

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kunstbeilagen

Seite
Wilhelm Schulz, Rothenburg o. T. . . . . gegenüber 457

Rundschau

Politik

Otto Corbach, Kiautschou 153
Gelbe Gefahr und deutsch-amerikanische Freundschaft 414
Wilhelm Freder, Preußen und das Reich 503
Gothus, Woran scheitert die preußische Polenpolitik? 328
Heinrich Hutter, Partieller Ministersturz 76
M. J. Novikow, Das Auftreten der Diplomatie auf der Haager Konferenz 245
Spectator alter, Die Philippinen 327
v. Witzleben, Die maritime Wehrkraft der Vereinigten Staaten von Nordamerika 242
Rudolf Zabel, Ungebetene Gäste 164

Volkswirtschaft

Georg Bernhard, Die Talerlüge 246
Robert Breuer, Die Damuka, Ein Protest 161
Grüder, Des Talers Ende 508

Wissenschaft

W. Fulola, Der Zerfall der chemischen Elemente 330
Ernst Markus, Von der nüchternen und pathetischen Ethik 248

Kunst und Kultur

Robert Breuer, Ein Grabmal des Dilettantismus 514
Ludwig Deinhard, Journalismus und Okkultismus 156
Anatole France, Theophil Alexander Steinlen 169
E. A. Loosli, Hodler über Hodler 417
Meine erste Schützenfestrede 512
rh, „Schbäter" 77
Väter und Söhne 416
W. Riezler, Aus den Münchner Kunstausstellungen 81
Der Hubertustempel 163

Erzählungen

Wilhelm Barth, Zwei Opfer des französischen Kirchenstreites . . . 79

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gedichte

Seite
E. Tr., Zu Friedrich Theodor Vischers hundertstem Geburtstag . . . 168

Glossen

Die Schraube . . . 83
Garibaldi . . . 84
Hans Thoma . . . 85
Byzantinisches . . . 86
Musik und Technik . . . 87
Das Publikum und das Auto . . . 87
Eine Lesefrucht . . . 88
Rubens unter Anklage . . . 171
Moral im Handel . . . 172
Der Übersiedlungsschein . . . 173
Ein Wort für Berlin . . . 174
Fechterspiele . . . 174
Drei Reden . . . 176
Der Papst . . . 250
Prinzen-Gesuche . . . 251
Der Gong vom Kilima-Ndscharo . . . 252
Geist-Eselite . . . 253
Die königlich bayrische Wildsau von Forstenried . . . 253
Rächer der Ehre . . . 255
Das Reiterstandbild . . . 255
Die Mutterbrust . . . 332
Vom römischen Index, seinen Opfern und Spöttern . . . 333
Orthodoxie und Friedensbewegung . . . 334
Die Barbaren vor Wien . . . 335
Liebe und Pump . . . 336
Der deutsche Individualismus . . . 419
Die Konferenz der Totengräber im Haag . . . 421
Der Vater der „Fliegenden Blätter" . . . 421
Ein Rätsel . . . 422
Marokko . . . 422
Pecking—Paris . . . 423
Armer Kadett . . . 423
Wieder einer weniger . . . 516
Nicht ausspucken! . . . 517
Starke Männer . . . 518
Détente . . . 519
Das Lachen im Reichslande . . . 520

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Politik und Sensation

Von Conrad Haußmann

Mitten in der ruhigen Zeit ist Berlin plötzlich unruhig geworden. Berlin wird überhaupt leicht nervös, schon bei rein politischen Schwankungen. Es hängt das mit dem Mangel an Gleichgewicht in der politischen Kraftverteilung zusammen. Der nervöse Zustand unterliegt naturgemäß einem verstärkten Reiz, wenn Personenfragen und sensationelle Intimitäten hinzutreten. Gerade diese Mischung ist es, welche weit in der Runde und nicht bloß an der Spree die Neugier anlockt. Es spitzen sich Ohren und Öhrchen, denen sonst die Politik herzlich gleichgültig ist. Das ist ungesund. Aber zugleich auch der Beweis, daß etwas Ungesundes vorliegt.

Von Menschen, von denen man sonst um diese Jahreszeit nur über eine reizende und doch preiswürdige Sommerfrische interviewt wurde, wird man plötzlich mit der Frage überfallen, was eine „Kamarilla" sei? Und ist man an dieser Scylla glücklich vorbei, so wird man gleich vor die Charybdis und die sprudelnde Frage gestellt, was eine „normwidrige Sexualempfindung" sei?

Es ist nicht leicht, sicher zu erkennen, wer und was an der schmerzlichen Erscheinung schuld ist, daß das öffentliche Interesse so normwidrige Bahnen einschlägt.

Seit Jahren ist bekannt, daß Kaiser Wilhelm II. dem Grafen Philipp zu Eulenburg ein gnädiger Herr und Freund war. Er hat ihn gefürstet und in das Kapitel des Schwarzen Adlerordens aufgenommen. Fürst Eulenburg war im auswärtigen Dienst tätig, zuletzt in Wien. Es herrscht selbst bei seinen Freunden und auch bei seinem kaiserlichen Herrn kein Zweifel darüber, daß die diplomatische Geschäftsführung nicht die Stärke des österreichischen Botschafters war, und allerhöchste Randbemerkungen auf Wiener Gesandtschaftsberichten bezeichnen den Anfang des Überganges ins Privatleben von Liebenberg. Aber die persönliche Gnade und die kaiserlichen Besuche in Liebenberg erneuerten sich. Der Kaiser hatte zu dem um zwölf Jahre älteren Manne Vertrauen und gönnte ihm das freundschaftliche „Du". Fürst Eulenburg liebt die Musik, die Lyra und die Lyrik. Seine Lieder haben „das Wahre, Schöne und Gute" zum Gegenstand, mit einem religiösen, übrigens nicht ausgesprochen orthodoxen Einschlag. Sind sie konventionell und süß, so haben sie andererseits einen empfindsamen Ton und eine stilistische Gewandtheit. Dies „edelgestimmte" Talent und diese schöngeistige Produktivität bei einem Mitglied des höheren Adels wird Kaiser Wilhelm anerkannt haben, und der ganze Ton familiärer Herzlichkeit und Pietät in Verbindung mit dem Autoritätsglauben des gefürsteten Dichters scheinen einen wesentlichen Anziehungspunkt gebildet zu haben. Wo Gnadensonne ist, da sind auch viele Freunde, und sie fehlten in Liebenberg nicht. Einige gehörten zum engeren Kreise, darunter zwei Grafen Moltke in sehr hohen militärischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stellungen und ein Graf Wilhelm Hohenau; außerdem ein Mitglied der französischen Gesandtschaft und andere. Ein größerer Teil der Herren gehörte in der Folge auch zum engeren geselligen Kreise des arglosen Monarchen.

All das entwickelte sich in der Öffentlichkeit; man erfuhr jeweils aus der von der Presse bekannt gegebenen Liste der alljährlichen Reisebegleiter, welche Herren der kaiserliche Nordlandfahrer bevorzugte. Das Publikum im großen hörte und vergaß die meisten Namen. In politischen Kreisen entnahm man aus der Feudalität der Gäste die konservative Richtung der Umgebung. Niemand zweifelte auch daran, daß Fürst Eulenburg politisch und kirchlich konservativ sei, daß er als eine dem Monarchen naheſtehende Persönlichkeit das Ohr des Kaisers und damit Einfluß vor allem in Personalfragen habe, und daß sich dieser Einfluß nicht im Sinn einer freieren Staatsauffassung betätigen werde.

Dieser Kreis wurde nun auf einmal unter eine grelle Beleuchtung gestellt, und zwar durch die Berliner Wochenschrift „Die Zukunft". Ihr vielseitiger Herausgeber und Redakteur, Herr Maximilian Harden, bildet eine Richtung für sich, gehalten und getragen von einem scharfen Stil mit pikanten und häufig witzigen Pointen und durch die Erinnerung an das besondere Vertrauen, das ihn zum Publizisten des Altreichskanzlers Bismarck gemacht hat. Von Bismarck hat Harden auch abgelernt, in den Dingen die Personen zu sehen und zu suchen. Gerade dieses Losgehen aufs Persönliche kommt einer Neigung weiter Kreise entgegen.

„Die Zukunft" also schickte seit geraumer Zeit ab und zu einen Pfeil nach der Eulenburger „Tafelrunde". Wer ihr dabei das Auge geschärft hat, ob entlassene Staatsmänner oder geschiedene Frauen oder andere, — das kommt für die Wirkung nicht weiter in Betracht. Um diese Fragen mögen sich die Berliner ereifern. Allmählich kamen Andeutungen, welche über angebliche private Neigungen einzelner Mitglieder zweifelnde und erstaunte Gedankenbildungen ermöglichten, und anfangs Mai erschien eine Anklage. Von ihrem Inhalt nachher.

Ob sie an und für sich ein länger dauerndes Aufsehen in unserer schnelllebigen Zeit gemacht hätte, läßt sich nicht leicht beurteilen. Aber mit einmal erfuhr man, der Kronprinz habe jene Artikel gelesen, sie seinem Vater gezeigt, und der Kaiser habe alsbald den Grafen Kuno Moltke aus seiner Stellung als Kommandant von Berlin entlassen und den Grafen Hohenau aus dem Militär verabschiedet. Fürst Eulenburg aber, der als Botschafter nur erst zur Disposition gestellt war, habe seine Entlassung nachgesucht. Die Entscheidung schwebe noch.

Jene raschen kaiserlichen Akte gaben der Anklage ein unerwartetes Relief. Die ganze Presse behandelte den Vorwurf als begründet, und nun prasselte es mit Leitartikeln, Duellforderungen, gerichtlichen Klagen und dergleichen.

Der Vorwurf, so wie ihn der Herausgeber der „Zukunft" seither umgrenzt hat, ging dahin: Die Tafelrunde sei durch Freundesgefühle verbunden, die zwar nicht unsittlich im Sinne des Strafgesetzes, aber doch „normwidrig" und allzu warm seien. Dieser nicht gesunden Richtung korrespondiere ein ungesunder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mystischer Aberglaube, der sich spiritistisch und pietistisch äußere, und der nach der politischen Seite hin durch die Verhimmelung des Monarchen und die Züchtung eines selbstherrlichen Gottesgnadenbewußtseins Unheil angerichtet habe und noch anrichte. Der „Ring" schließe den Kaiser planmäßig von anderen Richtungen und Menschen ab und bedeute auch eine Kreuzung der Politik der offiziellen Staatsmänner.

Der erste Teil der Anschuldigung ist fast so peinlich, wie wenn sie hochnotpeinlich wäre, was die „Zukunft" selbst mit vielem Eifer in Abrede stellt. Die Angeschuldigten protestieren entrüstet gegen jede „Normwidrigkeit"; zwei derselben, Graf Hohenau und Fürst Eulenburg, leben in glücklicher, kinderreicher Ehe. Graf Kuno Moltke hat eine Duellforderung ergehen lassen und nach ihrer Ablehnung geklagt. Fürst Eulenburg hat die Anklage selbst der Staatsanwaltschaft überschickt, die von Amts wegen vorgehen mußte, aber das Verfahren gegen den Fürsten Eulenburg einstellen wird, nachdem nicht nur kein Beweis vorhanden ist, sondern von dem als Zeugen vernommenen Herausgeber der „Zukunft" selbst erklärt wird, er habe nicht behauptet und wolle nicht behaupten, daß Strafbares vorgekommen sei.

Das Publikum in seiner unkomplizierten Auffassung ist bereit, sich zu entrüsten, sei es gegen die Bezichteten, wenn der Bezicht wahr ist, sei es gegen den Ankläger, wenn er nicht wahr ist. Aber das Lesepublikum ist durch die Erklärung des Anklägers, es sei nichts Strafbares vorgekommen, in der größten Verlegenheit und Zwiespältigkeit. Und doch hat es einen Beweis: Graf Moltke und Graf Hohenau sind vom Kaiser per sofort entlassen. „Also glaubt der Kaiser an eine Schuld." Darum glaubt auch das Volk an diese Schuld. Harden braucht keine Beweise, wenn der Kaiser Beweise hat.

Hier liegt vielleicht ein tragischer Punkt.

Was ist Wahrheit und was ist Schuld?

„Schuld" ist für das grobe, aber im Kern gesunde Gefühl der deutschen Bevölkerung die Verirrung, auch wenn sie auf Naturanlage beruht und nur normwidrig, aber nicht strafbar ist. Die Bevölkerung denkt noch heute wie die deutsche Markgräfin Liselotte von Orleans, die in ihren Briefen aus Versailles die damals am französischen Hof eingerissene „Mode" drastisch verurteilte, auch solange sie noch nicht die gröbsten Formen, wie bald darauf bei dem kleinen Prinzen von Savoyen, angenommen hatte, der nachher als „Prinz Eugen der edle Ritter" vom Lied als Vorbild der Männlichkeit gepriesen wurde. Wohl gibt über die Verflüchtigung der Normwidrigkeit und über alle Rätsel, die schon in die „klassische" Menschennatur gelegt waren, das geistvolle Essay viel zu denken, in welchem Plato das „Gastmahl" der Tafelrunde um Sokrates beschrieben hat und diesen als beredten Anwalt der „platonischen", unkörperlichen Männerliebe sprechen läßt. Aber alles in allem: Deutschland ist noch auf dem Standpunkt der Spartaner, der im „Gastmahl" des Plato belächelt wird, den aber die athenischen Väter in Ansehung ihrer eigenen Söhne geteilt haben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Doch ich meine, derjenige Teil der Anklage, der allein politischer Art ist und der gar nicht in einem ursächlichen Zusammenhang mit bisher beweislosen Anspielungen zu stehen braucht, soll von der deutschen Presse allein in den Mittelpunkt des öffentlichen Interesses gerückt werden:

Hat der Kreis mystischen Obskurantismus am Hof ausgebreitet, an dem schon zuvor feudaler Aberglaube wucherte?

Hat ein Ring mit dem Plan orthodox-konservativer Einspinnung des Kaisers bestanden?

Werden die Fragen so gestellt, dann müssen und können sich die Beschuldigten verteidigen. Der Kampf ist dann im wesentlichen auf Meinung und Machtstreben, also auf einen rein politischen und reinlichen Boden gestellt.

In Berlin wird nun versichert, von der Gattin eines der in Berlin wohnenden Herren sei in Hypnotismus und Spiritismus stark gearbeitet worden; sie habe unter anderem lange Gespräche mit dem großen Oheim ihres Gatten referiert. Nie wäre Spiritismus mit weniger Spiritus ausgestattet gewesen, als wenn man den „großen Schweiger" in der vierten Dimension zu einem Redner und Plauderer verwandelt. Solch Frauentun wäre aber nur eine ernste Gefahr, wenn es Männer mitmachen, und wenn der Mystizismus dazu verwertet worden wäre, dem Monarchen irrige Vorstellungen und falsche Perspektiven über Menschen und Welt und sich selber zu suggerieren.

Wer kann sagen, ob das geschehen ist? Nur ein Zeuge wäre dafür vorhanden. Dieser eine aber kann nur durch Handeln reden.

Die zweite Frage stößt noch auf andere Schwierigkeiten. Denn gerade in der Planmäßigkeit der Absonderung des Kaisers wäre das verhängnisvolle Unrecht gelegen. Wenn aber konservative Adelige, durch persönlichen Verkehr ermutigt, die konservativen und feudalen Anschauungen, die sie im Busen tragen, auch aussprechen und damit Einfluß üben, so wäre das zwar vom Standpunkt einer freien Auffassung aus politisch höchst unwillkommen, aber die Klage würde sich zum mindesten — spalten! Anders nur dann, wenn zugleich intrigiert worden wäre. Ein besonderer Angriff wurde darauf aufgebaut, daß das Mitglied der französischen Gesandtschaft mit zu dem Kreise gehört habe, in dem sich der Monarch hie und da frei über auswärtige Verhältnisse ausgesprochen und durch seine Offenherzigkeit sein Auswärtiges Amt präjudiziert habe. Aber — genau betrachtet — der Monarch wußte doch, daß ein Mitglied der fremden Gesandtschaft anwesend war, und er weiß doch, daß ein Gesandter Äußerungen des Monarchen über eine aktuelle auswärtige Frage nicht überhören wird, weil er sonst ein ungewöhnlich harmloser Diplomat wäre.

Wenn man derart die in Bewegung geratenen Gedanken zum Stehen zu bringen sucht, so findet man, daß die Unlieblichkeiten nur zu einem Teil in der Tafelrunde wurzeln, zum Teil aber Pflanzen sind, die an unsrem Hof leicht in die Halme schießen können. Je größer die persönliche Macht des Monarchen ist und gewertet wird, um so größer wird auch die Versuchung und die menschliche Tendenz jeder Umgebung sein, Einfluß auf den Machtmittelpunkt zu er-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

halten. Über diese Neigung und ihre Gefahr nachzudenken, sind die sämtlichen Beteiligten durch den momentanen Zustand ebenso lebhaft aufgefordert wie die Zuschauer. Denn dieser Zustand ist der einer Unsicherheit. Rasche persönliche Entschlüsse des Monarchen können gut sein, sie enthalten aber selbst ein Element der Plötzlichkeit und einen neuen Anreiz, den Monarchen zu beeinflussen. Dies gilt nicht bloß für die Umgebung. Denn wenn der Artikel einer Wochenschrift, in die Hand des Kronprinzen gelegt, große Wirkungen auszulösen vermag, so kann das heute gegen und morgen für eine Richtung wirken.

Darum werden die Erfahrungen dieser Sommerwochen nur dann aufhören, deutsche Sorgen zu beleuchten, wenn Kaiser Wilhelm II. scharfsichtig erkennen würde, daß das halbkonstitutionelle System für die Krone selbst besonders ernste Gefahren enthält. Sie vermindern sich mit Notwendigkeit, wenn das Schwergewicht der politischen Entscheidungen bei den verantwortlichen Stellen liegt, d. h. wenn der Kaiser nur „regiert und nicht herrscht".

Das Material wächst, das diese große geschichtliche Lehre predigt.

Bayern

Von Ludwig Thoma

Als im November 1869 die bayrischen Ultramontanen mit sechs Stimmen — achtzig gegen vierundsiebzig — in die Mehrheit kamen, könnte der damalige Ministerpräsident Fürst Hohenlohe in dem Ausfalle der Wahlen ein Mißtrauensvotum erblicken und seinen Rücktritt für notwendig halten.

Wir dürfen daraus den Schluß ziehen, daß auch wir Bayern einmal Minister mit politischen Überzeugungen und politischen Zielen gehabt haben. Das ist vorbei.

Fragen wir uns heute: Welche Konstellation hätte die Sammlung um Podewils zur Demission veranlassen können?

Keine.

Für dies und das ist es von Wichtigkeit, daß neunundneunzig Zentrumsabgeordnete gewählt wurden, für das Ministerium ist der Ausfall der Wahlen belanglos.

Es hätte mit neunundneunzig Liberalen auch weiter gewirtschaftet und kunstfertig zwischen der ultramontanen ersten und der fortschrittlichen zweiten Kammer gependelt. Diese Gewißheit zeigt uns in greller Beleuchtung die ganze Bedeutungslosigkeit, zu der sich die bayrische Regierung verdammt hat.

Über dem Streben, den Schein der Selbständigkeit zu wahren, hat man von Anbeginn auf die wichtigsten und eigentlichen Aufgaben vergessen.

Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Und nie einsehen gelernt, auf welchen Gebieten unser Staat im neuen Deutschland seine Kraft mit Erfolg betätigen könnte.

Man will sich die simple Tatsache nicht eingestehen, daß wir nach außen keine Rolle spielen können, und verschließt sich vor der historischen Wahrheit, daß wir auch in den Zeiten des Deutschen Bundes keine gespielt haben.

Man gehabt sich noch immer als Großmacht und schmeißt für eine Komödie, an die niemand glaubt, das Geld zum Fenster hinaus.

Zu welchem ersichtlichen Zwecke hält man Gesandte an allen europäischen Höfen?

Über der viel belachten Wichtigtuerei hat sich Bayern jedes Einflusses auf die Reichspolitik begeben; unsere Regierung ist Mitläuferin, auch da, wo sie widerstrebt.

Es ist kein Geheimnis, daß die maßgebenden Münchner Kreise das chinesische Abenteuer mißbilligt haben.

Aber die absprechende Meinung wurde, wenn überhaupt, dann ohne Nachdruck vertreten, und das Ende vom Liede war, daß man Geld und Leute an die Sache wandte und sogar den lächerlichen Walderseekultus mitmachte. Die nachfolgenden Experimente der Reichsregierung, darunter die folgenreiche Exkursion nach Marokko, hat man in München vermutlich erst post festum erfahren.

Und ganz gewiß fällt die Meinung des Herrn Ballin zu Hamburg bei den unerforschlichen Berliner Ratschlüssen ungleich schwerer ins Gewicht als die Ansicht der bayrischen Regierung.

Ihre Bewertung wäre eine andere, wenn man sich in München bei tüchtiger Mitarbeit den gebührenden Einfluß auf die Geschicke des Reiches erzwingen würde.

Es gibt Wege, die zu diesem Ziele führen, und einen hat Bismarck nach seiner Entlassung gewiesen.

Kräftige Vertretung im Bundesrate, Zusammenschluß mit anderen Regierungen.

Heute stehen auch die Süddeutschen abseits und sehen lächelnd zu, wie Bayern mit Grandezza nach außen eine Farce aufführt und in Deutschland die Dinge ihren Lauf nehmen läßt.

Man weiß in der Nachbarschaft trotz offiziöser Geschichtschreibung und höchst überflüssiger Beteuerung der Bundestreue, daß die Ehe, welche das offizielle Bayern Anno 1871 schloß, zu keiner Zeit überaus glücklich war, und man sieht, daß das Jawort, welches König Ludwig II. unter heftigen Zahnschmerzen und widerwillig gab, noch immer kleine Wehs und Achs bereitet.

An die Möglichkeit der Scheidung aber glaubt niemand.

Wenn man schon zusammenleben muß, warum zeigt man nicht frisch und ohne Vorbehalt solche Tüchtigkeit, die unentbehrlich wird im gemeinsamen Hausstande?

Warum kokettiert man mit Erinnerungen, welche in die schönen Zeiten vor der Ehe reichen? Warum liebäugelt man mit der ultramontanen Partei nur,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weil sie neben anderen Rückständigkeiten auch diesen törichten und wertlosen Partikularismus in ihr Programm aufgenommen hat?

Wer die Souveränität nachdrücklich betonen will, muß einsehen, daß erheblich mehr Vasallentum im schwächlichen Verzichte auf politischen Einfluß liegt als etwa in dem Aufgeben eines feierlichen Theaterpompes.

Allerdings, wenn man sich einmal entschließen wird, lieber etwas zu sein als etwas zu scheinen, wird sich die Steigerung der politischen Einsicht auch bei der Vergebung der Ministerportefeuilles geltend machen.

Männer, die als unbeschäftigte Gesandte gesellschaftliche Talente erwarben, werden ebensowenig genügen wie Ministerialräte, die gerade an der Tour sind.

Staatsmänner, die wie Herr von Feilitzsch alle Wandlungen von Lutz bis Podewils überdauern, Minister, die mit neunundneunzig ultramontanen Abgeordneten ebenso vergnügt existieren wie mit neunundneunzig Liberalen, werden nicht mehr bis zur Verschimmelung Dienstjahre ansammeln.

Man wird Persönlichkeiten suchen müssen, die noch andere politische Machtfaktoren als die Humorverhältnisse des Rektors Orterer anerkennen.

Aber darf einer hoffen, daß je diese Zeit kommen wird? Die Geschichte der letzten vier Dezennien läßt daran verzweifeln. Es ist ständig abwärts gegangen.

Vor dreißig Jahren hat man vielleicht begriffen, daß ein ultramontan regiertes Bayern isoliert bleiben und jedes Einflusses auf die deutschen Geschicke entraten muß.

Doch fehlte es den leitenden Männern an Mut und Festigkeit, vorwärts zu schreiten; die Sorge um die eigene Bequemlichkeit und Wohlfahrt wurde wie oft schon verderblich.

Man verschaffte sich die Ruhe vor den wütenden Klerikern durch einen schmählichen Rückzug.

Die Zentrumspartei hatte durch einen improvisierten Angriff auf das placetum regium gezeigt, daß sie auch einmal anders als wittelsbachisch loyal könnte, und die Drohung wirkte schlagend.

Die leitenden Stellen kamen zu der starkmütigen Erkenntnis, daß auch der faulste Friede besser sei als frischer Streit.

Man schritt sachte vor auf der reaktionären Bahn; und wollten die Schritte stocken, dann brachte eine grobianische Rede in Tuntenhausen die Zögernden in schnellere Gangart.

Die Minister wissen, daß man oben Stille wünscht. Sie ehren das Ruhebedürfnis, das auch ihrem Naturell entspricht und ihnen die Sicherheit gibt, daß jeder einzelne das traditionelle Jubiläum auf dem Ministersessel feiern wird.

Die schöne Aussicht verleiht ihnen rührende Selbstlosigkeit. Wir konnten es erleben, daß ein protestantischer Franke durch die Wahlkreiseinteilung das Land auf viele Jahre hinaus dem katholischen Klerus in die Hände lieferte.

Von weiten Gesichtspunkten ist längst nicht mehr die Rede.

Das Parlamentsgebäude in der Prannerstraße schneidet den ministeriellen Horizont ab.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Herren üben sich nur in der Kunst, ihre paar Ressortwünsche einem niederbayrischen Bauernkooperator abzuschmeicheln.

Haben sie besonders viel auf der Tafel angekreidet, dann zahlt der Kultusminister für sie die Zeche. Denn diese Regierung, die nichts fördert und nirgends anregt, darf ihre Aufgabe darin sehen, Quellen zu verstopfen, die ohne ihr Zutun fließen.

Bayern könnte, mit den übrigen Süddeutschen auf alter Kultur und Tradition aufbauend, im großen Deutschland Träger der Kunst sein.

Viele Bedingungen sind gegeben:

Im wirtschaftlichen Aufschwunge des Reiches, in der glücklichen Veranlagung des Volkes, in der heiteren Beweglichkeit, dem ausgesprochenen Formensinn eines großen Stammes, der durch und durch demokratisch empfindet.

Unter widrigen Verhältnissen ist auf diesem Boden immer wieder der Same aufgegangen. Das läßt ahnen, welcher Entwicklung die Keime bei weiser Pflege fähig wären.

Die bayrische Regierung aber hat kein Geld für Kulturzwecke. Alle zwei Jahre müssen die Bettelpfennige vor zugreifenden Pfaffen mühsam geborgen werden, durch jämmerliche Versprechungen und Zugeständnisse.

Die rustikale Dummheit gehabt sich in der Volksvertretung, als stifte sie durch Gewährung der kargen Mittel ein überflüssiges Geschenk. Sie werfen die paar Groschen dem Minister in den Hut, wie Bauern, wenn für ungebetene Musik gesammelt wird.

Unter den Regierenden findet sich keiner, der über die Köpfe dieser Banausen hinweg dem Volke klar macht, wie tausendfältige Frucht zu gewinnen wäre, wie gerade in der Pflege der Kunst der Segen der Dezentralisation sich geltend machen könnte.

Das Gegenteil geschieht.

Herr Antonius von Wehner geht mit den Maulwürfen auf die Wurzeln der Bildung los und gibt den Schwarzen die Schule preis.

Es mag diesem Staatsmanne unvergessen bleiben, wie er sich schmunzelnd der Freundschaft aller Hachinger und Glachinger versicherte, indem er die angefeindete Hauptstadt maßregelte.

Vielleicht hat der Ausfall der letzten Wahlen dem ruheseligen Ministerium gezeigt, daß die Friedhofstille im Lande auch von anderen Leuten als plärrenden Domkapitularen unterbrochen werden könnte.

Es kam zu einer Überraschung.

Die bayrische Regierung, welche die Nase in französische, russische, italienische Töpfe steckt, die außerordentliche Gesandte, Geschäftsträger, bevollmächtigte Minister in Paris, Petersburg und Rom bezahlt, hat keine Ahnung von der Stimmung im eigenen Lande.

Sie muß jetzt sehen, daß die Partei, der sie sich voll und ganz ausgeliefert hat, noch nicht einmal die Hälfte der abgegebenen Stimmen auf sich vereinigen konnte. Trotz der Feilitzschen Kunststücke! Wir dürfen nicht verlangen, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie die Summe von Indolenz und Bildungsmangel erkennt, welche hinter der klerikalen Majorität steht, aber sie kann durch ein einfaches Rechenexempel zu der Einsicht kommen, daß es noch eine Hälfte gibt, die sich nicht schweigend strangulieren läßt.

Und die sich auflehnen muß gegen eine Regierung, welche ein rüstiges Volk von sechs Millionen zur politischen Bedeutungslosigkeit, zum wirtschaftlichen Stillstande und zum kulturellen Niedergange verdammt.

Die Haager Konferenz

Von André Tardieu
Premier Secrétaire d'Ambassade hre

Was kann die Konferenz im Haag sein, und was wird sie sein?

Diese beiden Fragen ziehen die Aufmerksamkeit der Welt auf sich. Tatsächlich sind diesmal im Haag nicht nur Europa und zwei Staaten von Amerika und Asien, sondern sämtliche Mächte vertreten. Wenn man auch in Anbetracht der Umstände, was die praktischen Endziele dieses Riesenkongresses anbelangt, etwas skeptisch ist, so läßt sich doch nicht bestreiten, daß diese Konferenz seit vielen Wochen in der allgemeinen Politik eine wichtige Rolle spielt. Alle, oder fast alle, Minister des Auswärtigen hatten Gelegenheit, vor ihrem Parlamente darüber zu sprechen. Da die Stunde der internationalen Solidarität noch nicht geschlagen hat, gab es Veranlassung zu Preßstreitigkeiten, die jedoch nicht so heftig waren, wie man befürchtete. Ein bestimmter Punkt scheint mir schon jetzt die Debatten beherrschen zu wollen, die in der friedlichen und anmutigen Hauptstadt der Niederlande stattfinden. In den Vorbereitungen zur zweiten Konferenz wurde nämlich die experimentelle Methode der aprioristischen, die die Anfänge der ersten Konferenz charakterisierte, vorgezogen. Um dessen sicher zu sein, muß man sich auf die Texte der ersten Konferenz berufen. Man lese nur noch einmal das Zirkular vom 12./24. August 1898 des Grafen Murawieff, Minister des Auswärtigen in Rußland, an die Vertreter der Mächte in Sankt Petersburg. Wovon spricht es? Einzig und allein von der Erhaltung des allgemeinen Friedens und von der Verminderung der Rüstungen. Womit wird das gerechtfertigt? Mit den „humanen und großherzigen" Ansichten des russischen Kaisers. Das Ziel ist: „vor allem der progressiven Entwicklung der jetzigen Rüstungen eine Schranke zu setzen." Es ist ein Dokument politischer Philosophie, das an die moralische Einsicht der Regierungen appelliert. Natürlich führte Graf Murawieff viel praktische, ökonomische und intellektuelle Gründe an, die zugunsten seiner These sprechen. Aber alles in allem rief er eine Art kategorischen Imperativ an, der die Staatsoberhäupter eher zwänge, alles zu unternehmen, was in ihrer Macht stünde, um den „Triumph des großen Begriffes von einem allgemeinen Frieden über alle Elemente der Wirrnisse und der Zwietracht zu sichern".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gehen wir von 1898 zu 1906 über, und beziehen wir uns auf das vor einem Jahre den Mächten vorgelegte russische Programm! Von dem Gipfel der reinen Doktrin sind wir auf den bescheidenen Boden der praktischen Vereinbarungen herabgestiegen. Wie einst Fürst Bülow gelegentlich einer anderen Frage sagte, enthält sich die kaiserlich russische Regierung dessen, „in den blauen Gewässern einer Politik der Mutmaßungen zu plätschern." Dies Programm führt eine Sprache ohne Ehrgeiz und stellt nur begrenzte Fragen, die einzeln gelöst werden können. Es handelt sich darum, das Verfahren der Schiedsgerichte zu verbessern, die Konventionen über die Gesetze des Landkrieges zu vervollständigen, eine Konvention über die Gesetze des Seekrieges, die Rechte der Neutralen, das Privateigentum usw. zu entwerfen und auch die Genfer Konvention zu vervollständigen. Wir sind nicht mehr in der Welt des Absoluten, sondern in der des Relativen. Woher diese Veränderung?

Das ist sehr einfach. Aber es scheint mir, dies sei nicht genug erörtert worden, wenn man auch alles liest, was seit Monaten über die Konferenz im Haag gedruckt wurde. Kaum hatte nämlich Graf Murawieff im Jahre 1898 sein erstes Zirkular verschickt, als er das Erstaunen beobachten konnte, das dadurch hervorgerufen wurde. Europa war für ein so weitgehendes und unsicheres Unternehmen noch nicht reif. Es mußte erst genauer präzisiert werden. Und präzisieren heißt beschränken. Eine erste solche Einschränkung war schon in dem zweiten russischen Zirkular vom 30. Dezember 1898/11. Januar 1899 enthalten. Die Verminderung der Rüstungen stand zwar immer noch in diesem Zirkular, aber sie war bereits von einem ganzen Troß untergeordneter Vorschläge begleitet. Da ein Universalmittel nicht zu finden war, begnügte man sich mit Quacksalbereien. In diesem zweiten Zirkulare stand ein Paragraph über die Schiedsgerichte, ein Paragraph über die Vervollständigung der Genfer Konvention für den Seekrieg, ein Paragraph über verbotene Kriegswerkzeuge, ein Paragraph über Explosivstoffe und Torpedos. Man fand hier nur noch, wenn ich mich so ausdrücken darf, das Kleingeld des ersten Zirkulares. Das bot in dem Falle eines von diesem Moment ab sehr wahrscheinlichen Mißerfolges in dem Hauptpunkte die Möglichkeit, diese Niederlage hinter einer Menge von kleinen, untergeordneten Maßregeln zu verbergen. Jedenfalls war es mit der schönen Einheit des Grundvorschlages vorbei. Die Konferenz barg von nun an einen Widerspruch in ihrem Busen. Sie sollte zuerst das Urprinzip der ganzen modernen militärischen Einrichtungen angreifen. Dieses Prinzip besteht darin, daß die Entwicklung solcher Einrichtungen nur durch die Hilfsquellen jedes Volkes an Menschenmaterial und Geld begrenzt wird. Aber noch bevor die Delegierten zusammentraten, setzte sie eine Menge von Reformen auf ihr Programm, die keinen Zusammenhang mit dem Hauptprinzip hatten, da diese Reformen den Krieg nur regeln sollten, anstatt ihn aufzuheben.

Ich habe das erwähnt, weil diese Erwägungen, die auf damals zurückgreifen, heute noch ihre ganze Tragweite besitzen. Das Hindernis, auf das Graf Murawieff stieß, ist inzwischen nicht kleiner geworden; es ist gewachsen. Rußland

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hat sich die Lehre gemerkt. Es hat mit Entschlossenheit den Grundgedanken der ersten Konferenz (Reduktion und sogar Begrenzung der Rüstungen) aus dem Programm der zweiten entfernt. Andere Mächte jedoch haben diesen Grundgedanken wieder aufgenommen. Auf Verlangen Englands und der Vereinigten Staaten wird sich die Konferenz im Haag mit den Mitteln beschäftigen, die Rüstungen zu begrenzen. Diese dem ursprünglichen Programm hinzugefügte Frage machte bis jetzt am meisten Tinte fließen. Die Lage läßt sich also wie folgt resümieren: Im Gegensatz zu seiner früheren Haltung verzichtet Rußland auf die Idee, die seine eigene Initiative 1898 hervorgerufen hatte. Dafür übernimmt England, gestützt auf die Vereinigten Staaten, jetzt diese Initiative. So gelangt man auf einem Umwege dazu, das Problem wieder in denselben Ausdrücken zu stellen wie vor acht Jahren. Welches sind nun die neuen Momente, die man, um eine eventuelle Lösung des Problemes zu ermöglichen, hinzugefügt hat? Oder besser noch: gibt es solche neue Momente?

* * *

Vergleicht man die jetzige Lage mit der von 1898, so läßt sich feststellen, daß die einer internationalen Verständigung über Begrenzung der Rüstungen günstigen Elemente heute geringer sind als damals. Im Jahre 1899 hatte nämlich keine vorherige Auseinandersetzung stattgefunden. Heute sind alle Großmächte durch die Mission des Herrn von Martens dazu gebracht worden, ihren Standpunkt zu präzisieren. Aber das Resultat dieser Klarlegung war, daß die Möglichkeit einer Verständigung sich schon vor Eröffnung der Konferenz als ausgeschlossen erwies.

Muß ich in Erinnerung bringen, daß die Erklärung des Reichskanzlers im Deutschen Reichstage diese Unmöglichkeit am genauesten klargelegt hat? Fürst Bülow gebührte bei dieser Gelegenheit das Verdienst der Aufrichtigkeit. Und hat seine Rede die Schleier zerrissen, so können ihm alle nur gratulieren, die, gleich mir, glauben, daß es zwischen Völkern wie zwischen einzelnen Menschen kein größeres Übel gibt als Zweideutigkeit und Unklarheit. Diese Rede des Reichskanzlers muß man berücksichtigen. Man findet darin durch einen selbst von seinen eigenen Gegnern anerkannten Redner alle Gründe erörtert, die gegen die Besprechung des Problemes der Begrenzung der Rüstungen sprechen. Nach Herrn von Bülow hat die deutsche Regierung keine befriedigende Formel zur Lösung dieses Problemes gefunden, das heißt keine Formel, die alle die Staaten vom geographischen, ökonomischen und militärischen Standpunkte aus trennenden großen Differenzen in Rechnung zöge. Schließlich befindet sich die ganze Welt in der gleichen Lage; denn hätte jemand diese ersehnte Formel gefunden, so hätte man wahrscheinlicherweise davon sprechen hören. Unter diesen Umständen, und das ist der Hauptpunkt, hält der Reichskanzler die Erörterung dieser Frage im Haag für nutzlos. Er meint sogar, daß sie nicht ohne Gefahr sei. Und in der Tat: wer weiß, ob man nicht durch unvorsichtige Berührung fremder Interessen gerade das Gegenteil von dem erreichen wird, was man sich vorgesetzt hat! Steht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dies fest, so handelte es sich für Deutschland darum, ob es sich weigern solle, die Konferenz zu beschicken, falls die Begrenzung der Rüstungen zur Besprechung komme. — So weit wollte die kaiserliche Regierung nicht gehen! Sie beschloß nur, daß ihre Vertreter keiner solchen Besprechung beiwohnen dürften. Die österreichisch-ungarische Regierung hat denselben Entschluß gefaßt. In Europa scheint Spanien allein geneigt zu sein, den anglo-amerikanischen Vorschlag zu unterstützen. Und was die anderen Mächte anbelangt, so werden sie an der Diskussion teilnehmen, aber ohne Initiative, ohne die geringsten Verpflichtungen einzugehen, nur um ihren guten Willen zu zeigen. Unter solchen Umständen verliert die Besprechung der Begrenzung der Rüstungen jeden praktischen Wert. Nicht nur birgt eine solche Diskussion alle Gefahren einer Schürung von Zwietracht in sich, worüber ich noch sprechen werde, sondern sie schließt auch alle Chancen einer Verständigung aus. Denn so eine Verständigung hätte nur Wert, falls sie allgemein wäre; und zwei der größten Militärmächte Europas weigern sich nicht nur, eine Verständigung abzuschließen, sondern sogar, auch nur darüber zu debattieren. Zu welcher Doktrin man sich auch bekenne: wenn man aufrichtig ist, muß man jede Anstrengung als vollständig nutzlos betrachten, die die Konferenz machen wird, ein aussichtsloses Problem zu prüfen. Es liegt sogar etwas Lächerliches darin, zu sehen, daß nicht ihre Theorie vollständig beherrschende Professoren, sondern bevollmächtigte Diplomaten eine hoffnungslose Debatte beginnen. Dazu kommt, daß, während Deutschland und Österreich sich zurückziehen, alle kleinen südamerikanischen Staaten vertreten sein werden. Und so können wir das possierliche Schauspiel genießen, England und die Vereinigten Staaten über die Abrüstung Europas mit Bolivia und Costa Rica verhandeln zu sehen! Wie groß auch die Achtung vor dem edeln Charakter Sir Henry Campbell-Bannermans sein mag, man kann sich nicht länger die Augen zuhalten. Sein Vorschlag ist zwecklos, ist tot geboren. Er wird die Militärausgaben nicht um einen Pfennig reduzieren, er wird sie sogar bestimmt erhöhen.

Mit den Rüstungen der Völker verhält es sich wie mit der Tugend der Frauen: je weniger davon gesprochen wird, um so besser ist es. Stellt man sich die Konferenz im Haag nach ihrem Schlusse vor, so dürfte ihr Ergebnis nichts weiter sein als schöne Reden und hochtrabende Zukunftspläne. Und das alles wird nur die Nichtigkeit des Erfolges deutlicher hervorheben. Und dies wiederum wird dann nur ein Argument mehr für die Anhänger der Rüstungen bis zum äußersten. Sie werden sagen: man wollte eine teilweise Entwaffnung vornehmen oder, besser gesagt, die Rüstungen nicht fortsetzen. Dies ging nicht. Ergo: setzen wir sie fort! Und sie werden fortgesetzt. Ich nehme als Beispiel England. Dieses hat den Bau seiner neuen Panzerschiffe, Typ „Dreadnought", verzögert, sogar unterbrochen. Es sagt aber seit mehreren Monaten, daß es den Bau sofort wieder aufnehmen würde, falls die Konferenz im Haag zu keinem endgültigen Resultat führen sollte. Ich bin kein Prophet, kann mir aber lebhaft vorstellen, wie diese Nachricht in Deutschland aufgenommen wird. Der Flotten-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verein wird rufen: England rüstet, so rüsten wir auch. Und es wird gerüstet, und die ganze Welt wird rüsten, sogar mehr als früher. Ich kenne spanische Staatsmänner, die sich freuen, daß ihr Land den englischen Vorschlag unterstützt, und zwar weil, wenn Englands Vorschlag scheitern sollte, Spanien vollständig freie Hand haben wird, seine Flotte wieder aufzubauen. Ich leugne nicht, daß sich die Militärpolitik, wenn man im Haag von einer Begrenzung der Rüstungen nicht gesprochen hätte, wie früher weiter entwickelt hätte. Aber ich bin überzeugt, daß die nächste Diskussion stimulierend wie ein Peitschenschlag auf die Kriegsvorbereitungen wirken wird. Das tolle Rennen, das der englische Premierminister aufhalten wollte, wird also eher noch beschleunigt.

Der größte Teil der an der Haager Konferenz beteiligten Hauptmächte hat diese Überzeugung, ohne es öffentlich zu bekennen. Rußland hat nichts vergessen und sieht ohne Vergnügen dem Wiederbeginn der fruchtlosen Debatte von 1899 entgegen. Trotz der ihm durch seine diplomatische Mission auferlegten Reserve sagte mir Herr von Martens selbst am zweiten Februar dieses Jahres, daß die Frage der Begrenzung der Rüstungen noch nicht reif sei. Und er fügte hinzu: „Ich bleibe überzeugt, daß man praktisch zu Werke gehen und deshalb nicht zu viel verlangen soll."

Die einzige Furcht der russischen Regierung war, daß der anglo-amerikanische Vorschlag Deutschland bestimmen könnte, die Konferenz nicht zu beschicken. Im Augenblicke, da die Konferenz zusammentritt, wünscht die russische Regierung, nach dem Ausdrucke ihres Bevollmächtigten, das Recht zu achten, das England, die Vereinigten Staaten oder jede andere Macht besitzt, die Erörterung dieser oder jener Frage, die ihnen wünschenswert erscheint, zu verlangen. Aber im Grunde ist sie, wie Fürst Bülow, überzeugt, daß die Debatte resultatlos verlaufen wird.

In Italien schien Herr Tittoni zuerst der englischen Initiative geneigt und ließ merken, daß er sie unterstützen würde. Jedoch infolge der Zusammenkunft in Rapallo oder infolge eigener Überlegung erklärt er jetzt, daß die italienischen Bevollmächtigten der Diskussion nur beiwohnen würden. Frankreich wird sich der Debatte aus zwei Gründen anschließen. Erstens aus freundschaftlicher Höflichkeit gegen England, zweitens weil ein Teil der öffentlichen Meinung in Frankreich zu dieser Friedenschimäre neigt, und weil dieser Teil, obgleich er in Anbetracht der Größe des Landes nicht zahlreich ist, in der Kammer seine Vertreter hat. Es ist aber klar, daß sich die französische Regierung an einer Verständigung über die Abrüstungsfrage nicht beteiligen kann, wenn Deutschland dieser Verständigung fern bleibt. Die Kraft, die die deutsche Armee der schnellen Vermehrung der deutschen Bevölkerung verdankt, bildet für sie einen wichtigen Vorteil, den Frankreich mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln auszugleichen sucht. Und Frankreich kann eine Einschränkung dieser Mittel nicht zulassen. England selbst ist weit davon entfernt, die Illusionen seines ersten Ministers zu teilen. Herr Balfour erklärte im House of Commons den Artikel Sir Henry Campbell-Bannermans in der Revue „The Nation" für eine „benevolent

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

platitude“ (wohlgemeinte Banalität). Und Herr Campbell-Bannerman scheint in dieser Frage selbst nicht bis zu dem Punkte zu gehen, der einem Verluste des maritimen Übergewichtes Großbritanniens gleichkäme. Bei der Verhandlung wird es also zu nichts weiter kommen als zu schönen Attitüden und Worten. „Worte, nichts als Worte!“ wie Hamlet sagt.

Ich glaube nicht, daß ein Bekenntnis zu diesen Ansichten die Pflicht gegen die europäische Solidarität verletzt. Denn die erste aller Pflichten ist die Aufrichtigkeit. — Die Abrüstungsfrage ist gegenwärtig eine Chimäre! Einige wollen sich mit ihrer Hilfe in die Lüfte schwingen! Das kann ihnen niemand verwehren. Wünschen wir ihnen, daß sie sich weder die Flügel noch die Glieder zerbrechen, wenn sie wieder auf die Erde zurückkehren!

* * *

Genügt ein Eindruck — oder die Folgerungen daraus — nicht, so gibt es, abgesehen von den unlängst aufgetauchten Hindernissen (Nichtteilnahme Deutschlands und Österreichs), noch ein sehr einfaches Mittel, die Unmöglichkeit eines Einverständnisses in der Abrüstungsfrage zu erkennen. Man braucht nur das Protokoll der Sitzungen der ersten Konferenz, in denen die Frage diskutiert wurde, zu studieren. Die erste, von Herrn Beernaert, Präsidenten der Chambre des Représentants de Belgique, geleitete Kommission war mit der Vorbereitung dieser Arbeit betraut. Um sie zu definieren, sagte Herr Beernaert: „Wir haben die schwerste, aber die heiligste Mission.“ — Ihre Schwierigkeit war so groß, daß der russische Bevollmächtigte, Herr von Staal, die Delegierten gleich zu Anfang zu beruhigen versuchte: „Es handelt sich nicht darum,“ sagte er, „abzurüsten. Wir wünschen nur, zu einer Einschränkung, zu einer Unterbrechung des fortschreitenden Ganges der Rüstungen und der Militärausgaben zu gelangen. Für den Augenblick zielen wir bloß darauf, die Truppenzahl und die Militärbudgets für eine bestimmte Zeit zu stabilisieren.“ — Es handelte sich also nicht mehr, wie im ersten russischen Zirkular, um Reduzierung, sondern, wie heute, schon um Begrenzung der Rüstungen. Und doch: Als in der ersten Sitzung vom 23. Juni 1899 die russischen technischen Delegierten, Oberst Gilinski und Schiffskapitän Scheine, ihre Vorschläge unterbreiteten, sah man sehr schnell ein, daß sie niemals angenommen werden könnten. Diese Vorschläge lassen sich, wie folgt, zusammenfassen:

„Aufstellung eines internationalen Übereinkommens für die Dauer von fünf Jahren, das eine Vermehrung der gegenwärtigen Friedensbestände der heimischen Truppen untersagt. —

Festlegung — diesem Einverständnis entsprechend — der Friedensbestände, die Kolonialtruppen nicht mit einbegriffen. — Festlegung, wenn möglich, des Normalbudgets.“ —

Von einer Festsetzung der außerordentlichen Budgets getraute sich keiner zu sprechen. Für die Marine waren die russischen Vorschläge ungefähr die gleichen. Sie zielten darauf hin, die Marinebudgets für eine Periode von drei Jahren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

festzulegen, und zwar unter Bestimmung des Tonnengehaltes der zu bauenden Kriegsschiffe, der Mannschaftsbestände und der Ausgabenhöhe für die Häfen. Die Widersprüche gegen diese Zumutung fielen hart und dicht.

Als erster bemerkte der schwedische Delegierte, da die militärischen Einrichtungen seines Landes schon zwei Jahrhunderte alt seien, könne er sich nicht verpflichten, diese veraltete Organisation aufrecht zu halten, sei es auch bloß noch auf fünf Jahre. Als zweiter bemerkte der griechische Delegierte, daß sein Land sich infolge finanzieller Schwierigkeiten in derselben Lage befände. Dann kam der Deutsche, Oberst Groß von Schwarzhof, der daran erinnerte, daß die Mehrzahl der Mächte ihre Rüstungen für mehrere Jahre festlegt. Wie solle man die Bedingungen des internationalen Vertrages mit denen der nationalen Gesetzgebung vereinbaren? Oberst von Schwarzhof legte sodann in einer bemerkenswerten Rede die Unmöglichkeit dar, ein gemeinsames Maß für die verschiedenen Kriegsbudgets zu finden. Die Schätzungsquotienten sind in der Tat unendlich verschieden. Die geographische Lage, die Form des Territoriums; die Stärke und die Anzahl der Festungen; die Beschaffenheit und die Ausdehnung der Grenze; der Kostenpreis der Waffen, der Lebensmittel, der Pferde; die Zahl der Einwohner — alles muß in Rechnung gezogen werden. Aber wie? Man hat einen Augenblick daran gedacht, eine bestimmte Proportion zwischen der Gesamtsumme des Nationalbudgets und der Höhe des Kriegsbudgets aufzustellen; aber auch hier stieß man auf die ernste Schwierigkeit, daß man sich dann vergewissern müßte, ob die angegebene Proportion auch ehrlich sei. Das Beispiel Preußens nach Jena beweist übrigens, daß in militärischer Hinsicht eine energische und geschickte Regierung die ihr auferlegten Einschränkungen immer überschreiten kann. Eine andere Frage drängte sich auf: die der Kolonialtruppen. Man mußte zuerst feststellen, was man unter Kolonialtruppen versteht, und ob diese Truppen in die geplante Fixierung inbegriffen seien. Rußland behauptete, daß seine sibirischen Truppen Kolonialtruppen seien und daß die Bestände nicht begrenzt werden könnten; damit waren die Japaner nicht einverstanden. Und schließlich: das Kriegsbudget festlegen ist nicht alles. Die Budgets der öffentlichen Arbeiten, des Handels und der Industrie, selbst das des Unterrichtes, haben ihre Rückwirkung auf die Heereseinrichtung. Würde man die auch festsetzen wollen? Was sollte aber dann aus der Unabhängigkeit der souveränen Mächte werden, die der Konferenz beiwohnten? Dies waren Einwände, deren Wucht sowohl im Jahre 1907 als auch im Jahre 1899 niemand widerlegen konnte. Dennoch waren es noch nicht die ernstesten. Ein französischer Professor, Herr von Lapradelle, dessen praktischer Sinn sich den seinen Kollegen in Frankreich und im Auslande so teuern Illusionen widersetzte, legte sehr gut dar, daß man, wenn eine Verständigung über eine Formel zur Fixierung der Budgets und der Bestände herbeigeführt würde, — daß man dann jedenfalls unbedingt eine „Kontrolle" organisieren müßte. Denn: ohne diese Kontrolle wären die vertrauensvollen Staaten den skrupellosen auf Gerade und Ungerade ausgeliefert. Aber was für eine Kontrolle soll man in solchem Falle organisieren?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der englische Rechtsgelehrte Lawrence schlug vor, eine aus Vertretern der kleineren und der neutralen Mächte zusammengesetzte Kommission zu ernennen. Die Rechtsgelehrten halten in der Tat alles für möglich! Kann man sich vorstellen, was eine solche Kommission sein würde, die berechtigt wäre, sich überall einzumischen, überall ein und aus zu gehen, Rechnungen, Festungen, Arsenale zu inspizieren, Truppenbestände zu besichtigen und das Kriegsmaterial zu schätzen? Angenommen, daß man mit dieser unmöglichen Einrichtung einverstanden gewesen wäre, und daß man ihr das Recht eingeräumt hätte, eventuelle Betrügereien aufzudecken, wer hätte ihre Tätigkeit sanktionieren sollen?

Das ist so wahr, daß das mit der Prüfung der russischen Vorschläge beauftragte Komitee in weniger als zwei Sitzungen die Unmöglichkeit einsah, die Höhe der Bestände auch nur für fünf Jahre zu bestimmen, ohne auch die anderen Elemente der nationalen Verteidigung in eine solche Bestimmung mit hineinzuziehen. (Das Komitee sprach von Schwierigkeiten statt von Unmöglichkeiten; aber in diesem Falle sind beide Worte gleichbedeutend.) Man sah auch die Unmöglichkeit ein, dieses ausgebreitete Reglement auszuarbeiten. Ein anderes Komitee, das für die Marine, erklärte, daß konstitutionelle Schwierigkeiten die Kammern der verschiedenen Länder verhinderten, sich in der Frage des Militärbudgets zu binden. Ein holländischer Vorschlag, der sich damit begnügte, den Regierungen das Studium der russischen Vorschläge für eine spätere Konferenz anzuempfehlen, wurde nicht einmal berücksichtigt. — Der Krach war vollständig. Er wäre noch lauter geworden, hätte nicht der französische Bevollmächtigte Léon Bourgeois in sehr geschickter Weise die Debatte auf eine Prinzipfrage zurückgeführt und die projektierte Verständigung zum Ausdruck eines Wunsches umgestaltet. Dieser Wunsch wurde folgendermaßen formuliert:

„Die Konferenz erkennt die Begrenzung der Militärlasten, die gegenwärtig die Welt bedrücken, als sehr wünschenswert für die Vermehrung des materiellen und moralischen Gedeihens der Menschheit."

Es war ein einfacher Gruß an die Initiative des Zaren, ein Akt der Höflichkeit, der zu nichts verpflichtete. Diesmal scheint alles darauf hinzuweisen, daß dieser Akt noch kürzer sein wird, und daß die Schwierigkeit einer Verständigung für die Delegierten noch zunehmen wird.

* * *

Die Frage der Begrenzung der Rüstungen ist, ohne im Programm der Konferenz zu figurieren, doch die Frage, die die öffentliche Aufmerksamkeit am längsten gefesselt hat. Es wäre aber ein Irrtum, zu glauben, daß sie die einzige wäre, die ihrer Natur nach die Möglichkeit einer positiven Verständigung ausschließt. Es gibt eine andere Frage von gleicher Tragweite, die gleichfalls praktisch unlösbar ist. Ich meine die Frage der Ausarbeitung der Gesetze für den Seekrieg, mit anderen Worten: die vertragsmäßige Definition der Rechte und Pflichten der Neutralen im Falle eines Krieges zur See.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nimmt man das wenig bekannte Zirkular vom dritten April dieses Jahres zur Hand, in dem die kaiserlich russische Regierung den Mächten die Lage klarlegte, wie sie ihr nach der Mission des Herrn von Martens erschien, so liest man da folgendes:

„Die britische Regierung hat sich das Recht reserviert, sich der Diskussion über alle in dem russischen Programm erwähnten Fragen zu enthalten, falls diese ihr zu keinem nützlichem Ziele zu führen scheinen."

Man achte auf den Wortlaut: „im russischen Programm erwähnt." Es handelt sich nicht um Fragen, die eventuell außerhalb dieses Programmes gestellt werden könnten. Es handelt sich um das Programm selbst, oder mindestens um einen seiner Artikel. Um welchen Artikel? Die Antwort ist leicht! Es ist der, in dem die Aufgabe der Konferenz folgendermaßen definiert wird: „Ausarbeitung einer Konvention über die Gesetze und Gebräuche im Seekrieg, und zwar über folgende Punkte: besondere Operationen im Seekriege, wie Beschießung der Häfen, der Städte und Dörfer durch die kriegführende Macht; Minen legen; Umwandlung von Handelsschiffen zu Kriegsschiffen; Privateigentum der Kriegführenden zur See; Gnadenfrist, die den Schiffen gewährt werden soll, um nach Eröffnung der Feindseligkeiten die neutralen oder die feindlichen Häfen verlassen zu können; Rechte und Pflichten der Neutralen zur See und insbesondere die Kontrebandefragen sowie Bestimmungen, die die Art und Weise regulieren, nach der die kriegführenden Schiffe sich in neutralen Häfen zu verhalten haben und so weiter."

Wer die militärische Geschichte Englands kennt, konnte keinen Augenblick glauben, daß die englischen Bevollmächtigten einverstanden wären, sich im Haag oder anderswo in diesem Sinne zu verpflichten. Es wäre für ihr Land eine Art Selbstmord. Und England hat ebensowenig wie Mephistopheles darauf verzichtet, mit gierigen Händen die goldenen Früchte des Lebensbaumes zu pflücken.

Man kennt das Wort Michelets: „England ist eine Insel, und das erklärt seine ganze Geschichte." — Es erklärt insbesondere seine Ideen und seine Handlungsweise mit Bezug auf das Seerecht. Es erklärt auch, daß weder die einen noch die andere mit den Lehren und der Praxis der kontinentalen Mächte übereinstimmen. In der einzigartigen Lage, in der sich England befindet, darf es sich unbedingt in keiner Weise mit solchen Verpflichtungen belasten, will es im Kriegsfalle seine Sicherheit bewahren und seiner Kriegsmarine den größtmöglichen offensiven Wert sichern. Dies ist so wahr, daß England solche Verpflichtungen im allgemeinen, wenn es sie auch einmal einging, doch nicht beachtet hat. Wenn ein großer Krieg (und die Kriege der Zukunft werden tausendmal ernster sein als die Kriege der Vergangenheit) die Existenz einer Nation aufs Spiel setzt, ist es ein Unsinn, zu hoffen, daß dieses Volk seine vitalsten Interessen einer Doktrin, einer Theorie opfert. So verhält es sich bei England. Ein kurzer Rückblick zeigt, daß es immer darauf hielt, eine absolute Unabhängigkeit demgegenüber zu bewahren, was man so hochtrabend „die Gesetze des Seekrieges" nennt. Nichts berechtigt zu der Annahme, daß es in Zukunft

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dieſe Haltung ändern werde, da die Gründe, die ſeine bisherige Haltung beſtimmten, inzwiſchen nichts von ihrer Kraft eingebüßt haben. Es wäre unlogiſch und unrecht, zu verlangen, daß England ſich auf dem Altare des internationalen Rechtes opfern ſolle. Betrachtet man die Handelsfreiheit der Neutralen zur See im allgemeinen oder das ſpezielle Problem der Kriegskontrebande, ſo bemerkt man, daß England, trotz den von ihm zwar ſelten unterſchriebenen Verträgen, für ſich immer das Recht beanſpruchte, die Grundſätze auszulegen, nach denen es in jedem beſonderen Falle zu verfahren beabſichtigte. Je nach den Umſtänden modifizierte es die „Orders in Council“ die ſeinen Kriegsſchiffen ihr Verhalten vorſchrieben. Im Jahre 1689 machte es Anſpruch darauf, den Untertanen der neutralen Mächte jedweden Handel mit Frankreich zu verbieten, und beſchlagnahmte in Maſſen alle Schiffe und alle Waren, ob feindlich oder neutral. In den Jahren 1744 und 1755, während des amerikaniſchen Unabhängigkeitskrieges, tat es das gleiche. Der Bund der Neutralen unter Katharina II. verſetzte dieſer Anmaßung einen Stoß, ohne ſie zu vernichten. Während der Revolution und des Kaiſerreiches wurden neue „Orders in Council“ herausgegeben, die die Neutralen zu einer tatſächlichen Knechtſchaft zwangen. Die beiden Bombardements von Kopenhagen in den Jahren 1801 und 1807 zeigten, wie Großbritannien ſeinen Vorſchriften Reſpekt verſchaffen oder, genauer geſagt, ſeine Seemacht entwickeln und ſchützen will. Dies drückt die Ordre vom 14. November 1807 nicht ohne Zynismus aus: „Seine Majeſtät ſieht ſich genötigt, neue Maßregeln zu ergreifen, um ſeine Rechte aufzuſtellen und zu behaupten und um die Seemacht zu erhalten, welche ſie durch eine beſondere Gunſt der Vorſehung („Gott mit uns“ ſtand auch auf den deutſchen Granaten im Jahre 1871) und durch die Tapferkeit ſeines Volkes erhalten hat, und deren Exiſtenz nicht weniger für das Glück der Menſchheit als für das Gedeihen und die Sicherheit der Staaten Seiner Majeſtät nötig iſt.“ — Ebenſo folgte England in der Frage der Kriegskontrebande den Anforderungen ſeiner Intereſſen. Es nahm auch hier niemals eine unveränderliche und gemeinſchaftliche Regel an. Je nachdem, ob es neutral oder kriegführend iſt, vermindert oder ſteigert es ſeine Verbote. Führt es Krieg, ſo ſind ſeine Verbote äußerſt ſtreng, ſogar was Getreide und Lebensmittel anlangt; iſt es neutral, proteſtiert es gegen die ſeinem Handel auferlegten Feſſeln; und auch hier verfährt es nach ſeinen „Orders in Council“. Allerdings weigerte es ſich nicht, beim Pariſer Kongreß im Jahre 1856 der Verſtändigung beizutreten, die Frankreich in Sachen der Blockade, ſowie der Achtung vor der Flagge und Ware der Neutralen vorſchlug. Von einer Verſtändigung über die Kriegskontrebande aber wollte es nichts wiſſen. Vor dem Houſe of Commons nahm die britiſche Regierung für ſich das Recht in Anſpruch, in Kontrebandefragen allein, ohne allgemeine Verpflichtungen einzugehen, immer je nach dem einzelnen Falle und der Notwendigkeit des Augenblickes zu entſcheiden. Seit der Zeit hat die engliſche Regierung erklärt, daß ſie ſich nicht an die Bedingungen des internationalen Rechtes halten würde, ſondern an die wechſelnden Vorſchriften der engliſchen Geſetzgebung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So rechnete sie im Jahre 1885 während des französisch-chinesischen Konfliktes Kohlen zu den Kriegskontrebandeartikeln. Japan, ein Inselreich wie England, hat im Jahre 1905 dasselbe getan. —

Dies beweist, daß im Seekrieg die Völker, die auf Inseln leben, nicht dieselben Interessen haben wie kontinentale Völker. Es beweist ferner, daß eine Verständigung über die Regeln des Seekrieges ebensogut eine Utopie ist wie die Begrenzung der Rüstungen. Wenn man glaubt, daß die Engländer, wenn man sie an einen grünen Tisch einladet, sich in bezug auf Seekriege gutmütig die Hände binden lassen werden, so ist dies eine Naivität sondergleichen; nicht minder naiv sind die Leute, die glauben, daß Deutschland auf einen Teil seiner Militärmacht verzichten könnte. Man stelle diese beiden Tatsachen nebeneinander, und man erkennt vollständig den gekünstelten Charakter der Konferenz.

Wird man davon sprechen, den Effektivbestand der Landarmee zu beschränken, so wird Deutschland nicht mittun. Und wenn man über die Regulierung des Seekrieges verhandeln wird, geht England fort. Dies erinnert an gewisse Figuren im Lustspiel, die niemals zu Hause sind, wenn man sich gerne treffen möchte!

* * *

Soll damit gesagt sein, daß die Konferenz zu nichts führen werde und daß ihre Verhandlungen kein praktisches Resultat haben würden? Nein! Den Skeptizismus so weit zu treiben, das wäre ebenso falsch wie ungerecht. Wie die vorhergehende Konferenz wird auch diese durch die Unmöglichkeit, die großen Fragen zu lösen, dazu geführt, über Einzelheiten zu verhandeln, von denen einige interessant sein werden, aber keine von hervorragender Wichtigkeit.

Sehen wir, was im Jahre 1899 vorging! Es war nicht gelungen, die Rüstung und die Militärbudgets zu beschränken; also verlegte man sich auf Fragen von sekundärer Wichtigkeit (Kaliber der Marinegeschütze, Unterseeboote und Torpedoboote, Rammschiffe, armierte Luftballons, Giftgas- und Dumdum-Geschosse). Trotzdem war es in vielen dieser Fragen nicht möglich, zu einer Verständigung zu gelangen. Man hatte zuerst die Regulierung der Kriegsgesetze in Angriff genommen und wollte dem Roten Kreuz zur See einen Freibrief verleihen. In Anbetracht des fast vollständigen Mißerfolges dieses großmütigen Versuches begnügte man sich damit, das Schicksal der Kriegsgefangnen zu erleichtern. Man hatte davon geträumt, aus dem Schiedsgerichte das zukünftige Gesetz der internationalen Konflikte zu machen. Da man jedoch dies Schiedsgericht nicht mit obligatorischem Zwange einführen konnte, sann man auf Ersatzmittel. In erster Linie dachte man an die internationalen Untersuchungskommissionen, deren Nützlichkeit ich vollständig anerkenne. (Erinnern wir uns zum Beispiel an die Doggerbankaffäre.) Im Vergleich mit der erhofften Universalmedizin bieten diese Ersatzmittel aber nur eine schwache Linderung. Dieses Jahr wird es das gleiche sein.

Und im Jahre 1907 wird man sich ebenso wie im Jahre 1899 mit „kleinen Vorteilen" bescheiden müssen. Man wird sich mit dem Bekenntnisse des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unvermögens begnügen müssen, das sich vor acht Jahren an so vielen fruchtlosen Wünschen und an dem Hinausschieben auf spätere Kommissionen erkennen ließ. Der Platonismus hat im Haag schon einmal triumphiert. Er wird dort neuerdings schöne Dinge feiern.

Ich konnte es nicht unterlassen, alle diese Bedenken aufzuzählen. Die Unparteilichkeit jedoch zwingt mich, diesen Bedenken die Meinung der Männer entgegenzustellen, die, wie Herr von Martens, an den Vorbereitungen der Konferenz zu sehr beteiligt waren, um sie strenge beurteilen zu können. Der eminente r::ssische Rechtsgelehrte sprach mir vor drei Monaten sein Bedauern über die Ungläubigkeit gewisser Personen aus. Er legte mir die unbestreitbare Neuheit dessen dar, was im Haag geschehen ist und noch geschehen wird. Er rief mir die praktischen Erfolge ins Gedächtnis, insbesondere in der Untersuchungskommission und was die Behandlung der Kriegsgefangenen anlangt. Er schützte die Konferenz gegen den Vorwurf, daß sie sich nur mit Krieg beschäftige, und schloß mit den Worten: „Man muß dem Werke der neuen Konferenz ohne übertriebene Hoffnung, aber auch ohne übertriebenen Skeptizismus entgegensehen. Sie wird von außergewöhlicher Würde sein, weil sie zum ersten Male die Vertreter aller Mächte der Welt vereinigt. Bei dieser immensen Versammlung wird kein Zwang möglich sein, denn kein Vorschlag wird angenommen, solange er nicht mit Einstimmigkeit als zweckentsprechend anerkannt ist. Wir werden durch Überzeugung allein wirken. Aus diesem Grunde werden nur Vernunft und Wahrheit unsere Debatten leiten. Die Schwierigkeiten werden oft groß sein. Denn es ist für die Völker leichter, durch die Berge, die sie trennen, eine Straße zu bauen, als die vielhundertjährige Grenze von Vorurteilen zu überschreiten. Dennoch ist es sicher, daß wir etwas erreichen werden.".

Vor diesem großmütigen Vertrauen kann man nur seine Verbeugung machen. Aber was Herr von Martens Vorurteile nennt, nennen wir Interessen, und eine Verständigung zwischen allen diesen Interessen herbeizuführen, darin liegt eben die Schwierigkeit. Wir alle, wir Franzosen, Engländer und Deutsche, wir können nicht fassen, daß in jedem unserer Länder das Gesetz, das für die Einzelinteressen ausschlaggebend ist, der Sanktionierung entbehren könnte, aus der es erst seine Kraft schöpft. Ohne internationale Sanktionierung ist es aber unmöglich, ein internationales Gesetz aufzustellen, unter dessen Schutz die Völker ihre Größe, ihre Ehre und ihre Existenz stellen könnten. Nun denn, diese Sanktionierung existiert nicht, und im Haag wird man sie uns auch nicht geben!

Begleiten wir also die Konferenz mit der Achtung und der Sympathie, die sie verdient. Verlangen wir aber nicht mehr von ihr, als sie geben kann. Sie wird nur mäßige praktische Erfolge und auch keine große theoretische Tragweite haben, denn, so geringen praktischen Charakter sie auch haben mag, so viel davon wird sie doch besitzen, um in die Doktrin eine starke Dosis Opportunismus einzuführen. Es liegt wenig daran, wenn man im voraus weiß, daß es so sein muß, und wenn man sich nicht durch übertriebene Hoffnungen bitteren Enttäuschungen aussetzt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zwölf aus der Steiermark

Roman von Rudolf Hans Bartsch

In Graz, am Ende des März:

Von vier Weltgegenden schritten junge Freunde, jeder einsam, zum gemeinsamen Abendmahl nach einem kleinbürgerlichen Gasthaus in der alten Stadt: „Zur Herzogsburg".

Cyrus Wigram kam von Norden. Er war in den Ruinen des Schloßberges gewesen, vor denen ein wolkenumdrohter, glühender Sonnenuntergang sein stummes Drama ausgespielt hatte; denn als Tragödie empfand Wigram den großen Wolkenbrand am Ende eines Lebenstages. Er hatte hineingestaunt, bis alles um ihn Asche war. Dann schritt er schwerblütig in die Stadt hinunter, aus einer anderen Welt. Denn der ernste, junge Mensch hatte sich dort oben das jüngste Gericht vorgestellt und war schwer erschrocken über die Unmöglichkeit, zu sagen: Hier ist Recht, hier Unrecht. Da er eine zürnende Natur war, fühlte er sich beraubt und kämpfte jetzt bergab um sein Besitztum, den großen Unfrieden und Groll über eine Welt, mit der er stritt.

Von Süden kam Othmar Kantilener aus den halbaufgewachten Auen an der Mur. Er ging durch den Münzgraben, wo die schlichten Leute wohnen und die kleinen Häuser oft giebelseitig stehen. Da hielt die Armut Abendfriede, und Kantilener ging hindurch als einer, der hier Gutes stiften könnte; daran dachte er und nickte den bis ins malerische verfallenden Häuschen zu, die ihm schon als Hörer der Kunstgeschichte gefallen hätten. Ob man auch die Beladenen, welche hier wohnten, ohne zu sehen, von welcher Schönheit sie umgeben waren, durch ästhetische Weltanschauung zu heiterem Frieden führen könnte? Wohl kaum, wohl kaum. Aber er wird Rat finden.

Auf einem Dachgiebel sang die Amsel, da blieb der junge Kantilener stehen.

Und obwohl die Amsel ganz gewiß nur ihr eigenstes Liebeslied sang, so hörte er in harmonischem Unterton die Liebe der großen belebenden Wesenheit mitklingen, welche kindliche Menschen Gott und Vater nennen.

Denn Kantilener war von jenen, deren Liebe in einem viel zu großen Wärmegrad entstand und gleich einem flüchtigen Körper nicht von der Art war, in ein einzelnes Menschengefäß gegossen zu werden, wie andere mit ihrem Maß von Liebe tun. Die seine verflog sich über das Allgemeine, über alles Geschöpf. Darum hörte er im Jubel des kleinen Vogels nicht das jauchzende: Ich liebe! Ich liebe! Sondern er staunte in kindlichem Einbildungsschreck, wie ähnlich diese kurzen Flötenrufe, welche stets gleich begannen, dem Rhythmus der Bergpredigt von den sieben Seligpreisungen waren . . .

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So blieb er stehen in der schwindelnden Umkreisung einer Erkenntnis, als hörte er von dem milden Vaterkind aus Galiläa selbst die wunderbaren Ausrufe:

Selig die Sanftmütigen!

Selig, die nach Vollkommenheit dürsten!

Selig die Reinen!

Selig die kunstlosen Herzen!

Und hatte er nicht ganz ein kunstloses Herz, so empfand er doch Sehnsucht danach.

So hörte sich Othmar Kantilener vom Meister der Liebe durch die Stimme der Amsel als selig angerufen und ging im unbeschreiblichen Gewebe glücklich liebender Gedanken seinen Weg im milden Abend weiter.

Von Osten, von der Ries, wo die klare Landschaft von Graz am weichsten und lyrischesten ist, kam Amadé Helbig. Er kam von einem Besuch bei Doktor Urban, der dort mit seiner Tochter in Grünen lebte und gänzlich der Natur gehörte, so weit er sie verstand. Denn Doktor Urban war Naturarzt und hatte sich daher seine Aussicht in die große Schöpfungsweite mit Gesundheitstheorien umgeben; da blieb sie nicht mehr grenzenlos.

Amadé Helbig kam von ihm mit einem Herzen voll Unruhe, ja beinahe voll Angst. Er hatte Angst davor bekommen, nicht ewig jung zu bleiben und war nur erst sechs Jahre über zwanzig alt. In dieser Sorge stieg er gegen Sonnenuntergang hernieder und sah kaum, wie lieblich die Erde hinter ihm und um ihn liegen blieb, oder er empfand diese Schönheit nur als ein Zurückbleibendes, von dem er wehmütig Abschied nahm. Er war auch von den vieren der erste in der Stadt.

Gegenüber dem Gasthause zur Herzogsburg liegt ein behagliches Häuschen mit kleinem Garten, das einem Malermeister gehört; es wäre selber zu malen, so glücklich gebaut und gartengeschmückt ist es. Das schaute er sich noch mit schönheitverständigen Augen an, bevor er in das Gasthaus trat.

Ein Mädchen im Gärtlein, das er sich betrachtete, verteilte blaßrote und blaue Glaskugeln auf die Rosenstecken; die Gärtnerschere klappte frühlingmahnend in der Hecke, und auch auf diesem Giebelhäuschen sang eine Amsel.

Amadé Helbig aber summte nur halbgesegnet von so viel Freundlichem nach der Melodie des alten Volksliedes:

Jugend ich muß dich lassen,
Ich fahr' dahin mein Straßen — — — —

Und ging ins Wirtshaus hinein zum Bier. Dort saß er und trank einen schmerzlichen Zug Trägheitselement. Es schmeckte, und er lächelte wieder, und zwar lächelte er die hübsche Kellnerin, eine Nichte des Wirtes, an. Damit war er fürs erste beruhigt.

Ziemlich langsam wand sich von Westen her Thomas O'Brien aus seinem kleinen, alten Kaffeehause los, am Gries, dem entlegenen Viertel von Graz,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das um die, im Steiermark sehr biedere Zeit vor 1800 entstanden und nicht in allen Gassen arm, sondern ganz bescheidenhäbig ist.

Tom O'Brien, wie er sich als Nachkomme einer irischen, aber in Österreich alteingelebten Soldatenfamilie nannte, war fast jeden Nachmittag in dem kleinen Kaffeehaus, wo er eine Kellnerin hatte, die wegen Namen und hübschem Gesichtchen das Röslein vom Gries geheißen ward. Außer ihr waren die schlafende Mutter, eine spinnende Katze, eine laut und langsam tackende Schwarzwalduhr und Blumen am gewölbten Fenster stimmungmachende Requisiten, um deretwillen der in solchen Dingen feinschmeckende O'Brien das kleine Zehnkreuzerkaffee immer wieder besuchen mußte.

Heute hatte er vom Röslein einen vorsichtigen Kuß bekommen. Da ging er sehr ungern weg, denn so gute Ware wurde dort sonst nicht ausgeschänkt. Als ihn das Mädchen dann doch fortgebettelt hatte, schritt er fröhlich mit Dreimännerkräften über den märzlauen Platz, sah in alle Kauf- und Handwerksläden nach ähnlichem hübschen Menschenzeug und empfand einen Festtag.

Es war nicht übel für Amadé Helbig, daß O'Brien so lange ausblieb, daß Wigram sich auf einer Bank des Stadtparkes vergrübelte und Kantilener seinen weiten Weg nur ganz sachte schlürfte. Denn im Gaststübchen der Herzogsburg sangen drei Anstreichergehilfen aus dem nachbarlichen Malerhäuschen alte Volkslieder. Schön fein angreifend; ein ruhiger Baß, ein klug abgewogener Bariton, ein warmer, freudiger Tenor. Sie hielten im „Heidenröslein" ganz dramatische Steigerung, zogen den „Weiler fern im Grund" durchaus nicht durch den schmachtenden Darm, sondern sangen das Lied fast in unwilligem Liebesgroll und gingen dann recht resolut ans „Brünnele"; — kurz, sie sangen als brave Jungen von Herz, die sich zu halten wissen.

Das feingeschulte Gehör Helbigs entdeckte kleine Lücken, da ein zweiter Tenor in der Harmonie nicht ganz ausgefüllt war; er setzte mit halblauter Stimme die fehlenden Notenkleinodien an ihre Stelle, und den Gesellen schien es recht, daß er mitsummte, sie sahen ihn ganz freundlich an.

Das Wirtsnichtchen saß dabei mit einer Handarbeit am Tische der drei, und Helbig versank anschauend in ihr helles Antlitz. Es war ihm ein Geschenk, sich wunschlos in ein süßes Gesicht zu verträumen und dabei leise mit einer schönen Harmonie zu spielen. Er sang, schaute, trank und kam sich wie eingebunden in einen Band Volkslieder aus der Zeit der Romantiker vor.

Es blieb nicht so. Den drei Anstreichergehilfen füllte die Wirtin alle Backen mit einer Schüssel voll Geselchtem, und sie schwiegen jetzt genau so gut wie satte Dichter. Und O'Brien kam. Er brachte einen ganzen Windstoß stürmisch guter Laune mit und überklang damit des Knaben Wunderhorn.

Mali kam herbei und fragte, was er wünschte.

„Erst, liebes Butterkipferl," schmunzelte O'Brien, „wünsche ich ein gewisses freundliches Zimmer im ersten Stock mit weißen Gardinen, — zweitens ein frisch überzogenes Bett" — —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Liebesanträge O'Briens sahen immer ähnlich aus; Mali wurde rot, lachte und rief: „Das haben wir nicht! Wünschen Sie sonst nichts?"

„Sie weist meine Liebe zurück," sagte O'Brien zum stillen Helbig. „Und ich könnte sie so romantisch unglücklich machen!"

„Ich danke," lachte Mali. „Wie möchten Sie das anfangen?"

„Butterkipferl du blondes," träumte O'Brien: „Das wäre nicht schwer. Ich möchte Kinder mit dir haben: Drei Stück, mit denen du durch die herbstdurchstürmten Murauen hinaus und über die braune ungarische Tiefebene fetteln gehen müßtest, wankend vor den Stößen des Boreas! Und ich würde das wissen und möchte schlecht sein, und dir nicht helfen, und würde noch unglücklicher sein als du. Butterkipferl, du hast so lichte, lachende Augen! Butterkipferl, ich möchte dich weinen machen! Heute sah ich, wie ein Spatz seine Liebste biß, daß die Federn flogen, und meine Zähne knirschten vor Wonne. Ich möchte Böses an dir tun, und dann gierig zusehen, wenn du weinst!"

„Gott behüte uns," sagte Mali und blickte ihn erschrocken an. „Sie müssen schnell was Warmes essen, Herr O'Brien."

„Nein, bring mir einen welschen Salat und Bier, dann erzähle ich dir noch Schauerlicheres von meinen grauen Plänen mit dir."

„Butterkipferl!" rief einer der Gesellen.

Sie ging hin, bestellte den Freunden Essen und setzte sich wieder hoffnungsvoll zu O'Brien. Ihr Schreck war schnell verraucht. „Weiter," sagte sie.

„Du bist unverwüstlich," zürnte O'Brien im Tone des Vorwurfs. „Ich werde große Verbrechen an dir zu begehen haben, damit du nicht wirst, was ich in trüber Ahnung kommen sehe: Fett und behaglich, Bürgersfrau, Marktkorb, möblierte Zimmer zu vermieten. Das lasse ich in dem Roman nicht zu, den ich mit dir schreibe!"

„Butterkipferl!" rief die Wirtin vom Küchenschalter.

„Das ganze Wirtshaus nennt sie schon so," stellte O'Brien stolz und zufrieden fest. „Sie ist meine Dichtung; schade nur, daß sie sich nicht immer danach benimmt. Sie wär' es sogar imstande und heiratete!"

Wigram kam und drückte den Freunden still die Hand. Die Gesellen am Nachbartisch hatten indes ihr Mahl beendet, und einer begann unverbesserlich an einem Liede zu summen; die anderen brummten mit, und in kurzem war die neue Pflanze vom Piano ins Mezzoforte gewachsen und blühte stattlich.

Dann trat Kantilener ein und blieb, als er singen hörte, fromm in der Türe stehen, den Hut in Händen, und sang leise mit, ganz wie zuvor Freund Helbig. Als dann das Lied zu Ende war, reichte er den Freunden die Hände:

„Ein geweihter Abend!"

„Das könnte er schon sein," meinte O'Brien; „aber der Helbig tut heute nicht mit; ich weiß nicht, was der hat."

„Ich hätte euch eine Idee vorzulegen," begann Helbig.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Freunde sahen ihn aufmerksam an. Helbig war der von ihnen, auf den sie alle gerne hörten. Er war lange nicht so original-gedankengräberisch wie Wigram, nicht so frisch wie O'Brien, nicht so warmherzig wie Kantilener; in all dem, worin diese drei Freunde außer und über allen Maßen standen, war er maßvoll talentiert. Aber er war, eben weil er nirgends grub, sondern nur schon gebahnte Gedankenwege ging, der am feinsten durchgebildete von allen; und keiner von den drei anderen hatte es zu dem scheinbar wundervollen Gleichgewicht dieses jungen Mannes gebracht, der sich selbst durchgearbeitet hatte wie ein fein ziseliertes Kunstwerk. Nur seine Eltern hatten an ihm gepfuscht, indem sie diesen, bloß zum Meditieren vorzüglichen Menschen zwangen, Jurist zu werden, um des lieben Brotes willen. Das haftete wie ein Krankheitskeim in ihm.

Die Freunde hörten also gefällig auf Amadé Helbig, den sie, vielleicht irrig, für den besten Kopf unter sich hielten, weil er am meisten und aufmerksamsten gelesen hatte.

„Ich war beim Doktor Urban," begann er. „Als ich ihm erzählte, daß wir uns hier träfen, warnte er mich in gewohnter Weise vor Fleisch, Alkohol und Gewürz. Mir ist schon beinahe bang" —

„Ach wo," lachte O'Brien. „Jedem, was ihm schmeckt!"

„Es ist auch nicht allein die leise Lähmung, die mir jeden Abend das Bier anhext, was mir Sorge macht. Urban hat über seine Jugend gesprochen und behauptet, daß die Alterserscheinungen bei ihm heute noch ausgeblieben seien. Er ist fünfzig. Sein Bruder, der Architekt, war mit dreißig Jahren am Ende aller Ideale, ging nach Geld, Familie und Braten, wurde dick und krank, und er, der Doktor, ist mager, beweglich, sprühend von apostolischem Bekehrungsfeuer, voll Hoffnung, von Idealen angelächelt wie ein Student, und hat noch so frische Augen — — —!

O Gott, wer nur auch jung bliebe!"

„Und hast du ein Elixier?" fragte Wigram ernst.

„Aber nein," rief Helbig. „Ich habe bloß die Angst, und die ist ja auch ein Schutzmittel."

„Du irrst," sagte Wigram.

„Höre mir nur zu," fuhr Helbig eifrig fort: „Jetzt, heute, sind wir jung, sind wir glücklich und wissen es. Bilden wir also einen Verein zur Benützung schöner Tage, bis zum Bruchteil einer Stunde. Einen Verein zur kunstgemäßen Entwicklung von Stimmungen. Zur Erzeugung wunderschöner Erinnerungen. Mahnen wir einer den anderen, die Augen weit aufzutun, damit uns nicht die Jugend wie Sand zwischen den Fingern durchläuft, bevor wir die Kunst erlernt haben, die Hand um die Stunde zu schließen!"

„Das mußt du in dir selber haben," brummte Wigram.

„Ich glaube, ich hätte das Talent, die schöne Stunde zu erkennen und zu genießen; — ich habe sogar das Talent, sie zu rufen. Aber vier jungen, herzlichen Burschen fliegen doch diese Stunden zu verschiedenen Zeiten über die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seele. Wenn nun wir drei anderen uns recht mithineinfinden, so wird die geteilte Freude nicht kleiner, sondern häufiger ..."

„Ich bin nicht dagegen," sagte Wigram; „nur könnte ich mich nie dazu verstehen, zu reden, wenn ich in meine Gedanken eingesponnen bin. Da kann ich nichts abgeben, sonst ist alles verflogen."

„Wie denkst du also, daß wir glücklich sein sollen?"

„Bin ich es denn?" fragte Wigram in ruhiger Trauer.

Nach der kleinen Pause, die auf diese Frage entstanden war, fiel O'Brien ein: „Ich habe da mein System, welches Helbig und vielleicht sogar Kantilener annehmen könnten. Wigram nicht, der hält seine eigene Phantasie zu streng und zu knapp. Ich lese oder mache mir Romane und lebe sie dann. Mein Leben ist mein Kunstwerk. Ich führe es in allerhand Stimmungen, in Fährlichkeiten, in Erlebnisse. Ich suche nach Handlung und träume mir das nötige Rankenwerk herum. So habe ich schon einige hübsche Kapitel aus mir und anderen gedichtet ... Apropos. Könntet ihr nicht machen, daß mich Butterkipferl verabscheut? Der Gasdruck der Leidenschaft steigt in quadratischem Verhältnis zum Widerstand, den sie findet, und ich brauche gerade eine Leidenschaft, wie jene des Priesters in Viktor Hugos Notre Dame, um mein Objekt mit ihr zu malträtieren."

„Ein grandioses Buch, Notre Dame," sagte Wigram gedankenvoll; „in Anbetracht der Idee des Schicksals, der stupid gewaltigen Verhältnisse, welche die einzige Gottheit der Welt darstellen."

„Ich glaube nicht an die Allmacht des blinden Schicksals; richte ich mir es nicht selber so schön ein?" rief O'Brien.

„Nur bis zum nächsten Baumstamm, den der Fluß herabtreibt, wird deine Mühle ihren eigenen Takt klappern," entgegnete Wigram.

„Aber wir kommen von der Idee Helbigs ab, die ihre guten Seiten hat," rief Kantilener. „Hört mir zu: Ihr wißt, daß, als wir vor Jahren am Beginn der Prima standen, am schwarzen Brett angeschlagen war: In den Ferien ist das Fechten und Viatizieren strengstens untersagt. Das hatte seine gute Ursach'. Ich und der Karl Vollrat, der jetzt Medizin studiert, und der Scheggl Franz, der auf den Tierarzt hinaus will, und der kleine Klaus Petelin, wir sind über Salzburg und Bayern an den Rhein gewandert, immer von Pfarrer zu Pfarrer, und haben unsere Steirerliederln hören lassen, die ihnen immer seltsamer und liebenswürdiger geworden sind, je weiter wir aus dem Österreichischen fort waren. Haben auch in Kirchen Hochamt mitgesungen. Und die Pfarrer haben uns einer an den anderen empfohlen, und so sind wir im Zickzack, wo immer ein singfreudiger, lustiger Klerikus hingepflanzt war, an den Rhein, und zurück, über Mainz und Bamberg nach Nürnberg und Bayreuth, und herunter nach Braunau, wo wir über Steyr wieder nach Hause gekommen sind; — kreuzfidel, soweit die Welt katholisch war. Braun, dick und fett waren wir, zehn Gulden hat jeder mitgenommen, und zwanzig haben wir zurückgebracht."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Freunde lachten.

„Und so meine ich, wir sollten zur Idee des Helbig wenig weiter tun, als spazieren gehn, wo immer die Erde um diese wunderschöne Stadt uns als Himmelreich anlacht, und singen, und die Leut' erfreun, und uns auch. Unsere deutsche Heimat steckt voll wunderschöner Lieder. Dreihundert wissen wir, dreihundert lernen wir wohl noch, und dreihundert dichten wir. Wie? Und was wir mit den schönen Verslein anziehen, das wird nicht das schlechteste Menschenvolk sein. So machen wir Bekanntschaften, Freundschaften, machen Schicksale — und bleiben jung dabei. Wen werden wir wohl zuerst fangen?"

O'Brien war gleich dabei, Kantilener die Hand hinzustrecken. Helbig meinte, es wäre doch immerhin ein gutes Teil dessen, was er sich gewünscht habe, und Wigram war zufrieden.

„Kantilener hat den ersten Tenor, Helbig den zweiten, ich den ersten Baß und Wigram den zweiten," rief O'Brien gut gelaunt. „Meine Herren," wandte er sich an die Anstreicher am Nachbartisch: „wir werden uns für Ihre schönen Lieder mit einem echten Mozart erkenntlich beweisen; Sie haben uns auf eine gute Idee gebracht."

Und die viere sangen das Weihelied, „Brüder, reicht die Hand zum Bunde".

So entstand der gänzlich statutenlose Verein des Geheimnisses vom Glück. Jeder hatte freie Wahl, es anders anzugreifen; aber alle mahnten sich beständig an die Aufgabe, glücklich zu sein und begrüßten sich mit den Worten: Freue dich, Bruder! Oder auf Griechisch: „Chaire!"

* * *

Wo in der Natur die Materie Kraft gefaßt hat, Kristall oder Zellenwesen zu werden, da zieht wechselseitige Sehnsucht gewaltig den Stoff hinzu, der sich in schöner Ordnung anfügt. So geschah es auch mit dem Verein der Glücklichen. Gegen das dumpf hinträumende Vegetieren vieler, immerhin begabter junger Leute gehalten, war die Lebensliebe und die Weltfreude dieser vier Burschen erst wirklich Leben zu nennen. Man sah sie, um ein Beispiel aufzutischen, miteinander ein Stück moosiges Dach mit Gras in der Rinne und etwa einem blumenvollen Dachfenster dabei, wie es vor Kantileners Zimmer war, mit großer Innigkeit und Lust betrachten. Schlossen sich gleich andere Menschen an die Gruppe und guckten auch hinauf, als ob sie dadurch Anteil bekämen. Aber die einen glaubten, ein Kanarienvogel sei entflogen, die anderen hielten sie für Architekten, die den Einsturz des baufälligen Gerümpels erwarteten; kurz, sie suchten alle nach einem Zweck und blieben mit sehenden Augen blind. Entschlüpfte dann etwa dem Helbig, der seine Ergriffenheit nie still arbeiten ließ, ein Ausruf über die schöne Zufälligkeit dieses Dachwinkels, so staunten die Mitmenschen noch einmal dumpf hinauf und gingen dann kopfschüttelnd davon. Manche aber verstanden die vier und erzählten von ihrem köstlichen Treiben, die Freude zu suchen, weiter. Da sehnten sich immer welche, in das Quartett des Glückes einzutreten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dann einmal, am ersten Frühlingstage, zogen die Freunde singend auf einer der lieblich sanften Bergstraßen im Osten der Stadt einher, und die Fenster an allen Landhäusern gingen auf, weil ihnen die Menschen erfreut nachlauschten, wie sie so wunderschön dahinklangen. Denn in Graz ist die Musik eine der Hausgottheiten in allen Ständen. Und um sieben Uhr, da im Frühjahr die tiefstimmige große Glocke vom waldigen Schloßberg mitten in der Stadt nach den beruhigten Höhen hinübersang, und die Sonne mit unerhörter Pracht hinter den goldenen Gardinen ihres Wolkenbettes zur Ruhe ging, da faßten sich die Freunde unter den Armen und sangen der Sonne zu, einen schönen, ruheatmenden Kanon als Abendständchen. Denn sie liebten die Sonne sehr, und Kantilener nannte sie stets die schöne Mutter.

Hinter ihnen war eine heimkehrende Familie in anteilvoller Bewegtheit stehen geblieben. Der Vater Hofrat lächelte in neidvoller Ironie und dachte im geheimen, daß auch er einst ein wenig von dem großen Rausch gefühlt hatte, der den Jungen im achtzehnten Jahr ergreift, wenn die riesige Welt ihm mit einem Male alle Tore aufreißt. Die Frau Hofrätin hörte gerne singen, ohne hier mehr zu ahnen als bloßen Gesang, und gebrauchte nur ihre Ohren in erfreuter Verständnislosigkeit. Die Tochter sah vier junge Leute, von denen drei hübsch waren, und der schröterbreite Wigram mit dem Rammkopf sang wenigstens gut. Ein wenig begriff sie, was die viere taten, und die Romantik des Wunderlichen regte sie lebhaft an. Über Käuze lachte sie sonst gern. Diese waren aber zu gut gelungene Exemplare von Männchen, und sie interessierte sich also, trotz aller Heiterkeit darüber, daß die lieben Kerle nichts besseres anzusingen wüßten als die Sonne.

Soviel über Hofrat Melander, Frau Hofrätin und Tochter Lise.

Wen aber der Sonnenkanon der Freunde mit seiner Abendharmonie viersschneidig ins Herz stieß, das war der slowenische Student, der die Familie begleitete, Bodo Semljaritsch.

Er hatte sich bisher stolz in der innigen Überzeugung gehalten, daß nur der Slawe, — vielleicht nur der Südslawe — die Macht und Größe des Himmelslichtes und der freien Welt erkannt habe. Er wußte: Einst war die Steiermark slawisch bis an ihre höchsten, vergletscherten Berge über dem Seenland im Nordwesten. Je jünger aber das Deutschtum im Lande war, desto mehr Kirchen und Kapellen standen auf den Bergspitzen, und im Wendenland ist kein weitschauender Hügel, der nicht solch eine lieblich schimmernde Kultusstätte trägt. Jede dieser Seelenwohnungen war ihm aber ein Beweis, daß seine Slawenväter vor uralten Zeiten dort ihre Arme zur Sonne und zum Unwetter um Gnade für die weite, reiche Welt unter sich ausgebreitet hätten: Es waren alles altslawische Gebetstätten.

Nun mußte er große, feindliche Verwandtschaft anerkennen. Zudem durchdrang ihn das deutsche Lied wie der Westwind im April den erstarrten Baum, und die Sehnsucht, zu blühen wie diese deutschen Studenten, schoß ihm bis in die Haut, die sich im Schauer sträubte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die viere aber, als die Sonne versunken und die lichte Glut vergangen war, jauchzten ihr in einem kurzen Jodler nach und zogen dann mit Klang und Schall zu Tale, indem sie, zu zwei und zwei abfallend, immer noch die ganze Breite des Weges einnahmen und zum Taktschritt lustig sangen.

Da faßte die junge, schöne Melander Lise den wendischen Studenten beim Arm. Ihn durchzuckte ein kurzes Sträuben, aber dann mußte er hinterdrein wie das Kind hinterm Rattenfänger. Zuletzt marschierten Herr und Frau Hofrat. Und wo der Zug an Wirtshäusern und Seitenwegen vorbei ging, dort schlossen sich heimkehrende Menschen an, zwei oder drei, bis ein stattlicher, belustigter und gerührter Marschtrott hinter den Freunden bergabwärts herzog.

„Glöcklein tut läuten,
Wandrer begleiten,
Glück soll's bedeuten" . . .

Wer kennt das Lied nicht?

Das ging bis nach Waltendorf am Fuße des Lustbichels, und dort blieben die Freunde stehen; Helbig mit der Gitarre am Flügel, und ließen die helle Schar der Nachziehenden defilieren. Befriedigt nahmen sie freundliche Blicke, Zuwinken und Tücherwehen entgegen, schwenkten ihre Hüte und gingen dann ins Gasthaus, vor dem sie standen, um von dort nach dem einfachen Spätmahl noch den ruhebegütigten, schweigsam ergriffenen Heimweg durch die Frühlingsnacht zu haben.

Zwei junge Menschenseelen aber waren gefangen.

Bodo Semljaritsch nahm sich vor, die vier Wunderlichen kennen zu lernen, und Melander Lise hatte sich den braunen, melancholisch Heiteren mit der Gitarre ausgesucht und bestärkte mit Nebenabsichten den Studenten in seinem Vorsatz. Denn er wohnte mit ihnen im gleichen Hause, und der befreundete Hofrat behandelte ihn, Bodos Vater zuliebe, als eine Art Neffen. Semljaritsch sollte einen oder mehrere von den vier Merkwürdigen ins Haus ziehen.

Mittlerweile aber hatten auch die Klassenkollegen Kantileners aus dem Gymnasium, der kleine, junge Sparkassenvolontär Klaus Petelin, der Student der Tierarzneikunde Franz Scheggl, und der Vollrat Karl, Mediziner, von dem erfolgreichen Gutestundenfang der viere gehört und verlangten mit mehr oder minder großer Sehnsucht ihren Anteil am Glück.

Kantilener mußte ihre Wünsche den drei anderen überbringen.

Ehe noch der April gekommen ist, sind aus den vieren sieben geworden.

Da nun aber das zweite Quartett nicht vollständig ist, denn gesungen muß sein, versteht sich der Bund zur Aufnahme des Bodo Semljaritsch, der sich ernst, fein und mit zurückhaltender Ergriffenheit zu den anderen hält und eigentlich am besten zum Grundstock paßt. Denn mit den drei anderen waren doch nur zwei vollständige Seelen hinzugekommen. Klaus Petelin freilich war Seele; zu viel Seele; fast nur Seele. Er kam und ging wie ein Hauch und trat sogar leise auf den Boden. An seinem ganzen Leibe war weniger Fleisch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als an einen büßenden Heiligen, nur das Kindergesicht war fast kreisrund, von dem die Ohren wie zwei Engelsflügelchen wegstanden. Der kleine Klaus war in Heiterkeit und Wehmut leise, wie ein Schatten an der Wand. Er trug zu solchem Wesen eine Art altgriechischen Reisehut und fast immer einen kamelhärenen Havelock, so daß er aussah wie ein Jünger des heiligen Johann'. Und wirklich war etwas an dieser Jüngerschaft. Denn Klaus Petelin war Theosoph, und die haben in Graz einen großen Gottsucherverein. Und dann schwenkte er durch den mächtigen Antrieb eines Kollegen von der Sparkasse, der Gerhard Liesegang hieß, schon bedenklich zum Naturmenschentum über. Und der Trieb nach dem reinen Urmenschentum geht in dieser sonderbaren Stadt noch häufiger um als der zur Theosophie. Von Hygiene, Abstinenz, Luft, Sonne, Wasser, ethischem neuem Menschentum und Abtötung des Fleisches bis zum Nierenbraten herunter geht hier viel die Rede. Es ist eine merkwürdige, rührende Bewegung; dem Urchristentum ähnlich an Liebe und Unduldsamkeit, geheimnisvoller Anziehungskraft, Seelenstärke und Lächerlichkeit.

Franz Scheggl wieder kam aus dem steirischen Oberland, und man merkte es an seiner unbedingten Redlichkeit und Herzenseinfalt. Wenn einer zu Weihnachten einen Witz machte, so lachte er zu Ostern darüber, weil er ihn da erst begriff. Sein Lachen war aber von unwiderstehlicher Treuherzigkeit, steckte jeden fröhlich an und klang, wie wenn Wasser in einer großen Blechschüssel schwankt: Häu, häu, häu!

Seine frommen Eltern hatten ihn von Eisenerz weg zuerst ins Kremsmünsterer Gymnasium nach Oberösterreich geschickt, und der wanderlustige Scheggl hatte sich's bedungen, ein Teil des Weges zu Fuße rückzulegen. Vor Kremsmünster, das ihm wegen fehlender Bergriesen gar nicht gefallen wollte, dachte er bangherzig daran, wie ihn die oberösterreichische Tante, bei der er wohnen sollte, aufnehmen würde. Denn die Steirer waren überall als schreckhafte Fresser verschrieen, und ihm zog sich die Kehle vor Verlegenheit zusammen, wenn er dachte, daß ihm die sorgliche Mutter einen herzhaften Gugelhupf, drei Hausselchwürste, ebensoviel Lebzelten und neun Äpfel ins Ränzel gesteckt hatte. Auf der Reise hatte er den ganzen Schatz kaum berührt, ja, es lagen sogar noch drei frische Semmeln dabei, die er sich diesen Morgen gekauft. Heidi, wie die Steirer ans Fressen denken, wird's heißen, wenn er das alles auspackt!

Da setzte er sich denn im Anblick der Türme von Kremsmünster ganz kleinlaut an den Weg und aß die drei Selchwürste mit den drei Semmeln und aß die Lebkuchen und aß den ganzen Gugelhupf und sieben von den neun Äpfeln. Nur nicht als Fresser vor den Leuten dastehen!

Nun war ihm leichter. Das Bäuchlein wie eine Pauke wegragend, begrüßte er im Schweiße seines wackeren Steirerantlitzes bald nachher verdauungsfroh die Tante. Geschadet hat ihm das Frühstück nicht.

So groß aber auch der Appetit des jungen Scheggl Franz war, sein Heimweh war noch viel größer. Den Herbst hatte er verweint, den Winter durch-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sehnt; zu Weihnachten wäre er beinahe vor Erinnerung gestorben, als er Tannenbaum und Äpfel roch, und im Frühling, — ja, da ging er durch. Er hungerte sich durch das ganze Ennstal aufwärts, warf sich bei Hieflau vor Freude laut weinend auf das dicke, weiche Moos am Straßenrand und küßte den Heimatboden, hielt zu Hause mit leuchtenden Augen den Zorn der Eltern aus und freute sich so rührend über das Wiedersehen der Speckkammer, in die er zur Strafe gesteckt werden sollte, daß sogar der Vater eine halbe Stunde nachher weichherzig wurde.

Nun kam er nach Graz ins Gymnasium; dort war wenigstens steirischer Grund und Boden. Kor-, Stub- und Gleinalpe leuchteten mit majestätischen Schleppen langzügig zu ihm herüber, und alles war gut. Mit zwanzig Jahren war Scheggl ernst geworden, aber naiv geblieben. Seine Pläne gingen auf Heirat, Familie und Markt Eisenerz. Singen tat er gerne, und zwar Baß, und verdarb fast so wenig wie Petelin an den Stimmungen des Doppelquartettes.

Doktorand Karl Vollrat endlich sah als Hauptsache und einziges Wertobjekt des Menschen die Gesundheit und die Vernunft an. „Immer das Cerebrum oben" war sein Wahlspruch. Er faßte die Wanderungen der Sonnenkinder hygienisch auf und machte einmal einen gottesnahen Morgenspaziergang im halbwachen Walde, in nichts als in einen Luftbademantel gehüllt, mit. An der Freude der sieben Glücksgänger nahm er, ebenfalls aus Gesundheitsrücksichten, gerne und freundlich Anteil. Mit Petelin sprach der junge Arzt viel über Naturheilkunde; seiner Theosophie aber brachte er nur ein Achselzucken entgegen: „Metaphysik muß vernunftnotwendig Irrtum sein. Wie kann der Tiefseefisch über Wolkenbildung urteilen? Es liegt außer unserem Begriffsvermögen." Er liebte Schopenhauer, kannte ihn fast auswendig (immer die Metaphysik ausgenommen) und brachte einen von den Freunden nach dem anderen mit den Büchern seines Weisen zusammen, soweit sie ihn noch nicht kannten. Der trotzige, stimmungsreiche Philosoph machte auf O'Brien und Scheggl gar keinen, auf Semljaritsch mäßig bewegten, auf Kantilener und Petelin tiefen Eindruck. Wigram schwieg äußerlich und kämpfte im Innern stürmisch mit der ihm verwandten Lehre; Helbig kannte schon das allermeiste und liebte den Pessimismus als eine Art Narkotikum, das er von Zeit zu Zeit in dreisten Dosen nahm. Sein Lieblingskapitel war vom Tod und seinem Verhältnis zur Unzerstörbarkeit unseres wahren Wesens.

Dieses Kapitel wurde dem klugen Amadé später Schicksal.

So brachte Karl Vollrat immer etwas Disput in die Gesellschaft derer, die sich sonnten. Da er auch ein abgesagter Feind der Weiber war und die guten Väter kurzweg als Eherösser bezeichnete, die einen unverschämten Pakt zu einseitigem Nutzen der Weiber ernst nähmen, so gab es einige Auseinandersetzungen mit Scheggl, mit Petelin und Kantilener, kurz mit denen, welchen die Liebe in irgendeiner ihrer vielen beschränkten oder weiten Formen im Herzen rumorte. Nur Wigram lächelte grimmig dazu, sagte aber nichts.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gegen Ende des März drängte Petelin seinen neuen Freund Helbig, daß er ihn mit Doktor Urban bekannt mache, der schon so oft, so gut und liebevoll, aber auch feurig und anklagend im Verein für Naturheilkunde gesprochen habe.

Doktor Urban wohnte auf der Ries. Diese sanfte Höhe mit Wald, Wiesen, Tälern, kleinen Teichen und moosbedeckten Bauernhäusern hat eine Landstraße, die stundenweit über die verklärte Höhe als ein rechter Himmelswiesenweg führt! Die ganze mittelsteirische Welt in ihrer süßen, weichen Schönheit schaut im Kreise herüber, der Wald kommt und geht am Wege, und wer in einem der Gasthäuser einkehrt, der trinkt mit seinem Wein die ganze Welt mit hinunter. Da sind die Augen zu wenig; wer von der Ries in die Welt schauen will, muß mit dem Herzen sehen.

Kantilener drang darauf, daß man bei dem Besuche des Naturapostels gleichzeitig vom März Abschied uehme. So gingen am einunddreißigsten des Ahnungsmonats Kantilener, Helbig, Wigram, Petelin und Vollrat über die braungrüne Wiesenhöhe, die voll Primeln stand.

O'Brien hatte gesagt: „Ich gehe nicht. Diese Ritter vom Kamelhaar behaupten, die Menschheit und die Welt zu lieben, und sie hassen mit größter Inbrunst die Gnade einer bloßen Weiberhaut, den Alkohol und den Rostbraten, was alle drei doch so wunderschöne Dinge sind." Er blieb beim Röslein am Gries; denn das war ausgemacht im Vereine derer, die sich freuten, daß die größere, einsame Freude stets vor der allgemeinen gehen dürfe.

Scheggl Franz tat desgleichen. Mit seinem Eintritt in den Verein war auch er in das Wirtshaus zur Herzogsburg gekommen. Dort saß er nun und erzählte der blonden Mali treuherzige Geschichten von Eisenerz, vom Leopoldsteiner See, vom Pfaffenstein, von Treanchtling mit dem vielen Edelweiß, und wie sie zu Hause das Fleisch räuchern, und daß ein Tierarzt sein gutes Auskommen habe . . .

Semljaritsch hörte sich in der Oper die „verkaufte Braut" an und weinte beinahe vor Weh, daß es nur einen einzigen slawischen Musiker wie Smetana gäbe, während die Deutschen die ihren dutzendweise verhungern lassen durften. Aber jetzt gäbe es keinen mehr! Das war ein schwacher Trost, der ihm selber leid tat. Seine durchaus feine Natur kämpfte gegen die Übermacht deutscher Geistesschönheit, gegen die er nichts als die unglückliche Liebe zu seinem Slowenenvolk zu setzen hatte. Er stritt und litt, weil er so stark deutsch fühlen konnte!

(Fortsetzung folgt)

Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Arabella

Eine Erzählung aus Singapore

von Johannes V. Jensen

2

(Schluß)

Als Richard an einem der ersten Tage nüchtern durch die North Bridge Street gefahren war, hatte sich ihm ein Anblick geboten, der ihm durch Mark und Bein gegangen war und ihn noch lange nachher schaudern machte, wenn er sich daran erinnerte. Es war eine Weiße gewesen, die zu den Farbigen hinabgesunken war. Sie saß vor einem pestkrank aussehenden Hause, einer Höhle, deren Mauern von einer Seuche zerfressen zu sein schienen, und deren Fensteröffnungen wie verfaulte Wunden klafften. Hier, mitten in der häßlichen Chinesenstadt, saß sie — wahrscheinlich die einzige weiße Frau in dem ganzen Viertel, die einzige vielleicht im ganzen Osten — und schien ganz in ihrer Umgebung aufgegangen zu sein. Sie war wie die Chinesen in blauen Baumwollstoff gekleidet, mit etwas grellem Seidenputz auf dem Oberleib. Ihr Haar hing in ungekämmten Strähnen: zu der orientalischen Erniedrigung fügte sie noch die Schlampigkeit, die europäische Proletarierfrauen kennzeichnet. Aber am auffallendsten war, daß sie, die die Züge einer weißen Frau trug, sich die Ruhestellung der Farbigen angeeignet hatte: sie kauerte auf dem Fußsteige vor der Höhle wie die übrigen Wilden, die Kniee zum Kinn hinaufgezogen. In dieser Stellung saß sie offen zur Straße gewendet und kümmerte sich nicht einmal darum, daß ihre Kleider sie nicht bedeckten. — O, und was das Entsetzlichste war: wie sie so saß — aber, ja, nein, das ließ sich nicht aussprechen. Wie war es möglich, daß ein menschliches Wesen so tief sinken konnte? Wie konnte es gestattet werden, daß ein weißes Weib sich den Chinesen verkaufte; war die Grausamkeit und die Schmach so groß in der Welt?

In der Höhle bei diesem elenden Wesen, — bei ihr kam Richard nach einem dreitägigen Rausche wieder zu sich, mit einem alten, schmutzigen Khakianzug bekleidet, und ohne einen Cent in der Tasche.

Ja. Es war, als sei er bei seinem eigenen Begräbnis gewesen und erwache jetzt voller Qual. Langsam, hoffnungslos wie ein Verblutender, kam er wieder zum Bewußtsein und erfaßte seine Lage. Aus dem, was er begriff und was das elende Weib ihm erzählte, entnahm er, daß Thomas, der Aussätzige und Ausgestoßene, ihn in der Hölle abgesetzt und selbst seinen Platz in Abrahams Schoß eingenommen hatte. Ohne Umschreibung war die häßliche

3

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wahrheit, daß Thomas Richards Stellung weggeschnappt hatte und mit dessen Schiff davongefahren war! Alma war beauftragt, ihm dies zu bestellen und ihn vielmals zu grüßen. Sie hieß Alma! Thomas war abgereist und hatte ihr gesagt, daß sie nun seinen Freund und Kameraden an seiner Statt zu sich nehmen könne.

Richard verhielt sich ganz still und atmete kaum, bis ihm die Tatsache in ihrem ganzen Umfange klar geworden war. Alma unterhielt ihn auf eine eigene, halb furchtsame, halb bissige Weise, wie ein Hund den anderen, sie hielt es für das beste, ihm das nötigste zu erzählen, da sie nun zusammen in den Alltag eingehen sollten. Wie grauenhaft, daß sie ein Mensch war! Es war eine Tatsache, daß sie lebte, man konnte an einzelnen Zügen noch die Europäerin erkennen. Hinter der widerwärtigen Physiognomie, die ihr Fall zu den Farbigen entwickelt hatte, konnte man noch die Züge eines früheren Proletarierdaseins in Europa unterscheiden, das Klebrige im Blick, die rekeligen Bewegungen und das gewöhnliche Miau in der Stimme, das Weiber von niedrigem Typus kennzeichnet. Aber sonst war sie nur ein grauenhaftes Bild von dem Laster und dem Elend des Ostens. Das grelle Aufhören jeglichen Lebens. Sünde und Verfall mitten im Gesicht. Und von ihr hatte Thomas gezehrt! Von ihrer Not, von ihrer totunglücklichen Existenz, die durch chinesische Kulis erhalten wurde, hatte er sein Schmarotzerleben gefüttert! Richard sah sich in der traurigen Höhle um — nur mit den Augen, als wolle er seinen übrigen Menschen vor der Berührung bewahren — und fand die Zeichen eines Daseins, vom dem weiße Männer sich schwer einen Begriff machen können. Da waren Bilder — von jener Sorte, wie man sie einmal im Osten kauft und nie wieder — Photographien mit Auftritten aus dem Garten Eden ... Alma ... Thomas ... War das der Mann, dem er seine Gesellschaft gegönnt hatte, war es so entsetzlich?

Richard verließ Alma, ohne ein einziges Wort gesagt zu haben, ging, ohne sich noch einmal in der Tür umzuwenden, — sie lachte hinter ihm her, ein infames und trauriges Lachen, wie ein großer Aasvogel, der sich vor Hunger belustigt, — und er sah sie nie wieder.

Die Dampfer draußen in dem Sund vor Singapore tuteten reiselustig, als Richard nach seinem Hotel zurückschlich.

Hier fand er sein Zimmer verschlossen.

Wie beliebt? ... Wer ...? Ja, der Steuermann auf Nummer 21 sei abgereist. Sein Schiff sei heute morgen gegangen. Ob er sonst noch etwas wünsche?

Thomas war fort, mit seinen Sachen, mit allem, was er besaß, mit seinen Papieren, seiner Stellung, mit allem! Er war jetzt nichts mehr, buchstäblich nichts, er hatte nicht einmal einen Namen.

Richard stand wie ein Ausgestoßener in den Straßen von Singapore.

Nur wer die soziale Atmosphäre in der Telegraph Street geatmet hat, weiß, was das zu sagen hat. Die Weißen in Singapore haben nicht viel Schatten, die Sonne steht im Zenith; wer aber außerhalb der Gesellschaft geraten ist, hat gar keinen Schatten: er ist allein wie Peter Schlemihl, er ist aus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

keinem Stoff gemacht, er ist Luft. Der Fall ist fast undenkbar; Europäer kommen nur in Geschäften nach Singapore, und es versteht sich von selbst, daß ihnen diese oder jene Mittel zur Verfügung stehen; etwas anderes gibt es nicht. Geschieht es dennoch, daß ein weißer Mann ohne Hilfsmittel dasteht, dann kann ihm nicht geholfen werden. Arbeit kann er nicht bekommen, die Weißen können nicht einen der ihrigen für sich arbeiten lassen; das würde ihrer Stellung schaden. Sie kennen ihn nicht, er ist ein outcast, ist auf die Farbigen angewiesen. Und hat er nicht wie Thomas genügend schmutziges Blut, sich einen Lebensweg in der Tiefe zu suchen, wird er bald umkommen, von einem Schicksal erlöst sein, das sehr peinlich für die weiße Gesellschaft in Singapore ist und für ihn selber schlimmer als der Tod.

Richard begann seinen Bußgang als Paria voll guten Mutes. Das Ganze wäre ja doch eine Unmöglichkeit, der Betrug müßte sich ja aufklären lassen; nicht wahr, man würde ihn wiedererkennen und könnte ihn doch nicht einfach draufgehen lassen . . .

Ein Tag und eine Nacht und noch ein Tag genügten, um den Steuermann dorthin zu führen, wo es kein Bedauern mehr gibt, wo nichts mehr wehtut, sondern wo es sich nur noch um die Bagatelle handelt, ob man sich aufhängen oder vom Bollwerk ins Wasser stürzen solle.

Auf dem Kontor der Gesellschaft schien man sich seiner einen Augenblick zu erinnern, aber nur einen Augenblick. Er hatte sich ihnen ja nur flüchtig gezeigt . . . Und es passierten so viele Steuermänner durch Singapore, daß man überhaupt nicht gewohnt war, auf ihr Äußeres zu achten. Über seine Geschichte von dem anderen schüttelten sie den Kopf. Der andere! Es war weitaus das Bequemste und Nächstliegende für sie, zu glauben, er selbst sei der andere, von dem er erzählte. Der Steuermann Richard mit dem dazugehörigem Nachnamen war mit angemusterten Papieren an Bord des Schiffes der Gesellschaft gegangen und war jetzt auf dem Wege nach Schanghai. Im übrigen . . .

Man warf sich eigentümlich in die Brust, nicht unbarmherzig, eher mit Sympathie, und sandte einen langen Blick hinter ihm her, als er, ein gebrochener Mann, aus der Tür ging. Hu! Es waren lauter ordentliche Menschen in dem Kontor, propre Europäer, und in dem langen Blick, der Richard folgte, lag ein Bedauern, daß ihm nicht geholfen werden konnte. Richard erfaßte es mit der scharfen Beobachtungsgabe, die Sterbenden eigen ist. Er verstand die Leute. Es ließ sich nichts dagegen sagen. Sie konnten keinen Loafer in ihrer Mitte brauchen. Hier gab es keine Unterklasse wie daheim, in der sie ihn hätten anbringen können. Sie hatten ihn zum letztenmal gesehen.

Er kam auf die Straße und ging wie betäubt in dem kreideweißen Sonnenschein umher. Um seine Füße breitete sich ein kleiner Schatten, nicht größer als ein Hut; der Schatten lag wie ein Loch auf der Erde, in das jemand hinabstiege. Er erkannte den Jemand: er selbst war es.

Menschen in Verzweiflung müssen zu ihren andern Qualen notgedrungen auch noch wandern, gehen und gehen, bis sie erschöpft sind; es ist, als hätten sie noch einen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weiten Weg zurückzulegen, bis sie das Ende erreicht haben. Sie können sich nicht niedersetzen und sich ins Unvermeidliche finden und den Tod das letzte Stück Weges herankommen lassen. Richard ging in diesen wenigen Tagen viele Meilen, ziellos, kreuz und quer durch die Stadt.

Vor Raffles Hotel ließ ein riesengroßer Mann im Rickshaw den Kuli halten und brüllte ihn mit entzückten Gebärden an. Richard war zu Fuß und näherte sich dem Fahrzeug, gebückt, und wußte selbst nicht, weshalb er das tat. Es war Vladimir. Er saß weiß und rot im Rickshaw, mit einem Gebiß von blendenden Zähnen; er schrie laut vor Entzücken und streckte die Arme zu einer Umarmung aus ... Und dann wurde er plötzlich still, sein Gesicht bekam einen gleichsam porträtähnlichen Ausdruck, es war, als sähe man ihn zum erstenmal, und seine Stimme senkte sich zu einem niedrigen, vorsichtigen Tonfall, wurde zur Greisenstimme. Sie sprachen von der Sache, aber Richard konnte seine Erzählung nicht beenden: Vladimir berührte wie zufällig den Kuli, es täte ihm leid, das zu hören, es wäre haarsträubend ... Und dann setzte der Kuli sich in Bewegung, und Vladimir wendete sich noch einmal mit einem langen Blick nach Richard um, mit dem Abschiedsblick. Der große Russe hatte trotz allem die Augen eines Kujons.

Richard stieß auf Depreza, den jungen, halbportugiesischen Stauer, der ihm aufgefallen war, als er von Bord des Tenders ging. Er hatte dagestanden und ihn mit artigen Augen betrachtet und sich von seiner sanftesten Seite gezeigt, froh darüber, daß er in dem Wesen des weißen Mannes nicht die gewisse Nuance spürte. Jetzt aber wich er mit einem mimosenhaften Instinkt zurück, er hatte gleich gesehen, wie es um Richard bestellt war, und seine Augen waren nicht mehr tief wie Samt, sondern lagen wie zwei harte Knöpfe unter der Stirn, und im nächsten Augenblick war Depreza in einem Rickshaw davongefahren.

Den bittersten Schimpf aber erlitt Richard durch den Batavier. In dem farbigen Kaufmann schien eine besonders stark entwickelte Fähigkeit zur Schadenfreude zu wohnen: kein grober, lärmender Hohn, sondern eine schweigende, durchdringende Gemeinheit. Als Richard sich in seiner traurigen Verfassung im Hotel zeigte und nach seinem Zimmer fragte, schien er geradezu Schadenfreude abzusondern, als sei er eine große, dazu erschaffene Drüse. Wenn der Batavier nachgedacht hätte, hätte er das Unrecht wohl erkannt, das dem armen Steuermann zugefügt worden war, denn er erinnerte sich seiner sehr gut; aber der Bastard *dachte* bei so einer Gelegenheit nicht, er freute sich nur, er genoß die Erniedrigung des weißen Mannes und gab sich mit allen seinen inneren Kräften dem Bestreben hin, jenen das so schmerzhaft und unauslöschlich wie möglich fühlen zu lassen. Er wurde in den wenigen Minuten um einige Lot fetter, er sättigte seine Augen an Richards Unglück, es rundete ihn ab, er fühlte sich unendlich wohl dabei. Ein fetter Laut drang aus seiner Kehle, während er, immer noch auf dem Rücken liegend, Richard betrachtete, als wohne er einem schönen Begräbnis bei. Richard ging bis ins Innerste getroffen davon.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber nun wäre es bald vorbei. Richard trieb es bei seinen erschöpfenden Wanderungen immer häufiger in die Nähe des Hafens. Das Wasser, das blaue Meer zog ihn mit unbestimmter, alles umfassender Macht an sich, blind, wie die Sehnsucht nach Gott. Er hatte genug von seinem Ich, von sich selbst als Person, jetzt verlangte ihn nach dem blauen Verlöschen. Er schlief in seinem tiefsten Inneren schon, ein anderer war es, der immer noch rastlos umherirrte; jawohl, er war der andere geworden. So saß er denn auf einer Bank an der Strandpromenade und ruhte sich aus und genoß seine Abschiedsstunde. Jetzt war der Weg zurückgelegt, er hatte einen Bestimmungsort erreicht. Er war erschöpft, fertig. Die Tropenhitze und der Mangel an Nahrung hatten das ihre dazu beigetragen. In der Nacht hatte er nicht geschlafen, er war die drei langen Meilen quer durch Singapore gegangen, und wieder zurück.

Jetzt aber empfand er weder Hitze noch Hunger mehr. Es war ungefähr sechs Uhr, eben nach Sonnenuntergang, und es kam eine wirklich kühle Brise vom Meere herüber, die lindernd unter den Kronen der großen, tropischen Bäume an der Strandpromenade dahinstrich. O, die Natur war noch liebevoll. — Weshalb war er heute nacht den weiten Weg über die Insel gegangen? — Ach, er hatte sich plötzlich nach dem Orte gesehnt, wo er sich Arabellas erinnert hatte und wo ihm der Weg und die Landschaft so herrlich erschienen waren; aber er hatte den Ort nicht finden können.

Die Dunkelheit nahm schnell zu. Draußen auf der Reede erlosch der feuergrüne Sonnenuntergangschein über dem Meere. Die hohen, purpurrot blühenden Akazien vor dem Hotel de l'Europe verloren ihre Farbe. Wie die Dämmerung kühlte, ha!

Die Promenade war voller Fahrzeuge, mit Europäern, die ihre bleichen, vom Klima gepeinigten Frauen zum Strande fuhren, sie die spärlichen erfrischenden Lüftchen einatmen zu lassen, die die Sonnenuntergangsbrise brachte. Die Wagen machten unter den Palmen Halt, und man sah zarte, schwache Gestalten wie Silhouetten gegen den Abendhimmel stehen, man sah sie sich nach der weißen Meerkimme zwischen den Inseln recken, woher dieser einzige Hauch von Kühlung kam. Dann fuhren die Wagen wieder weiter. Mit zunehmender Dunkelheit legte sich die Brise. In den wenigen Minuten aber fuhr alle Welt vorbei, die Weißen in Equipagen mit malaiischen Lakaien hintendrauf, chinesische Geldfürsten in nachgeahmter Pracht, alle Sorten von Wagen und Gigs. Und dazwischen bewegte sich die farbige Welt von Singapore in Rickshaws oder zu Fuß: Hindus, Malaien, Chinesen. Die kleinen Japanerinnen saßen selbander in einem Rickshaw, das jettschwarze Haar zu reizenden Kringeln aufgesteckt, winzigkleine chinesische Damen stolperten wie Hosenmännchen unter den Bäumen, mit wunderbar feinen Zügen und großen, ererbten Diamantnadeln in dem schwarzen, gefirnißten Haar. Da waren Armenier, Afghanen, Perser, alle Farbenschattierungen Asiens. Tout Singapore. Alle kamen, die kurze Kühlung vom Meer einzuatmen, bevor die Nacht mit ihrer stillstehenden Hitze heraufzöge. Und sie verschwanden fast alle auf einmal, wie sie gekommen waren. Die Promenade unter den großen, brütenden Bäumen begann sich zu leeren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Noch ein verspätetes Fahrzeug kommt angerollt, ein perlgrauer Landauer mit hohen, australischen Vollblutpferden. Der Saise, eine Bulldogge von einem Malaien in Livree, die nackten, behaarten Beine stramm gegen das Vorderbrett gestemmt, lenkt das Gespann wie eine Statue der Verantwortlichkeit; der rote Staub wirbelt von den funkelnden Rädern. In den Polstern des Wagens sitzt eine Dame ganz allein, weißgekleidet und mit einem Monstrum von einem amerikanischen Modehut auf dem Kopf. Plötzlich beugt sie sich vor und ruft dem Saisen etwas zu, der Wagen schwenkt auf die Bank zu, wo Richard sitzt ... Er hält. Es ist Arabella.

„Guten Abend, Steuermann," sagt sie mit ihrer tiefen, langsamen Stimme, die so natürlich klingt. „Ich glaubte, Sie wären abgereist ..."

Es klang Verwunderung und eine fast unmerkliche nervöse Unsicherheit in ihrer Stimme. Sie verbarg ihre Freude. Die große Hand, die auf dem Rande des Wagenstuhles lag, hatte einen Ausdruck, als beherrsche sie sie nicht ganz. Ihre Augen ruhten in der Dämmerung milde auf ihm, voll von der reichen Einfalt ihres Herzens. Als der Steuermann nicht antwortete, stieg sie aus dem Wagen. Ein gedämpfter Klagelaut entschlüpfte ihr in der Dunkelheit unter den Palmen.

Sie sprachen miteinander, und zehn Minten später fuhren sie zusammen zu Arabella. Als sie unter Dach waren, brach Richard in Tränen aus, er weinte wie der verlorene und wiedergefundene Sohn, der er war, er bellte so entsetzlich, daß alle, die ihn hörten, sich vor Schauer zusammenduckten. Er hätte jeden Menschen umgebracht, der es gewagt hätte, sich ihm zu nähern, während seine Sünde und die Vergebung sich ausweinten, jeden — außer Arabella.

Sie war es denn auch, die ihm half, seine unbedeutenden Widerwärtigkeiten zu klären. „Ach, du lieber Gott, Steuermann, wie kann man nur das Leben so ernst nehmen! Sieht es einem Seemann ähnlich, so den Kopf zu verlieren!" Arabella lachte wie eine große, gurrende Taube, als der Steuermann wieder soviel Fassung gewonnen hatte, daß man ein vernünftiges Wort mit ihm reden konnte. Sie fand, daß Thomas Einfall ein guter Witz sei, über den man lachen müsse, — aber sie zog bei dem Gedanken an sein Benehmen die Augenbrauen doch ziemlich unheilverkündend zusammen; der Elende solle sich in acht nehmen. An demselben Abend ging ganz einfach ein Telegramm nach Schanghai ab, das dem noch nicht angekommenen Thomas bei Ankunft des Schiffes einen bösen Empfang bereitete. Es zeigte sich, das Richard sein Schiff noch sehr gut in Schanghai erreichen konnte, wenn er einen Dampfer nähme, der am nächsten Tage von Singapore dorthin abging.

Für das Billett und andere notwendige Dinge brauchte er Geld, und hier kam das dünne Eis. Sie passierten es mit einer gewissen Verbissenheit, Auge in Auge, und machten sich leicht dabei. Sie schlug vor, sie wolle ihm eine Summe leihen, und er nahm sie an. Trotzdem wären sie fast hineingeplumpst. Die Kaste in Richard revoltierte, obgleich er sie eben erst zurückerlangt hatte, sein Blick wurde unsicher, er sah zu Boden, und sein Kopf schwoll von Blut. Als

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

er wieder aufsah, begegnete er Arabellas klugen Augen, die sich langsam mit Tränen gefüllt hatten, — aber sie lächelte trotzdem, damit es ihm nicht schmerze, daß er ihr wehgetan hatte. Es ging ihm durch und durch ... Mußte er sie denn schon gleich ihre Stellung fühlen lassen? Er sah ihr in die Augen; nein, von ihr konnte er Geld annehmen! Nachdem er es aber bekommen hatte, gab sie ihm mit einer eigen behutsamen Kälte Bescheid, wie er es am sichersten zurücksenden könne. Sie wünschte ihn sich nicht anders, als er war.

Am nächsten Tage reiste Richard ab. Sie sagten sich Lebewohl wie wandernde Leute, die keinen Abschied nehmen. Fürs Scheiden hatte keines von ihnen ein Gefühl, sie hatten es schon zu oft probiert, oder hatten gelernt, den Schmerz abzubrennen. Und doch gab es einen einzigen Augenblick, während dessen sie zögerten, eine von jenen lautlosen Schicksalspausen, denen man erst später anmerkt, daß sie den Keim zu einem ganz anderen Lebensverlauf enthalten haben als dem, der uns zuteil geworden ist.

Richard sah Arabella nie wieder. Aber er fuhr fort, sich ihrer zu erinnern, wie sie in dem Augenblick gewesen war, als sie beide beklommen schwiegen, — das stand in seiner Seele eingebrannt, zugleich mit einer dunkeln Reue, deren eigentlichen Grund zu erkennen er nicht denkgewandt genug war, die ihn aber sein Leben lang nicht verließ.

Sie stand auf der Treppe, die zur ersten Etage führte, einen Arm auf das Geländer gestützt, ihren langen, vollen Arm mit dem weiblich verfeinerten Handgelenk, und sah zu ihm, der nun gehen mußte, herunter. Sie hatte just eine Kopfbewegung nach oben gemacht, womit sie andeutete, daß sie upstairs beschäftigt sei, und noch lag in ihrer Haltung ein eigener Ausdruck davon, daß sie sich eigentlich immer ein anderes Leben gedacht hätte, als dieses, das sie mit solch majestätischer Fassung trug. Ihre Augen ruhten auf ihm, klar und sehend, und dennoch, als wäre er bereits fern.

Und über diesem Bilde von Arabella lag immer ein wehmütiger Nachklang ihrer reichen, tiefen Stimme und der Widerhall eines Wortes, das niemand sonst mit einer solchen Welt von Süßigkeit, Großmut und Schmerz zu füllen verstand: darling ... darling!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Schnellfeuer-Feldgeschütze in Frankreich und in Deutschland

Von H. Rohne, Generalleutnant z. D.

Mit sechs Abbildungen

Dem mir von der Redaktion ausgesprochenen Wunsche, dem Aufsatze des französischen Verfassers im vorigen Heft einige Anmerkungen beizufügen, die den deutschen Standpunkt kennzeichnen, komme ich gerne nach. Es ist sehr begreiflich, daß Herr Clémenceau dem deutschen Geschütz nicht voll gerecht wird; das französische Geschütz kennt er in allen Einzelheiten ganz genau, während er über das deutsche und namentlich über seinen Werdegang weniger zuverlässig unterrichtet ist. Das beeinflußt natürlich bei aller Objektivität, deren er sich bestrebt hat, sein Urteil.

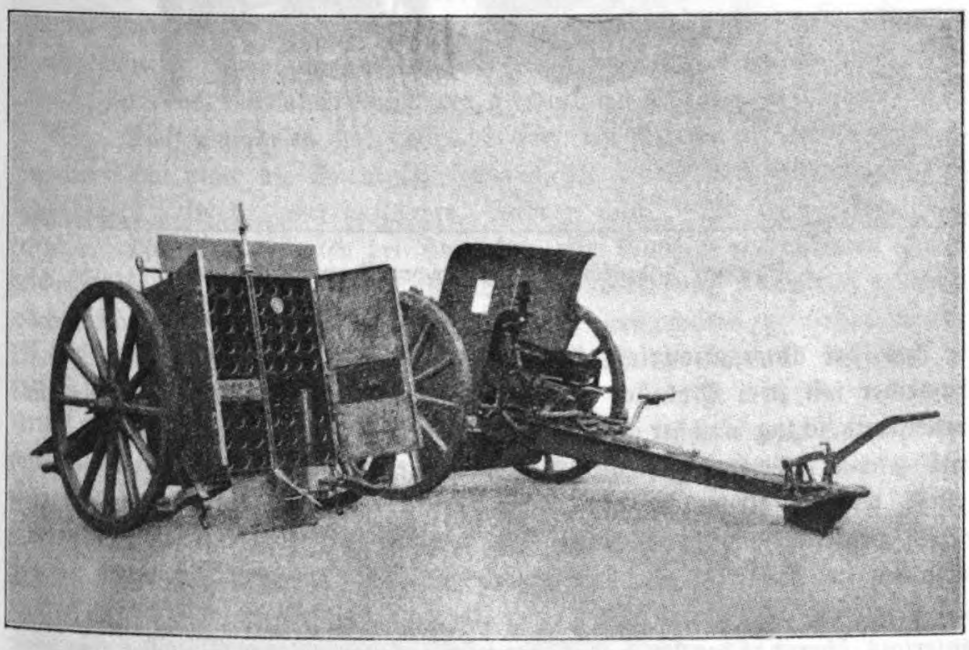
Es ist der unbestrittene Ruhm der französischen Artillerie, zuerst ein Schnellfeuergeschütz mit langem Rohrrücklauf eingeführt zu haben. Dies Geschütz war von dem Oberstleutnant Déport in den Werkstätten zu Puteaux bereits im Jahre 1894 entworfen und wurde später von dem Major Saint-Claire de Ville ausgestaltet. Im Jahre 1897 wurde es offiziell eingeführt, und es ist selbstverständlich, daß hierdurch die französische private Geschützindustrie angespornt wurde, dem langen Rohrrücklauf bei Feldgeschützen erhöhte Aufmerksamkeit zu widmen. Vorher hatte dieser Gedanke bei ihr noch keinen praktischen Erfolg gehabt; das erste Feldgeschütz mit langem Rohrrücklauf in modernem Sinne, mit welchem Schneider auftrat, war vielmehr dessen Modell 1898, das dem französischen Geschütz durchaus gleicht.

In Deutschland hatte die Firma Krupp zwar schon im Jahre 1891 Versuche mit einem beim Schuß feststehenden Geschütz mit langem Rohrrücklauf begonnen, diese aber bald zurückgestellt, weil die militärischen Behörden sich diesem Gedanken gegenüber damals grundsätzlich ablehnend verhielten. Für die deutsche Feldartillerie handelte es sich zu dieser Zeit um die Schaffung eines Feldgeschützes, das das schon etwa zwanzig Jahre alte eingeführte Geschütz C/73 zu ersetzen bestimmt war. Durch den langen Friedensgebrauch war dies Geschütz stark angegriffen und zum großen Teil hart an der Grenze der Kriegsbrauchbarkeit angelangt; es war vier Jahre früher eingeführt als die im Gebrauch befindlichen französischen Geschütze M/77. Dazu kam, daß die Einführung der mit starkem Sprengstoff geladenen Granaten eine Neubeschaffung der Geschützrohre forderte, da die bisherigen nicht sprengsicher waren. Den maßgebenden Ansichten Rechnung tragend, und da Eile geboten war, stellte die Kruppsche Fabrik eine Feldkanone vor, die auch ohne Rohrrücklauf eine bedeutende Steigerung der Feuergeschwindigkeit gewährte. Es war dies eine Kanone mit Federspornlafette, die allerdings nicht als ein Schnellfeuergeschütz, wenn man darunter nur ein beim Schuß absolut feststehendes Geschütz versteht, sondern nur als ein solches mit beschleunigter Feuergeschwindigkeit zu bezeichnen ist. Immerhin

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hatte es einen großen Vorzug, der ihm auch von französischen Offizieren uneingeschränkt zugestanden ist: es zeichnete sich durch große Einfachheit und Widerstandsfähigkeit gegenüber allen Anstrengungen des Krieges aus. Daß dieser Konstruktion seitens des deutschen Kriegsministeriums die noch einfachere Feldkanone 96 mit starrem Sporn vorgezogen wurde, ist bekannt. Ein Jahr nach Annahme dieses Geschützes wurde in Frankreich das Schnellfeuergeschütz mit langem Rohrrücklauf m/97 eingeführt, und bereits im Herbst 1898 verfügte Krupp ebenfalls über ein Feldgeschütz mit langem Rohrrücklauf.

Dennoch kam bei den Versuchen, die eine Schweizer Kommission Anfang 1900 mit Kruppschen und anderen Rohrrücklaufgeschützen (darunter auch ein Modell



Kruppsches 7,5-Zentimeter-Feldgeschütz mit unabhängiger Visierlinie

von Schneider) ausführte, dieses System noch nicht zur Geltung. Die robuste Einfachheit des Kruppschen Federsporngeschützes und das Bewußtsein, damit ein bis in alle Einzelheiten ausgebildetes und durchgeprobtes Material zu erhalten, gab, da auch in der Schweiz der Ersatz der gänzlich abgenutzten bisherigen Geschütze dringend notwendig war, in der Kommission den Ausschlag gegenüber einer völlig neuen, wenig erprobten Konstruktion, wie es das Rohrrücklaufsystem damals noch darstellte. Bevor aber der Antrag auf Neubewaffnung mit dem Federsporngeschütz Gesetzeskraft erhielt, hatte sich ein so allgemeiner Umschwung zugunsten des Rohrrücklaufsystemes vollzogen, daß dem Antrage nicht stattgegeben, sondern beschlossen wurde, das Rohrrücklaufsystem noch einer weiteren Prüfung und Vergleichung mit dem Federsporngeschütz zu unterziehen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schweizer Feldartillerie mit Kruppschen Rohrrücklaufgeschützen

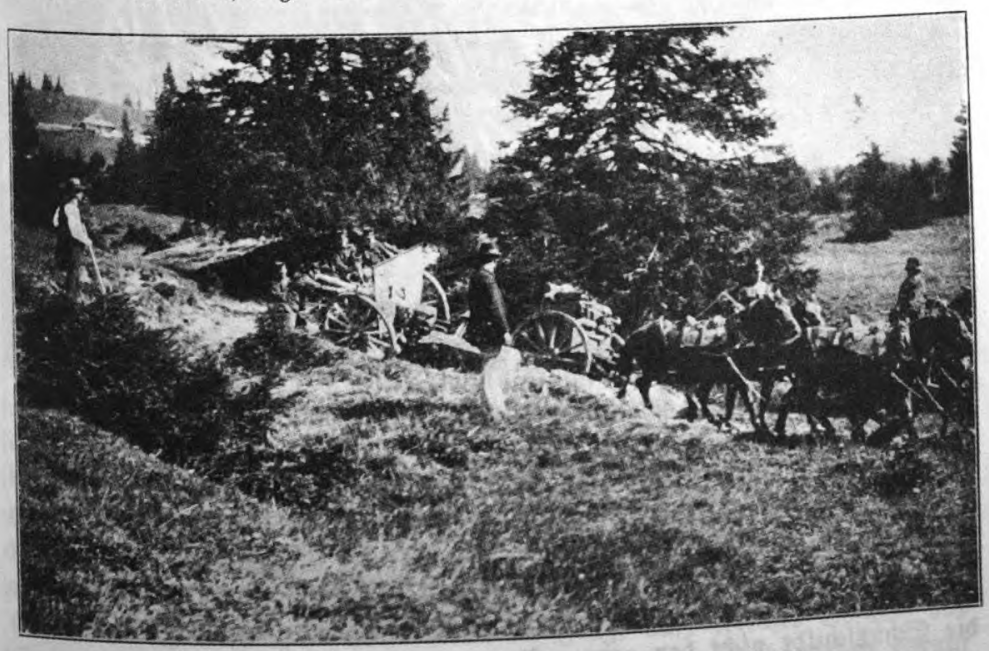
Aus der internationalen Konkurrenz der Rohrrücklaufgeschütze, bei der Schneider mit zwei Modellen vertreten war, ging das Kruppsche als Sieger hervor und schlug nachher schließlich auch den Rivalen aus der eigenen Werkstatt — das Federsporngeschütz —, mit dem es in ganzer Batterie in Vergleich gestellt wurde. Kruppsche und Schneidersche Modelle, die in der Folgezeit weiter verbessert wurden, haben sich von da ab bei zahlreichen Konkurrenzversuchen im Auslande im Wettbewerb gegenübergestanden, in denen zumeist das Kruppsche gesiegt hat. Von einer Überlegenheit des französischen Artilleriematerials über das deutsche, oder, genauer ausgedrückt, des Schneiderschen über das Kruppsche, kann somit wohl keine Rede sein. Bei einem Vergleich dieser beiden Systeme ist festzuhalten, daß die in den beiden Armeen eingeführten Geschütze davon nicht betroffen werden; sie haben zwar gewisse kennzeichnende Einrichtungen der betreffenden Systeme der Privatindustrie, können aber nicht als deren vollkommenste Vertreter gelten.

Die Unterschiede der Schneiderschen und Kruppschen Geschütze liegen nicht in deren ballistischen Leistungen; diese sind vielmehr als gleich anzusehen (meist sechs und ein halb Kilogramm schweres Geschoß, fünfhundert Meter Anfangsgeschwindigkeit), richten sich übrigens auch sehr nach den von den bestellenden Staaten mit Rücksicht auf den voraussichtlichen Kriegsschauplatz vorgeschriebenen Bedingungen. Es sind im wesentlichen zwei Einrichtungen, durch die sich die Systeme unterscheiden, nämlich die „Vorholeinrichtungen", durch die das Geschützrohr nach dem Rücklauf wieder in die Feuerstellung vorgebracht wird, und die Einrichtungen für die feine Seitenrichtung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bei beiden Systemen wird der Rücklauf des Geschützrohres durch eine hydraulische Bremse gehemmt; bei Schneider wirkt außer der Bremsflüssigkeit, die sich dabei durch enge Öffnungen preßt, noch komprimierte Luft mit. Die in einem besonderen Luftbehälter befindliche Luft wird durch den Rücklauf stark zusammengepreßt; nach Beendigung des Rücklaufes schiebt die verdichtete Luft das Rohr wieder nach vorn. Krupp wendet an Stelle der Druckluft eine starke Schrauben- oder Vorholfeder an; ich halte diese Einrichtung für besser, da sie weniger empfindlich ist. Bei der Schneiderschen Einrichtung ist die Abdichtung der Luft ein wunder Punkt, während die Abdichtung der Kruppschen Flüssigkeitsbremse viel leichter zu erreichen ist. Es ist bemerkenswert, daß die meisten Staaten bei der Annahme von Rohrrücklauf-Feldkanonen Vorholfedern und nicht die Druckluft vorgezogen haben. So zum Beispiel sind die Feldgeschütze Großbritanniens, Norwegens, Schwedens, Dänemarks, Belgiens, Hollands, Rußlands, Österreichs, Rumäniens und der Vereinigten Staaten mit Vorholfedern versehen. Auch Bulgarien hat, obwohl dort ein Schneidersches Geschütz angenommen ist, nicht die Druckluft, sondern die Vorholfeder bevorzugt. Die Vorholfedern sind nicht nur haltbarer, sondern auch, falls sie brechen, leicht ersetzbar. Mehrfach ist auch bei Versuchen mit künstlich zerbrochenen Federn geschossen worden, ohne daß dadurch die Geschützbedienung wesentlich erschwert worden wäre. Ob mit undichten Luftzylindern anstandslos geschossen werden kann, ist doch sehr zweifelhaft. Richtig ist, daß Krupp ebenfalls Geschütze mit Luftvorholern konstruiert hat.

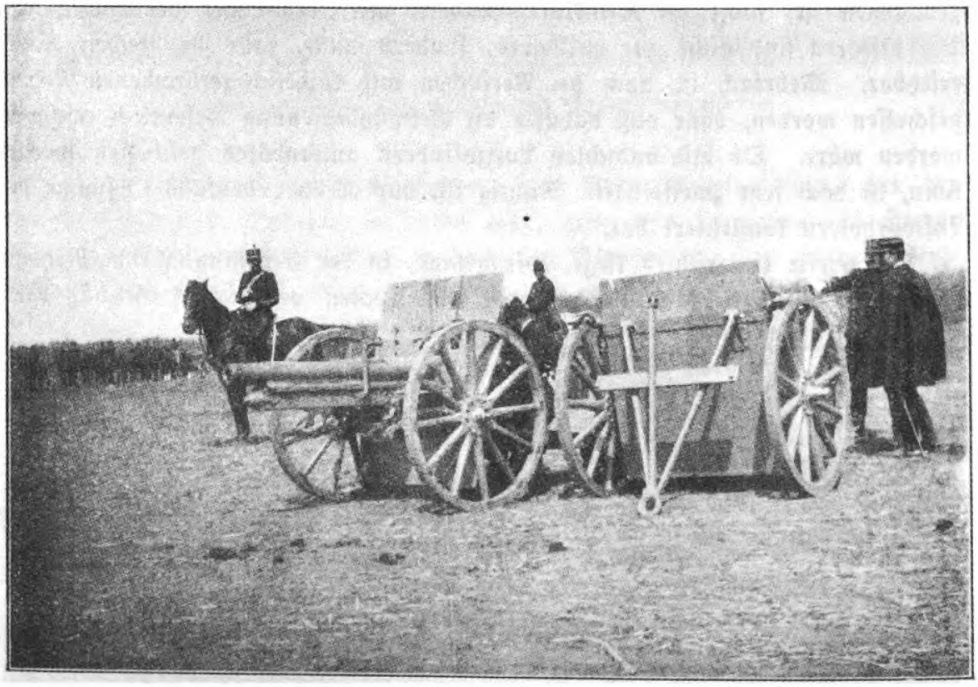
Der zweite Unterschied liegt, wie gesagt, in der Einrichtung zum Nehmen der feinen Seitenrichtung. Ein durch den Spaten verankertes Geschütz kann



Schweizer 7,5-Zentimeter-Rohrrücklaufgeschütz. System Krupp

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

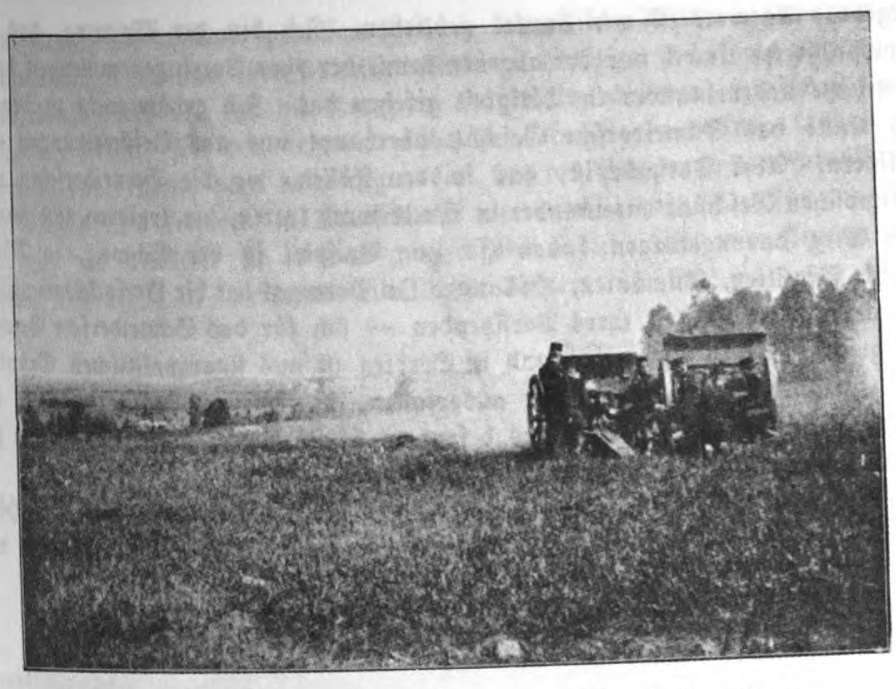
eine Änderung der Seitenrichtung nur sehr schwer vornehmen. Man hat daher schon bei älteren Geschützen Einrichtungen getroffen, um dem Geschützrohr durch Schwenkung um einen senkrechten Zapfen eine veränderte Richtung zu geben. Krupp hat diese Einrichtung bei den Rohrrücklaufgeschützen beibehalten. Schneider ändert die Seitenrichtung dadurch, daß er den ganzen Lafettenkörper um den Spaten als Drehpunkt eine Verschiebung auf der Achse vornehmen läßt. Der leitende Gedanke hierbei war, daß das Geschützrohr sich dann stets in der Mittellinie der Lafette bewegte, während bei den anderen Systemen diese Bewegung schräge dazu gerichtet ist. Man behauptete, die Standfestigkeit des Geschützes beim Schuß werde darunter leiden und die Seitenrichtung sich von Schuß zu Schuß in steigendem Maße ändern. Eingehende Versuche mit Kruppschen Geschützen, bei denen das Rohr stark nach der Seite abgedreht war und das Geschütz obendrein mit beiden Rädern in ungleicher Höhe stand, haben dargelegt, daß diese Annahme nicht zutrifft, da die Arbeit des Rücklaufes dazu nicht ausreicht. Andererseits sind mit dem französischen System nicht unerhebliche Nach-



Rumänisches 7,5-Zentimenter-Rohrrücklauf-Feldgeschütz. System Krupp

teile verknüpft; einmal erfordert die Bewegung der ganzen Lafette wegen des höheren Gewichtes einen größeren Kraftaufwand, der, wenn der Lafettenschwanz sich in schwerem Boden eingegraben hat oder die Gleitflächen auf der Achse verschmutzt sind, sehr erheblich werden kann. Sodann ist der von der Lafette auf der Achse zurückzulegende Weg ziemlich bedeutend; es können daher auch die Schutzschilde nicht den ganzen Raum zwischen den Rädern einnehmen; sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Schwedisches 7,5-Zentimenter-Rohrrücklauf-Feldgeschütz. System Krupp

gewähren daher eine geringere Deckung als bei dem von Krupp angewendeten System.

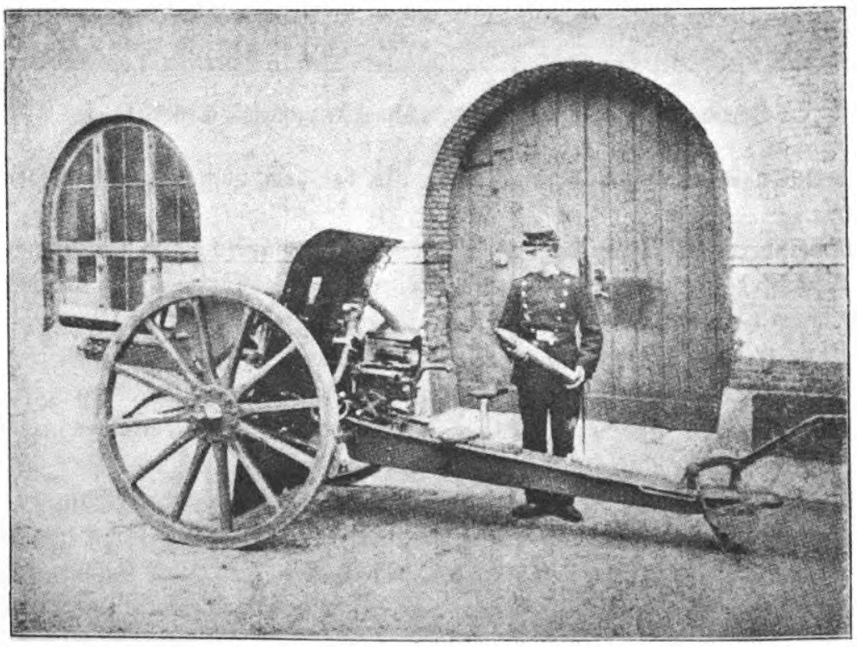
Alle anderen Unterschiede sind nicht von grundsätzlicher Bedeutung. Es ist richtig, daß die ersten Kruppschen Rohrrücklaufgeschütze keine „unabhängige Visierlinie" besaßen, die es ermöglicht, Änderungen der Schußweite bei einem einmal gerichteten Geschütz ganz mechanisch durch bloße Drehung der Richtschraube vorzunehmen. Diese Einrichtung ist übrigens durchaus keine Erfindung der Schneiderschen Fabrik; vielmehr wurde das Prinzip derselben schon im Jahre 1889 von dem preußischen Oberleutnant Wilhelmi klargelegt. Damals gab es aber noch keine Rohrrücklaufgeschütze, die beim Schuß feststanden; von der vorgeschlagenen Erfindung hätte man nur bei den zwar schon gerichteten, aber noch nicht abgefeuerten Geschützen mit Vorteil Gebrauch machen können; deshalb konnte der Gedanke damals noch nicht weiter verfolgt werden. Ich für meine Person schätze den Wert der unabhängigen Visierlinie für Feldkanonen sehr hoch ein; sie macht viel geringere Ansprüche an die geistige Tätigkeit im feindlichen Feuer; sie entlastet durch Teilung der Arbeit den bisher am meisten in Anspruch genommenen Richtkanonier, schließt Mißverständnisse aus und beschleunigt das Richten, ganz besonders beim Einschießen, und das gerade ist von hoher Bedeutung. Übrigens verfügt auch Krupp schon seit längerer Zeit über eine unabhängige Visierlinie, die gegenüber der Schneiderschen gewisse Vorzüge hat, und die sich bei den schärfsten Gewaltversuchen vortrefflich bewährt hat.

Zum Schluß wirft Herr Clémenceau die Frage auf, welches Geschütz das beste sei. Ich muß gestehen: die von ihm am Schluß seiner Abhandlung darauf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gegebene Antwort ist mir dunkel geblieben. Ich bin der Meinung, daß ein einwandfreies Urteil nur der abgeben kann, der ohne Voreingenommenheit beide Geschütze nebeneinander in Tätigkeit gesehen hat. Ich gehöre nicht zu denen; ich kenne das Schneidersche Geschütz überhaupt nur aus Beschreibungen und Bildern. Aber Tatsache ist, daß in den Fällen, wo die Schneiderschen und Kruppschen Geschütze miteinander in Wettbewerb traten, die letzteren fast immer den Sieg davongetragen haben (so zum Beispiel in der Schweiz, in Dänemark, Brasilien, Rumänien, Holland). In Portugal hat die Versuchskommission — aber unter Protest ihres Vorsitzenden — sich für das Schneidersche Geschütz ausgesprochen; in Bulgarien und in Serbien ist aus finanzpolitischen Gründen die Entscheidung für Schneider ausgefallen, in letzterem Staate, obwohl die Kommission sich auf Grund eines besonders scharf durchgeführten Versuches zugunsten des Kruppschen Geschützes ausgesprochen hatte.

Solche Versuchskommissionen werden ihr Urteil nicht allein nach der Höhe der Trefferzahlen abgeben, sondern namentlich auch die Kriegsbrauchbarkeit des



Dänisches 7,5-Zentimeter-Rohrrücklauf-Feldgeschütz. System Krupp

Geschützes, das heißt seine Widerstandsfähigkeit im Ernstfalle, prüfen. Daß diejenige Kanone die beste sein soll, die in Friedenszeiten den meisten Menschen zu leben gibt, trifft nur solange zu, als die Wahl des einzuführenden Geschützes nach rein militärischen, nicht aber nach finanzpolitischen Gründen erfolgt. Es muß dem Leser überlassen bleiben, sich nach dem Vorstehenden selbst ein Urteil zu bilden. Wenn ich hiernach den Kruppschen Geschützen die Palme reiche, so soll damit nicht etwa das Schneidersche Fabrikat herabgesetzt werden. Es ist

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

keine Frage, daß zu einer gewissen Zeit die französische Artillerie bahnbrechend vorangegangen ist und ihre Privatindustrie im Gefolge mit fortgerissen hat; aber ebenso sicher ist, daß die Kruppsche Fabrik, dank ihrer energischen, zielbewußten Arbeit, sich von letzterer nicht hat überflügeln lassen, sondern in hervorragender Weise dazu beigetragen hat, daß der Vorsprung der Bewaffnung der französischen Artillerie in Deutschland wieder eingeholt ist. Für die Entwicklung der Artillerie ist es von großer Wichtigkeit, daß zwei Firmen von solcher Bedeutung in friedlichem Wettkampf ringen.

Die Zukunft Chinas

Von Tokugoro Nakahashi*

Einleitung

Während der letzten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts wurde prophezeit und allgemein als sicher angesehen, daß die Angelsachsen, die Slawen und die Chinesen schließlich die Welt unter sich teilen und alle anderen Nationen in diesem Kampf ums Dasein schlagen würden. Diese Prophezeiung wurde jedoch zunichte gemacht, als es während des japanisch-chinesischen Krieges klar wurde, wie alt und gebrechlich das chinesische Kaiserreich ist.

Zu Anfang dieses Jahrhunderts schienen zweifellos Großbritannien, die Vereinigten Staaten, Rußland, Deutschland und Frankreich die fünf einzigen Großmächte der Welt zu sein, die bestehen und gedeihen und über alle anderen Länder herrschen würden. Aber seit dem Kriege zwischen Japan und Rußland haben sich die Dinge in ihrem wahren Lichte gezeigt. Durch die täglichen Ereignisse des Krieges ist es klar geworden, daß Rußland, eine von den fünf sogenannten Großmächten, in jeder Hinsicht alt und verderbt ist und in Zukunft trotz seiner Größe nie etwas Gewaltiges erreichen wird. Einige prophezeien, daß im zwanzigsten Jahrhundert die Welt von den verbündeten angelsächsischen Stämmen Englands und Amerikas erobert werden würde. Die Grundlage dieser Prophezeiung wurde wiederum durch den unerwarteten Erfolg Japans in dem Kriege zwischen Japan und Rußland zerstört. Japan zeigte sich als ein nicht zu unterschätzendes Volk. Jede politische und ökonomische Frage des fernen Ostens wird ungelöst bleiben, bis Japan als eine der mächtigsten Nationen der Welt und als einflußreichstes Element in diesen Fragen anerkannt ist.

---

* Herr Tokugoro Nakahashi ist Direktor der bedeutenden japanischen Schiffahrtsgesellschaft „Osaka Shosen Kaisha", also eine Art japanischer „Ballin". Er befaßt sich sehr viel mit Politik, und seine Ausführungen finden im Osten größte Beachtung. Er redet wenigstens diplomatisch als die meisten seiner Landsleute. So scheint es uns denn nicht nur interessant, sondern auch politisch wichtig, seine Ansichten ohne Einschränkungen widerzugeben, zumal wir dem politischen Verständnis unserer Leser zutrauen, daß sie selbst die nötigen Einschränkungen machen werden. Die Redaktion

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jetzt, da die Prophezeiungen der Europäer und Amerikaner sich als unrichtig erwiesen haben, mag es nicht uninteressant und unnötig erscheinen, eine andere an ihre Stelle zu setzen. Sie wird als Kern das Schicksal Chinas enthalten.

Das Schicksal der Nationen

Kein Staat, alt oder modern, hat länger als dreihundert Jahre existiert. Einige verschwanden bereits nach hundert Jahren. Griechenland, Rom, Persien und die zwanzig Dynastien Chinas sind Beispiele. Dies ist noch mehr der Fall in despotisch regierten Ländern. Der Gründer jeder dieser Dynastien war gewöhnlich ein großer Mann, mit allen Eigenschaften, sein Land mächtig und blühend zu gestalten. Seine Nachfolger jedoch werden nicht unbedingt ebenso groß sein, und das Land, über das sie herrschten, wird infolgedessen verfallen, um sich nie wieder zu erheben.

Dies ist der Grund, warum despotisch regierte Nationen, so mächtig sie auch eine Zeitlang erscheinen mögen, eine so kurze Dauer haben. Nun hat die gegenwärtige Dynastie Chinas seit ihrer Gründung beinahe dreihundert Jahre existiert, und man kann mit ziemlicher Sicherheit, wenn auch nicht mit Bestimmtheit, voraussagen, daß sie sich ihrem Ende nähert.

Die Zukunft Chinas

Vor etwa dreihundert Jahren herrschte die gegenwärtige Dynastie Chinas in Ningotow und Hsinkin in der Mandschurei und breitete allmählich von dort ihre Herrschaft über ganz China aus. Trotzdem es an einigen großen Männern unter diesen Herrschern nicht fehlte, wie Kwanghi und Kuenlun — in der ersten Herrschaftsperiode der Dynastie — begann doch das Reich seine Kraft nach dem Tode des letztgenannten Kaisers zu verlieren. Nachdem es ein halbes Jahrhundert lang beneidenswerten Frieden und Ruhe genossen hatte, wurde ihm ein beinahe vernichtender Schlag von den „Langhaarigen" oder „Taipingrebellen" versetzt, die fast die Hälfte des Landes raubten. Wäre nicht die Hilfe freundlich gesinnter europäischer und amerikanischer Großmächte gewesen, so wäre es der chinesischen Regierung niemals gelungen, den Aufstand zu unterdrücken; und das Reich wäre infolgedessen vernichtet worden. Den fremden Mächten jedoch, die bei der Unterdrückung des Aufstandes Hilfe leisteten, war es unmöglich, sich in die inneren Angelegenheiten des Reiches zu mischen oder vorteilhafte Verbesserungen in seiner Verwaltung einzuführen, denn diese Mächte liegen nicht allein zu weit entfernt von China, sie sind auch durch ihre Rasse, Religion und Sprache zu verschieden von ihm.

Unter diesen Umständen war China eine Zeitlang frei von allem tyrannischen Einfluß fremder Mächte sowie auch von allen inneren Unruhen. Dies die Lage Chinas am Ende des neunzehnten Jahrhunderts.

Zu Anfang des zwanzigsten Jahrhunderts begannen die verschiedenen europäischen Mächte wiederum die Politik aufzunehmen, ihren Besitz zu erweitern,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wie sie es im vierzehnten Jahrhundert getan hatten. Das Resultat war, daß die Unabhängigkeit Chinas sehr gefährdet wurde; und hätte nicht Japan sich zwischen die hilflose Nation und die Habgier der westlichen Mächte gestellt, so wäre China zweifellos nicht nur ihrem Einfluß anheimgefallen, sondern hätte das Schicksal Polens geteilt, das vor nicht allzulanger Zeit von seinen Bruder-völkern zerstört und unter sie aufgeteilt wurde.

Die Weltgeschichte übertrifft jedoch oft unsere Erwartungen, und sie ruft Begebenheiten hervor, wie sie die Geschichtschreiber nie vermutet hätten. Vor zehn Jahren gab es zwischen Japan und China einen Zusammenstoß. Der Krieg endigte damit, daß er die Altersschwäche und das Unvermögen Chinas enthüllte; und gegenwärtig — nur zehn Jahre später — beweist Japan der Welt durch seine wunderbaren Erfolge in dem Kriege mit Rußland, daß Rußland trotz seines Umfanges nicht so groß und stark ist, wie es den Anschein hat. Nur zehn Jahre, und solch eine gewaltige Veränderung in den Verhältnissen der Völker zueinander wird geschichtliche Wirklichkeit. Ist es nicht ein unerwartetes Ereignis? Und das Resultat ist, daß die Hoffnungen, denen sich Europa und Amerika im letzten Jahrhundert hingaben, als falsch und grundlos betrachtet werden müssen, und daß in diesem Jahrhundert ein ganz neues historisches Phänomen erscheint. Da der Kampf zwischen Japan und Rußland mit dem endgültigen Siege Japans geendet hat, so wird zweifellos China in dem siegreichen Volk den besten Lehrer und Beschützer finden, dessen freundschaftliche Hilfe viel dazu beitragen wird, China seine nationale Unabhängigkeit zu wahren.

Ein despotisch regierter Staat, der durch eine schlechte Verwaltung dreihundert Jahre hindurch geschwächt wurde, ist dann nicht nur von seinem endgültigen Schicksale errettet worden, sondern wird in mancher Beziehung reformiert und dadurch in die Lage versetzt, einen ehrenvollen Platz unter den Staaten der Welt einzunehmen. Wahrlich, ein unerwartetes Ereignis!

Das Schicksal Koreas

Es ist selbstredend ebenso wichtig, die Lage Koreas im fernen Osten zu betrachten wie die Chinas. Wie das große Nachbarreich hatte auch Korea zwei- oder dreihundert Jahre nach seiner Gründung einen Zeitpunkt erreicht, wo es nahe daran war, seine Existenz zu verlieren. Nur der Abwesenheit fremder Einflüsse und großer, tatkräftiger Revolutionäre im eigenen Land verdankt das Königreich Korea seine gegenwärtige Existenz. Aber es existiert als Nation doch nur dem Namen nach. Sicherlich wäre die regierende Dynastie Koreas von den Tong-Kou-Ton, die vor etwa zehn Jahren gegen die Regierung rebellierten, vernichtet worden, hätten sich nicht verschiedene Mächte eingemischt. Aber ohne den Schutz Japans wäre es der koreanischen Regierung unmöglich geworden, die nationale Unabhängigkeit zu retten. Hätte Japan vor dreißig

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jahren zu den Waffen gegriffen, als zwischen japanischen Staatsmännern ein stürmischer Disput entstand, ob es zweckmäßig sei oder nicht, nach Korea vorzudringen und es zu besiegen, so ist als sicher anzunehmen, daß diese „Einsiedlernation" von der starken Inselmacht leicht besiegt worden wäre. Kurz gesagt: Korea hängt vollständig von dem Schutze fremder Mächte, besonders dem Japans ab. Es liegt jedenfalls im eigenen und wahren Interesse Japans, stets bereit zu sein, seinen weniger begünstigten Nachbarn diesen Schutz angedeihen zu lassen. Darum ist es die Pflicht der japanischen Nation, mit äußerster Anstrengung die Grundlagen des koreanischen Staates zu stärken, indem es die ökonomischen und auch die anderen Interessen Koreas fördert. Das zwanzigste Jahrhundert wird Korea durchweg als ein abhängiges Land sehen, wenn auch als ein scheinbar unabhängiges: Von Japan wohl beschützt und in freundschaftlichsten Beziehungen zu Japan. Genau so wird es mit dem großen chinesischen Reiche werden, das schließlich dem überwiegenden Einfluß der Inselmacht anheimfallen muß. Namentlich infolge der beispiellosen militärischen Fortschritte Japans wird in nicht allzulanger Zeit China auf dem gleichen Niveau wie Korea stehen: vollständig abhängig von seinem kleineren, aber viel kräftigeren Inselnachbarn. Aber man muß bedenken, daß ein Unterschied zwischen den beiden beschützten Ländern besteht: China wird immer dem Namen nach, wenn auch nicht in Wirklichkeit, unabhängig bleiben, während Korea ein Land sein wird, das von Japan de jure sowohl als auch de facto abhängt.

Reformen in China

Nachdem China dem Schicksal, zerstört zu werden, entronnen ist und in Japan einen guten Lehrer und Schützer gefunden hat, mächtig und stark genug, seine Bemühungen, unabhängig zu bleiben, zu unterstützen, wird es für China Zeit, viele und durchaus notwendige Reformen einzuführen. Den augenblicklichen Zustand Chinas zu verbessern wird also eine dringende und wichtige Frage, von deren Lösung das künftige Schicksal des Landes abhängt. Bis jetzt ist zur Verbesserung chinesischer Verhältnisse noch nichts Wesentliches geschehen, wenn man von den Zollreformen absieht, die von Sir Robert Hart vorgeschlagen und unter seiner Leitung durchgeführt wurden. Als die Europäer in ihren Bemühungen, die religiösen und militärischen Verhältnisse Chinas zu reformieren, erfolglos blieben, stimmten sie fast alle mit Einschluß der Amerikaner darin überein, ein solcher Versuch sei als hoffnungslos aufzugeben. Es erscheint daher sehr merkwürdig, daß Japan erreicht hat, was so viele occidentale Ratgeber bei aller Geduld und allem Nachdenken nicht fertig brachten. Trotzdem ist es eine Tatsache. Merkwürdigerweise wird Japan, dem Sieger, von China, dem Besiegten, so vertraut und geglaubt, daß es Japan sehr leicht fiel, China zu den ihm erwünschten Reformen zu verhelfen. Möglicherweise tragen die Ähnlichkeit der Rasse, der Litteratur, der Sitten und Gebräuche, die vielen nahen Beziehungen der historischen Entwicklung und die geographische Lage viel zu diesem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beispiellosen Erfolge bei. So wurde es Japan denn möglich, viele segensreiche Reformen in den Polizei-, Militär- und Erziehungsverhältnissen Chinas in merkwürdig kurzer Zeit einzuführen. Was Europäer und Amerikaner trotz aller Geduld nach Jahren nicht erreicht hätten.

Es ist eine unerwartete, aber unleugbare Tatsache, daß eine große Anzahl von Kindern der Besiegten in das Land des Siegers geschickt werden, um dort in vielen nützlichen Lehrgegenständen unterrichtet zu werden.

Unvergleichlich größer noch wird die Zahl derer sein, die in Japan ihren besten Lehrer sehen, seit Japan aus dem Wettstreit mit Rußland siegreich hervorgegangen ist. Japan wird seine Bemühungen in außerordentlichem Maße verstärken, um China der Zivilisation zuzuführen. Fremde Beobachter werden vor diesem scheinbar unerklärlichen Schauspiel in Staunen verharren und Japan handeln lassen, wie es will. Dies wird der wahre Stand der Dinge sein, soweit China mit Japan im zwanzigsten Jahrhundert zu tun hat. Fremde Mächte werden sich zufrieden geben, ihre Zivilisation nach China durch Japan einzuführen.

Nun wollen wir überlegen, auf welche Weise die vorgeschlagenen Reformen in China am leichtesten und eindrucksvollsten durchgeführt werden könnten.

1. Reform der Militärverhältnisse

Jedes Land, das stark genug ist, Volksaufstände zu unterdrücken und sich erfolgreich gegen fremde Angriffe zu schützen, wird naturgemäß durch seine eigene Wertschätzung und Selbstachtung daran verhindert, von anderen Vorschriften und Ratschläge anzunehmen.

Aber wenn es einmal im Kriege besiegt worden ist und anfängt, tief seinen eigenen Mangel an Stärke zu empfinden, ist es nur selbstverständlich, daß es in der Notwendigkeit, sich gegen fremde Feinde zu verteidigen, zuerst seine Aufmerksamkeit militärischen Reformen zuwendet. Erst nach seiner Niederlage in dem Kriege mit Japan sah sich China vor die dringende Notwendigkeit gestellt, sein Militär zu reformieren. Geschlagen bei Tientsin, Fuchow, Kantong, machte es Li-hung-chang, der größte Staatsmann des modernen China, zu seiner ersten Pflicht, viele praktische Reformen in der Armee und der Marine einzuführen, um sie kriegstüchtiger zu gestalten.

Nicht nur er allein, sondern auch alle Gouverneure und militärischen Vorgesetzten der verschiedenen chinesischen Provinzen haben die Notwendigkeit der Militärreformen erkannt. In dem ganzen Reiche gibt es keinen wichtigen Ort mehr, wo nicht die Soldaten in der modernen Art durch eigens dazu beorderte japanische Offiziere unterrichtet und gedrillt würden. Außerdem werden Hunderte von jungen Männern in die Hauptstadt des Siegers geschickt, um dort ihre militärischen Studien zu betreiben. Wenn China auch oft im Kriege besiegt worden ist, so muß man deshalb doch noch nicht glauben, daß es ganz unfähig sei, eine ausreichende militärische Macht zu organisieren. Sind die Offiziere tatkräftig und gut unterrichtet, so wird es ihm sehr wohl möglich sein, eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Armee zu erlangen, die einen Kampf mit fremden Feinden gut bestehen könnte. Wann eine so große und wichtige Reform völlig durchgeführt sein wird, ist nicht leicht vorauszusehen; aber jedenfalls ist es bereits ziemlich lange her, daß China die Notwendigkeit militärischer Reformen zu empfinden begann; und, angespornt durch das Unrecht, das ihm die Russen in der Mandschurei zufügten, fühlt es mehr denn je die Notwendigkeit, bei diesem Streben auszuharren und von seinem überlegenen Verbündeten, den Japanern, zu lernen. Und da der Wettstreit zwischen Japan und Rußland sich zugunsten Japans entschieden hat, so werden zweifellos die geplanten Reformen Chinas der freundschaftlichen Unterstützung Japans viel zu danken haben.

2. Finanzielle Reformen

Es war dringendste Not, die in China die Erkenntnis wachrief, daß es niemals seine Unabhängigkeit bewahren würde, wenn es nicht militärische Reformen einführte und seine jungen Männer in den modernen Künsten und Wissenschaften unterrichten ließe. Sind diese Reformen erst einmal durchgeführt, so darf man wohl sagen, daß das Reich vollständig gegen alle Gefahren im Innern und von außen gesichert ist. Aber gleichzeitig muß bedacht werden, daß solche Reformen gewaltige Ausgaben nötig machen, und daß ein Mangel an finanzieller Macht auf seiten des Reformators den Erfolg der ganzen Arbeit in Frage stellt. Daher muß ein so starker Nachdruck auf die Verbesserung der finanziellen Lage gelegt werden.

Im Gegensatz zu der finanziellen Geschicklichkeit des Volkes (dessen Gewandtheit in der Ausübung aller Geschäfte eine instinktive ist) ist die chinesische Regierung wegen ihrer vielen und schwerwiegenden Fehler in der Behandlung finanzieller Fragen berüchtigt, so daß sie von jedermann als ein nicht gerade vertrauenswürdiger Hüter des öffentlichen Geldbeutels angesehen wird.

Trotz aller reichen Hilfsquellen, die zur Verfügung stehen, ist es der Regierung unmöglich, ihre finanzielle Grundlage fest und gesichert zu gestalten und somit in der Lage zu sein, jederzeit einen dringenden Geldaufwand, und sei er noch so groß, bestreiten zu können. Diese Regierung ist vielmehr eher geneigt, diese großen nationalen Hilfsquellen unbenutzt zu lassen, Hilfsquellen, die sicherlich von den Händen klügerer Finanzleute flüssig gemacht werden könnten. Auch in dieser Hinsicht muß China seine Zuflucht zu der Hilfe seines Inselnachbarn nehmen. Eine einheitliche Währung im ganzen Reiche, die in China unbekannt war, die zu bestimmten Terminen geforderten Steuereinnahmen statt der willkürlichen Forderungen, die die Regierung bis jetzt stellte, die Schaffung einer großen nationalen Hilfsquelle durch Einführung der Bodensteuer, wie es der berühmte Sir Robert Hart vorschlug, und noch einige weitere ähnliche Verbesserungen sind die unerläßlichen Vorbedingungen, um zu erreichen, daß die finanziellen Verhältnisse Chinas eine feste und dauerhafte Grundlage erhalten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist ohne Zweifel sicher, daß China bald ein reiches Land sein wird, wenn alle seine Hilfsquellen auf die richtige Weise nutzbar gemacht werden; denn der Boden ist außerordentlich fruchtbar und erzeugt Produkte jeder Art. Er ist außerdem sehr ausgedehnt und herbergt eine gewaltige Anzahl fleißiger Bewohner. Darum ist China sehr zu bedauern, wenn es bei allen diesen vielversprechenden Aussichten immer darüber klagt, wie beengt es infolge seiner finanziellen Situation sei. Es ist dies eines jener Übel, die der innersten Natur jeder despotischen Regierung eingeboren sind. Bei einer despotischen Regierung wie der Chinas erlangen die Behörden den größeren Teil ihres Privatvermögens durch Bestechungen. Um nun die finanzielle Grundlage eines solchen Landes zu festigen und ihm ein genügendes Einkommen zu sichern, das nicht von den öffentlichen Angestellten mit Beschlag belegt wird, müssen die strengsten Maßregeln gegen Bestechung ergriffen werden. Und darum ist die Frage nach aufsichtsführenden öffentlichen Beamten so wichtig, wenn Vorkehrungen zur Verbesserung der finanziellen Lage getroffen werden sollen.

3. Beaufsichtigung der Regierungsbeamten in ihren öffentlichen Handlungen.

Der Verfall einer despotischen Regierung kann hauptsächlich auf die Verderbtheit ihrer Beamten zurückgeführt werden, was wiederum die Folge der allgemein üblichen Bestechung ist. Die Gewohnheit, zu bestechen, ist ein von jeder despotischen Regierung unzertrennliches Übel. Wenngleich am Anfang unscheinbar, wächst es immerfort, bis es so mächtig geworden ist, daß kein Mittel es mehr zu entfernen vermag. Wenn dieses Übel seine volle Größe erreicht hat, kann selbst die Regierung sehr wenig dagegen ausrichten, denn dieses Übel ist ein selbstverständliches Gewächs im Organismus jeder solcher Regierung. Gerade in dieser Hinsicht befindet sich China in dem sehr bedauernswerten Zustand, einen tödlichen Schlag zu erwarten, der jederzeit fallen kann, und der, wenn er kommt, seiner nationalen Existenz ein Ende bereiten wird. Aber dies Reich wird, wenn auch diese üblen Gewohnheiten so groß geworden sind, daß sie ihm den sicheren Tod bedeuten, doch am wirklichen Tode durch seine komplizierten internationalen Beziehungen zu fremden und einheimischen Mächten verhindert.

Glücklicherweise scheint es noch nicht zu spät zu sein, der allgemeinen Bestechlichkeit Herr zu werden, wenn eine strenge Überwachung der Beamtenhierarchie eingeführt würde. Das sind die drei wichtigsten Dinge, über die sich ein Staatsmann, dem das öffentliche Wohl Chinas am Herzen liegt, klar werden muß. Die Chinesen selbst könnten in dieser Hinsicht natürlich nichts erreichen, selbst wenn sie wollten. Sie müssen sich für die Erfüllung dieser segensreichen Verbesserungen auf ihre energischeren Nachbarn, die Japaner, verlassen. Es ist jedoch sehr zweifelhaft, ob sie sogar mit der wertvollen Hilfe der Japaner ihr Ziel noch im zwanzigsten Jahrhundert erreichen werden. Aber es ist ganz sicher, daß sie wenigstens einiges erreichen werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Gebiet von China

Der gegenwärtige Umfang Chinas besteht aus China selbst, der Mandschurei, der Mongolei, Iri, Schinkiang und Tibet. Wenn auch anscheinend so ausgedehnt, so besteht das Kaiserreich selbst doch nur aus dem eigentlichen China, während die anderen Länder die begrenzenden Vorposten bilden, dazu bestimmt, das Reich gegen Norden und Osten vor fremden Eindringlingen zu schützen, wie es das chinesische Meer gegen Süden tut. Die Chinesen haben sich in diesen abgelegenen Ländern, wenn sie sich vor fremden Eindringlingen schützen wollten, weit mehr als auf ihre Armee auf natürliche Schutzwälle verlassen, als da sind Wüsten, Hochebenen und Gebirgsketten. Aber da nun zweckmäßige Verbindungsmittel gefunden sind und fortwährend von fremden Mächten beim Eindringen in andere Länder benutzt werden, so verlieren die natürlichen Hindernisse mehr und mehr an Wert. Aus diesem Grunde wird China jetzt sowohl als auch in Zukunft jene Teile seines Gebietes aufgeben müssen, die es nicht ohne Unbequemlichkeit mit seiner eigenen Militärmacht verteidigen kann.

Nach unserer Meinung wird sich die Lage des fernen Ostens in Zukunft total ändern. Nicht einmal bis zur Mitte des zwanzigsten Jahrhunderts wird es China möglich sein, auf seinen östlichen Meeren eine machtvolle Flotte zu haben, da diese Gewässer im Besitz der Japaner, der stärksten Marinemacht des Ostens, sein werden.

Das Endergebnis der russischen Niederlagen wird sein, daß Rußland seine Macht nicht nur zu Wasser verliert, sondern auch zu Lande, und daß es ihm unmöglich wird, für längere Zeit in irgendeinen Teil des chinesischen Gebietes festen Fuß zu fassen. Rußland wird zu sehr damit beschäftigt sein, die schweren Verluste, die es erlitt, wieder wettzumachen, um für absehbare Zeit wieder in Kriegen auf Schauplätzen des fernen Ostens anderen Nationen die Macht streitig zu machen. Aber das russische Reich ist doch zu groß, als daß es wahrscheinlich wäre, dieses Reich ließe sich infolge seiner Niederlagen plötzlich zu einer Macht zweiten Ranges herabdrücken. Es ist höchst wahrscheinlich, daß es, weil es für seine selbstsüchtigen Zwecke im Osten nichts erreichen kann, seine Aufmerksamkeit dem westlichen Teil Asiens zuwenden wird. Die Mongolei wird der Ort sein, wo es versuchen wird, sein Gebiet zu erweitern. Man kann aber nicht erwarten, daß Rußland dabei in Ruhe gelassen wird, denn die Interessen Indiens, das, wie man annimmt, Großbritannien die Hälfte seines Einkommens liefert, würden dadurch berührt, wenn nicht gefährdet. Um seine wertvollsten Interessen auf asiatischem Gebiete gegen diese Eindringlinge zu verteidigen, wird England sein möglichstes tun, den westlichen Teil des gewaltigen chinesischen Gebietes zu besetzen und von dort aus seinen Rivalen zurückdrängen. So wird ein Teil Chinas in eine Art Arena verwandelt werden, in der zwei mächtige Nationen ihre Stärke erproben.

Japan, dessen Einfluß bis dahin so gewachsen sein dürfte, daß keine Gebietsfrage erörtert werden kann, ohne daß es daran teilnimmt, wird einem solchen Eindringen europäischer Nationen in sein Nachbarland nicht mit gleichgültigen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Augen zusehen, sondern von China einen strategisch wichtigen Punkt zur Verteidigung seiner Interessen auf dem Kontinent verlangen. Jedoch muß man bedenken, daß die Japaner von Natur aus kein habgieriges Volk sind und ihr einziges Ziel nicht darin sehen, ihr Gebiet auf Kosten anderer zu erweitern. Sie werden also nie ein solches Verlangen stellen, solange sich die anderen Mächte nicht in die Angelegenheiten jener Distrikte einmischen, die unter ihrem Einflusse stehen.

Gegen das Ende des zwanzigsten Jahrhunderts werden jene Teile Chinas, über die es keine Macht hat, von verschiedenen Nationen besetzt sein, die untereinander um die Erhaltung ihrer nationalen Interessen kämpfen werden. Dann wird das chinesische Reich seinen richtigen Umfang erreicht haben, das eigentliche China, das unmöglich Gebiete behaupten kann, die gegen so viele fremde Konkurrenten zu verteidigen sind, mag es auch bis dahin mit Hilfe Japans noch so reich und kräftig geworden sein.

Chinas Verbindungen zu Wasser und zu Lande

Der Krieg zwischen Japan und Rußland übte einen starken Einfluß auf die Verbindungslinien im nördlichen China aus. Während des ganzen zwanzigsten Jahrhunderts wird die Mandschurei dem Handel verschiedener fremder Mächte offen bleiben; und da inzwischen Japan von der ostchinesischen Eisenbahn Besitz ergreifen dürfte, wird die sibirische Eisenbahnlinie eine Änderung erfahren. Die Bahnlinie, die Hsi-nan-lien und Urga durch die Wüste verbindet, wird auch von den Japanern besetzt werden. Unter solchen Verhältnissen werden die Russen, die nach dem verderblichen Kriege viel zu tun haben dürften, wahrscheinlich alle Unternehmungen im Osten für mindestens zehn bis zwanzig Jahre einstellen. Aber es ist klar, daß sie nicht allzulange unbeschäftigt bleiben können. Früher oder später werden sie eine Eisenbahn im nördlichen Persien bauen, gleichzeitig ihre Bahnlinie in Zentralasien verlängern und versuchen, sie mit der Hauptlinie durch China zu verbinden. England wird auch nicht ermangeln, die Birman-Linie mit der Hauptlinie der Lu-Han-Bahn durch Peschwan oder Kweichan zu führen. Die Franzosen und Deutschen stehen in solchen Unternehmungen nie hinter anderen zurück. Sie werden nicht verfehlen, ihren Anteil an der Arbeit solcher Linien durch China zu verlangen. Was die Verbindungen zu Wasser betrifft, so ist es zweifellos, daß auf den östlichen Meeren die Marinemacht eine Zeitlang ganz in die Hände der Japaner fallen wird. Die japanische Flagge kann beinahe an jedem Maste in den Gewässern um China gesehen werden. So werden die Verbindungslinien in China zu Land wie zu Wasser durch Fremde und mit fremdem Kapital hergestellt. Der Anteil der Chinesen beschränkt sich darauf, daß diese Arbeit chinesischen Angestellten zu Brot verhilft.

Fremde Vergünstigungen in China

Die Chinesen scheinen dazu bestimmt zu sein, immer in möglichst komplizierten Verhältnissen zu leben. Der internationale Handel, der in den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fünfundvierzig offenen Häfen Chinas vor sich geht, muß die verschiedensten Abstufungen in seinen Verhältnissen zu fremden Ländern hervorrufen. Daher müssen zahllose Niederlassungen entstehen, die den Fremden verschiedener Länder zugestanden werden, von ihren eigenen Gesetzen und gerichtlichen Organen regiert und mit Recht halb unabhängige Distrikte genannt werden können. Jedweder Handel wird von einer Bevölkerung ausgeübt, die in fast jeder Hinsicht voneinander ganz verschieden ist.

Werden nun diese expropriierten Niederlassungen oder halb unabhängigen Distrikte die Einheimischen dahin beeinflussen, daß sie die Notwendigkeit erkennen, ihre eigene Methode in der Verwaltung innerer und finanzieller Angelegenheiten von Grund auf zu verbessern? Oder wird das eine weitere Ursache sein, die Einheit des Reiches zu schwächen? Wann wird es China möglich werden, seine unbequemen Verhältnisse zu fremden Völkern los zu werden, wie es die Japaner vor nicht zu langer Zeit taten? Diese interessanten Fragen werden sicher in der letzten Hälfte des zwanzigsten Jahrhunderts aktuell werden. Die diplomatische Geschicklichkeit und die Marinemacht der Japaner sind unzertrennlich von solch schwierigen Problemen und sind das einflußreichste Element zu ihrer Lösung.

Wir zögern also nicht, zu prophezeien, daß China gegen Ende dieses Jahrhunderts allmählich von seinen ungeschützten Besitzungen entblößt wird, bis es nur noch aus dem eigentlichen China besteht. Dann wird es ihm möglich sein, seine militärischen und finanziellen Verhältnisse von Grund auf zu ändern und schließlich ein ganz anderes Aussehen zu gewinnen. Außerordentlich kompliziert in der Verfassung, in der Verwaltung und in seinen diplomatischen Verhältnissen.

Ein komplizierter Staat

Die chinesische Lage im allgemeinen wird sich also in Zukunft durch eine außerordentlich komplizierte Natur auszeichnen. Das sehr zusammengeschrumpfte Land wird ebenso viele Einwohner wie früher beherbergen müssen. Zahlreiche Häfen werden dem auswärtigen Handel geöffnet sein, und dort wird eine große Anzahl halb unabhängiger Niederlassungen entstehen, und die verschiedenartigsten Verhältnisse werden sich aus dem Handel zwischen Einheimischen und Fremden ergeben. Jede Art von Gesetz und Gerichtsbarkeit wird sich in diesen Niederlassungen betätigen. Die alten Einrichtungen werden mit den neuen in Kollision geraten. Und was die Verbindungsmöglichkeiten anbelangt, so werden die vielen Eisenbahnen im Lande mit ihren zahllosen Nebenlinien ebenfalls vielen verschiedenen Nationen angehören, während zu Wasser Schiffe aller Nationen sich beim Kommen und Gehen drängen. Für den Bergbau und andere industrielle Unternehmungen ergibt sich dasselbe Bild, woraus dann für die chinesische Regierung die Notwendigkeit erwächst, immer neue Bestimmungen und Gesetze zu erlassen. Kurz gesagt, die Verfassung Chinas wird am Ende des zwanzigsten Jahrhunderts so vielseitig und kompliziert geworden sein, daß es unmöglich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wird, das Reich richtig zu regieren. Zu diesem Zeitpunkte wird dann China tief die Notwendigkeit empfinden, die Hilfe einer freundschaftlich gesinnten Nation bei seiner mühevollen Arbeit anzurufen. Japan, und Japan allein, wird dies alte Reich mit aller Macht beschützen und ihm in so gefährlicher Lage beistehen.

Die Verhältnisse der verschiedenen Großmächte zu China

1. Rußland

Seit alters ging die nationale Politik Rußlands dahin, seine Grenzen südwärts zu erweitern. Infolge dieser Politik ist es wieder und wieder in die nördlichen Provinzen Chinas eingedrungen, bis es ihm gelang, im Süden von zwei guten Häfen Besitz zu ergreifen. Nicht zufrieden mit diesem Erfolg, fuhr Rußland fort, einzudringen und zu rauben, bis die gerechte Strafe es ereilte. Durch viele Niederlagen zur See in den östlichen Gewässern, die es auf dem Meer völlig hilflos machten, wurden ihm seine beiden mühsam aber ohne Recht errungenen Häfen genommen. Es erscheint als höchst wahrscheinlich, daß Rußland während des ganzen zwanzigsten Jahrhunderts im Osten nichts unternehmen kann, um seine Verluste wieder gut zu machen, sondern sich zu Hause von den verderblichen Folgen des Krieges erholen muß. Aber wenn es auf seiner selbstsüchtigen Politik, fremdes Eigentum an sich zu reißen, besteht, so hat es allen Grund, zu befürchten, daß es schließlich selbst den vereinigten Mächten seiner europäischen Nachbarn einverleibt wird. Aus diesem Grunde nehmen wir an, daß Rußland den Frieden des Ostens nicht stören, sondern ruhig zu Hause bleiben wird, bis es sich ganz von der Kriegsniederlage mit Japan erholt hat.

2. Frankreich

Obgleich es Leute gibt, die fürchten, daß Frankreich für den Osten eine emporsteigende Macht bedeute, da es einige wichtige Punkte Chinas seinem eigenen Besitze einverleibt hat, so erscheint diese Furcht doch völlig grundlos. Das gegenwärtige Frankreich ist nicht mehr, was es war. Trotz seinem äußeren Glanze ist es im Kerne faul. Es ist wahr, daß seine Kultur und Zivilisation den Neid anderer verdienen, und es ist ebenfalls wahr, daß seine vorzüglichen industriellen Fähigkeiten ihm mehr Geld als nötig einbringen, aber seine Lebensenergie ist bereits erschöpft. Seine Bevölkerung wird mit jedem Jahr geringer, und es ist nicht übertrieben, wenn man annimmt, daß es am Ende dieses Jahrhunderts als Nation verschwunden sein wird. Darum zögern wir nicht, anzunehmen, daß alle Kolonisationsversuche der französischen Republik in ihren asiatischen Gebieten in absolutem Mißerfolg endigen werden.

3. Deutschland

Wir erkennen die Deutschen nicht als ein Element an, das zur Lösung der Zukunftsfragen Chinas beitragen könnte. Sie mögen in ihrem kaufmännischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wettbewerb mit den Engländern einigen Erfolg haben, das ist wahr; aber es ist für sie direkt unmöglich, die Japaner auf eigenem Grund und Boden zu überholen. Die Japaner, die den Deutschen, was Erziehung und Veranlagung angeht, in keiner Weise nachstehen, haben den großen Vorteil vor diesem Rivalen, daß ihr Land neben China liegt und ihre Arbeit ihrer Billigkeit wegen bekannt ist.

Kurz, die Deutschen werden in den Angelegenheiten Chinas nur die Rolle einer zweitklassigen Macht spielen und können in diesem Kampfe absolut nicht mit den Japanern konkurrieren.

4. Großbritannien

Die ökonomische Wichtigkeit, die England seiner Herrschaft über Indien beimißt, wird im zwanzigsten Jahrhundert genau dieselbe bleiben, wie im neunzehnten. Aber auch England wird in Asien nicht viel zustande bringen; denn es wird allgemein angenommen, daß England mit der Kolonisierung seiner Besitzungen in Afrika, Australien und Amerika und mit der Vereinigung aller seiner Kolonien in der ganzen Welt sehr beschäftigt sein wird. Es wird nicht ganz ohne Bedeutung für den Osten sein, aber nur deshalb, weil es dazu gezwungen wird, das heißt, infolge seines natürlichen Wunsches, seinen Anteil an China nicht zu verlieren, wovon im letzten Teil des neunzehnten Jahrhunderts unter den verschiedenen Großmächten viel gesprochen wurde. Da nun das Gerücht einer Aufteilung Chinas in nichts zerfallen ist und China unter japanischem Schutze sicher dasteht, wird England naturgemäß seine Aufmerksamkeit anderen Teilen der Welt zuwenden.

Indien ist ein Land unerschöpflicher Hilfsquellen für England, und so darf es sich mit aller Macht anstrengen, Indien gegen Eindringlinge zu verteidigen.

Daneben wird England in Asien weiter nichts Positives leisten.

5. Die Vereinigten Staaten von Amerika

Obgleich die Vereinigten Staaten am Ende des letzten Jahrhunderts den Spaniern die Philippinen wegnahmen, widersprach dies doch dem Grundprinzip ihrer nationalen Politik. Sie wurden durch die Notwendigkeit, ihre Stellung unter den Nationen zu behaupten, dazu gezwungen, gegen ihren Willen so zu handeln. Wenn sie versäumt hätten, sich ihren Teil an dem fast besiegten China zu sichern, so wäre das Gleichgewicht unter den Weltstaaten schwer geschädigt, Amerikas Existenz geschwächt, wenn nicht gefährdet worden. Dies ist zweifellos der Grund, weshalb sich Amerika in die Angelegenheiten des Ostens einmischte. „Amerika soll den Amerikanern gehören", war immer der Wahlspruch, nach dem dieses Volk immer und treu gehandelt hat. Wenn sie nun Japan mit seiner mächtigen Armee und Flotte bereit stehen sehen, gegen jede Macht für China und seine Eröffnung zu kämpfen, so fühlen sie keine Notwendigkeit mehr, die Verteidigung ihrer neuerworbenen östlichen Inseln zu verstärken. Sie werden sich, getreu ihrem alten Prinzip, ruhig verhalten. Sie werden eifrig

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beschäftigt sein, den großen Panamakanal zu bauen und, weiter südlich vorrückend, ihre nationalen Interessen in Südamerika zu pflegen.

6. Japan

Japan ist die jüngste unter den Weltmächten. Seine Einwohnerzahl kann, mit anderen verglichen, nicht groß genannt werden. Ebensowenig seine finanzielle Macht. Das Volk ist friedlich und menschenfreundlich veranlagt und hat gar keine Neigung, auf Kosten anderer sein Gebiet zu erweitern. Obgleich die Japaner auch im zwanzigsten Jahrhundert natürlich fortfahren werden, ihre Armee und ihre Flotte zu verstärken, da sie von Natur eine militärische Nation sind, so werden sie deswegen doch nicht aus eigenem Antrieb versuchen, ihr Gebiet zu erweitern, sie müßten denn durch die Ungerechtigkeit anderer Völker dazu gezwungen werden oder genötigt sein, ihre eigensten Interessen zu verteidigen. Sie werden sich mit der Ehre zufrieden geben, die größte Marinemacht der Welt zu sein. Was sie mit China oder anderen östlichen Völkern zu tun haben, wird lediglich ökonomischer Natur sein.

Wenn China innerhalb der eigentlichen chinesischen Grenzen bleibt und sich nur damit beschäftigt, seine Verwaltung zu verbessern, und seine abgelegenen Gebiete schutzlos läßt, und wenn Rußland seinen Gewohnheiten treu bleibt, auf Kosten anderer sein Gebiet zu erweitern, und das Nichtvorhandensein chinesischer Grenzlinien ausbeutet, dann wird das Gleichgewicht im Osten unvermeidlich gestört werden. Denn dann wird England hervortreten, um seine eigenen Interessen gegen die herausfordernde Politik Rußlands zu verteidigen. Und da es Rußland sein wird, das den Hebel zu diesen Unruhen in Bewegung setzt, so wird es wiederum Japan sein, das als Verteidiger der Ruhe und des Friedens im Osten auftritt. Wie auch im letzten Kriege. Darin liegt die Verantwortung Japans als führende Macht des Ostens während des zwanzigsten Jahrhunderts.

Kurz gesagt: Das China des zwanzigsten Jahrhunderts wird, durch Japans freundschaftliche Hilfe in seinen wichtigsten Regierungsfunktionen sehr verbessert, jetzt in der Lage sein, sich gegen das Eindringen der Russen vom Norden zu verteidigen und ebenso in allen schwierigen Verhältnissen fremden Ländern Widerstand zu leisten. Vorausgesetzt, daß es Japan als seinen besten Lehrer und Beschützer stets im Auge behält. Japan andererseits wird sich freudig der ehrenvollen Aufgabe unterziehen, sein altes Nachbarreich zu unterrichten und zu schützen, und wird diesem jeden Beistand zur Wahrung seiner Unabhängigkeit angedeihen lassen. Hat es dann den allgemeinen Frieden des Ostens erreicht, so kann es die selbstgesäte, süße Frucht genießen und wird von allen Völkern geliebt und geachtet werden als eine reiche und mächtige Nation, die im Frieden ebenso klug ist wie tapfer im Kriege.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nestbauende Fische, Hochzeitskleider und Darwin

Von K. Adolf Koelsch

Die aufreibende Sorge um die Nachkommenschaft, die viele Tiere wochen- und monatelang ununterbrochen in Atem und Tätigkeit hält, ist den Fischen nicht bekannt. Das Fischweibchen legt, wenn die Zeit der Fortpflanzung gekommen ist, seine Eier einfach ins Wasser ab, einzeln oder in größerer Menge, heftet sie unter Umständen auch an Wasserpflanzen oder Steinen an und überläßt sie dann ihrem Schicksal. Keines der Eltern kümmert sich weiter um die sich entwickelnde Brut.

Von dieser allgemeinen Regel gibt es aber auch Ausnahmen. Es gibt Fische, die in der Sorge um die junge Brut den intelligentesten Tieren um nichts nachstehen und ihre Kinder nicht nur behüten, bis sie imstande sind, ihre eigenen Wege zu gehen, sondern auch nach Art der Vögel Nester bauen für die Eier, die das Weibchen legt.

Zählt man die hierher gehörigen Formen zusammen, so kommt man allerdings nur auf eine bescheidene Zahl; sieht man sie sich aber auf ihre geographische Verbreitung hin an, so findet man, daß sie über die ganze Erde zerstreut und teils in den Meeren, teils in den Süßwasserbecken aller Kontinente zu Hause sind.

Merkwürdigerweise handelt es sich um Arten, die zumeist in gar keiner näheren Stammesverwandtschaft zueinander stehen, so daß man annehmen muß, der Trieb zur Brutpflege habe sich bei jeder einzelnen Gruppe unabhängig von der anderen entwickelt auf Grund von Bedürfnissen, über die wir allerdings nicht das geringste auszusagen vermögen. Wir sind daher vorläufig lediglich auf die Erscheinung angewiesen und sind gezwungen, uns mit ihr abzufinden, so gut es eben geht.

In allen ihren Einzelheiten ist sie so interessant, daß es sich wohl lohnt, sie genauer anzusehen. Sie ist von vornherein dadurch besonders merkwürdig, daß nur das Männchen sich an der Brutpflege beteiligt und auch allein das Wochenbett herrichtet für sein Weib, beziehungsweise für die vielen Weiber, die ein Männchen nimmt.

Am besten beobachtet ist der Nestbau beim gemeinen Stichling (Gasterosteus aculeatus), einem kaum mehr als neun Zentimeter großen Fisch von schmutziggrauer bis bleiblauer Färbung, der im süddeutschen Rhein- und Maingebiet ziemlich häufig vorkommt und neuerdings durch den Ludwig-Kanal auch ins Gebiet der Donau eingewandert ist. Trotz seiner Zwergstatur ist er ein sehr händelsüchtiger Herr und eines der räuberischsten Wassertiere unserer Heimat.

Wenn die Laichzeit naht, zieht das Männchen sein Hochzeitskleid an. Wer den Stichling je in diesem Gewand gesehen hat, wird sein Bild nicht so leicht wieder vergessen. Es ist gleichgültig, auf welche Tönung sein Wams vorher abgestimmt war; mag er ein Angehöriger der hell-, dunkel- oder mißfarbigen Rasse sein: — er beginnt jetzt schlechthin zu glühen in Schönheit. Es ist ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tiefes Leuchten wie von innen heraus. Die matten und die stumpfen Farben seines ganzen Leibes fangen zu leben an, zu blühen. Aus dem Grau- und Lehmgelb der hellen Varietäten wird ein blendend schönes, weiches Olivengrün mit gelbem oder braunem Einschlag, wie es im Frühling etwa am Jährlingsholz der Korbflechterweide südlich der Alpen zu sehen ist. Die schmucklose Bleifarbe der dunklen Varietäten wandelt sich in ein tiefes Schwarzblau, das vom Grün des Smaragds irisiert bis zum Violett der Nachtviole und bis in die Spitzen der Rückenflossenstrahlen reicht. Die Kehle wird blutrot, und zu der Leuchtkraft des weißen Bauches und des blauen Rückens kommt der metallene, flüssige Schimmer der silberglänzenden Flanken.

Aber dieses prunkvolle Bild bleibt kaum fünf Minuten dasselbe, weil die Farben sich mit der Stimmung des reizbaren Tieres in der Heftigkeit ihres Ausdrucks fortwährend ändern; bald welken sie ab, und bald geben sie das Äußerste her, was sie haben an Glanz und an Kraft.

So angetan, verläßt das Männchen seinen gewohnten Standort und sucht eine seichte Stelle auf kiesigem oder sandigem Grund, über die das Wasser in möglichst raschem, aber doch nicht starkem Gefäll dahinrieselt, und baut dort sein Nest, es entweder vergrabend im Sand, oder frei schwebend zwischen niedrigen Wasserpflanzen.

Der Stichling geht dabei zu Werk wie ein Vogel. Aus der Umgebung holt er feine Holzteilchen, Grashalme und Pflanzenfasern oder die zarten Würzelchen erstorbener Gewächse herbei, reißt auch von lebenden Pflanzen einzelne Stücke ab, untersucht ihr Gewicht, indem er sie zu Boden sinken läßt, prüft sie auf ihre Biegsamkeit, indem er darüberrutscht, und verbaut nur die, die er geeignet befindet. Im Maul trägt er sie zum Nistplatz hin, betoniert erst eine Art Boden auf und geht dann an die Konstruktion des äußeren Rahmens. Er verfährt dabei in der Art, daß er die ausgesuchten Stäbchen wie ein Korbflechter mit gekreuzten Enden übereinanderlegt und sie an den Berührungsstellen, den Knoten des Gerüstes, mit einem Klebstoff zusammenleimt, den er tropfenweise auf der Unterseite seines Körpers (in der Aftergegend) ausscheidet und bald mit dem Maul, bald mit den Flossen festmacht.

So schichtet der Stichling Lage auf Lage, ebnet sie, indem er mit dem Körper von Zeit zu Zeit über die Ränder streicht, und hat gewöhnlich schon nach acht bis zwölf Stunden das faustgroße, ungefähr eiförmige Nest im Rohbau vollendet. Denn hat er einmal angefangen, so bleibt er auch scharf an seiner Arbeit und ist unermüdlich dabei.

Die folgenden acht bis vierzehn Tage gehen mit dem weiteren Ausbau des Nestes dahin. Es gilt, die noch widerspenstigen Halme und Hälmchen zu ordnen und nach Möglichkeit einzuflechten ins Hauptgerüst; es gilt, unfügsame ganz hinauszuwerfen und vorspringende Enden zu verwahren, damit das Ganze auch ein halbwegs manierliches Aussehen habe; es gilt, seitlich einen Eingang und Ausgang anzubringen, das Innere auszufüttern mit Algenfäden und letztens noch das ganze Nest mit Sand zu beschweren, damit es dem Auftrieb des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wassers auch standhalten kann und ein möglichst unauffälliges Aussehen erhalte. (Wenigstens vermuten wir so.)

Ist das Nest endlich so weit fertig, daß es dem Männchen selber gefällt, so geht es fort, ein Weibchen herbeizulocken. Manchmal gehen nur Stunden, oft gehen aber auch Tage dahin, bis das gelingt. Hat sich eines gefunden, so wird es vom Männchen zum Bau geleitet; und unter allerlei Herumgescharwenzel und Berührungen (und unter Umständen auch Püffen mit dem Stachelapparat der Rückenflosse), die sich bald wie Aufmerksamkeiten, bald wie Gewalttätigkeiten ausnehmen, führt der Herr des Hauses die Braut zur Hochzeitskammer.

Dort legt das Weibchen zwei bis drei Eier, die das Männchen besamt. Dann entfernt sich das Weibchen wieder. Am nächsten Tag — oder wenn der erste erfolgreiche Hochzeitsausflug am Morgen geschah: noch am nämlichen Mittag — begibt sich der Stichling abermals auf die Brautschau, um ein zweites, ein drittes, ein zehntes Weibchen zu holen (denn er ist ein beträchtlicher Polygamist), kurz: fährt mit Hochzeitmachen fort, bis er etwa sechzig bis einhundertfünfzig Eier in seinem Neste beisammen hat. Natürlich führt er zuweilen auch wieder ein Weibchen heim, das schon an früheren Tagen, einmal oder öfter, bei ihm gewesen war. Stets aber rührt die Brut von einer größeren Anzahl von Rognern her.

Ist das Nest hinreichend gefüllt, so wird dem Stichlingmann das andere Geschlecht Hekuba. Er kennt jetzt nur noch eine Pflicht: wie ein Höllenhund vor dem Bau zu liegen und die sich entwickelnde Jungmannschaft zu bewachen. Wer sich in die Nähe wagt, wird bekriegt und womöglich aufgespießt. Auch die Weibchen. Wütend fährt er auf alles los und glüht dazu in den schönsten Farben.

Manchmal sieht man ihn auch über dem Eingang zum Neste stehen und mit den Flossen eifrig Wasser treten. Was er damit bezweckt, wissen wir nicht; es ist aber nicht unwahrscheinlich, daß er es tut, um das Wasser im Neste aufzufrischen, damit es den Eiern nicht am nötigen Sauerstoff fehle. — So habe ich den Vorgang als Student nnd auch später im Freien und im Aquarium wiederholt beobachtet; so haben ihn auch andere gesehen und geschildert.

In letzter Zeit ist nun eine neue interessante Beobachtung hinzugekommen: die nämlich, daß das Männchen, auch wenn es zeitweilig von seinem Neste getrennt war und dieses in gänzlich veränderter Umgebung wiederfindet, seinen Bau wiedererkennt und seinen Vaterpflichten weiterhin obliegt. Wir verdanken diese Erfahrung einem Naturfreund namens Wilhelm Schlesinger, der in den Berichten eines badischen naturwissenschaftlichen Vereines darüber nähere Mitteilungen macht.

Bei einer Exkursion in die Umgegend von Karlsruhe entdeckte er in einem Graben ein Stichlingsnest, das von einem in allen Farben schillernden Männchen bewacht wurde. In der Nähe stand noch ein zweites Männchen, das ebenfalls im Hochzeitskleid prangte, aber am Rücken heller gefärbt war, so daß eine untrügliche Unterscheidung beider Tiere nicht schwer fiel. Der Beobachter fing

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beide Männchen und brachte sie in einer Botanisiertrommel unter; dann löste er das Nest, das mit Schlamm zugedeckt und nur an dem dunkeln Eingang zu erkennen war, behutsam vom Grunde.

Zu Hause legte er das faustgroße Ding in eine kleine Glasschale, baute es mit feinem Sand bis zur Öffnung zu und setzte nun, nachdem er noch einige Eier auf den Nestrand gelegt hatte, um die Tierchen leichter auf das Nest aufmerksam zu machen, die beiden Männchen ein.

Die Gefangenen schwammen zuerst, ohne sich weiter zu beachten, ziemlich unruhig hin und her und suchten alles ab. Plötzlich wurde der Bau von dem dunkleren Männchen bemerkt und als der seine erkannt. In diesem Augenblick bekam der Stichling wie mit einem Zauberschlag seine wunderbaren Farben, die etwas erloschen waren, wieder, schwamm um das Nest herum, schwamm darüber hin, betrachtete es, säuberte den Eingang und die Umgebung vom Sand, indem er die in die Nestöffnung gefallenen Quarzkörnchen mit dem Maul entfernte und den anderen Sand durch Schwanzbewegungen beiseite schob, besichtigte dann das Flechtwerk, legte da und dort ein Hälmchen zurecht, leimte es wieder fest, wobei er mit halbmondförmig nach oben gerichtetem Körper darüber hinstrich und dazu einen Leimtropfen austreten ließ. Nachdem alles in Ordnung war, übernahm das Tierchen wieder mit altem Eifer, wie in der Freiheit, die Brutpflege, indem es sich über das Nest stellte und mit aller Macht sauerstoffreiches Wasser mit seinen Brustflossen den Eiern zuführte.

Die auf dem Nestrand liegenden Eier hatte das Männchen unterdessen gesammelt und in dem Maul in eine Tasche des Nestes getragen. In jedem freien Augenblicke stürzte es sich mit wahrer Berserkerwut auf das zweite Männchen, das noch etwas blasser geworden war, und zerrte es im Gefäß herum, so daß sich Schlesinger genötigt sah, es von seinem Peiniger zu entfernen.

Schon am nächsten Abend zeigten sich die ersten Jungen, und drei Tage später waren alle Eier ausgeschlüpft.

Jetzt aber begann erst die Hauptarbeit für den Vater. Die Brut war schon recht lebhaft und versuchte fortwährend, dem engen Neste zu entrinnen. Allein der Alte holte sie immer wieder, soweit er ihrer habhaft werden konnte, zurück, indem er sie behutsam in das Maul einsog, ins Nest trug und dort in irgendeiner Tasche wieder ausspie. Nach acht Tagen zerstreuten sich freilich die Fischchen allmählich immer mehr, und alle Emsigkeit des Vaters konnte sie nicht mehr im Neste zusammenhalten.

Als das Männchen schließlich die Baustoffe auseinanderzuzerren begann, schien es Zeit, den Vater von seinen Kindern zu entfernen, damit er nicht in die Versuchung käme, sie aufzufressen. Denn die Stichlinge sind, wie alle Raubfische, große Kannibalen und schonen, wenn sie Lust nach einem fetten Bissen haben, nicht die eigene Brut. (Hier ist der Abschnitt über die Fürsorge noch einmal nachzulesen und an jene Menscheneltern zu denken, die ihre Töchter behüten, wie der Stichling sein Nest, und das Äußerste für sie tun, um die Ware auch recht preiswert zu machen . . .) Er wurde daher ins Raubfischaquarium

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gesetzt, wo er seine Kinder bald vergessen zu haben schien und sich — soweit das einem Stichling überhaupt möglich ist — verhältnismäßig anständig aufführte. Sein Hochzeitskleid zog er aus.

* * *

Dem, der in die Natur hineinzuhorchen versteht, wachsen aus den angeführten Tatsachen verschiedene Probleme entgegen, die er auch bei anderen Gelegenheiten wiederfindet. Wer an der Oberfläche bleibt und sich an die Schlagworte hält, deren Klang uns seit Darwins Versuch zu einer einheitlichen Naturerklärung beständig in den Ohren saust, wird freilich alle Rätsel ohne weiteres als gelöst betrachten. Auf die Frage, was es denn wohl zu bedeuten habe, daß das Stichlingmännchen sich zu gewissen Zeiten seines Lebens in Schönheit kleidet und in große leuchtende Farben, wird er antworten, daß die schöne Färbung des Fischmännchens zur Brunstzeit eine sehr zweckmäßige Natureinrichtung sei; sie gehöre in die Kategorie jener Erscheinungen, die Darwin durch geschlechtliche Zuchtwahl entstanden sein läßt, und ihr Nutzen für das Männchen bestehe darin, daß sie ihm helfe, das Weibchen zu gewinnen. Indem nämlich jedes Männchen sich bemühe, vor dem Weibchen möglichst prunkvoll zu erscheinen, und das eine darin mehr leiste als das andere, übe jedes einen individuellen Reiz auf das Weibchen aus, und dieses geselle sich dann dem Männchen zu, das ihm als das schönste erschienen wäre. Geschaffen habe diese Einrichtung der Zufall; sie sei, als sie entstand, eine ganz willkürliche (also sinnlose) Abänderung gewesen; aber es habe sich eben ergeben, daß das erste Männchen, dessen Haut sich zur Brunstzeit in ungewöhnliche, herrliche Farben kleidete, den anderen Männchen gegenüber im Vorteil gewesen sei dadurch, daß sich ihm mehr Weibchen anschlossen als seinen Nebenbuhlern; es habe daher eine zahlreichere Nachkommenschaft gehabt, auf die (in der männlichen Linie) jene Abänderung sich vererbte, und da sich das Brunstkleid auch im geschlechtlichen Leben der zweiten Generation als nützlich bewährte, habe sich die Einrichtung durch Selektion allmählich eingeführt und immer weiter vervollkommnet, bis der Zustand von heute erreicht worden wäre. Damit betrachtet der gesinnungstüchtige Darwinianer die Frage nach der Ursache der Schönheit als gelöst. Sie erscheint ihm als Mittel zu einem ohne Zweifel sehr bedeutungsvollen Zweck, und indem er die Zweckmäßigkeit betont, glaubt er das allgemeine Prinzip gefunden zu haben, nach dem die Natur auch bei dieser Gelegenheit ihre Maßnahmen getroffen hat.

Das ist alles recht schön und recht gut, ist auch von einem bestimmten Anfang zu einem bestimmten Ende recht folgerichtig durchgedacht, aber: — es fällt mir im großen weiten Reich der Natur nicht eine einzige Tierform ein, für die Darwins Anschauung auch nur annähernd richtig wäre. Sie hat zur Voraussetzung, daß das schöne Tiermännchen dem Tierweibchen besser gefällt; daß das schöne Männchen das schöne Weibchen stärker erregt und daher von ihm gewählt wird. Es wird also dem Weibchen zugemutet, daß es zu unterscheiden vermöchte,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

welches von zwei schönen Männchen das schönere sei, und danach seine Gattenwahl einrichte. Das trifft aber schon nicht zu auf die Wundertiere unter den Vögeln: die Pfauen, Fasanen und so fort, auf die sich Darwin ausdrücklich beruft. Nichts deutet auf ein Wählen oder auf eine Erregung des Weibchens durch Schönheit hin; während die Männchen ihre wundervollsten Räder schlagen und die Pracht ihres Gefieders aufdringlich zur Schau stellen, laufen die Hennen ganz gleichgültig ihrem Futter nach. Auch bei wilden Fasanen, die ich viele Dutzende von Malen zur Balzzeit in der Natur beobachtet habe, konnte ich nie etwas anderes finden.

Was aber für die Vögel nicht gilt, gilt erst recht nicht für die Fische. Aus verschiedenen Gründen nicht.

Unmöglich wäre es zwar von vornherein nicht, daß sich die Stichlinge, Schwarzgrundeln und andere Farbenreizen gegenüber anders verhalten als Pfauenhühner oder Truthennen; es wäre daher auch denkbar, daß dem Stichlingweibchen das schönere Männchen besser gefällt und von ihm gewählt wird. Nur darf nicht vergessen werden, daß diese Möglichkeit wieder ganz bestimmte Organisationsverhältnisse des Fischkörpers zur Voraussetzung hat und einige notwendige Bedingungen erfüllt sein müssen, wenn jener weittragende Schluß überhaupt gestattet sein soll.

Eine dieser notwendigen Bedingungen, ohne die es keine Schönheitswahl geben kann, ist die: daß die Fische Farben sehen. Erst wenn bewiesen ist, daß sie Farben deutlich zu unterscheiden vermögen, ist auch die andere Frage diskutabel: ob ihnen die Fähigkeit zugetraut werden darf, die Schönheit, die wir bewundern, grundsätzlich wahrzunehmen.

Indem wir das in Betracht kommende Sinnesorgan der Fische auf seine Leistungsfähigkeit prüfen, finden wir zunächst, daß die Fische sehr schlechte Seher sind. Das Fischauge ist ein relativ unvollkommenes Organ; weil die Kristallinse kugelförmig ist, fehlt ihm die Akkomodationsfähigkeit, und daher ist die Sehkraft in die Weite nur gering.

Mehr ist aus der Physiologie nicht zu erfahren; Untersuchungen, ob der Fisch mit diesem Auge auch Farbenunterschiede zu erkennen vermag, sind überhaupt nicht vorhanden; die Wissenschaft hat sich offenbar die Frage noch gar nicht vorgelegt. Die Theorie aber, die nicht nur das grobe Farbensehen, sondern auch das Unterscheidungsvermögen für die denkbar subtilsten Nuancen und zartesten Abtönungen voraussetzt, ist bezeichnenderweise da!

Wir wären daher mit unserer Weisheit bereits am Ende, wenn es nicht gelänge, durch eine Art Indizienbeweis, der Darwin allerdings unbekannt war, ziemlich wahrscheinlich zu machen, daß den Fischen die Fähigkeit zur Farbenwahrnehmung trotz ihres schlechten Gesichtes nicht abgeht. Wenn wir uns nämlich fragen, woher es wohl komme, daß die unsere Flüsse und Seen bewohnenden Fische: die Weißfische, Karpfen, Rotaugen, Karauschen, Brachsen, Gründlinge und so fort einen stahlblauen oder seegrünen Rücken haben, der in seiner Tönung an die Farben tiefer Wasser erinnert, während die Seiten durchweg sich auszeichnen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

durch ein auffallend stark spiegelndes Weiß und der Bauch ganz pigmentlos erscheint, so drängt uns unsere ganze Naturerfahrung dazu, diese Farben anzusprechen als ein Mittel, die Fische in ihrer Umgebung möglichst verschwinden zu machen. Der dunkle Rücken und die blitzenden Flanken und der weiße Bauch sind, wie sich leicht dartun läßt, die denkbar vollkommensten Anpassungen an die optischen Eigentümlichkeiten des Wassers und sorgen dafür, daß der Fisch für das nach oben, unten oder in die Weite spähende Auge räuberischer Wassertiere auf dem Hintergrund ebenso verschwindet wie die grüne Spinne im grünen Gras oder das gelbe Wüstenhuhn im fahlen Gelb der Wüstenlandschaft. Wenn aber die Fische imstande waren, sich in so vollkommener Weise den optischen Eigentümlichkeiten des Mediums anzupassen, in dem sie zu leben haben, so mußten ihre Augen auch fähig sein, die optischen Verschiedenheiten dieses Mediums nicht nur dem Helligkeitsgrad nach bis ins kleinste richtig zu empfinden, sondern auch die subtilsten Farbenwerte richtig aufzufassen imstande sein. Sie hätten ja sonst auf die ihrem Grad und Wesen nach grundverschiedenen, oft aber doch nur um ein Weniges voneinander abweichenden Qualitätsreize niemals mit ihrem ganzen Leibe so ganz und gar zweckmäßig reagieren können.

Durch diesen Indizienbeweis wäre also (indirekt) dargetan, daß den Fischen die Fähigkeit zur Wahrnehmung bunter und abgetönter Farben nicht fehlt; es wäre auch gezeigt, daß Farben- und Lichtreize sie innerlich erregen; denn sie geben ja auf jeden Reiz eine entsprechende Antwort.

Damit scheint alles gewonnen und der Darwinschen Theorie sogar eine Basis geschaffen zu sein, die sie vorher nicht hatte. Aber es scheint nur so. Wir sind allerdings um ein bescheidenes Stückchen vorwärts gekommen. Aber während wir vorhin noch vor einer kleinen Schwierigkeit standen, stehen wir jetzt vor einer großen. Denn die Möglichkeit, daß von zwei oder drei oder sechzehn schön angezogenen Männchen *eines* in dem Weibchen eine Empfindung auslöst, die dieses Weibchen schließlich bestimmt, einem speziellen Tier vor allen anderen den Vorzug zu geben, hat zur notwendigen Voraussetzung, daß leuchtende Farben nicht nur ihrer Qualität nach als verschieden, sondern auch als *verschieden schön* empfunden werden. Mit anderen Worten: eine Wahl ist nur denkbar, wenn dem Weibchen zugemutet werden darf, daß Schönheit ihrem *Stimmungsgehalt* nach auf seine Fischseele einzuwirken vermag.

Die Frage wird also Psychologie. Das heißt: das Problem wird hoffnungslos. Denn wir müßten, um Aufschluß zu erhalten, uns mit dem Fischweibchen über diese Sache *verständigen* können. Dazu aber haben wir kein Mittel. Wir können nicht in Worten zueinander reden, haben auch nicht, wie Menschen fremder Zunge, die Möglichkeit, uns durch Zeichen zu verständigen ... Und wenn ich sehe, daß das Stichlingweibchen unter vielen schönen Männchen dem den Vorzug gibt, das auch nach meinem Dafürhalten das schönste war, so werde ich noch nicht einmal mit ruhigem Gewissen behaupten können, daß es sich ihm angeschlossen habe, einzig, weil auch ihm dieses Männchen seiner Form und Farbe nach am besten gefallen hätte ... Ich nahm's wohl für ein Zeichen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hin und schließe aus der Handlung, die ich mir zutrauen würde, analog auf dasselbe Motiv im Fisch, das ich in mir als Antrieb zu der Handlung fühle, — allein: was bürgt mir dafür, daß ich richtig schließe? Wie kann ich wissen, was für Schönheitsbegriffe eine Schwarzgrundel, eine Stichling- oder Hassarjungfrau hat? ... Das einzige, was ich weiß (mit Sicherheit), ist dies: daß Schönheit ein sehr subjektives Dafürhalten ist; daß Schönheit keine allgemein gültigen Merkmale hat; daß sie nicht abhängig ist von klaren, bestimm- und berechenbaren Qualitäten in Farbe, Form, Erscheinung und so fort, sondern einzig bedingt wird durch die Organisation des Wesens, das sie als schön empfindet. Und daß meine Organisation eine ganz andere ist als die des Fisches.

Auch glaube ich, daß eine hohe Kultur des Geistes und der Seele vonnöten ist bei dem, den der Stimmungsgehalt der Schönheit soll ergreifen können. Und der ist's ja allein, der mich, — uns Menschen —, am Hochzeitskleid des Stichlings oder eines anderen Fisches entzückt. Es sind ja nicht die großen, bunten Farben, die auf uns Eindruck machen, sondern es ist die Abtönung der Färbung, die Eleganz der Zeichnung und der Übergänge, das durchaus treffliche Zusammenstimmen aller Töne, die angeschlagen sind. Das tut uns wohl. Wir denken an Böcklin, an seine Wasserwesen, an ihre Farbenleiber und fühlen, daß auch hinter unseren Fischen ein größerer Meister stand als Darwins Zufall oder die Zweckmäßigkeit.

* * *

Von der Psychologie ist demnach gar nichts zu erhoffen; sie bringt uns nur in immer neue Schwierigkeiten und immer mehr in unwegsames Land. Denn selbst wenn wirklich bewiesen wäre, daß das prunkvolle Hochzeitskleid des Stichlings ein Anlockungsmittel für das Weibchen ist, so müßte man fragen, zu welchem Zweck die Natur diese ganze komplizierte Einrichtung geschaffen hat, da sie im letzten Grunde doch — nicht wie Darwin meint: voll Sinn — sondern ganz sinnlos ist im Hinblick auf die Auslese der Tüchtigsten. Die Männchenwahl hätte nur Sinn, wenn das Stichlingweibchen insgesamt nicht mehr als zwei oder drei Eier ablegen würde; in diesem Fall könnte man sagen, daß jeweilen das tüchtigste Männchen eines Reviers der Vater würde, und daher für die Nachkommenschaft sich ein Vorteil aus der Wahl ergäbe. Nun hat aber ein Stichlingweibchen viele Eier im Leib, gegen hundert. Da es aber auf einmal nur zwei oder drei ablegt und ein Männchen immer mehrere Weibchen heimführt (so viele, wie er haben kann), so fällt ein Weibchen selbstverständlich nicht nur dem besten, sondern wahrscheinlich so ziemlich allen Männchen zu, die im Revier wohnen, also auch den kleineren und schwächlicheren. Der eventuelle Nutzen, der aus der Paarung mit dem Tauglichsten für die Art entspringt, wird also wieder aufgehoben. Ja es scheint sogar, als wären die Nachteile, die aus der Polygamie erwachsen, größer, als wenn die Fische im monogamen Zustand lebten; denn es ist eben das Sonderbare, daß nicht nur die Männchen polygam sind, wie bei anderen Tieren, sondern auch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Weibchen. Die Natur handelt also in diesem Fall — vom Standpunkt der Darwinianer aus — ganz unzweckmäßig, aber nicht direkt, indem sie den Ereignissen einfach ihren Lauf läßt, sondern auf Umwegen, indem sie verwickelte Einrichtungen trifft, die ein zweckmäßigeres Geschehen sogar mit viel Kunst verhindern.

Da ich aber zur Natur mehr Vertrauen habe als zu menschlicher Weisheit und auch vor den Rätseln, die sie mir aufgibt, mehr Hochachtung besitze als vor menschlichem Scharfsinn, der mir das Rätsel nimmt und mir dafür beweist, wie sie sogar das Unzweckmäßige und Sinnlose höchst zweckmäßig und sinnig einrichtet; da mir das alles nicht zusagt und mir das unerforschte Geheimnis lieber ist als geläuterter Unsinn, so erlaube ich mir, die ganze geschlechtliche Zuchtwahltheorie Darwins, soweit sie die Schönheit durch Zweckmäßigkeit erklären will, rundweg abzulehnen. Wie ich sinne und mich bemühe, — es fällt mir keine Tierform ein, für die sie gelten könnte. Ich habe überhaupt den Eindruck, daß Darwin diese Theorie nicht in der Natur gefunden hat, sondern auf irgendeinem Boulevard von New York oder London, wo die Menschen in schönen Kleidern umeinanderschwänzeln und sich Gedanken machen, wieviel Natur hinter dieser und jener anziehenden Maskerade wohl vorhanden sein möge.

* * *

Das Fazit unserer Betrachtungen wäre somit, daß wir nur in die Irre geraten, wenn wir die Schönheit, in die sich der Stichling und andere Tiere zur Brunstzeit kleiden, durch Zweckmäßigkeits- oder Nützlichkeitsgedanken zu erklären versuchen. Und was hier für die Schönheit im Tierreich gilt, gilt dort für die Schönheit im Pflanzenreich. Nach derselben Theorie sollen ja bekanntlich auch die Blütenfarben der Pflanzen nur Mittel sein zu dem Zweck, die pollenübertragenden Insekten anzulocken. Aber wir müssen es erleben, daß schon der erste Frühlingsstrauch, der Haselstock, diese Lehre in ihrer allgemeinen Fassung schmählich zuschanden macht. Die Haselnuß wird von Insekten nicht besucht; sie ist auf Windbestäubung angewiesen; der Südwind und der Nordwind tragen den Pollen zu der Narbe hin. Und trotzdem ist die Narbe der Haselblüte rot wie Blut! Trotzdem das zarte Grün der Pollenkörner und der Kätzchen! Warum schmückt sich die Pflanze so? ... Und was wir hier am Haselstrauch erfahren, erleben wir auch an der Lärche, an der Tanne und an noch vielen hundert anderen Gewächsen in Wald und Feld, in Garten oder Heide!

Aber nicht die Erkenntnis, daß Darwins Farbentheorie auch für die Pflanzenwelt nicht stimmt, ist das Wertvolle, was wir bei einem Vergleich der Schönheit in Tier- und Pflanzenwelt gewinnen, sondern die Einsicht, daß Schönheit, wie P. J. Moebius sich einmal äußerte, stets an das Geschlechtsleben gebunden ist, und daß sie nie prunkvoller erscheint als in der Vorbereitungszeit auf den Geschlechtsakt. Denn ist die Brunstzeit vorüber, so legt das Stichlingmännchen sein Hochzeitsgewand wieder ab, und hat die Stempelnarbe den Pollen aufgenommen, so welkt die Farbe der Blumenkrone, und die Schönheit, die brannte, vergeht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit solcher Erkenntnis vermag die Wissenschaft allerdings nicht viel anzufangen; denn sie führt geradewegs zur Metaphysik. Wenn ich daher sage, daß meiner Ansicht nach die Schönheit der Färbung im Hochzeitskleide des Stichlings nur eine der Natur dieses Tieres (und seinen Lebensbedingungen) entsprechende Ausdrucksform ist für die Leidenschaft, um die das Männchen zur Zeit der Fortpflanzung reicher ist als das Weibchen, so bin ich mir wohl bewußt, daß das nur eine Notbrücke ist, die ich mir schlage, um nicht im philosophischen Sumpf ersticken zu müssen ... Ich halte also dafür: daß die Größe, durch die sich der Stier auszeichnet vor dem Rinde, daß die Heftigkeit des Temperamentes beim brünstigen Hirsch, die sich anderen Männchen gegenüber als Kampflust hervortut und den Weibchen gegenüber auftritt als Schroffheit und Begehrlichkeit, daß die Paukspiele des balzenden Kampfläufers, daß ferner der Gesang der Nachtigall, der auffallende Gestank des Ziegenbockes, die starke Stimme bei anderen Tieren, die auffallende Färbung beim Pfauenmännchen, das Prachtgefieder des Paradiesvogels und der Stoßzahn des Ebers ebenso wie das vorübergehende Hochzeitskleid des Stichlings, des Triton und Salamanders einzig und allein Ausdrucksformen eines ungewöhnlich gesteigerten Lebens- oder präziser Geschlechtstriebes sind. Alle diese Ausdrucksmittel sind der Form nach verschieden, weil die Tiere, an denen die genannten Eigenschaften sich bewähren, ihrer Organisation und ihren Bedürfnissen nach wenig Gemeinsames haben, aber sie haben dieselbe Ursache und denselben Ursprung. Ob sie jedoch irgendeinen Nutzen haben, insofern sie als Reizmittel für das Weibchen dienen oder es unterwerfen helfen, scheint mir sehr fraglich zu sein. Auch den Nestbau und die Brutpflegetätigkeit der Männchen bei den namhaft gemachten Fischarten sehe ich an als eine eigentümliche Äußerung der zur Fortpflanzungszeit gesteigerten männlichen Geschlechtsenergie.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Theater und Kunst

Von Kurt Aram

„Wir gehen fast alle, fast immer, aus Neugier, aus Mode, aus Langeweile, aus Gesellschaft, aus Begierde zu begaffen, und begafft zu werden, ins Theater; und nur wenige und diese wenige nur sparsam aus anderer Absicht." Das hat Lessing gesagt. Eines ehrlichen Mannes ehrliche Rede. Bei all dem pathetischen Geflunker und Gejammer über das Theater von heute, wie es sich alljährlich um diese Zeit (Saisonschluß) einstellt, tut es wohl, dem Leser als Eingang zunächst einmal dies nüchterne Wort vorzusetzen.

Da sind die Privattheater. Sie wollen und müssen verdienen, Geschäfte machen. Machen sie das mit der Kunst, so ist es ihnen recht. Machen sie mit ihr keine Geschäfte, so nimmt man jede gangbare Ware ohne jede Rücksicht auf die Kunst. Der Direktor eines Privattheaters muß ein großer Phantast sein, wenn er sich auch im stillen Kämmerlein allen Ernstes für einen Hüter und Schützer der Kunst hält. Das ist er von Berufs wegen nicht im mindesten, höchstens für eine nicht allzu lange Zeit durch einen Zufall, durch eine besondere Konstellation. Diese Konstellation war allerdings etwa zwei Jahrzehnte lang in Deutschland Wirklichkeit. Das realistische Bühnenstück im modernen Sinn kam auf. Die meisten subventionierten Theater gingen ihm zunächst aus dem Weg, weil es ihnen zu modern, zu revolutionär erschien. Die Privattheater nahmen sich dieser Kunst an. Zuerst dieser und jener Direktor, der eine gute Witterung hatte, und immer mehr Privattheater folgten. Von Brahm rede ich hier nicht, denn er ist kein Typus, und nur auf das Typische der Vorgänge kommt es hier an. Der Direktor eines Privattheaters, der etwa nach der Erstaufführung der „Ehre" nicht wußte, wieviel es geschlagen, hätte wegen allgemeiner Untauglichkeit für seinen Beruf sofort entlassen werden müssen. Die Privattheater hatten tausend Gründe, welche die Kunst kaum etwas angehen, um sich gerade dem modernen Drama zu widmen. Seine Inszenierung ist meist nicht allzu schwierig. Das können auch Regisseure, die nicht übermäßig viel kosten. Ausstattung und Kostüme bleiben erschwinglich. Man kann Schauspieler verwenden, die Anfänger sind, und Anfänger sind billig. Und man kann es mit diesen Schauspielern bei einigem Fleiß und einigem Geschick zu sehr annehmbaren Vorstellungen bringen. Ich kenne mehr als ein Theater, das jetzt mit gutem Grund als moderne Bühne in hohem Ansehen steht. Wenn sich aber ihre Leiter einmal an die Zeit der Gründung oder Pachtung ihres

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Theaters erinnern wollen, werden sie sich schwerlich als Hüter der Kunst vorkommen. Damals dachten sie an ganz andere Stücke als an moderne Dramen. Zum modernen Drama griffen sie erst, als sie endlich merkten, daß mit ihm bessere Geschäfte zu machen sind als mit den Stücken, von denen sie das erwarteten. Der Geschmack, die Mode, die Neugier, die ganze Stimmung der Zeit drängte zum modernen Drama. Das Publikum unterhielt sich dabei. Deshalb gingen die Leute in diese Stücke. Deshalb führten die Privattheater sie auf. Deshalb stehen sie jetzt nicht als reine Geschäftsunternehmungen da, sondern auch als Kunstinstitute. „Was zwanzig Jahre sich erhält und die Neigung des Volkes hat, muß schon etwas sein." Goethe meinte das im Hinblick auf Kotzebue. Wieviel mehr gilt es vom modernen Drama.

Seit ein, zwei Jahren nun steht der Zeitgeschmack nicht mehr so sicher zu dieser Dramatik. Die Leiter der Privattheater werden unruhig. Das Geschäft ist gefährdet. Und bequemer als in dem letzten Jahrzehnt ist es wohl noch nie einem Theaterdirektor gemacht worden, Geld zu verdienen.

Was nun?

Reinhardt fand einen Ausweg. Klassische Dramen in, sagen wir, sezessionistischer „Aufmachung". Shakespeare als Inszenierungsdivertissement. Daß es mehr wurde, dazu fehlten ihm die Schauspieler und mußten die ihm der ganzen Theaterentwicklung nach fehlen. Dies Inszenierungsdivertissement wurde natürlich nicht nach englischem Muster, sondern auf deutsche Weise gemacht. Sie ist künstlerisch wertvoller, wie wir ohne Chauvinismus sagen dürfen.

Gegen diesen Ausweg läßt sich vom Standpunkt des Privattheaters gar nichts einwenden. Was einst die Balletteinlagen bedeuteten, sind jetzt die Bühnenbilder à la Orlik. Das ist gewiß ein Fortschritt. Aber für die dramatische Kunst an sich bedeutete er gar nichts. Das Publikum geht sicher nicht Shakespeares sondern Orliks wegen in diese Vorstellungen. Gewiß, ich sehe auch lieber ein böhmische Landschaft von Orlik als den alten, traditionellen Kulissenzauber. Mein Auge, soweit es malerisch empfindet, hat etwas davon, und das sei durchaus nicht unterschätzt. Aber ich glaube, daß auf diesem Weg weder die dramatische Kunst gehoben wird, noch auch, daß viele Privattheater sich auf diese Weise aus dem Dilemma ihrer gegenwärtigen Lage retten.

Exemplifizieren wir einmal auf das Münchner „Schauspielhaus". Nicht nur, weil ich dies Theater besonders gut kenne, sondern weil es ein typisch modernes Theater ist. Die Direktion kündigt für nächsten Winter ähnlich wie Reinhardt einige klassische Dramen an. Unter ihnen auch die „Iphigenie". Nehmen wir an, die Direktion fände die geeigneten Schauspieler dafür, obgleich ihr das nicht leicht fallen wird, denn sie dürfte ihre Not haben, moderne Schauspieler für diesen Stil zu gewinnen. Möge es ihr gelingen! Aber an sich schon ist das Theater für „Iphigenie" unmöglich. „Iphigenie" verlangt, wie fast jedes klassische Drama, schon rein räumlich gesehen, eine gewisse Distanz zwischen Zuschauer und Bühne. Beim modernen Drama verhält es sich meist umgekehrt. Iphigenie ist unmöglich, wenn ich sie so nahe und intim vor mir

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

habe wie Nora. Nora ist Fleisch von unserem Fleisch. Wenn ich aber der Iphigenie sozusagen „guten Abend" sagen kann und ihr die Hand drücken — anders ist es auf einem solchen modernen Theater nicht — dann ist es eben keine „Iphigenie" mehr. Die Distanz fehlt. Daran kann die schönste Ausstattung nichts ändern, schon weil auch sie uns in einem solchen Theater näher auf den Leib rückt, als daß noch irgendeine Illusion möglich wäre. Wie dem Münchner Schauspielhaus geht es vielen Privattheatern, die sich auf das moderne Drama eingerichtet haben. Wird aber die Ausstattung wirklich künstlerisch, so wird sie sicherlich keine Attraktion für die Masse. Die paar Dutzend Ästheten, Künstler und Kritiker, die sich daran erbauen, machen die Kasse nicht fett. Kommt das große Publikum erst dahinter, daß sich die Theater jetzt darauf werfen, wird es sicherlich noch lieber in den Zirkus und ins Variété gehen. Da findet es den Ausstattungsgeschmack, der ihm zusagt, denn ein großes Publikum, das künstlerisch empfindet, hat es nie gegeben und wird es nie geben. Die Privattheater sind aber auf dies Publikum angewiesen. Reinhardt wäre nur dann ein Gegenbeweis, wenn er mit seiner Art mehr verdiente als die anderen. Ich vermute, es gibt in ganz Deutschland nicht einen Theaterdirektor, der das glaubt. Diese anderen befinden sich nicht in der glücklichen Lage, so viel Geld hinauswerfen zu können wie er. Aber sein Haus ist doch immer voll besetzt? Erstens ist das nicht wahr, und zweitens wollen wir einmal abwarten, wie es in zwei Jahren bei ihm aussieht. Ich fürchte, hat er bis dahin nicht wieder eine neue Mode entdeckt, die für zwei, drei Jahre vorhält, dann sieht es schlecht aus. Dem Drama großen Stiles ist damit wenig gedient. Wie wenig, das sieht jeder, der weiß, daß es in Berlin ein Theater gibt, das dies Drama von jeher ganz ausgezeichnet pflegt, das königliche Schauspielhaus. Es war nie Mode, dorthin zu gehen. Sonst hätte man Reinhardts Taten auch nicht so überschwenglich gepriesen.

Das gibt Gelegenheit zu einem Wort über den Verein „Münchner Künstlertheater", der die Bühnen in ihrer dekorativen Tendenz bestärkt und selbst von hier aus das Theater reformieren will. Daß dieser Verein das Bühnenbild verschönern, künstlerisch wertvoller machen will, ist nur erfreulich und ist kein Wunder; denn was bis jetzt im Vorstand dieses Vereins an Männern von Bedeutung sitzt, das sind Maler und Bildhauer. Und wenn diese Herren glauben, durch ihre Kunst der Dramatik aufhelfen zu können, so ist das natürlich, denn voraussichtlich glauben das alle Künstler einer Schwesterkunst gegenüber. Es ist natürlich, aber falsch. Gewiß, diese Herren werden häufiger in „ihr" Theater gehen als in andere. Und in andere Theater gehen sie am Ende auch wieder, wenn „ihre" Reform dort angenommen ist. Aber das werden bestenfalls einige Privattheater sein. Die von der Gemeinde oder von einem Fürsten subventionierten Bühnen werden sich einer solchen Reform schon deshalb nicht anschließen, weil diese Mode vorbei sein wird, noch ehe diese gut situierten Theater anfangen, über sie nachzudenken. Die Privattheater von heute hinwiederum können jedoch zum größten Teil nicht die Stücke auf-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

führen, die diese Herren wollen: die Dramen großen Stiles. Der Effekt dieser dekorativen Bewegung dürfte sein, daß wir einige hübsche Bühnenbilder und günstigen Falles einige Herren mit einem Orden mehr erhalten. Ich glaube nicht, daß diese „Reform" der dramatischen Kunst dann viel genützt haben wird.

Drängt es die Privattheater, etwas Besonderes zu tun, was man ihnen in der augenblicklichen Lage nicht verdenken kann, so sollten sie zunächst einmal mehr Geld an ihre Schauspieler und ihre Regisseure wenden, sich endlich auch litteraturkundige Dramaturgen zulegen. Haben sie dann immer noch Geld übrig, so ist für eine Modernisierung der Ausstattung, an sich eine gute Sache, immer noch Zeit und Gelegenheit. Nur sollten sie ihre Verbesserungen nicht am verkehrten Ende anfangen. Geben uns die Privattheater amüsante Possen, nette Lustspiele und die gerade zeitgenössische Dramatik modernen Stiles, so haben sie getan, was ihres Amtes ist, und damit bei Gelegenheit auch der Kunst am besten gedient. Gewiß, die Ausbeute an guten Stücken war in den letzten Jahren traurig klein. Aber das liegt nicht daran, daß brauchbare Stücke nicht mehr geschrieben werden. Es liegt vielmehr daran, daß Dr. Otto Brahm sich um die zeitgenössische Dramatik, sieht man von Hauptmann und seinem Kreis ab, nicht mehr kümmert. Brahm hat den meisten deutschen Privattheatern viele Jahre lang den Dramaturgen erspart. Nun tut er nicht mehr mit, nun sitzen die Privattheater auf. Das ist des Pudels Kern. Es wird diesen Theatern schwerlich etwas anderes übrigbleiben, als sich endlich wieder selbständige, litteraturkundige Dramaturgen zu halten. Was an Klagen über den Tiefstand unserer Privattheater berechtigt ist, wäre von diesem Punkt aus leicht zu kurieren.

Anders verhält es sich mit den subventionierten Bühnen, besonders mit einem großen Teil der Hoftheater. Die Zeitströmung ging an ihnen vorüber. Es kam eine Dramatik auf, die fast alles Theaterinteresse für sich beschlagnahmte. Eine unangenehme Lage für viele subventionierte Bühnen, die aus Überzeugung oder aus Rücksichten diese Strömung nicht nutzten oder nutzen konnten. Namentlich die Hofbühnen standen abseits vom Interesse des Tages. Das macht sich sehr vornehm, aber angenehm wird das keinem Theaterleiter sein, der diesen Namen verdient. Man wurde nachlässig und wurstelte weiter. Einmal würde sich das allgemeine Interesse doch wieder der Kunst zuwenden, die bei ihnen gepflegt werden kann. Derweil kümmerte man sich nicht um den Nachwuchs unter den Schauspielern. Es wäre auch nicht ganz leicht gewesen, denn auch bei den Schauspielern fiel die Jugend der neuen Dramatik zu. Man gab zwar das klassische Drama, pflegte es aber nicht. Es geschah mehr aus Gründen der Überlieferung als aus Liebe und mit Eifer. Man gab das Epigonendrama, womit man keinen Hund hinterm Ofen vorlocken kann, und man spielte, was die plötzlich litterarisch gewordenen Privattheater meist unter den Tisch fallen ließen, den schlechtesten Blumenthal, den albernsten Kadelburg. Jedes, auch das beste Theater muß bei einem so widersinnigen Repertoire

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

herunterkommen. Regie, Schauspielern und dem Stammpublikum solcher Theater muß sich der Geschmack, der Sinn für Kunst heillos verwirren. Das ist denn auch reichlich geschehen. Auch wir in München wissen ein Lied davon zu singen.

Jetzt wendet sich die Gunst der Dramatiker ganz offensichtlich wieder mehr dem Drama höheren Stiles zu. Und das Publikum scheint zu einem Teil bereit, mitzutun. Es ist zwar bei diesen Versuchen unserer anerkannten, unserer jungen und jüngsten Dramatiker noch nicht viel herausgekommen, aber es zeigt sich wenigstens ein Streben nach dieser Richtung. Man sucht das Drama, das nicht nur zeitgeschichtlich und zeitgenössisch ist, man sucht das Drama im Sinne und von der Art Kleists und Hebbels. Die Privattheater machen krampfhafte Anstrengungen, auch dieser Richtung gerecht zu werden. Aber zum größten Teil können sie es gar nicht. Die Tradition, die sie seit zwei Jahrzehnten beherrscht, ist dem entgegen, und auch eine Tradition von nur zwanzig Jahren wird nicht leicht überwunden. Auch ist dies Drama für die meisten Privattheater einfach zu teuer! Namentlich das Experimentieren mit ihm, und mehr als Experimente sehe ich in den neuen Dramen dieses Stiles noch nicht.

Hier ersteht den subventionierten Bühnen, die Hoftheater einbegriffen, eine große und dankbare Aufgabe. Von hier aus könnte ihnen wieder frisches, neues Leben kommen. Aber sie sind für diese Aufgabe schlecht vorbereitet. Ihre Klassikeraufführungen bleiben entweder ganz in der Routine eines längst vergangenen Theatergeschmackes stecken oder in unsicheren Bemühungen um einen neuen Stil. Die gute Aufführung eines klassischen Dramas gehört heutzutage zu den allerseltensten Ereignissen. Gute Aufführungen klassischer Dramen sind aber die unbedingte Voraussetzung für gute Aufführungen eines jeden Dramas höheren Stiles. Kein Wunder, daß es an Regisseuren mangelt, die am klassischen Drama hinreichend geschult sind, um einem neuen Drama höheren Stiles die Schwächen verbergen zu helfen und das Gute daran herauszuheben. Kein Wunder, daß es an Schauspielern fehlt, die überhaupt noch in einem höheren Stil reden und agieren können. Solcher Geburtshelfer aber bedürfte das neue Drama. Sie müssen also wieder herangebildet werden. Das ginge schon, wollten sich diese Theater nur nicht auch durch das Modegeschrei nach dekorativer, stilistisch-szenischer Reform im Malergeschmack allzu sehr verwirren und verführen lassen. Das Burgtheater dachte bei seiner Neuinszenierung des „Faust" an alles, nur nicht an Faust selbst. Alles wurde gar herrlich und schön, nur Faust war mäßig. Das sagt genug! Bei einer Aufführung des „Faust" freue ich mich gewiß, wenn mir eine geschmackvolle, glänzende Ausstattung geboten wird, findet der Held dieses Werkes auch einen glänzenden Darsteller. Im andern Falle kann ich nicht zu einem echten, großen Genuß kommen, da nun einmal Faust bei der ganzen Geschichte keine unwichtige Nebenfigur bedeutet.

Die Intendanten und Direktoren unserer subventionierten Bühnen sollten endlich wissen, daß eine rationelle Arbeit im Dienst der dramatischen Kunst nicht ohne eine rationelle Pflege des klassischen Dramas aller Zeiten möglich ist. Aus dieser Weisheit käme ihnen mehr Liebe und Eifer für die große Sache als aus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

allen, gewiß sehr gut gemeinten, dekorativen Reformvorschlägen sämtlicher Maler und Bildhauer der Welt. Und damit wäre das Theater reformiert, soweit es das nötig hat. Eine zeitgemäße Umgestaltung des Bühnenbildes kann man sich dann von Fall zu Fall immer noch suchen. Das gäbe einen guten und wünschenswerten Rahmen für die Reform, von der jetzt so viel geredet und geschrieben wird, es ist aber nicht die Reform selbst.

Da aber kein Theaterfreund im Alltag nur von großer Kunst leben kann, sondern für den Alltag auch die Kleinkunst in allen Spielarten braucht, so sollten diese Theater viel mehr, als sie es in diesen Jahren taten, das gute Konversationsstück, das Salonstück pflegen; und, was an erträglichen Lustspielen im In- und Ausland aufzutreiben ist, ebenfalls. Nur wo sich überhaupt kein Privattheater befindet, dürfte das „Stadttheater", oder wie es sonst heißen mag, seinem Publikum auch den dümmsten Schund nicht vorenthalten, wenn es nun einmal danach begehrt. Der wackere Bürger und Steuerzahler hat einen Anspruch auch auf Blödsinn, wenn ihm die Nase danach steht. Nur braucht man ihn nicht noch besonders darauf zu dressieren, wie es überall geschieht; denn auch Hoftheaterrepertoire sehen so aus, daß ihr Stammpublikum nur noch aus Schwachköpfen bestehen kann.

Zum Schluß noch eine Frage. Könnten sich die Deutschen nicht auch endlich ein Staatstheater gestatten, wie es die Franzosen in ihrer „Comédie française" längst besitzen? Oder, da wir nun einmal Deutsche sind, zwei solche Staatstheater, eines für den Norden, eines für den Süden, die sich nur der Pflege deutscher, klassischer Dramatik widmen? Dazu rechne ich natürlich nicht nur Schiller und Goethe, sondern alles, was uns an Klassik im Lauf der Jahre zugewachsen ist, wie Hebbel, Kleist, Ludwig, Grillparzer; und was uns auch in Zukunft der Art zuwachsen wird. Über die Organisation eines solchen Theaters brauche ich nicht viel Worte zu machen. Das wesentliche darüber hat schon Wagner in seinem Entwurf zur Organisation eines deutschen Nationaltheaters gesagt.

Der Verwirklichung all dieser praktischen Vorschläge steht im wesentlichen nichts entgegen als die Indolenz der Praktiker. Läßt sie sich überwinden, so wäre für die Unterhaltung und für die Kunst gleicherweise gesorgt. Sie kämen in das rechte Verhältnis zueinander, und beide könnten gedeihen. Unter Kunst aber wird, wenn vom Theater die Rede ist, immer nur das Drama von künstlerischen Qualitäten zu verstehen sein. Die bildenden Künste haben prinzipiell mit dem Thema gar nichts zu tun.

Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Rundschau

Partieller Ministersturz

Bei der Kieler Kaiserregatta sind zwei Minister über Bord gegangen.

Der preußische Kultminister Studt, der sich mit dem Odium der Paarung von Zentrum und Konservativen in Schulsachen „höherem Auftrag zufolge" beladen hatte, ist in den Zeiten liberal-konservativer Paarungsversuche nicht mehr zeitgemäß. Er ist gleichfalls höherem Auftrag zufolge der Sühnebock, der in die Wüste gejagt wird, und seit vier Monaten harrt er stündlich auf das Zeichen. Er war übrigens auch persönlich ungeschickt. Sein Fall ist politisch verständlich und keine Überraschung.

Plötzlicher ist der Sturz von Posadowsky, und schroff die Form der Mitteilung: „Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" hört, daß Graf Posadowsky ein Entlassungsgesuch eingereicht hat und durch Herrn von Bethmann-Hollweg ersetzt wird." Keine „angegriffene Gesundheit", kein „Bedauern", keine Grundangabe in dem offiziösen Blatt.

Hier liegt ein Bruch vor. Dieser Bruch deutet auf einen Riß, und aus diesem Riß werden Hunderte von Leitartikeln hervorschäumen. Ist es ein Bruch mit Bülow oder auch mit dem Kaiser? Hat die Eulenburger Krise ihre trüben Kreise so weit getrieben, daß sie auch die tadellosen Bartspitzen des Grafen Posadowsky berührt haben? In Berlin bestehen Zusammenhänge und Übergänge, die labyrinthisch und verworren sind. Aber auch wo Abenteuerlichkeiten mitspielen, muß man die Hauptlinien im Auge behalten.

Posadowsky war konservativ und erhielt im Reich das sozialpolitische Ressort. Das Ressort ist groß und zwingt zu — denken. Durch diese pflichtmäßig ausgeübte Tätigkeit hörte Graf Posadowsky heimlich auf, sozialpolitisch konservativ zu sein! Um sich dennoch in seinem alten Gleichgewicht zu halten, blieb er auf dem handelspolitischen, agrarischen und parteitaktischen Gebiet ein Konservativer und dadurch zu dreiviertel Vertrauensmann der Konservativen. Da diese keine Parlamentsmehrheit hatten, so war er Anhänger der Liierung der konservativen und Zentrumspartei. Die Brücken zu der Linken dachte er sich sozialpolitisch.

Dieser Fußboden wurde durch den Streit Dernburg-Bülow kontra Zentrum im Spätjahr 1906 weggezogen. Bülow wollte auflösen, und Posadowsky erkannte, daß Bülow va banque spielte. Er stemmte sich im Ministerrat gegen den Bruch mit dem Zentrum und gegen die Auflösung. Bülow siegte im Ministerrat, im Bundesrat und im Schloß. War die Auflösung ein Fehlschlag, dann war Posadowsky der richtige Prophet und der Mann der Lage. Er war, faute de mieux, der stille Gegenkanzler. Am Liebenberger Totalisator setzte man am vorigen Neujahr auf Posadowsky.

Bülow siegte in den Wahlen, Posadowsky aber war nicht bekehrt: Er hat die Politik Bülows innerlich und auch äußerlich nicht vertreten. Damit fehlte die Homogenität, und so war ein echt politischer Grund des Ausscheidens seit einem halben Jahr gegeben. Dieses Ausscheiden war nur erschwert durch die persönliche Leistungsfähigkeit Posadowskys und durch den unwillkommenen Schein, der die sozialpolitischen Klänge der Bülowschen Richtung störte, wenn der sozialpolitische Kapellmeister aus dem ministeriellen Konzert ausschied.

So lagen die Dinge im Frühjahr.

Was jetzt den Stein ins Rollen brachte, das können persönliche Verstimmungen, Zufälligkeiten und allerhand Ungeduld sein.

Das Ausscheiden der alten Minister ist ein politisches Ereignis. Der Eintritt der neuen ist keines. Das kennzeichnet die Lage.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bethmann-Hollweg ist zwar der kommende Kanzler, aber keine politische Persönlichkeit. Er ist konservativ, aber der Konservativismus ist etwas gemildert durch Bildung. Er ist kein derber Patron wie Podbielski. Er ist ein um drei Jahre älterer Korpsbruder des Kaisers. Das erklärt, noch mehr als seine Talente, die rasche Karriere, die er gemacht hat, und die Übertragung des preußischen Ministervizepräsidiums. Herr Holle ist politisch bedeutungslos, und Graf Moltke verdankt seine Berufung zum Teil dem Wunsch, dem großen Namen seiner Familie ein Pflaster aufzulegen, auf die Wunden, die diesem Namen in letzter Zeit gerissen worden sind.

Die neuen Männer sind keine Klärung. Es hat im vorigen Sommer gekriselt. Es hat im Winter gekriselt. Es hat im Frühjahr gekriselt, und wir stehen heute in der Mitte von Krisen. Bülow hat angesichts der Stärke der Hofwiderstände nicht die Kraft und nur halb die Lust, liberal zu sein. Er ist heute übers Jahr nicht mehr Kanzler. Er hat zu viel gefallene Gegner.

Heinrich Hutter

„Schbäter!"

Auf dem Zavelstein geht nicht alles mit rechten Dingen zu, das ist bekannt. Er hat einen großen Dichter zu einer mittelmäßigen Ballade begeistert, und manche Leute bekommen dort nichts Ordentliches zu trinken. Bestellen sie Durbacher, so setzt man ihnen Riesling vor; und verlangen sie neuen Riesling, bringt man ihnen alten. Ach wenn die Leserinnen doch wüßten, wie furchtbar dergleichen ist! Mit dem Zavelstein und mir aber hat es eine ganz besondre Bewandtnis.

Es werden dreißig Jahre her sein, da saßen wir Goten im fernen Königsberg am Schloßteich auf der Kneipe und wollten uns krankachen über die verrückten Bierkarten, die — wohl drei Dutzend in wenigen Tagen — aus dem Schwarzwald eintrafen. Manche von ihnen ohne Adresse; doch die Reichspost bei ihrem etwas monotonen Dienst schien diese Karten ebenfalls mit Vergnügen zu lesen und gnädig schmunzelnd weiter zu befördern, wohin sie gehörten. Wir hatten dazumal vier Bundesbrüder im Oberland; zwei dienten als Militärärzte in Ludwigsburg; zwei gaben sich am Neckar den bewußten „gelehrten Übungen" hin, die dermaßen ausarteten, daß eine Abwechslung nötig wurde. So trafen sich die vier, ich weiß nicht mehr: in Horb oder in Calw, und — wie Otto Erich zu sagen pflegte — „zogen los". Ein Geologe war unter ihnen; der behämmerte alles und erkundigte sich selbst bei den Prellsteinen, ob sie nicht zufällig tertiär seien. Im allgemeinen aber, wie Schopenhauer sich die Welt als Wille und Vorstellung eingeteilt hatte, herrschte bei den vieren die Neigung vor, die Erdkruste als eine Mischung aus Wirtshaus (Alluvium) und Gosse (Diluvium) aufzufassen.

Der Zufall wollte, daß ich, vom Schicksal in ein Schwarzwaldstädtchen verschlagen, mich bei einem Überlebenden jenes Zuges in Berlin verabschiedete. „Du gehst an die Nagold?" rief er. „O, da mußt du unbedingt auch auf den Zavelstein. Das war ja himmlisch damals. Besinnst du dich noch auf die tausend Bierkarten? Wir landeten im Lamm. Da gab es einen hervorragend süffigen weißen Landwein, den mußt du mal probieren. Abends nahmen wir uns einen Korb voll Flaschen auf die Burgruine und lösten dort die ganze Nacht über die schwierigsten Probleme. Daß es seither immer noch eine soziale Frage gibt, ist eigentlich wunderbar. G., der gegen Morgen etwas abfiel und einschlief, kollerte in seiner Trunkenheit die Mauer herunter in die Brennesseln und schrie: ‚Feuer! Feuer!' weil er träumte, sein Bett stünde in Flammen. Na, unsere Rettungsversuche waren nicht übel. Als die Sonne schon hoch stand, gingen wir schlafen."

Seitdem war ich mit dem Zavelstein wie behext und bin es noch. Ich mußte die Burgruine bei Mondschein liegen sehen; ich mußte im Lamm den süffigen Landwein trinken;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ich mußte vor allem die Brennesseln erforschen.

Im nächsten April sah ich dann schon die Pracht jenes persischen Teppiches, den richtiger Alpenkrokus — ein Unikum im Schwarzwald — auf den grünen Matten rings um Zavelstein im Frühjahr wirkt, lila, gelb und weiß. Die Burg liegt nicht auf der Höhe, sondern fast auf dem halben Weg zu Tal; man hat sie im Dreißigjährigen Krieg mit aller Bequemlichkeit von oben her zusammengeschossen, nur ein viereckiger Turm und ein paar Brandmauern ragen noch aufrecht. Ich grüßte ihr flatterndes Reichsfähnlein. Zehn Minuten darauf betrat ich mit wehmütigem Schauer auf der Terrasse vom „Lamm" historischen Boden. Hier waren sie also tätig gewesen, die munteren Knaben, vor drei Jahrzehnten! Wie lebten ihre jungen Gesichter mir auf, während ich meinen Durbacher schlürfte, sie und alle die fröhlichen, die leidenschaftlichen Stunden, die ich mit diesem und dem vertollt hatte! Einer lag schon lang unter grünem Rasen, „Freund russisches", wie er mit einem seiner vielen Biernamen hieß, ein Balte aus „Bätersburk". Welch eine zähe Genußkraft war mit ihm in den Staub gesunken! Er sollte uns jüngere Leute verführt haben; möglich. Nur daß ich mich in seiner Gesellschaft nie gelangweilt hatte, das stand bombenfest. An ihm durfte ich zum erstenmal jenen seltsamen orientalischen Fatalismus studieren, der nichts übereilt, am allerwenigsten das Unangenehme. „Später" war sein Lieblingswort.

„Sarrastrow, wann steigst du ins Examen?"

„Schbäter."

„Sarrastrow, komm nach Hause!"

„Schbäter."

Mit dem war gut sitzen.

Ich machte mich auf nach der Burg. Das ganze Städtchen, an den Felsenvorsprung geklebt wie ein Schwalbennest, hat nur zwanzig bis dreißig Häuser; die Einwohner stehen vor der Tür oder liegen im Fenster und freuen sich, wenn ein Fremdes kommt. Die Kinder zwitscherten im Burghof einen fröhlichen Ringelreihen, wie vielleicht schon zur Schwedenzeit, wenn man sie zufällig nicht aufgespießt hatte:

„Wir gehen um das Bauernhaus,
Ist der Bauer nicht zu Haus?"

Ein verschmitztes Spiel mit starken Ab- und Zuneigungen. Manchmal dauert es lange, bis die weitere Frage folgen darf: „Was tut der Bauer?" Ein kleiner Knirps von Weib stand in der Mitte und lispelte: „Holtf palte."

Ich strich um die Mauer außen herum. Welch ein köstlicher Blick gradaus ins Teinachtal! Der Osterwind ging noch frisch; ich hatte eine Flasche vom Weißen zu mir gesteckt und suchte das Fleckchen, wo die vier Kumpane wohl geschwärmt haben könnten. Ich blieb im Zweifel; die Nesseln fehlten noch. Mit einem nagenden Wurm an meinem historischen Gewissen zog ich diesmal heimwärts; bald war ich dort oben sonntäglicher Stammgast. Ich geduldete mich bis zum Mai, bis zum Juni. Wo nur die Brennesseln blieben? Wilder Wein, Efeu, Schlehdorn, alles mögliche wuchs und wucherte, nur sie nicht. Sonst war es mir doch mein Leben lang, bei Gott, noch nie mißlungen, in die Nesseln zu geraten, wenn ich's drauf anlegte. Positiv, auf dem Zavelstein ist nicht alles richtig.

Aber ich weiß, was ich tue. Ich warte eine nicht zu helle Sommernacht ab und nehme mir einen Flaschenkorb mit auf die Burg, ganz wie jene. Und wenn ich das rechte Wort spreche, so gegen Zwölf, da verläßt Sarrastrow sein Grab, da liegt plötzlich der alte „Steppenhengst" neben mir im Grase. „Hast du geräucherten Zick mitgebracht vom Ladogasee?" frag' ich ihn. „Hast du Starawotka? Komm her, ich habe Durbacher und ein Glas für dich! Wo sind nur eure verteufelten Brennesseln?" Wir lachen, wir plaudern, wir singen, wir wälzen uns wie in jungen Tagen. Da schlägt es Eins.

„O wie schade, Sarrastrow," sag ich, „daß du jetzt ins Grab zurück mußt!" . . .

Was wird er antworten?

„Schbäter." rh

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zwei Opfer des franzöſiſchen Kirchenſtreites

Auf der Höhe von Kertugal, am geſchützten Weſtufer des Meerbuſens von Saint-Brieuc, liegt eine alte Kultſtätte, wo noch heute unter den mächtigen Granitblöcken der „Opferſtein" den Fremden bezeichnet wird. Die Umwohner des heiligen Ortes haben gewiß in ihrem Waldverſteck den Bekehrungsverſuchen, die das Kloſter drunten an der Bucht gegen ſie unternahm, harten Widerſtand geleiſtet. Dafür ſind ſie nachher um ſo eifrigere Kirchgänger geworden und laſſen ſich durch keine Unbill des Wetters abhalten vom allſonntäglichen Abſtieg zur Morgenmeſſe. Das iſt ihnen das Ereignis der Woche. Denn während der ſechs Werktage bleiben ſie oben und machen ſich an ihren Gärtlein und ihren zerſtückelten Feldern zu ſchaffen, nachdem ſie ihre wenigen Kühe auf die Grashalden nahe dem Meere geführt und dort an eingerammten Pflöcken angeſeilt haben.

Dann liegt die vom Hügel herabführende Poſtſtraße von Paimpol ſtundenlang einſam, ob Sonnenhitze auf ihr brütet oder der Regenſturm über ſie hinwegfegt. Nur gegen Mittag wird regelmäßig ihre breite, weiße Linie von einer ſeltſamen Gruppe belebt. Es ſind die zwei Ärmſten von Kertugal, die der Kloſterſuppe bei den Frauen vom „heiligen Herzen" in Saint-Quay zuſteuern; ein Paar, ſo gegenſätzlich gebildet, wie es die Natur nur vermag. Der eine groß, mit Stelzfuß, grad aufgerichtet, der ganze Mann ſo ſteif wie ſein Holzbein; der andere klein, höckerig und etwas hinkend — dieſer eifrig geſtikulierend und den Kopf auf dem kurzen Hals hin und her werfend, jener ſchweigſam, die Hände unentwegt in den Hoſentaſchen, nur bisweilen mit kurzem Kopfnicken das Geſchwätz des Genoſſen begleitend.

Das Kloſter vergalt den treuen Kertugalern ihren Eifer für die Kirche, indem es ihre zwei Überzähligen verpflegte; außer der Mittagſuppe verabreichte es jedem der beiden einen halben Laib Brot für den Abend. Dazu mochte er ſich dann an den Türen der Bauern einen Knochen oder ſonſt einen Reſt der Mahlzeit erhaſchen. Die klöſterliche Fürſorge für die Elenden erſtreckte ſich aber in der Regel noch weiter. Die unentgeltlich Verpflegten ſollten auch zu einer Kupfermünze gelangen, wofür ſie ſich am Nachmittag recht tüchtig im Obſt- und Gemüſegarten, die Weiber ſich am Waſchtrog rühren mußten. Mit den beiden Krüppeln von Kertugal ließ ſich freilich wenig anfangen; ſie leiſteten nicht einmal für einen Batzen Arbeit. Der Kleine war ſeines Zeichens Schuhflicker, aber ſeiner Hände Werk war ſo ſchlecht, daß ſelbſt die Bauern ſeiner engeren Heimat auf ſeine Dienſte längſt verzichtet hatten. Und Kloſterfrauen ſehen ſich das Ergebnis beſtellter Leiſtungen noch viel näher an. Der Stelzfuß konnte bisweilen ſein Zweiſousſtück verdienen, wenn an den Lattenhägen oder Holzſchöpfen etwas zu nageln war. Meiſt ſah man aber nach Tiſch die beiden wieder zuſammen, weſentlich langſamer als am Morgen, dieſelbe Straße wandeln.

Ihre fette Zeit hatten ſie, wie die Krämer, die Schiffer und Fuhrleute der Gegend, in den Sommermonaten, wenn die Küſte von Badegäſten wimmelte. Der Schuhflicker war ein Faulpelz; das Betteln kam ihm nicht ſchwer an. Von einem der großen Steine am Wegbord aus ſtreckte er ſeine Hand hin, ſo oft ein Spaziergänger vorbeikam. Sein Kamerad ließ ſich dazu nicht herbei; er beſaß den Stolz des eingeborenen Bretonen. Zwar dem vom Kloſter geſpendeten Brotlaib gegenüber hatte er den Mut der Überzeugung; er ließ ihn ruhig aus der Taſche hervorgucken, während der andere ihn in Stücke zerteilt in den Verſtecken ſeiner Gewandung unterbrachte. Solange er mit dem Großen ging, getraute ſich der Schuhflicker auch nicht, Vorübergehende anzubetteln vielleicht nur, um nicht teilen zu müſſen. Aber eine Art Reſpekt erwieſen dem Stelzfuß auch ſeine Mitbürger; ſie blieben bei ihm ſtehen zu einem kurzen Geſpräch, wie mit anderen Bekannten, während dem Kleinen ohne Aufenthalt ein Wort gleich einem Brocken zugeworfen wurde. Und die Dorfjugend hatte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nur dem Besseren von den beiden die Ehre eines Rufnamens erwiesen, dessen sich dann die Alten ebenfalls bedienten. Er hieß Jacot.

Jacot war ein verkanntes Genie. Nach dem Unfall im Dienst zur See, der ihm das eine Bein gekostet hatte, war er ohne ausreichende Pension dem Dorf zur Last gefallen, untauglich zum Bauer wie zum Matrosen. Zweimal im Jahre, wenn er eine kleine Summe erhielt, erwies er sich generös in den heimischen Pinten und ließ sich selbst nichts abgeben, so daß man ihm am nächsten Morgen aus einem Straßengraben, wo er die Nachtruhe gefunden hatte, heraushelfen mußte. Aber er war zu etwas Höherem berufen gewesen. Ältere Matrosen, die ihn seit langem kannten, behaupteten, er habe das Unterseeboot erfunden, noch ehe davon in den Zeitungen zum erstenmal die Rede war, und in seiner Hütte befand sich ein von ihm gefertigtes Modell, eine Kombination von Luftballon und Segelschiff. Solchen Erfindungen sann er beständig nach; das bewies sein reges Mienenspiel, wenn er allein einherstelzte. Eine bescheidenere Beschäftigung bot ihm daneben tatsächlichen, obgleich mageren Erwerb; er schnitzte aus aufgelesenem Holz kleine Kähne, die er nach Saint-Quay brachte, wo sie, bunt bemalt und aufgetakelt, in den Baracken am Badestrand jugendliche Käufer anlockten.

In seinem Element schien Jacot auch, wenn er etwa in einem Winkel des Dorfes einen Maler an der Arbeit traf. Da konnte er lange zuschauen, schon äußerlich einer Schildwache gleich, deren Dienst er auch, meist mit Erfolg, gegenüber den die Staffelei umdrängenden Buben versah. Den zahllosen ihm selber geltenden Bosheiten der Kinder von Kertugal begegnete er mit schweigender Verachtung. Und man muß ihn gesehen haben, wie unerschütterlich er den blutigen Hohn der Wäscherinnen im Hofe der alten Herrenburg über sich ergehen ließ, als sie ihn am Tage nach den Regatten von Portrieux fragten, ob er beim Tanz am Abend Eroberungen gemacht hätte.

Jacot wohnte bei einer Bäuerin am Nordende des Dorfes, in einem Stallgelaß, das er aber in der warmen Jahreszeit nur unregelmäßig bezog. Sein Partner hatte sich dagegen am Eingang von Kertugal, möglichst nahe dem Kloster, einquartiert, zwischen vier einstweilen herrenlosen Mauern. Solche kommen in der Gegend zahlreich vor, bei der durch weitläufige Erbschaften komplizierten Zerstückelung des Grundbesitzes, weil die Erben eines kleinen, zwischen anderen eingeschalteten Besitztumes den Wert des Ganzen als unter den Kosten einer Entwirrung der Ansprüche durch den Notar einschätzen und, soweit sie am Orte wohnen, sich bloß gegenseitig überwachen, daß kein Stein davon wegkomme.

Dem ungleichen Paar der Klosterkunden kam es zustatten, daß das Ordensgesetz zunächst ohne Schaden über die Schwestern vom „heiligen Herzen" dahinging. Als aber der Pfarrer von Saint-Quay eines Sonntages einem streitbaren Amtsbruder die Kanzel abtrat, der gegen die Regierung wetterte, verfiel er selber der Temporaliensperre, und der Präfekt von Saint-Brieuc wurde nun auch wieder auf das Kloster aufmerksam. Seine Stunde schlug. Die Schwestern vom „heiligen Herzen" mußten nach England auswandern. Das war für Jacot und seinen Freund ein harter Schlag. Sie hatten nicht mehr alle Tage zu essen; denn unter den Bauern da oben in Kertugal haben nur wenige ein Übriges, und ihre Türen sind ungebetenen Tischgästen nicht immer geöffnet.

An einem der ersten Dezembertage dieses bösen Jahres lag rings um den Hügel von Kertugal bis zur Küste hin eine weiße Decke, ein seltener Anblick für die an einen fast südlichen Winter gewöhnten Bretonen. An jenem Morgen fand man den Schuhflicker tot auf dem nicht sehr sauberen Strohlager, das er sich aus dem Abfall in den Höfen zusammenzuschleppen pflegte. Den Taktschritt von Jacots Stelzfuß vernahm man danach noch eine Zeitlang im Dorfe. Aber dann lag auch er einmal, wie schon oft, ausgestreckt im

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Straßengraben. Nur war es nicht mehr nötig, ihm auf die Beine zu helfen. Und als man ihn nach Saint-Quay hinuntertrug, scholl ihm eine andere Glocke als einst zur Mittagssuppe der Klosterfrauen.

Wilhelm Barth

Aus den Münchner Kunstausstellungen

Es hat keinen Sinn, für den „März" ausführliche Ausstellungsberichte zu schreiben: dafür ist das Gros des Ausgestellten zu unbedeutend. Aber immerhin regen so manche Gruppen von Bildern Gedanken an, die ein Licht auf moderne Kunstauffassung zu werfen imstande sind. Nur soweit soll von Bildern die Rede sein.

* * *

Die Scholle. — Der eine große Saal der „Scholle" gibt heuer noch mehr als in früheren Jahren dem Glaspalast ein Übergewicht über die Sezession. Es ist der einzige Saal, der schon als Ganzes eine gewisse künstlerische Atmosphäre empfinden läßt: eine außerordentlich lebhafte Naturauffassung, die sich stets geschmackvoll äußert. Was heuer besonders auffällt, ist das Fehlen der übertrieben großen Formate; früher waren immer ein paar ganz unnötig große Bilder da, die alles übrige totschlugen, und denen man gleich ansah, daß ihr einziger Zweck die Ausstellung war. Vielleicht dienten sie auch nur dazu, aufmerksam zu machen, denn eine innere Nötigung zu dem Monumentalformat empfand man eigentlich nie. Heuer sind es lauter mäßig große Bilder. Einige darunter sind sogar wirkliche „Bilder", ganz abgeschlossene Kunstwerke, die die Studie weit hinter sich lassen. Die „Blühende Zeit" von Reinhold Max Eichler gehört dazu, ein Bild, das in Farbe und Komposition trefflich zusammengehalten ist und schon durch Säle hindurch eine ganze Welt von Frühjahr wachruft; dazu noch sehr dekorativ in der vornehm zurückhaltenden Farbe: man sieht da, wie grün ein Bild sein kann, ohne grell und gemein zu wirken. — Das beste Bild aber scheint mir das Damenporträt von Leo Putz, mit dem Haus im Hintergrund; hier ist Putz eine so vorzügliche bildmäßige Anordnung gelungen, wie man sie von ihm kaum erwarten konnte. Auch die beiden Bilder mit Frauen auf dem Waldboden, über den die Sonnenflecken weggehen, sind noch schöner gemalt als seine früheren Arbeiten. Aber so ganz ist die Studie doch nicht überwunden, bei allem Geschmack in der Farbengebung und aller Weichheit des Gesamttones. Es will mir überhaupt scheinen, als läge in dieser Art von Pleinairismus von vorneherein eine gewisse Fessel: man kommt von dem Eindruck einer Studie da nicht los, wo es sich stets um etwas so Momentanes wie das Spiel von Sonnenflecken handelt, die über allem, Figur wie Grund, gleich wichtig liegen. Die Wirkung einer phantasiegeborenen Erscheinung von einer gewissen Objektivität, die doch schließlich zu jedem Bild, das eine bleibende Existenz verlangt, gehört, kann bei dieser unmittelbaren Naturnähe nicht aufkommen. Man denke nur an das Fackellicht Rembrandts, das gewiß auch etwas Momentanes ist, das aber der Künstler rein als geheimnisvolles Hilfsmittel zur Schaffung der größten Objektivität in Raum und Form benützt. — Aber wie weit steht doch immer noch auch eine solche Leistung an Frische des Temperaments und Wärme der Augenempfindung über dem kalten Verstande Liebermanns, und was für ein Wesen macht man von seinem Pleinairismus! — Eichlers „Apfelkammer" ist auch ein Beweis dafür, daß diese Künstler noch der Studie zu nahe stehen; das Halbdunkel des dämmerigen Raumes ist ganz vorzüglich gemalt, aber die doppelte Lichtquelle, die hinten und auf der Seite liegt, zerfasert den Raum und das Bild. — Erler hat nur ein sehr stark gemaltes Porträt da, — er war wohl durch die Ausführung der vortrefflichen Wiesbadener Fresken voll beschäftigt. — Münzer zeigt ein Karnevalsfest

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von entzückender Diskretion der Farbe. Aber sein dekoratives Wandgemälde ist schwach und süßlich.

* * *

Stuck. — Franz Stuck ist längst ein berühmter Mann. Sein Ruhm hat sogar die Jahre überdauert, wo seine Kunst in unaufhaltsamem Verfall zu sein schien. Seit einigen Jahren bemerkt man ein neues Aufblühen. Namentlich kleinere Bilder waren oft von ganz wundervollem dekorativem Reiz und in der Farbe seltsam prächtig und geschmackvoll. — Aber das große Bild „Die Hölle", das heuer in der Sezession hängt, wirkt so, als möchte ein ganz, ganz Unbekannter um jeden Preis auffallen. Ein Ausstellungsschinken gewöhnlichster Sorte. Dabei ohne jeden bildlichen Einfall, die Komposition ist zusammengestückt, die Bewegung der Figuren gemein und schlecht, das Ganze ohne Liebe zusammengeschustert. Warum malt Stuck so etwas? Gibt es wirklich Galerien, die diese Bilder kaufen? — Die kleine „Kreuzigung" besticht auf den ersten Blick durch die ganz merkwürdige Farbe. Aber man fühlt bald das Äußerliche dieser Farbe, und daß die Figuren ganz armselig und ohne Ausdruck sind. Und eine Kreuzigung muß ganz Ausdruck sein; so etwas war freilich stets der robusten Kunst Stucks fremd. — Das Porträt des Großherzogs von Hessen wirkt wie ein Witz, aber kein sehr guter. — Einzig der kleine „Zweikampf" hat Qualitäten; er ist sehr schön gemalt und dekorativ wirksam; aber in der Komposition ist er doch nicht angenehm.

* * *

Trübner. — Seit einiger Zeit erhebt sich ein großes Geschrei um ihn. Es gibt auch eine Partei, die ihn absolut an der hiesigen Akademie haben will, und die sein Lehrtalent preist, weil seine Frau und andere Schüler und Schülerinnen so malen, daß es auf zehn Schritte wie Trübner aussieht. — Sein Ruhm basiert wohl immer noch auf seinen ersten Arbeiten, die allerdings ein erstaunliches Talent und einen Jugendübermut verraten, der für sich gewinnt. Wirklich schön sind von diesen Arbeiten nur die, die starken Einfluß seines Freundes Leibl verraten. — Später hat er eine große Reihe von Porträten gemalt, die alle daran kenntlich sind, daß die Personen durch die Bank etwas dümmlich aussehen; sie haben lauter „Quadratschädel", wie man bei uns in Bayern sagt. Man hat auch daraus ein künstlerisches Prinzip gemacht. — Seit einigen Jahren malt er hauptsächlich Reiterporträts mit der Spachtel, in einem unangenehm polierten Braun, brutal in der Modellierung, unlebendig in Form und Ausdruck. Wo das Künstlerische in ihnen stecken mag?

* * *

Slevogt. — Es gibt Leute, die Slevogt heimlich für den größten Maler seit Rembrandt halten. Irgendwo in einem Winkel seiner Natur muß wirklich ein ganz großer künstlerischer Zug stecken: das zeigt sich manchmal in einzelnen Arbeiten, wie in der köstlichen farbigen Zeichnung, die einmal die „Jugend" veröffentlichte: „Rembrandt geht am Hafen von Amsterdam spazieren". So etwas macht nur ein Künstler, der innerlich voll von Phantasie und Form ist. Was man aber von Slevogt auf Ausstellungen sieht, das ist meistens nichts als glänzende Temperamentskunst, innerlich belanglos, sehr talentvolles Studienmaterial. In der Sezession hängt heuer eine große Komposition: „Der Ritter und die Frauen". Nackte Weiber rekeln sich am Boden um einen Gepanzerten, der von ihnen fortstrebt und dabei aus dem Bild herausfällt. So etwas muß komponiert sein, sonst wirkt es unangenehm, — „komponiert" nicht in einem akademischen Sinn verstanden, sondern nur als Gestaltung eines Raumganzen; von Raum und Rhythmus ist aber in diesem Bild nicht das mindeste zu spüren, — alles zerfällt. — Daß eine Figur aus dem Bild herausfällt, haben wir bei Slevogt schon oft gesehen, — und überall ist eine fatale Abhängigkeit vom direkt Gesehenen zu spüren. Die frostig kalte Farbe,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für manchen Geschmack nicht ohne Reiz, wirkt wie ein Symbol dieser Kunst. Aber wo ist der Zusammenhang mit jenem anderen Element in Slevogt?

* * *

Landschaften. — Im vergangenen Jahrzehnt, als die Strömung des Pleinairismus gerade in der Landschaft alles beherrschte, fielen sehr ernste dekorative Landschaften von Leistikow auf; der Grunewald in düsterer Stimmung war fast ihr einziges Motiv; man konnte sich denken, daß ein Erlahmen dieser Produktion einmal erfolgen müsse, und konnte gespannt sein auf die Weiterentwicklung. Jetzt hängt in der Sezession eine grüne Landschaft von Leistikow, die jeder Eigenart ermangelt. Es ist merkwürdig, wie wenig ergiebig heute oft die künstlerische Persönlichkeit ist.

Das gleiche kann man von R. Pietzsch sagen. Seine Isartallandschaften, meistens in Herbst- oder Vorfrühlingsstimmung, waren von ganz eigenem Reiz. Seit er dieses Gebiet verlassen hat, hat er kein einziges interessantes Bild mehr gemalt. In diesem Falle ist noch eins merkwürdig: Vor zwei Jahren wurde Pietzsch vom Deutschen Künstlerbund eines der Meisterateliers in der Villa Romana bei Florenz angewiesen. Seit dieser Zeit hat Pietzsch die künstlerische Direktion verloren. Seine italienischen Landschaften sind weder irgendwie italienisch noch sonst bedeutend, von einem Einfluß der italienischen Kunst ist nicht das leiseste zu spüren. Man kann daraus folgern, daß für den modernen Künstler jene Mahnung Böcklins, der Maler solle kein Bier mehr trinken und möglichst bald nach Italien gehen, nur mehr in ihrem ersten Teile gilt. Aber nicht deshalb, weil der moderne deutsche Künstler in sich schon genug künstlerische Kultur hätte: das ist meistens nicht der Fall. Aber er weiß nichts mehr mit Italien anzufangen, weil er gleich von Anfang an sein ganzes Interesse auf ein paar spezielle Probleme einstellt. Und er hat keine Ahnung mehr davon, daß hinter allem eine große künstlerische Gesinnung stehen muß, und daß der Wert Italiens für den Modernen noch ebenso wie für Albrecht Dürer darin liegt, daß dort die allergrößte künstlerische Gesinnung zu Hause ist.

W. Riezler

Glossen

Die Schraube

Aus dem Tagebuche eines Ostelbiers

15. Oktober 1905. Die Zollerhöhung scheint nun endlich zu kommen. War aber auch höchste Zeit. Gar nicht mehr durchzukommen. Hätte vielleicht doch Neuenhausen nicht zu dem unverschämten Preise kaufen sollen. Na, die neuen Handelsverträge werden ja dafür aufkommen. Ausland wird den Zoll tragen, und Roggen um drei Mark steigen, dann geht's wieder.

10. November. Die Aussichten werden immer besser, war aber auch höchste Zeit. Bin dicht daran, auf Grund zu geraten.

1. Januar 1906. Gott sei Dank, die Zölle sind da. Vor Freude ein paar Blaue an Artur geschickt. Der Junge drängelt so wie so immerzu.

15. Februar. Also am ersten April geht's los. Wirklich höchste Zeit. Below hat seine Klitsche mit fünfzig Mille Nutzen verkauft. Es wird Licht. Gehe morgen an die Riviera.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

5. April. Preise wollen noch nicht recht steigen. Händler haben zu viel Vorrat. Wird schon kommen. Für Artur wieder Masse Rechnungen bezahlt.

1. Mai. Muß für Hafer zwei Mark mehr bezahlen. Natürlich auch Zoll. Der Roggen muß es bringen.

15. Mai. Neues Dach auf die Scheune machen lassen. Dachdecker verlangt zwanzig Prozent mehr. Arbeitslöhne und Material wären gestiegen. Gieriges Gesindel.

20. Juli. Ernte steht nicht besonders. Was habe ich von den Zöllen, wenn ich nicht viel zu verkaufen habe! Artur schreibt, in seiner Garnison würde alles teurer, ich müßte ihm fünfzig Mark mehr monatlich schicken. Faule Sache.

25. Juli. Kriege heute Zirkular von meinem Schneider, daß er sich zu seinem lebhaften usw. genötigt sieht, wegen Arbeitslöhnen usw. seine Preise um zwanzig Prozent zu steigern. Sehr erfreulich.

30. Juli. Heute für die Brennerei Kohlen bestellt. Kosten zwanzig Prozent mehr wie voriges Jahr.

1. August. Offerte für Ackerbaumaschinen. Alles um zwanzig Prozent teurer. Was stellt denn das eigentlich vor?

3. August. Arbeiter in der Ziegelei schicken Deputation, wollen Lohnerhöhung, können angeblich nicht mehr leben, wollen sonst streiken. Mit schwerem Herzen bewilligt.

1. Oktober. Neue Pneumatiks bestellt, natürlich wieder zwanzig Prozent teurer, man gewöhnt sich schließlich daran.

14. November. Hütte teilt mir mit, daß die Kohlen wieder um zehn Prozent aufgeschlagen sind. Brennerei wird bald nichts mehr einbringen. Zum Glück steht der Roggen hoch.

2. Januar 1907. Schweinepreise infolge Überproduktion plötzlich gefallen, werde froh sein, wenn ich meine anständig loswerde. Garderobenrechnung meiner Frau dreihundert Mark höher wie voriges Jahr. Artur hat heute mal wieder gebeichtet, kann nicht mit dem Wechsel auskommen, muß ihm wieder Zulage geben.

5. April. Heute Jahresabschluß gemacht. Trotz der hohen Roggenpreise nur zweitausend Mark mehr verdient, und die sind in der Wirtschaft draufgegangen.

6. Mai. Im Landtag Teuerungszulage für die Beamten bewilligt. Einkommensteuer soll erhöht werden.

1. Juli. Inspektor will kündigen, wenn er nicht Gehaltserhöhung bekommt. Mußte bewilligen. Wird immer schöner.

20. Juli. Ernte ist gut, nützt aber nichts. Die Spesen verschlingen alles. Hätte ich nur auch damals verkauft! Ist gar nicht mehr durchzukommen.

15. Oktober. Roggen steht viel zu niedrig, Ernte war zu gut. Zölle müßten erhöht werden.

20. November. Deutsche Tageszeitung bringt brillanten Leitartikel über Not der Landwirtschaft. Der Ruf nach Zollerhöhung wird nicht mehr verstummen. Sehr richtig. Zehn Mille an Lauraaktien verloren.

Zwei Jahre später am 10. September. Gott sei Dank, die Handelsverträge laufen bald ab. Mit den Zöllen läßt sich nicht mehr wirtschaften.

15. Oktober. Die Zollerhöhung scheint nun endlich zu kommen.

War aber auch höchste Zeit. — — —

(Kann nach Belieben wiederholt werden.)

Kater

Garibaldi

Italien hat seinen großen Monat. Hundertjahrfeier von Garibaldis Geburt. „Garibaldi ist der donator des Reiches!" — „Garibaldi ist Religion für Italien!"

Ist es nicht sehr bezeichnend, daß zu derselben Zeit der Nationalheld der Deutschen ein Staatsmann, der der Italiener ein Condottiere, ein Bandenführer war?

Man hat die Ähnlichkeit der Entwicklung in beiden Ländern betont. Hier wie dort erfolglose Begeisterungen; hier wie dort der starke Grenzstaat und der überlegene Staatsmann, die schließlich den Volkswillen durch-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

setzten. Indessen charakteristischer sind die Ungleichheiten.

Es heißt nicht: Rom und Aachen; es heißt nicht: Berlin und Turin. Es heißt: Rom und — Berlin! Eine Welt liegt dazwischen.

Und noch charakteristischer ist, daß es im Volksbewußtsein nicht heißt: Bismarck und Cavour. Das ist eine gelehrte Gleichung. Es heißt Bismarck und — Garibaldi.

Bei uns hat der Staatsmann im Volksdenken die Dichter und Helden besiegt, dort der Held die politischen Rechner. Wieviel moderner ist unser neues Reich! Wieviel „romantischer" ist alles in Italien! Wobei man freilich bedenken muß, daß es für Italien eben nicht romantisch ist.

Ganz plastisch wird der Volkscharakter in Ricarda Huchs Garibaldibuch. In der Tat, bis in die niedersten Volksschichten hinein ist dieser Hang zu einem ritterlichen und vornehmen Betragen auffällig.

In einem geistreichen Aufsatz über italienische Dinge und Charaktere stand vor einiger Zeit zu lesen, der Italiener tue alles mit einem Seitenblick auf die Frau. Selbst jene, für unsere Vorstellung vom heißblütigen Südländer auffälligste Fähigkeit, sich auch in Momenten großer Erregtheit blitzschnell zu mäßigen, stamme aus der immer wachen Furcht, lächerlich zu wirken auf das zuschauende Frauenauge. Eben daher komme es, daß der Italiener weit mehr als der Nordländer der Konvention unterworfen sei. Ich halte diese Beobachtungen für im wesentlichen richtig: mehr Kultur, aber freilich auch unendlich mehr Konvention! Wenn nun aber fortgefahren wurde: die wenigen, die in Italien sich für eine Sache hinzugeben verstanden hätten, seien die Garibaldischen Kreise gewesen, und die hätten in einem gewissen Gegensatze zu dem übrigen Volke gestanden, so glaube ich nicht, daß Garibaldi so sehr der erklärte Volksheros hätte werden können, wenn er im Gegensatze zum Volksideal und zum Volkscharakter gestanden hätte. Vielmehr scheint in diesem höchst eigentümlichen Typus, der für uns Nordländer etwas so sehr Mißverständliches hat, gerade auch jener Hang des Volkes zum Theatralischen und zur Pose eine Gipfelung erreicht zu haben. Und es scheint sich hierin zu bewähren, daß es mehr als einen Weg auf die Höhe gibt, sowie daß die Wege der Romanen und der Germanen sehr verschieden sind.

Der Germane wird seine höchsten Kräfte unter dem Ideal der Wahrhaftigkeit und der Sachlichkeit entfalten, der Romane unter dem der Schönheit und der Vornehmheit. Der Germane wird das Ideal der Vornehmheit und Schönheit des Lebens und Gehabens nur nebenher erreichen können. Wenn nämlich seine Wahrhaftigkeit und Sachlichkeit so stark geworden sind, daß alles, was er tut und anfaßt, ganz und gar Ausdruck innerer Wirklichkeit wird. Der Italiener wird das Ideal der Sachlichkeit und Wahrhaftigkeit nebenher erreichen, wenn das Ideal der Vornehmheit und Schönheit so stark in ihm wurde, daß er alles nur Scheinbare als häßlich verachten muß. Auf den Höhen wird man sich treffen; aber unterwegs wird man auf verschiedenen Seiten des Berges klettern. Beim Durchschnittsitaliener wird eine außerordentlich angenehme Feinheit und Anmut des Benehmens mit sehr viel Scheinwesen zusammengehen können, beim Durchschnittsdeutschen eine verhältnismäßig große Ehrlichkeit und Zuverlässigkeit mit einer erstaunlich großen Portion von plebejischer Plumpheit der Lebensauffassung und der Haltung. Ich hoffe, daß dies etwas mehr ist als eine klappernde Antithese.

Bonus

Hans Thoma

Vor einigen Wochen war so etwas wie ein evangelischer Kongreß. Ein paar Pfarrer sprachen halbwegs vernünftige Worte über die Sittlichkeitsbewegung, die bekanntlich von ihren Machern kaum mehr über Wasser gehalten wird.

Man gab mit Reserve zu, daß ein albernes Zelotentum gegen soziale Schäden wenig

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ausrichten könne, und man wollte sich offenbar von dem Unwesen der letzten Jahre äußerlich lossagen. Die ganze Sache ist ohne Interesse. Ob die Herren Pastores die naturalia begreifen oder nicht, ist für die denkende Menschheit bedeutungslos. Aber es ereignete sich etwas Erwähnenswertes auf dem Kongresse. Aus der Mitte der Bäffchenträger schritt ein Mann zum Rednerpulte, den man mit Unbehagen an diesem Treiben teilnehmen sieht.

Der Maler Hans Thoma.

Vor zwei Jahren ließ er sich bewegen, eine sehr absprechende Meinung über Pornographie zu veröffentlichen.

Seit diesem Tage ist er die Bundeslade der neuen Pharisäer geworden. Sein Name wird bei jeder unpassenden Gelegenheit genannt, und man gebärdet sich, als habe endlich einmal ein Berufener gegen die herrschende Meinung Stellung genommen.

In Wahrheit stößt aber Thoma offene Türen ein.

Im Alter von siebenzig Jahren lernt man nicht mehr soziale Krankheiten und ihre tief liegenden Ursachen verstehen, wenn man vorher in seinem Atelier weltfremd geworden ist.

Natürlich hat Hans Thoma das Recht, sich kräftig über unkünstlerische Darstellung sexueller Vorgänge zu entrüsten.

Aber er hat nicht das Recht, in der Öffentlichkeit als Mahner und Reformator aufzutreten, weil er viel zu wenig über die Sache weiß.

Man hat über Moral oder Unmoral eines Sechzigmillionenvolkes keine genügende Übersicht, wenn man in einem Karlsruher Atelier sitzt und nur zufällig in einer Mußestunde ein bißchen was von dem sieht, was auf der Oberfläche schwimmt.

Der Dilettantismus, dem Thoma als rechter Künstler gewiß abhold ist, wirkt auch im öffentlichen Leben sehr schädlich.

Er schafft Vorurteile, welche den Berufenen die Wege sperren, und er verursacht hier wie in allen Dingen die Unfähigkeit, unbefangen aufzunehmen und zu lernen.

Den Maler Hans Thoma trifft kein Vorwurf, wenn er nicht sieht, wie die Orthodoxie, diese dienstfertige Helferin des Kapitalismus auch in der von ihr inszenierten Sittlichkeitsbewegung ihre krummen Wege geht.

Aber wie Unkultur und Verrohung in Deutschland einreißen, mußte er eigentlich erkennen. Wenn er schon verbessernd wirken will, so mag er es bei seinen Karlsruher Landsleuten versuchen, die über ihren Brunnen so viel dummes Zeug geredet haben.

Thoma wird sehen, wie schwer es ist, selbst im Kleinen erfolgreich zu wirken.

Dann soll er sich überzeugen, daß das unfreie Philisterium sich heute überall protzig in den Tisch hineinlegelt und unserer Zeit das Signum einer stinkigen Moral aufdrückt.

Und daß er, wenn auch unfreiwillig, nur der Dummheit und ihren pastoralen Nutznießern mit seinem jetzigen Auftreten Dienste leistet. L

Byzantinisches

Die Aufmerksamkeit des Volkes wird täglich liebevoll auf das Herrscherhaus hingelenkt. Die äußerlichen Vorzüge seiner Angehörigen kennt man aus den zahllosen Bildern der verschiedenen Wochenschriften. Vielleicht ist das unvorsichtig, weil der verschönernden Phantasie des Untertanen gar kein Spielraum mehr gelassen ist.

Aber es ist möglich, daß man die Wirklichkeit für reizvoller hält als jede hochschweifende Vorstellung von Märchenprinzen.

Und in der Tat vermag nicht jeder Dichter so kühne Federhüte, Pumphöschen und Rittermäntel zu schildern, wie Scherl sie in der Woche als vorhandene Herrlichkeiten zeigt.

Die inneren Vorzüge dürfen natürlich nicht zu kurz kommen.

Häufige Anekdoten belehren uns über Berliner und Potsdamer Seelenregungen. Heroische und zierliche Geschehnisse wechseln ab und stärken unsere Loyalität.

Vor kurzer Zeit machte eine besonders nützliche Feststellung die Runde durch alle guten Blätter.

Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Der Kaiser habe als Besitzer der Cadiner Tonfabrik fünf oder sechs Prozesse verloren.

Nutzanwendung:

„O, wie vortrefflich und unparteiisch sind doch die preußischen Richter! Sie waren in einer kitzlichen Lage. Aber nichts vermochte ihren Biedersinn zu beugen, und sie setzten ihren König ins Unrecht, obwohl usw.!"

Die Achtung vor dem Gesetze und auch vor dem Richterstande muß verdammt gering sein, wenn eine Selbstverständlichkeit wie diese hervorgehoben wird.

Aber wenn die Herren Räte sich über das Lob freuen, ist es ihre Sache.

Ein skeptischer Mensch, der möglichst weit südlich von Cadinen lebt, kann auch zu einem anderen Schlusse kommen.

Der Kaiser besitzt die Fabrik noch nicht lange und hat doch schon sechs Prozesse geführt.

Das ist ein bißchen reichlich viel.

Man müßte die Tatbestände genau kennen, um sich ein richtiges Urteil zu bilden. Aber man darf am Ende unbesehen glauben, daß die kaiserlichen Klagen sehr aussichtslos waren, wenn sie von preußischen Richtern so prompt abgewiesen wurden.

Den prozeßlustigen Privatmann liebt man nicht. Häufiges Streiten verrät eine zu starke Anhänglichkeit an die eigenen Interessen.

Die Liebe zu ihnen soll den Respekt vor den Rechten anderer nicht trüben usw.

Die Verbreiter köstlicher Hohenzollernanekdoten sollen die Notizen daraufhin prüfen, ob sie wirklich geeignet sind, die an und für sich schon vorhandene Ehrfurcht noch zu steigern.

Es gibt ja so viele! L

Musik und Technik

Was ich im vorletzten Heft über die Zulässigkeit eines technisch unzulänglichen Spieles in der Öffentlichkeit gesagt habe — gelegentlich des Joachim-Quartettes — ist ganz mißverstanden worden.

Daß man überhaupt sich ums Technische nicht kümmern solle in der Kritik, ist nicht meine Meinung. Vielmehr ist die höchste technische Vollendung stets nur bei der höchsten musikalischen Kultur zu finden, — nur muß man „Technik" nicht so äußerlich nehmen, als wenn es sich dabei nur um Geläufigkeit und solche Dinge handelte. Technik ist nichts anderes als die Beherrschung der Mittel des Ausdruckes. Freilich ist es für die Kritik bequemer, die andere Auffassung der Technik anzuwenden; denn mit ihr hat man ein sehr sicheres Kriterium des Tadels oder des Lobes in der Hand. Aber dabei kann es dem Kritiker passieren, daß er die bedeutendsten Künstler verkennt, wie es eben bei Joachim der Fall war, und bei dem anderen, dem bedeutendsten unter allen, die wir im Winter hier hörten: bei Eugen d'Albert.

Auch bei ihm sind gewisse technische Mängel — so, und nicht große soll es in dem Aufsatz über Joachim heißen — vorhanden; wenn sie auch nicht wie bei diesem Alterserscheinungen — daraus hat der Druckfehler Altersverstimmungen gemacht — sind, sondern nur aus der Nichtachtung des Technischen, wie es einer stürmischen Natur leicht eigen sein kann, kommen.

Bei einem großen Teil dieser sogenannten technischen Mängel handelt es sich eben gar nicht um Mängel, sondern — um großenteils ganz unbewußte Stiltendenzen. Auch dem hundertjährigen Tizian hat sein Auge nicht versagt, als er sich um keine Einzelheit mehr kümmerte; sondern er sah nur andere, größere Dinge, neben denen alles einzelne versank. R. Syz

Das Publikum und das Auto

Kaum hatten sie: „Kreuziget!" geschrieen, so riefen sie: „Hosianna!" Jede Nachricht über einen Unglücksfall löste die breitesten Verwünschungen aus, und anderen Tags wollten sie nichts anderes hören als — die Telegramme über die Sieger des Kaiserrennens. Fünfzig Extrazüge mußten von Frankfurt nach der Saalburg abgelassen werden. Wenn alle die Spaziergänger zu Hause geblieben wären,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die schon in der Staubwolke der Trainingfahrer den „Auto-Unfug" verflucht hatten, hätte die Bahnverwaltung ein schlechtes Geschäft gemacht. Und die Frankfurter sind nicht dümmer als die anderen. Wie mancher Stammgast hatte in anderen Städten den Maßkrug unwirsch auf den Tisch geschlagen, als er von Überfahrenen, Verstümmelten und Toten las. Anderen Tages aber triumphierte er: „Sakra! d r Fiat! — Und der Pipe! Alle Achtung! — Vivat der Opel!" — Und selbst meine Freundin, die schöne Frau Irmgard, die vor acht Tagen auf dem Spaziergang bei jeder neuen Huppe, Staubwolke und Benzinduftung dem Töff-Töff einen Strick drehte, und die mir beinahe die Freundschaft gekündigt hätte, weil ich nur sagte: „Züst ist das beste," ist nun voll Ekstase, daß die deutschen Marken noch besser abgeschnitten hätten als die Engländer und Franzosen. Es sind also, wie wir sehen, nicht etwa ganz andere Leute, welche im Publikum die Oberhand gewonnen haben, sondern es sind dieselben Personen, die sich zwiespältig aussprechen, je nachdem sie von der einen oder der anderen Vorstellung und Sensation beherrscht sind.

Wenn man der schönen Frau Irmgard ihren Zwiespalt vorhält, so sagt sie: „Zwei Seelen wohnen auch in meiner Brust!" Was will man dann machen? — Mir genügt, daß eine derselben mir gehört.

Caesar

Eine Lesefrucht

Die Verfasserin der „Memoiren einer Idealistin" redet in einem Kapitel ihrer Lebensbeschreibung vom Paris zur Zeit des zweiten Kaiserreiches. Nachdem sie „die ewige festliche Schaustellung des Herrschertumes, die Anwesenheit des Militäres überall" und dergleichen erwähnt hat, fährt sie also fort:

„Sogar der Typus des Gesichtes von Napoleon III. vervielfältigte sich. Man begegnete überall Gesichtern, die sich durch den nach ihm modellierten Bart, durch die Tracht des Haares und der Kleidung eine Art Ähnlichkeit mit ihm verschafft hatten."

Wir Deutsche sind doch bessere Menschen!

C

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Fall Peters

Von Ludwig Thoma

Der französische Eisenfresser war einmal die viel belächelte Figur auf dem europäischen Theater. Er hat seit einer Reihe von Jahren dem deutschen Bramarbas Platz gemacht, und diese neue Erscheinung hat weniger stilles Vergnügen als tiefen Widerwillen im Auditorium erregt. Der alte Poseur brachte seine Rodomontaden mit einer naiven Unverschämtheit und mit keckem Übermute vor; er konnte nach hochtrabenden Worten sich selbst belächeln und war alles in allem ein gutherziger, komischer Kerl.

Der deutsche Weltmächtler ist ein selbstgefälliger, muckerischer Patron. Ein ekelhafter Bursche, der immer den lieben Gott an der Leine mit sich führt und auf Andersgläubige hetzt; unduldsam, schwerfällig; ein Phrasendrescher, der die Leute nicht durch groteske Übertreibungen zum Lachen reizt, sondern der Mißtrauen und Zorn hervorruft.

Und der auf irgendeine Art immer seinen Profit meint, wenn er die Vaterlandsliebe aus dem Sacke holt.

Wir verdanken es zumeist dieser Spezies, wenn wir Deutschen dem gesamten Auslande verdächtig sind. Die tüchtige, brave Art unseres Volkes, welche diesem Treiben abhold ist, wirkt nicht in die Ferne, während die lärmenden Großsprecher die Unruhe in alle Winkel Europas tragen.

Eine besondere Abart ist der Kolonialfex à tout prix, der sich darüber klar ist, daß man ohne drakonische Strenge nicht kolonisieren kann, und daß der Neger, ein Geschöpf ohne Treue und Glauben, nur durch Haue zu erziehen ist.

Das kann die unschöne Meinung des einzelnen auch anderswo sein. Aber weder in England noch in Frankreich tritt diese Roheit organisiert auf. Nur wir in Deutschland haben Vereine, in denen ausgediente Kasernengötter einer Schar von gleichfalls unbeschäftigten Moselweinphilistern die Herzen gegen die schwarze Bevölkerung härten. Man könnte die Vereinsmaier gerne ignorieren, wenn sie ihre private Ansicht nicht als nationales Empfinden ausschreien und damit uns alle diskreditieren würden.

Dieses Vorgehen macht es im allgemeinen notwendig, zu betonen, daß in Deutschland die anständigen Menschen über Brutalitäten nicht leichtfertiger denken als anderwärts.

Den besonderen Anlaß zu dieser Feststellung aber bietet der Prozeß des Herrn Doktor Karl Peters mit seinen Begleiterscheinungen. Einige übereifrige Freunde des ehemaligen Reichskommissars stellten es so hin, als hätten wir alle von unserem verblendeten europäischen Standpunkte aus die Geschehnisse in Afrika überhaupt nicht zu prüfen und müßten insgesamt die Sache des Mannes vertreten oder aufhören, als Freunde des Vaterlandes zu gelten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zu diesen Vorträgen im Gerichtssaale paßt das Sympathietelegramm der Berliner Kolonialgesellschaft, welches recht taktvoll vor dem Schlusse der Verhandlung an Doktor Peters abgesandt wurde:

„Die preußische Hauptversammlung der Abteilung Berlin der deutschen Kolonialgesellschaft verfolgt mit gespanntem Interesse und mit starker Teilnahme den Kampf, den ihr früherer Präsident gegen Haß und Verleumdung führt, und spricht unter erneutem Ausdruck ihres Vertrauens ihre Zuversicht aus, daß der Münchner Prozeß mit einem vollen Siege enden wird.

Gez. General von Alten.

Das heiße ich mit vollen Backen geblasen.

Die Depesche ist ein Schulbeispiel dafür, daß man mit abgedroschenen Redensarten immer gegen die Wahrheit sündigt.

Herr Doktor Peters führte den Kampf nicht gegen „Haß und Verleumdung", sondern gegen die Urteile des Disziplinargerichtshofes.

Die beleidigenden Artikel der „Münchener Post" gaben ihm nur den äußeren Anlaß, mit einem umfangreichen Apparate an Zeugen und Sachverständigen den alten Prozeß zu erneuern.

Es war auf Umwegen eine „Wiederaufnahme des Verfahrens."

Sollte diese zu einem Siege führen, dann mußte Peters neues Material bringen oder altes entkräften.

Sonst bleibt das Urteil in Geltung.

Was hat nun Peters getan, um die Verdikte der Disziplinarkammer vom 24. April 1897 und des Disziplinargerichtshofes vom 16. November 1897 als ungerecht zu erweisen?

Er hat den Vertreter der Anklage als befangen, die Richter als unfähig bezeichnet; aber er hat nicht eine einzige neue Tatsache unter Beweis gestellt.

Ich fühle mich nicht berufen, die zwölf Richter zu verteidigen, welche Herrn Doktor Peters für schuldig erfanden.

Es sind lauter große, hochmögende Herren mit vollklingenden Titeln: Kammergerichtssenatspräsidenten, Wirkliche Geheime Räte und Unterstaatssekretäre, wirkliche Geheime Oberregierungsräte, Oberverwaltungsgerichtsräte und so weiter, und so weiter.

Lauter Leute, vor denen ein richtiger Preuße innerlich stramm steht.

Die brauchen meine Hilfe nicht, wenn sie der Herr von Liebert insultiert, indem er sagt, sie hätten nicht bloß Justizmord begangen, sondern die ganze Art ihrer Urteilsfällung sei ein Schandfleck für das deutsche Volk.

Als persönlicher Verehrer der Grobheit nehme ich diese Offenheiten dem braven, alten General nicht übel.

Aber sie beweisen für sich allein nichts als die Ausdehnungsfähigkeit eines preußischen Sprachwerkzeuges.

Und die ist doch längst notorisch.

Lassen wir uns nicht auf die kitzliche Frage ein, welches Maß von Unterscheidungstalent in Kammergerichtspräsidenten wohnt, und konstatieren wir nur,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß die tatsächlichen Feststellungen jener Urteile von Peters auch nicht im kleinsten Detail widerlegt wurden.

Danach steht heute wie anno 1897 fest:

Erstens, daß Peters am 15. Oktober 1891 seine sämtlichen Diener prügeln ließ, um einen des versuchten Einbruches zu überführen,

zweitens, daß der achtzehnjährige Mabruk hingerichtet wurde, nachdem er durch die Weiber des Diebstahles bezichtigt war,

drittens, daß das Negermädchen Jagodja wegen Entlaufens mehrfach gepeitscht wurde, obwohl Peters kein Recht hatte, sie gegen ihren Willen zu behalten,

viertens, daß die Jagodja am 5. Januar 1892 hingerichtet wurde, nachdem sie sich durch Flucht den Mißhandlungen entzogen hatte,

fünftens, daß Peters mit der Jagodja geschlechtlich verkehrt hatte. —

Das sind die Handlungen des Herrn Reichskommissars, wegen deren er entlassen wurde.

Man kann sie als zahlendes Mitglied des Kolonialvereines für korrekt halten, man kann sie begreifen, entschuldigen, den Europäern erklären, aber leugnen kann man sie nicht.

Nun kommen die Motive und mit ihnen Ausflüchte und Unklarheiten.

Peters erklärt, er habe unter dem Druck einer gefährlichen Situation so und nicht anders verfahren müssen.

Ich glaube nicht, daß man ihm heute die Unsicherheit der Lage abstreiten kann.

Mir scheint es philiströs zu sein, aus einem bequemen Strohsessel heraus Gefahren zu leugnen, die einer im Biwak am Kilima-Ndscharo vielleicht recht greifbar nahe vor sich hatte. Trotzdem muß es uns erlaubt sein — ohne daß uns Herr von Liebert auf dem Kraut frißt —, zu fragen, ob durch Mißhandlung und Tötung von Dienern und Weibern die Gefahr irgendwie verringert werden konnte. Ich sehe weder Grund noch Zusammenhang ein.

Wenn ein Negerboy seinem Herrn Zigaretten stiehlt, so wirkt das kaum so aufreizend, daß hundertzwanzigtausend Neger hierdurch erst auf die Schwäche von fünfundsechzig Weißen aufmerksam werden.

Wenn der Herr seinen Boy auspeitschen und hängen läßt, so wirkt das auf hundertzwanzigtausend Neger kaum so deprimierend, daß sie von ernsthaft geplanten Angriffen abstehen.

Ich will unseren bärbeißigen Afrikanern vom Kempinsky beileibe nicht mit der eigenen Meinung kommen.

Ich berufe mich auf ihren schneidigsten Vorfechter, den Todfeind der Kammergerichtssenatspräsidenten, den General von Liebert.

Er sagte wörtlich:

„Man erschrickt, wenn man nach Afrika kommt und sieht, wie wenig das Menschenleben bewertet wird. Aus purem Aberglauben werden Kinder einfach abgeschlachtet. Man wird abgestumpft, wenn man sieht, wie dort

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit Menschenleben gespielt wird. Wir haben hier vor dem Hängen ein Grauen. Dort hat es seine Schrecken längst verloren."

Na, also!

Wie sollen wir dann glauben, daß Zehntausende von schwarzen Kriegern verzagt wurden, weil Peters den achtzehnjährigen Boy hinrichten ließ?

Die Behauptung steht auf so schwachen Füßen, daß die Berliner Richter recht wohl nach anderen Motiven suchen durften.

Daß sie dieses andere Motiv fanden, daran ist Peters selbst schuld.

Zunächst, weil er mit den Mädchens ein bißchen stark ins Gedränge kam.

Da war die Mkuba, dann die Jagodja, dann die Sklavin des Sergeanten Huber.

Nur eine kranke Dame dedizierte er gütig seinem lieben von Pechmann.

Aber sonsten schoß er selbst mit Amors Pfeilen, was Haar und Federn hatte.

Auf diese Weise kam er natürlich auch zu ungebetenen Schwägern, und weil feststeht, daß der kleine Mabruk im Revier des Herrn Peters wilderte, weil der viel besprochene nächtliche Einbruch wahrscheinlich den Weibern galt, weil das von keinem Zeugen in Abrede gestellt wurde, weil Verhängung und Vollzug der Strafe sehr deutlich persönliche Gereiztheit verrieten, konnte der Disziplinargerichtshof recht wohl annehmen, daß geschlechtliche Motive ausschlaggebend waren.

Zudem hat der „stille, ernste Pastorensohn" hinterher nicht reinen Mund gehalten; und damit, daß er die Aussagen Bronsarts wie Baumanns für unglaubwürdig erklärt, sind sie nicht aus der Welt geschafft. —

Immerhin könnte man noch über den Fall Mabruk wegkommen, wenn er nicht ein häßliches Nachspiel gefunden hätte.

Die Mißhandlung und Hinrichtung der Jagodja.

Die ausgesuchte Roheit, mit der dieses arme Geschöpf behandelt wurde, liefert den Beweis, daß auch die Verurteilung Mabruks durch unsaubere Beweggründe veranlaßt war. Man prüfe nur ohne Voreingenommenheit die Tatsachen.

Ende Oktober wird Mabruk aufgehängt.

Die Jagodja entläuft darauf zum Häuptling Malamia; sie hatte mit dem Hingerichteten geschlechtlich verkehrt und mußte glauben, daß sich der Zorn des Herrn auch gegen sie kehren werde. Peters erklärt Malamia den Krieg, um die Weiber wieder in seine Gewalt zu bekommen.

Jagodja stellte sich darauf freiwillig mit den anderen; Peters legte sie in Ketten und ließ sie auspeitschen.

Wir wollen hier Halt machen und den Disziplinargerichtshof hören.

Wenn er schon afrikanische Verhältnisse nicht kannte, dann wußte er doch im Gesetze Bescheid.

Er stellte fest, daß Peters kein Recht auf die Weiber hatte, daß er ihre Herausgabe nicht verlangen konnte, und daß die Auspeitschung der Jagodja eine ungesetzliche und ganz besondere Grausamkeit war.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Kriegserklärung an Malamia erachtete der Gerichtshof für ein schweres Dienstvergehen, das die schlimmsten Folgen hätte nach sich ziehen können.

In München hat Peters die Tatsachen im wesentlichen zugegeben.

Nun geht die Sache weiter.

Die Jagodja ist Kettengefangene im deutschen Lager.

Über ihre weiteren Schicksale haben wir genaue Kenntnis durch einen unbefangenen Zeugen, den Feldwebel Friedrich Wilhelm. Am 25. Dezember 1891 kam Wilhelm von Moschi nach der Kilima-Ndscharo-Station und sah Jagodja mit einer schweren Kette gefesselt Gras ausjäten.

Sie hatte offene und schlecht verheilte Wunden. Er sprach mit dem armen Luder und hörte seine herzbewegenden Klagen.

Auf die Frage, warum sie Ketten trage, antwortete Jagodja, sie wisse es nicht.

Ein schwarzer Unteroffizier erzählte Wilhelm, daß sie täglich fünfundzwanzig Hiebe erhalte.

Hier ergab sich in der Münchner Verhandlung ein Widerspruch in den Zeugenaussagen, der sofort herausgefaßt wurde.

Der ehemalige Lazarettgehilfe Wiest hatte nur von einer einmaligen Auspeitschung Jagodjas gesprochen.

Ebenso der frühere Oberleutnant von Pechmann.

Sie wurden vorgerufen, und jetzt mußte Wiest zugeben, daß Jagodja öfter geschlagen wurde, ob täglich, daran könne er sich leider nicht mehr erinnern.

Herr von Pechmann hat erst nach der Verlesung der Berliner Urteile die Möglichkeit einer öfteren Auspeitschung zugegeben.

Wenn uns die Wahrheit auch nur zögernd herausgegeben wurde, so haben wir sie doch.

Sie geht dahin, daß man das arme, gequälte Geschöpf tagtäglich mißhandelte, trotz der schwärenden Wunden.

Warum?

Weil — sagt Peters — durch ihre Desertion die Station in Kriegsgefahr kam.

Das Gegenteil ist wahr.

Ihre Einholung hat Herrn Peters nicht in Gefahr, sondern in wirklichen Krieg verwickelt.

Aber weiter!

Einige Tage nach dem fünfundzwanzigsten Dezember sprach Peters mit Wilhelm über die Jagodja, und Wilhelm hörte schon heraus, daß ihr kein anderes Schicksal blühe als dem Mabruk. Er sagte, sie sei jetzt abgeurteilt. Wilhelm hörte die Drohung so deutlich heraus, daß er erwiderte, „er werde jedenfalls nicht zu einer Ungesetzlichkeit beitragen."

Man hat den Versuch gemacht, die Aussagen des sehr unbequemen Zeugen Wilhelm als ungenau und unzuverlässig hinzustellen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Versuch ist kläglich gescheitert.

Man konnte Bronsart von Schellendorf verdächtigen, denn er ist weit entfernt, man konnte den Konsul Baumann Lügen strafen, denn er ist tot, auch Kayser, denn er ist tot, man konnte den Regierungsrat Hellwig angreifen, denn er war abwesend, man konnte die zwölf Richter insultieren, denn sie waren abwesend.

Aber jeden an den Pranger zu stellen, der seine Handlungen ins rechte Licht rückte, das vermochte Herr Peters doch nicht.

Aber weiter!

Peters hatte Wilhelm gut verstanden. Er sah, daß ihm der Mann im Wege war. Am ersten Januar schickte er ihn über den Panganifluß, und Wilhelm hatte sofort das Gefühl, einen „unwichtigen Auftrag erhalten zu haben".

Für uns ist diese Abkommandierung Wilhelms sehr wichtig.

Peters will glauben machen, daß auch die Hinrichtung Jagodjas nur wegen der drohenden Situation erfolgte.

Aber er hatte trotz dieser angeblichen Gefahren den militärischen Befehlshaber mit dem größten Teile der Truppe von der Station entfernt.

Vier Tage vor der Hinrichtung.

Nämlich: Am dritten Januar 1892 entfloh das niedergetretene, jämmerlich mißhandelte Weib den täglichen Mißhandlungen mit der Nilpferdpeitsche.

Am vierten Januar wurde sie wieder eingeliefert und am fünften nach einer dummen Farce von Gerichtsverhandlung aufgehängt.

Auf welche gesetzliche Bestimmung stützten sich diese Richter, als sie das Todesurteil fällten?

Keiner von ihnen weiß sie uns zu nennen.

Weder Peters noch Pechmann.

Vielleicht war der verstorbene Jahncke im Besitze des Geheimnisses?

Peters wollte das Münchner Gericht über dieses gravierendste Moment hinwegbringen; er erzählte so etwas, daß Posten auf fliehende Gefangene schießen dürfen, und wollte daraus das Recht konstruieren, eingebrachte Gefangene hinzurichten.

Als hätten nicht auch in Deutschland die Posten das Recht, gegen fliehende Sträflinge von der Waffe Gebrauch zu machen!

Wilhelm war militärischer Befehlshaber am Kilima-Ndscharo und mußte seine Instruktion kennen. Er weiß nichts von einer Bestimmung, die über Flüchtlinge den Tod verhängt. Im Gegenteil, er hat die Erfahrung, daß man die Weiber einfach laufen ließ.

Klipp und klar: Peters hat, wie auch der Disziplinargerichtshof feststellte, gegen das Gesetz ein Weib hinrichten lassen, das er wenige Monate vorher geschlechtlich benützt hatte.

Zu den Hinrichtungen Mabruks und Jagodjas kam noch die frühere Verfehlung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Auspeitschung der sämtlichen Diener, unter denen sich nur ein Schuldiger befinden konnte.

Mit anderen Worten: Die Einführung der Tortur zur Erzwingung eines Geständnisses.

Ich frage alle besonnenen Leute, die sich nicht durch Phrasen verwirren lassen, ob der Disziplinargerichtshof angesichts dieser bewiesenen und eingestandenen Tatsachen ein milderes Urteil fällen konnte. Man weist mit emphatischen Worten auf die Verdienste des Angeklagten hin. Sie sollen hier nicht verkleinert werden.

Aber man darf vielleicht sagen — ohne von allen heulenden Derwischen des Chauvinismus niedergebrüllt zu werden —, daß das Gesetz keine Ausnahmestellung kennt, daß Verdienste das Recht nicht aufheben.

Mag der Herr Doktor Karl Peters auch noch so groß von sich denken, so bismärckisch nehmen wir ihn nicht, daß wir die deutsche Welt in Petersfreunde und Petersfeinde teilen lassen.

Die Begriffe von Menschlichkeit werden auch dann nicht auf den Kopf gestellt werden, wenn wirklich einmal Ostafrika als gewinnbringende Kolonie gelten wird.

Dumme Schreier halten uns vor, daß England seinen verdienstvollen Söhnen anderen Dank weiß.

Das würde England nicht ehren und uns nicht schänden.

Es ist aber so unwahr wie vieles andere, was in „nationalen" Vereinen geredet wird. Von ihren Vorständen und pensionierten Generalen kann man schlechterdings nicht verlangen, daß sie die englische Geschichte kennen.

Lord Clive, der Begründer der englischen Macht in Ostindien, wurde wegen Grausamkeiten gegen Eingeborene vom Parlamente in Untersuchung gezogen, und Burgoyne sprach heftiger gegen ihn als Bebel gegen den kleinen Karl Peters.

Burke erhob Anklage gegen Warren Hastings, den Organisator Indiens; Francis Rawdon Hastings mußte sich ebenfalls wegen seiner Ausschreitungen verantworten.

Und neben Burgoyne und Burke und neben dem Vater des großen Pitt fanden sich allezeit ehrenhafte Männer in England, welche die Gesetze der Menschlichkeit über den Erfolg stellten.

Niemand durfte sie deshalb als Feinde ihres Landes brandmarken.

Die freche Anmaßung, politischen Gegnern Vaterlandsliebe abzusprechen, ist deutsches Monopol.

Und niemals wirkte sie lächerlicher als in dieser Affäre Peters.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frankreich und Deutschland

Von Lucien Hubert

Es ist nicht lange her, daß es noch eines großen Mutes bedurfte, den Gedanken einer Annäherung oder wenigstens einer Verbesserung der Beziehungen zwischen Frankreich und Deutschland zu äußern. Der Waghalsige, der sich erkühnt hätte, laut zu sagen, was viele in der Stille dachten, hätte sich dem Anathema aller Gewaltmenschen, dem Sarkasmus der Spötter und dem Lächeln der Skeptiker ausgesetzt. Auf beiden Seiten der Grenze hätten die weisen und gemäßigten Geister dieses Verfolgen einer verführerischen, aber sicher unerreichbaren Chimäre mindestens für verfrüht gehalten.

Eine sonderbare Geistesverfassung! Beide Länder hatten sich während einer langen Friedensperiode gegenseitig die unverkennbarsten Beweise für die Aufrichtigkeit ihrer Absichten gegeben. Die Angst vor einem plötzlichen Angriff, die in jedem Frühjahr von neuem wie eine schlimme Auferstehung des alten Hasses ihre Wurzeln trieb, wurde von Jahr zu Jahr schwächer. Aber dem Mißtrauen folgte nun Gleichgültigkeit. Es schien, als ob die beiden Völker nichts Besseres tun könnten als sich gegenseitig ignorieren. Der Versuch erneuten Anbaus auf diesem Boden hätte unvermeidlich eine Ernte der Zwietracht gezeitigt, man mußte ihn brachliegen lassen. Man konnte gar nichts Besseres tun, als davon träumen, wie zwischen beiden Völkern wenigstens im moralischen Sinne solch eine Wüste, solch ein unüberwindliches Hindernis, solch eine neutrale Zone zu schaffen sei, wie man sie auch auf der Landkarte zu sehen gewünscht hätte, um beiden Ländern eine bestimmte und unanfechtbare Grenze zu sichern. —

Heute aber scheint sich alles zu ändern. Jedermann befaßt sich mit der Besserung der deutsch-französischen Beziehungen. Sie werden sogar offen und in sympathischem Sinne diskutiert; und was vielleicht am meisten Verwunderung erregt: auf beiden Seiten werden die Dissonanzen in dieser entstehenden Harmonie schon seltener. Merkwürdigerweise datiert diese Umgestaltung gerade von dem Augenblick, wo die beiden Nationen während der Marokko-Affäre eine Periode außerordentlicher Gespanntheit durchmachten. Die politischen Ereignisse hatten die beiden alten Gegner wieder einander gegenübergestellt; sie maßen sich mit den Blicken, jeder faßte schon instinktiv fester nach der Waffe und zog die Möglichkeit eines unvermeidlichen Konfliktes in Betracht. Wie Peroz treffend

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sagte: „Die beiden Völker schienen sich in das unabwendbare Unglück zu fügen; es war jene Unempfindlichkeit, die uns angesichts des Notwendigen lähmt." — Es mußte jedoch eine Aussprache stattfinden. Sie war zwar mühsam, gezwungen und ohne Herzlichkeit, aber immerhin besser als das eigensinnige Schweigen von ehemals. Als die erste Erregung sich gelegt hatte, zeigte es sich, daß das Eis gebrochen war. Der Befangenheit der ersten Besprechung folgte ein schon freierer, weitergehender, vertrauensvollerer Meinungsaustausch. Daß sie beinahe aneinander geraten wären, veranlaßte die Franzosen und die Deutschen, einander nicht mehr den Rücken zu kehren. Und da man sich nun längere Zeit ins Gesicht geschaut hat, ist man nahe daran, sich die Hand zu reichen. Zwischen Völkern, wie zwischen Männern, genügt oft eine kurze und offene Aussprache, die langstwierigsten und dunkelsten Mißverständnisse zu beseitigen.

Sollte dieser Augenblick für Deutschland und Frankreich jetzt nicht gekommen sein? Sollte diese günstige Konjunktur nicht das natürliche Resultat einer Änderung in den allgemeinen Lebensbedingungen der beiden Völker sein? Sollte die Marokko-Angelegenheit nicht bloß das greifbare Zeichen, der materielle Anlaß sein, der eine durch viel allgemeinere Ursachen vorbereitete Gesinnungsänderung verkündet?

Das waren die Fragen, die ich mir stellen mußte, und die Antwort drängte sich mir sogleich mit aller Macht auf: Die Marokko-Affäre, die Folge der Kolonialpolitik beider Nationen, bewies jeder von ihnen die Notwendigkeit, auf diesem neuen Boden der Weltpolitik Fühlung zueinander zu nehmen. —

Ich wollte die Richtigkeit dieser Annahme prüfen. Ich entschloß mich, vor einem deutschen Publikum von diesem neuen Frankreich zu sprechen, diesem Frankreich, wie es sich seit 1870 gebildet hat, das größer, weitsichtiger und sich seiner selbst in höherem Maße bewußt ist, —: von dem Kolonialstaat Frankreich. Diese edle, noch wenig bekannte Gestalt wollte ich Deutschland vorführen, das sich dieselbe grandiose Ausdehnung erträumt; ich wollte sehen, ob nicht die beiden Nationen, wenn sie die so plötzlich veränderte Lage erkennen, in sich die Keime zu einer segensreichen Aussöhnung verspüren. Um so mehr, da eine solche Aussöhnung die beiden Nationen ohne weitere Opfer dazu einladet, sich noch mehr für ihren höchsten Ergeiz zu begeistern . . .

Meine Hoffnung wurde nicht enttäuscht.

Als ich am fünfzehnten März um acht Uhr abends in den Saal der „Philharmonie" eintrat, in dem ich auf Veranlassung des Kolonialvereins einen Vortrag über das französische Westafrika halten sollte, hatte ich die Überzeugung, daß ich vor einer nützlichen, glückhaften und vielleicht sogar segensreichen Aufgabe stand.

Die liebenswürdigen Aufmerksamkeiten, die mir seit meiner Ankunft in Berlin erwiesen worden waren, beruhigten mich über den sympathischen Empfang, der mir zuteil werden sollte.

Der Herzog Johann Albrecht von Mecklenburg, Vorsitzender des Kolonialvereins, dessen Vizepräsident Exzellenz von Holleben, die Herren von Tschirschky,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dernburg und von Mühlberg, alle die einflußreichen politischen Persönlichkeiten, in deren Mitte ich zwei Tage verbrachte, sowie mein Freund Bohsen, der tapfere und begeisterte Kolonialfreund, hatten mich sehr liebenswürdig auf einen warmen Empfang vorbereitet; dieser übertraf jedoch meine Erwartungen noch. Auf die Erregung jedoch hatte mich nichts vorbereitet, die sich meiner bemächtigte, als ich diese Versammlung sah, in der sich die hervorragendsten Persönlichkeiten aus der kolonialen und politischen Welt des Deutschen Reiches befanden.

Wie! Vor diesem auserlesenen Publikum sollte ich, ein französischer Deputierter, die glühendste, die vollkommenste Lobpreisung Frankreichs versuchen! Vor diesen Staatsmännern, die vielleicht zu bestimmter Stunde die Notwendigkeit eines Rufes zu den Waffen gegen mein Vaterland besprochen hatten, vor diesen ordenbedeckten Generälen, die „damals" ohne Zweifel den Boden meiner Heimat betreten hatten; vor diesen Gelehrten, deren einziger Gedanke dem Aufblühen der deutschen Kraft gilt, vor diesen hervorragenden Verwaltungsbeamten, deren Arbeit die Macht Germaniens methodisch organisiert; vor diesen Freunden der Kolonien, die für die Ausdehnung ihres Vaterlandes begeistert sind, sollte ich proklamieren, daß meine Heimat immer noch des alten Ruhmes und der Achtung der Völker wert ist; daß sie in Afrika eine bewunderungswürdige und wohltätige Aufgabe erfüllt, der sich in der Vergangenheit nichts vergleichen läßt; ich sollte die intensive Freude kosten, mein Heimatland in allem, was es an Energie und Logik besitzt, bewundert zu sehen!

Gewiß! Und wenn das „Berliner Tageblatt" am Tage nach der Versammlung berichtete, daß der begeisterte Redner die Hand seines Gastgebers mit Wärme gedrückt hätte, sagte es die Wahrheit.

Zwei Stunden lang empfand ich den Stolz, einen guten Kampf für mein Land zu kämpfen, Beifall dafür zu empfangen und die allgemeine Pflicht aller zivilisierten Nationen zu erklären, für die Zukunft auch ein wenig von dieser Saat der Gerechtigkeit, der Vernunft und des Friedens zu säen; das alles fand einen wohlvorbereiteten Boden. Wahrlich, ich sehe mit hellem Blick, ich sehe das schöne Ideal nah und erreichbar, das mich angezogen hatte, und das der Herzog von Mecklenburg mit einfachen und starken Worten soeben dahin charakterisiert hatte: „Wir können nach den Erfahrungen, die wir unlängst mit Bezug auf die einigende Kraft des kolonialen Gedankens für die innere Politik gemacht haben, hoffen, daß eine Verständigung und ein gemeinsames Wirken auf kolonialem Gebiet eine glückliche Annäherung zwischen unserem Vaterlande und Frankreich hervorrufen könnte."

Ich erfuhr bald von allen Seiten neue und wertvolle Ermutigung. Meine ganz persönliche Initiative, von der meine Freunde mir noch Abends vorher abgeraten hatten, erschien jetzt als ganz natürlich. Es war, als ob Tausende schon daran gedacht hätten; und obgleich mein Verdienst in Gefahr war, dadurch geschmälert zu werden, war mein einziger Gedanke Freude; denn die wahre Freude eines Vorkämpfers besteht darin, daß er sich von den Ereignissen überholt sieht, die er hervorgerufen hat, und zwar so sehr, daß es den Anschein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hat, als hätte er das Verschwinden seines persönlichen Anteils in der Flut der von ihm entbundenen Kräfte nicht vorausgesehen.

Im übrigen erblicke ich selbst heute inmitten dieses Stromes von Gedanken, die ich weder so schnell noch so stark erhoffte, mit mehr Deutlichkeit, Kraft und Genauigkeit die Wahrheit, die ich vor vier Monaten instinktiv ahnte. Diese neuen Gedanken möchte ich in meinem Aufsatz als ein wohlgeschulter Pionier des großen werdenden Werkes dem deutschen Publikum vorlegen.

Am siebzehnten März dieses Jahres schrieb die „Frankfurter Zeitung" folgende sehr vernünftigen Zeilen: „Es scheint, daß es in Zukunft nicht bei der Annäherung der Bürger zweier feindlicher Nationen bleiben soll, sondern daß die vorurteilslose jetzige französische Regierung eine Annäherung auf einem an und für sich neutralen politischen Boden, dem der Kolonien, erleichtern wird; in dieser Absicht wird man in Deutschland jene Ideen und früheren Pläne Bismarcks wiedererkennen, die dann leider wieder aufgegeben wurden."

Ich werde versuchen, dieselbe These zu behandeln: Der koloniale Boden, auf dem sich das Beste in der Tätigkeit beider Nationen entwickelt, ist frei von allem, was in der Vergangenheit gegenseitiges Mißtrauen erwecken konnte. Wenn beide Nationen diesen Weg einschlagen und auf diesem Gebiet Gelegenheit zu aufrichtigem Zusammenwirken und loyalem Einvernehmen zu finden hoffen, befolgen sie das Programm, das vor dreißig Jahren ihre klügsten Staatsmänner, Bismarck und Jules Ferry, vorhergesehen haben.

Vor allem: Was waren die Ursachen dieser langen Spannung, die bis heute andauerte, als ob — ein in der Geschichte fast einzig dastehendes Phänomen! — der Krieg von 1870 als einziger unter allen unmöglich durch einen Friedensvertrag beendet werden könnte?

Gibt es zwischen Deutschen und Franzosen eine natürliche Antipathie, einen unvermeidlichen Gegensatz der Charaktere und Geister, die sie dazu zwängen, — schauderhaftes Wort! —, Erbfeinde zu sein, zu einer Erbfeindschaft zwängen, die nur durch die völlige Vertilgung eines der beiden Staaten, einer der beiden Rassen aufhören könnte!

Diese ungeheuerliche Annahme wird durch den gesunden Menschenverstand Lügen gestraft, wie durch die Geschichte, durch tausend Ereignisse, die täglich tiefgehende gemeinschaftliche Züge im Charakter beider Völker hervorheben. Niemals, auf welche Zeit man auch zurückblicke, hat es zwei Völker gegeben, die so zahlreiche natürliche Anknüpfungspunkte besessen hätten wie Frankreich und Deutschland.

Sehen wir unsere klassische Litteratur an. Wer begreift besser als die Deutschen ihre tiefgehenden Verdienste um künstlerische Ordnung, künstlerisches Maß und einfache Klarheit?

Goethe dachte daran, Französisch zu schreiben. Rings um ihn, an den kleinen Höfen Mitteldeutschlands wie in dem von Friedrich dem Großen neugestalteten Preußen, fand er eine Atmosphäre von französischer Kultur in geistreichen und anziehenden Zirkeln, während wir — gerechter Ausgleich! — zugleich anfingen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

uns für das romantische Deutschland zu begeistern, diese tiefe Quelle der poetischen Renaissance des neunzehnten Jahrhunderts.

Die edeln Schmerzen der deutschen Philosophen haben alle französischen Herzen mitgefühlt. Kant, Hegel, Schopenhauer haben auf unsere Schulen einen Einfluß gehabt, der heute noch dauert; er lebte selbst in einer Zeit fort, als er in seinem eigenen Vaterlande schwächer zu werden schien.

Neuerdings erst hat Nietzsche glühende und leidenschaftliche Jünger bei uns gefunden, die er brauchte, um seinen Ruhm zu befestigen.

Und haben nicht unsere Denker des achtzehnten Jahrhunderts diese deutschen Geister auf humanitär-sozialem Gebiete tief beeinflußt?

Was soll man erst über die deutschen und die französischen Gelehrten sagen! Ein fortwährender und lebhafter Gedankenaustausch vereinigt sie bei der edelsten Arbeit des Menschengeistes.

Pasteur hat ebensoviel Schüler jenseits wie diesseits der Vogesen, und unlängst hat die königliche Akademie in Stockholm den Nobelpreis zwischen Behring und Roux geteilt, die gleichzeitig dieselbe Entdeckung gemacht hatten und sich öffentlich gegenseitig das Verdienst daran zuschrieben.

Die Musik, diese edelste Blüte germanischer Kultur, hat bei uns allein den Boden gefunden, der sie aufgenommen hat, ohne sie zu beschädigen oder umzugestalten.

Sogar viele Ereignisse der Weltgeschichte sind den beiden Völkern gemeinsam. Die Nachricht von der französischen Revolution übte ihren Einfluß auf Kant und inspirierte Goethe zu tief prophetischen Worten. Der heldische Ruhm Napoleons wurde nur von deutschen Musikern und Dichtern, von Beethoven, Schumann, Heine und anderen ganz verstanden und in Werken voll tragischer Empfindung verewigt.

Und wiederum: Die größte politische Bewegung der modernen Zeit, der Sozialismus, über dessen Doktrin sich streiten läßt, dessen intensive und tiefe Wirkung aber nicht geleugnet werden kann, was auch immer seine Endresultate sein mögen, ist zwar in Deutschland zur Welt gekommen, seine ganze Macht in die Breite jedoch besitzt er erst, seitdem er mit französischem Geiste durchtränkt ist. Wie oft hat sich die französische Vernunft damit begnügt, die Gedanken des deutschen Geistes streng zu formulieren! Wie oft hat das deutsche Gefühl mit seiner rührenden Anmut Werke des französischen Geistes geschmückt!

Und diese beiden Völker, die die Natur nebeneinander gestellt zu haben scheint, sich gegenseitig zu ergänzen, sie sollten einen unüberwindlichen Abscheu voreinander haben, an angeborener Feindseligkeit gegeneinander kranken?

Der gesunde Menschenverstand empört sich gegen diese Meinung.

Was sie trennt, ist eine lange, aus ihren eigenen Vorzügen geborene Rivalität in ihren legitimen Ansprüchen auf ein Übergewicht, das eines über das andere erzwingen wollte. Anstatt daß sie miteinander gegangen wären, was der einzige gangbare Weg wäre. — Was sie trennt, ist die Erinnerung an einen im Grunde künstlichen Volkshaß; Bismarck hatte es verstanden, daß man ein Werk wie die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

deutsche Einheit nur im Kampfe gegen äußere Feinde aufrichten kann, weil sich die Menschen nun einmal leichter für Zerstörung als für Aufbau begeistern. Leider Gottes ging es gegen uns!

Ist das Deutsche Reich heute noch immer so schwach, daß es für seine Existenz unbedingt dieses Fundament des Hasses braucht? Was beide Nationen noch trennt, sind die edeln Elsässer, die die besten Qualitäten der beiden Rassen in sich vereinigen: Begeisterung und Ernst, Liberalismus und Disziplin, verallgemeinernde Vernunft und sorgliche Genauigkeit, Ehr- und Pflichtgefühl, lächelnden Skeptizismus und tiefen Glauben.

Wir wollen bei diesem Thema nicht zu lange verweilen, denn gerade vor ihm muß man sich am meisten in acht nehmen.

Mit meinen Ausführungen habe ich jedenfalls bewiesen — wenn auch mehr durch mein sicheres Gefühl als durch die Kraft meiner Ausführungen —, daß die uns trennenden Elemente sich vielleicht aufheben ließen.

Ich wollte zeigen, daß uns gar nichts zwingt, uns bei Betrachtung unserer Mißgeschicke gegenseitig zu ignorieren. Wir sind auf dem Boden der europäischen Politik aneinander geraten; nun weicht diese Politik immer mehr und mehr der Weltpolitik. Das achtzehnte Jahrhundert war die Zeit der dynastischen Vereinbarungen, das neunzehnte war das Jahrhundert der nationalen Einteilung, das zwanzigste Jahrhundert wird das Jahrhundert der Weltverteilung sein. Dies sind drei Etappen in der Entwicklung der zivilisierten Mächte; sie waren eine die Vorbereitung auf die andere; aber jede wurde durch eigene, von den vorhergehenden Perioden unabhängige Gesetze regiert. Wir sind bei der letzten dieser Etappen angelangt. Deutschland hat vielleicht gegen Osten hin die zweite Etappe noch nicht vollständig zurückgelegt; gegen Westen kann diese Etappe, wenn die Ereignisse Sinn und Verstand haben, als zurückgelegt angesehen werden.

Das unleidliche Verhältnis zwischen Deutschland und Frankreich datiert unbedingt aus dieser zweiten Epoche, da sich die Nationen konsolidierten. Ich habe schon darauf aufmerksam gemacht, daß die deutsche Einheit sich im Gegensatz zu Frankreich gebildet hat. Für Bismarck selbst war das aber nur ein Mittel, nicht ein Ziel. Ist es wahrscheinlich, daß neue Eventualitäten ein — praktisch und wissenschaftlich betrachtet — nutzloses Wiederwachen dieses Geisteszustandes hervorrufen müssen? Ich kann es nicht glauben.

Wie dem auch sei: achten wir die Gefühle, die aus solchen historischen Augenblicken entstehen. Begreifen wir, daß auf dem Boden der europäischen Politik Deutschland und Frankreich eine sehr begreifliche Reserve gegeneinander beobachten. Wir möchten uns, wenn auch mit guten Absichten, nicht wieder auf dem Schauplatz unserer früheren Zwietracht begegnen; zu viel schmerzhafte Erinnerungen knüpfen sich daran. Das rechtfertigt die hartnäckige Schweigsamkeit der beiden Länder und macht sie begreiflich.

Aber zu derselben Zeit folgten die beiden Nationen ihrer Bestimmung; sie wurden von der großen Strömung der neuen Zeit mitgerissen. Die Politik

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

war in Europa zu beengt; sie suchte in der Welt neue Felder für ihre Tätigkeit. Frankreich schlug diesen neuen Weg mit außerordentlichem Eifer ein; durch den Heldenmut seiner Forscher, die Tüchtigkeit seiner Leiter errang es wieder eine hervorragende Stellung unter den Mächten; es baute ein neues Reich, erschloß neue Arbeitsgründe, schuf sich neue Gelegenheiten, sein Genie zu entfalten. Und da begegnet man sich wieder. Aber nicht mehr in der europäischen Politik, auf dieser Stätte des Albdrückens, wie ich mich in Berlin ausdrückte. Diesmal begegnen wir uns auf den freien Wegen der Welt. Die Umstände, die Zeit, der Schauplatz, die Interessen, die Probleme: alles ist neu. Es handelt sich nicht mehr um zwei Nachbarinnen, die sich über die trennende Mauer hin mit Eifersucht mustern; es sind zwei Weltmächte, die außerhalb ihres Wohnsitzes auf ganz natürliche Weise in Geschäftsverbindung treten. Es kommt manchmal vor, daß man im Leben Bekannte wiederfindet, die man lange Zeit aus dem Auge verloren hatte; auf der Schulbank hatte man sich schlecht vertragen, der Zufall des Lebens führt einen wieder zusammen. Wird man daran denken, seine wirklichen Interessen zu vernachlässigen, um alte Zwistigkeiten aufzuwärmen? Dieser familiäre Vergleich hilft mir meine Gedanken verständlich machen. Frankreich und Deutschland, durch die Kolonialpolitik wieder nebeneinander gestellt, haben nicht nötig, die alten Erinnerungen von „damals" aufzuwärmen, wo die europäische Politik einen ausgesprochenen Zwiespalt zeigte. Um neue, vertrauenerweckende, normale Beziehungen auf einem neuen Boden anzuknüpfen, ist es nicht nötig, vorher die Regelung des alten Streites zu verlangen. Es handelt sich nicht um feierliche Debatten zur Beantwortung der Frage, ob es angeht, die Vergangenheit zu vergessen; gönnen wir ihr diesen Kultus voll friedlicher Zuversicht, ohne deswegen die Zukunft zu vernachlässigen. Sind vielleicht neue Anlässe zu Reibungen zu befürchten? Ist die neue Welt zu eng für unser beider Ehrgeiz? Das ist es, was für den Augenblick von Wichtigkeit ist und geprüft werden muß.

Diese Prüfung wollen wir in einfacher, klarer Weise vornehmen. Ohne Sentimentalität und Gefühlsüberschwang, als ernste und praktische Männer.

Ich erinnere mich, daß Herr Mühlberg am Abend vor meinem Vortrag im Kolonialverein mit einem Lächeln ritterlicher Liebenswürdigkeit, das einen diskreten Skeptizismus verbarg, zu mir sagte: „Es sind sehr große und sehr schöne Ideen, die Sie verteidigen wollen." Ich verstand, daß dieser feine Realist in mir den redseligen, wenig beweisenden, an Tatsachen armen, idealistischen und begeisterten Franzosen zu finden glaubte. Als ich ihn wiedersah, merkte ich an seiner ernsten Aufrichtigkeit: er war zufrieden, daß ich meinen Ehrgeiz darauf beschränkt hatte, einfache Dinge in einfacher Weise darzustellen, und daß ich mein Thema als Geschäftsmann behandelt hatte, der zu Geschäftsleuten spricht.

Desgleichen Herr Dernburg, dieser große Freund der präzisen Tatsachen und Ideen, als er mich mit dem eleganten, scharmanten Herrn von Tschirschky sprechen sah ... Er rief mir lächelnd zu: „Ah, da ist die große Politik!" Ich hatte sogleich den Gedanken, wie gut dieses lustige Wort das ernste Gefühl

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dieſes Mannes der Pflicht bezeichnete, der ſo gut verſteht, daß neben den großen Schachzügen der Diplomatie auch Raum für eine beſcheidenere, die Wirklichkeit genau prüfende Aktion vorhanden iſt, die in aller Ruhe ihr Scherflein zur Größe des Landes beiträgt. Dieſer große Reformator der deutſchen Kolonialpolitik verſtand wunderbar, daß die Annäherung aus gegenſeitiger Aufrichtigkeit entſtehen muß, als er in einem im „Petit Pariſien" veröffentlichten Interview treffend ſagte: „Die kolonialen Probleme werden mehr und mehr international gelöſt; ob es ſich um die Rektifizierung der Grenze, die Behandlung der Eingeborenen oder andere Regulierungen handelt. Die Regierungen müſſen miteinander verhandeln; ſie haben hohe Aufgaben zu erfüllen, die nicht ermangeln können, auf die allgemeinen Verhältniſſe einen Einfluß zu nehmen."

Ich behaupte nicht, daß ich den Weg zeigen wolle, wie dieſe Annäherung zu bewerkſtelligen ſei; ich will nur zeigen, daß kein Grund vorhanden iſt, ſie unmöglich zu machen. Im übrigen müſſen wir Vertrauen zu der Kraft der Entwicklung und zu der Initiative einzelner haben.

In einem Artikel vom 16. März 1907 erinnerte die „Deutſche Kolonialzeitung" an die herzliche Kameradſchaft, die zwiſchen den mit der Grenzregulierung um und in Kamerun beauftragten franzöſiſchen und deutſchen Offizieren geherrſcht hatte, und ſchrieb: „Schon öfters gingen Deutſchland und Frankreich auf kolonialem Boden Hand in Hand. Schon lange, in Wahrheit ſeit dem Beginn der deutſchen Kolonialpolitik, war der Boden für ein gegenſeitiges Einverſtändnis und gemeinſchaftliche Arbeit der beiden Länder vorbereitet."

Dieſe Behauptung iſt vollſtändig richtig. Die beiden Nationen waren meiſtens nicht nur in kleinen Detailfragen einig, ſondern auch in den wichtigſten Fragen: in der Richtung ihrer Expanſionsverſuche. Ich berief mich ſoeben auf die „Frankfurter Zeitung", die die Ehre einer ſolchen Orientierung der allgemeinen Politik Bismarck zuſchrieb. Wir können uns alſo mit Recht auf dieſen großen Mann berufen. Ich möchte gewiß nicht behaupten, daß der berühmte Kanzler die ganze Wichtigkeit des kolonialen Gedankens eingeſehen hätte. Er war vor allem ein Kind ſeiner Zeit und von der Bedeutung der Realitäten tief durchdrungen. Er wollte in Europa ein mächtiges, kräftig geeinigtes, in ſeinen Grenzen feſt gegründetes Deutſchland gründen. Ebenſo, wie er die Gründung unſerer dritten Republik gern ſah, weil er hoffte, daß eine demokratiſche Regierung ſich nicht ſo leicht wie eine monarchiſche durch chauviniſtiſche Verlockungen hinreißen laſſen würde, — genau ſo betrachtete er unſere erſten Kolonialunternehmungen ohne Mißfallen, ohne ſich dabei zu fragen, ob Frankreich auf die Art nicht einen ernſten Vorſprung für eine an neuen Ausſichten reiche Zukunft gewinnen könnte. Er war überzeugt, daß wir darin eine Linderung unſeres Unglücks und eine Befriedigung finden würden, die uns von den ewigen Gedanken an eine Revanche abbringen würde, ohne daß er doch die hohe Wichtigkeit des Fortſchrittes völlig eingeſehen hätte, die uns auf dieſem Wege bevorſtand. Er hätte vielleicht gern unſere Naivität verſpottet, als wir uns, ſeiner Ermutigung leicht zugänglich, mit glühender

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Überzeugung ans Werk machten. Hat er nicht bedacht, daß der gallische Hahn gerne im Sande kratzt! Wie? Wir hatten soeben zwei prachtvolle Provinzen verloren und trösteten uns dafür mit der Eroberung einer Wüste! Seine derbe Gutmütigkeit wünschte uns gute Reise auf den ziellosen Weg, den wir blindlings betraten. Glaubte er selbst an eine Zukunft unserer Arbeit? Man kennt sein boshaftes Wort über die kolonisierenden Völker, die er in drei Kategorien einteilte: Völker, die Kolonien und Kolonisten besitzen, wie England, Völker, die Kolonisten aber keine Kolonien haben, wie Deutschland unter anderen, Völker, die Kolonien haben, aber keine Kolonisten, wie Frankreich besonders. Das alles beweist, daß ein Mann, mag er noch so genial sein, sich Vorgänge, für die er in der Vergangenheit kein Beispiel hat, nur schwer vorstellen kann, und daß Bismarck selbst, von den alten Kolonisations- und Bevölkerungsideen durchtränkt, die neue Art der Kolonisation nur sehr unklar vorhersah, deren Erfolg wir jetzt erfahren. Das ist die Organisation der Eingebornen zu kolonialen Staaten unter Benützung der Methoden und der im Überfluß vorhandenen Hilfsquellen einer europäischen Macht. Aber wozu erhabene Erinnerung antasten! Die einzige Tatsache, die wir hier anerkennen wollen, ist die, daß unsere kolonialen Unternehmungen bei dem eisernen Kanzler auf eine sympathische Neutralität trafen, ja auf mehr als das.

Wir hatten, was uns anbelangt, das Glück, als Leiter unseres Landes einen Staatsmann vom größten Scharfsinn zu besitzen; ich kann seiner nicht ohne tiefe Gefühle der Dankbarkeit und der Achtung gedenken. Jules Ferry war es, dessen mächtige und sichere Hand Frankreich bei diesem Weltwerk führte.

Es war auch eine Revanche, die er vorhersah, auf einem Gebiet, wo sie sicher, ehrenhaft und endgültig war; er verschaffte seinem Vaterland eine bedeutende Stellung in der Welt und schuf aus ihm eine der großen Weltmächte, und zwar in dem Augenblick, da Europa zu klein geworden war und die Politik sich für weitere Horizonte interessieren mußte.

Dieser hervorragende Pionier verstand sehr wohl, daß Frankreich Deutschland gegenüber vollständig sicher gestellt sein mußte, um seine weitgehenden Pläne verwirklichen zu können, und daß die Sicherstellung eine sehr einfache, fast natürliche Sache war. Er verkündete laut, und es gehörte Mut dazu, daß er bei unserem östlichen Nachbarn immer wohlwollendes Entgegenkommen gefunden habe: „Es steht fest, daß weder in Tonking noch in China noch auf Formosa oder Madagaskar die militärische Aktion Frankreichs von Deutschland jemals verhindert worden wäre. Es steht fest, daß in diesen beiden Jahren der Kolonialpolitik Frankreich um seine Sicherheit in Europa am wenigsten Sorgen hatte. Und als die Reissperre verhängt wurde, was rechtlich als Neuheit betrachtet werden konnte, hat sich Deutschland zuerst unserer Doktrin angeschlossen; auch das steht fest!"

Es war wichtig, diese Erklärung in ihrer ganzen endgültigen Klarheit hier zu erwähnen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die berühmtesten Staatsmänner beider Völker sehen also schon in den Anfängen der Kolonialpolitik einen geeigneten Boden wenn auch nicht für ein aktives Zusammenwirken, so doch wenigstens für eine wohlwollende Neutralität. Es bestand die Möglichkeit, der auswärtigen Politik beider Mächte neue Horizonte zu eröffnen, wo die blutige Erinnerung des Krieges von 1870/71 nicht ununterbrochen vor unseren Augen stünde, wie eines jener schweren Denkmäler für unsere Gefallenen, die den Horizont zu verdunkeln und jeden Ausblick auf den freien Himmel zu verhindern scheinen. Wo sich nun die beiden Nationen fünfunddreißig Jahre lang mit aller Aufrichtigkeit einer Weltpolitik gewidmet haben, die keinen Vorwand zu gegenseitiger Feindseligkeit bot, sind sie es gewohnt, freier zu atmen; sie haben wieder Vertrauen zur Zukunft gefaßt. Und es wäre überflüssig, auseinanderzusetzen, daß die Welt groß genug ist, den gerechten Ehrgeiz beider Nationen ohne Gefahr eines Zusammenstoßes zu befriedigen, hätte nicht das marokkanische Abenteuer kürzlich Veranlassung zu einer Beunruhigung gegeben, die um so lebhafter empfunden wurde, weil sie unerwartet kam.

Frankreich hat seit dreißig Jahren zahlreiche Kolonien in der ganzen Welt gegründet, die wohl gedeihen. Wenn auch seine blühendste Kolonie noch auf lange Zeit hinaus Indochina sein wird, hat Frankreich seine Anstrengungen doch sehr deutlich auf Afrika konzentriert, besonders auf den westlichen und nördlichen Teil des schwarzen Erdteiles, wo es sich durch Geduld und Ausdauer unbestreitbar ein Übergewicht verschafft hat.

Dies ist eine Erscheinung von großer Bedeutung. Die Weltpolitik, die sich erst in ihrem Anfangsstadium befindet, wird den Gesetzen gehorchen, die das Aufblühen und die Ordnung der Staaten von jeher geleitet haben.

Das mächtigste dieser Gesetze lautet: Einheit. Nur eine natürliche Gruppierung von Landstrichen kann leicht verteidigt und gut organisiert werden. Die physikalische Geographie ist die Grundlage der politischen. Man kann Besitzungen, die ferne vom Zentrum liegen, durch Jahrhunderte behaupten, aber das Band, das sie hält, wird immer schwächer, immer lockerer; es gibt eine Art Zentrifugalkraft, die die Staaten zwingt, eine kompakte Form anzunehmen.

Die jetzige zerstreute Lage des englischen Kolonialreiches scheint die lebendige Verneinung dieses Prinzipes zu bedeuten. Was aber für England infolge seiner insularen Lage, seiner Herrschaft über die Meere, insbesondere infolge der früheren Gleichgültigkeit der anderen Nationen gegenüber seinen Herrscherplänen erreichbar war, ist für die Mächte, die den kolonialen Weg später einschlugen, unmöglich geworden. Heute wohnen wir der Aufrichtung der Weltmächte bei. Bei der außerordentlichen Entwicklung der Transport- und Armierungsmittel bilden sich nun Vereinigungen, die früher nicht möglich waren. Entweder durch Konflikte oder durch friedliche Vereinbarungen wird sich die Weltkarte, wie sie heute ist, wahrscheinlich sehr verändern. Ebenso ist es mit der Karte von Europa zwischen dem dreizehnten Jahrhundert und heute

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gegangen. Ein europäischer Staat ist in der Welt von heute eine Organisationszelle, die ungefähr dasselbe darstellt, was früher in Europa eine Provinz war. Die Vervollkommnung aller Werkzeuge, die Fortschritte der Zivilisation auf allen Gebieten haben die Welt kleiner gemacht. Genau so, wie sich früher kleinere Gebilde an solche von größerer Kohäsion ansetzten, — genau solche Gebilde werden wir in der Welt von morgen beobachten können, Gebilde, die den Staaten unter der Gewalt eines einzigen Herrschers in dem dynastischen Europa zu Anfang des neunzehnten Jahrhunderts entsprechen werden.

Frankreich hat schon sehr deutlich seine künftigen Umrisse auf den politischen Karten der Zukunft skizziert. Mit Recht muß es daran denken, durch Verträge, durch Tausch, durch wirtschaftliche Anziehungskraft und dergleichen seinen afrikanischen Besitz zu vergrößern, um die kompakte Hauptmasse seiner Kolonien in der Nähe des Mutterlandes auf der anderen Seite des Mittelländischen Meeres zu besitzen, das bald nicht mehr als ein See sein wird, den man zu Schiff in ein paar Stunden überquert.

Wollte einer an unser afrikanisches Reich rühren, das wäre eine beinah ebenso ernstliche Existenzgefährdung, wie wenn man an unseren europäischen Bestand rührte. Unsere Besitzungen im fernen Osten, im Indischen und im Stillen Ozean behalten für uns ihre ganze Bedeutung; die eine besonders, Indochina, ist von unschätzbarem Werte; aber wir fühlen, daß sie immer unsere Kolonien bleiben werden, in der schweren Bedeutung des Wortes, die die Entfernung und die Unsicherheit des Besitzes mit sich bringen. Afrika dagegen ist beinahe schon eine Fortsetzung des Mutterlandes; Algier wird genau so wie dieses behandelt, Tunesien in Wahrheit auch. Westafrika kommt nach und nach ebenfalls dazu. Man braucht keine große Einbildungskraft zu besitzen, um vorherzusagen, daß sich heute über hundert Jahre ein großer, endgültiger afrikanischer Staat bilden wird, ein Frankreich des Südens, aus natürlichen Provinzen bestehend, gut bevölkert, sehr fruchtbar, organisiert nach unserer Methode, kraft unseres angesammelten Reichtums, unter dem Wahrzeichen unserer Macht.

Dies ist das Ziel, das uns anzieht und lockt.

Es erklärt auch die außerordentliche Aufregung, die sich unser bemächtigte, als wir einen organisierten Eingriff Deutschlands in die nordwestliche Seite dieses langsam werdenden Besitzes wahrzunehmen meinten, dort, wo wir nur noch glaubten wachsen lassen zu müssen, was wir gesäet hatten.

Die französische öffentliche Meinung hat die Eroberung Marokkos niemals gewünscht, sie wäre aber noch weniger einverstanden damit, daß eine andere Macht diese Eroberung unternähme, oder zu unternehmen schiene.

Falls die deutschen Staatsmänner die Stelle gesucht hätten, wo sie uns ohne direkten Angriff treffen könnten, so haben sie diese Stelle mit merkwürdiger Sicherheit in dem Augenblick entdeckt, wo es eine Marokkofrage gab. Ich betone aber mit um so mehr Freiheit und Kraft, daß ich gleich nach unserer Vereinbarung mit England, die das Reich des Sultans von Marokko betraf, ununter-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

brochen im Parlamente und in der Presse betont habe, daß Deutschland auch sehr wichtige Interessen in Marokko habe, daß man sich durch scheinbare Ignorierung dieser Interessen leichten Herzens unnützen und gefährlichen Komplikationen aussetze, daß man dieses Thema früher oder später mit unseren mächtigen östlichen Nachbarn besprechen müsse. Es mangelte an dieser Sorge für die Zukunft, die Schwierigkeiten sucht, um sie zu überwinden; und so hätte das Abenteuer beinahe eine tragische Wendung genommen. Und die Sache bleibt auch heute noch ein Gegenstand der Beunruhigung. Das ist ein sicherer Beweis für die Notwendigkeit einer Verständigung, die ich stets befürwortet habe, und die damit anfangen müßte, die Gefahren für die Zukunft zu zerstreuen, bevor sie sich damit befassen kann, den Groll der Vergangenheit auszulöschen. Hat Deutschland bei dieser Angelegenheit seinen Willen nicht sozusagen unterstrichen, um Frankreich zu zwingen, mit ihm zu rechnen? Und hat es nicht wie zum Vergnügen seine Rechte übertrieben, als es seiner Intervention einen unbestimmten, rätselhaften Charakter gab, um uns zu Erwägungen zu zwingen, die mit der Sache selbst nichts zu tun haben?

Bekennen wir es frei: auf beiden Seiten war der beste Wille vorhanden, sich nicht zu verstehen! Wenn die Franzosen auch die erste Ungeschicklichkeit begangen haben, so gab man sich auf der andern Seite nachträglich redlich Mühe, sie in dieser Beziehung einzuholen. Diese ernsten Reibungen hätten nur dann eine Berechtigung gehabt, wenn es sich für beide Länder um eine Lebensfrage gehandelt hätte. Nun, ich habe bereits erklärt, warum Frankreich bei einer Intervention, die sich auf Marokko bezieht, nicht gleichgültig bleiben kann. Deutschland hätte es sehr leicht gehabt, die seinen Interessen entsprechende Genugtuung zu erlangen. Seine wahre Zukunft liegt nicht in Afrika, jedenfalls nicht in Nordafrika, das unter seinen Sorgen nur eine untergeordnete Stellung einnehmen kann.

Ich möchte mich nicht so lächerlich machen, als Franzose den Deutschen die Wege zu zeigen, die sich der Größe ihres Landes eröffnen. Und ich fürchte mich ohnehin, dem Fehler meiner Rasse zu verfallen: dem übertriebenen Generalisieren. Aber in zahlreichen Augenblicken der modernen Geschichte schienen die Absichten des deutschen Kaisers so bestimmt, wurden sie durch so viel Logik und Sicherheit in den Ansichten charakterisiert, daß ich dem Wunsche nicht widerstehen kann, zu beschreiben, was ich in den Absichten und Träumen des neuen Deutschlands zu sehen glaubte.

Es nähert sich dem früher bekämpften Österreich und verleiht den fünfzehn Millionen deutschen Untertanen der Habsburger Monarchie die Stütze der sechzig Millionen, die unter dem Hohenzollernzepter stehen. Damit stellt es für sich und seinen Nachbarn in alter Kraft das Prinzip des Zuges nach dem Osten auf. Schon erstreckt sich seine schützende Hand über das türkische Reich.

Zwischen England, das sich in Ägypten festgesetzt hat, und Rußland, das sich mehr der Kolonisation Zentralasiens zuwendet, fristet der kranke Mann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seine Tage weiter, und die moderne Türkei eröffnet sich dem deutschen Unternehmungsgeist. Ferner ist da Kleinasien, die Bagdadbahn bedeutet die Fortsetzung germanischer Aspekte. Über den persischen Golf hinaus öffnet sich die Straße nach dem fernen Osten, wo die wirtschaftlichen Interessen Deutschlands täglich mehr hervortreten. Und dann Ozeanien, wo die Entwicklung des deutschen Kolonialbesitzes sich mit seltener Konsequenz entfaltet hat, wo die niederländischen Besitzungen vielleicht morgen schon eine mächtige Stütze brauchen werden. Ist dieser Traum, dieser Drang nach dem Osten nicht natürlich und logisch, nicht verlockend und leicht? Zuerst durch das Mittelländische Meer, dann durch den persischen Golf bis zum Stillen Ozean! Würde er nicht der natürlichen Lage der drei Weltmächte des kontinentalen Europas: Rußlands, Deutschlands und Frankreichs entsprechen, deren expansive Kraft hier nach Süden, dort nach Südosten, bei dem dritten nach Osten und Norden ihren Weg nehmen würde. Könnte nicht die Weltpolitik dieser drei Länder die natürliche Fortsetzung ihrer europäischen Politik sein? Könnten sie sich nicht mit den beiden anderen Weltmächten der kaukasischen Rasse verständigen? Mit England, das in dem Besitz eines unvergleichlichen Kolonialreiches schon gesättigt ist, und mit den Vereinigten Staaten, deren Einflußzone durch die Natur selbst gekennzeichnet ist? In diesem Netz der Großmächte könnten die kleinen Mächte leicht Raum finden, je nach Rassenzugehörigkeit und Interessengemeinschaft.

Ich stelle diese Fragen, ohne sie lösen zu wollen. Ich füge hinzu, daß wir in Frankreich eine sehr hohe Meinung von dem politischen Geiste und dem Charakter Kaiser Wilhelms II. besitzen; wenn wir versuchen, in seinen Taten die tieferen Ideen, die sie verbinden, zu ergründen, kennen wir keine andere Furcht als die, wir könnten hinter seinen wirklichen Gedanken, hinter seinen ernsten, gewissenhaften Idealen, wie sie deutscher Größe entsprechen, zurückbleiben.

* * *

Wenn diese Ansichten auch wohl begründet sind, es mangelt mir der Raum, sie durch Beweise zu rechtfertigen; der findige Geist des Lesers wird deren ja eine Menge in der Geschichte der Gegenwart finden können. Ich frage mich in aller Aufrichtigkeit, was die deutsch-französische Annäherung, wie ich sie im Anfang beschrieben habe, noch hintanhalten könnte, eine Annäherung, am Ende noch umfassender, als man sich jetzt zu glauben getraut.

Ist das Werk nicht schon im Gange? Ich kann dem Verlangen nicht widerstehen, noch einige Zeilen eines unserer berühmtesten Kolonialpolitiker, meines Lehrers und Freundes Etienne zu zitieren:

„Was geht denn in Berlin vor? Das Schauspiel ist jedenfalls anziehend und eindrucksvoll: Frankreich und Deutschland stehen vorne dran und unterhalten sich in allem Ernst. Und warum sollten sie sich auch nicht unterhalten? Sie können es sicherlich tun, ohne ihrer Würde etwas zu vergeben, ohne auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihre Erinnerungen zu verzichten, ohne sich gegenseitig durch ihre großen Hoffnungen und ihre hohen Gedanken zu beleidigen.

„Zu dieser neuen Unterhaltung bringt Frankreich seine Aufrichtigkeit mit, seinen ganzen Ernst, sein tiefes Verlangen, man könnte sagen: seine innige Sehnsucht nach Frieden, aber nach einem würdigen und anständigen Frieden.

„Und Deutschland redet mit der glücklichen Güte, die sich in einem ausgesuchten Entgegenkommen kundgibt, und mit der wundervollen Offenheit, die ihm eigen ist.

„Diese Stellung der beiden kann nicht überraschen. Sie liegt in der Logik der Dinge. Während diese Unterhaltung weitergeführt wird, gehen neue Schlagwörter in den großen Scharen um, die ihr von ferne beiwohnen. Sie erreichen unsere Ohren wie ein bescheidenes Echo der Wünsche und Hoffnungen, daß der jetzigen Ruhepause eine dauernde Beruhigung folgen möchte.

„Und Leute, die behaupten, daß sie das deutsche Volk und zugleich die deutsche Regierung kennen, versichern, daß die Gefühle, die diese Wünsche und Hoffnungen hervorrufen, aufrichtig sind. Sie fragen sich, welches Risiko das ‚in seiner Freundschaft und seinen Bündnissen unwiderruflich treue' Frankreich laufen könnte, wenn es ein bestimmtes Entgegenkommen erwiderte, über die jetzige Stunde hinaussähe und die Unterhaltung auf andere Gegenstände ausdehnte." —

Falls einige meiner deutschen Leser, genau so wie es französische getan hätten, gehofft haben sollten, daß sie in einem Artikel mit dieser Überschrift die Skizzierung eines weitgehenden Planes über ein internationales Abkommen finden würden, wenn sie geglaubt haben, daß ich mit Ländern, Einflußzonen, der „Anerkennung des Interessenübergewichtes" jonglieren würde, so wird ihre Erwartung enttäuscht.

Ich bin keiner von den Leuten, die ihr Vergnügen darin finden, ihre Wirkung in einer mehr oder wenig glücklichen Kolorierung der Landkarte zu suchen.

Ich habe nur zeigen wollen, daß Frankreich und Deutschland auf parallelen Wegen gehen, auf denen der Ursachen zu Reibungen wenige sind, die Aussichten auf ein Zusammenwirken aber groß. Die Ereignisse selbst werden diese günstige Lage noch klarer machen.

Es ist nicht lange her, da veröffentlichte eine französische Zeitung die Idee einer Kombination, wie sie bei der Diplomatie beliebt sind: Anerkennung unseres Interessenübergewichtes in Marokko. Als Gegengabe keine Schwierigkeiten Frankreichs gegen die Beendigung der Bagdadbahn.

Diese Idee lag natürlich sehr nahe, sobald man die allgemeine Orientierung der französischen und der deutschen Expansion betrachtet.

Ich denke mir die gute und notwendige Verständigung nicht in dieser Form. Die meisten Fragen, die diese beiden Länder eventuell zusammen lösen könnten,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gestatten keine derartige merkantile Lösung. Sie müssen die Lösung in einem allgemeinen Zivilisationsinteresse suchen, eine Lösung, die für beide fast immer denselben Weg geht und beiden zugleich denselben Vorteil bietet.

Man sollte Frankreich unter legitimer Garantie eine größere Freiheit geben, Marokko dem internationalen Handel zu öffnen; würde das nicht alle Interessen befriedigen? Unter anderem auch die deutschen Interessen, die ebenso wie die unseren unter der Unsicherheit des Landes, der Ungewißheit der Geschäfte zu leiden haben? Und wollte man mit französischem Kapital zur Beendigung der Bagdadbahn beitragen, — würde das nicht ein Werk erleichtern, von dem alle Nationen Vorteil haben würden?

Überall, in Afrika, in Asien, im Stillen Ozean profitiert der eine von der Arbeit des anderen, wie sich Arbeiter gegenseitig in die Hand schaffen. „Geteilte Arbeit," habe ich in Berlin gesagt, „wäre hier für jeden einzelnen ruhmreich und für alle von Segen."

Haben wir Geduld und hüten wir uns vor jeder Überstürzung. Ich glaube, daß in diesen Fragen das Bessere der Feind des Guten ist. Vergessen wir nicht, daß die Zeit in allen menschlichen Dingen immer eine große Rolle spielt. Eine Strömung, wie sie Frankreich seit 1870 durchfließt, läßt sich nicht in einem Tag beseitigen. Warten wir die Ereignisse ab, fordern wir sie aber nicht! Doch in dem Augenblick, wo ich diesen Artikel schließen will, bemächtigt sich meiner eine gewisse Aufregung, wenn ich daran denke, was Frankreich und Deutschland wären, wenn sie sich einigen könnten, wenn beide ihre Kräfte, ihre Intelligenz, ihre wundervollen Hilfsmittel, ihren Ernst, ihre Tiefe, ihre Klarheit gemeinschaftlich ausnützen würden.

Ich richte die Augen in eine Zukunft, die ich in ihren einzelnen Linien noch nicht deutlich sehe, deren Licht ich jedoch erschaue, und ich erinnere mich daran, daß ein Sprichwort unseres Landes sagt: „Das Wort ‚unmöglich' ist kein französisches Wort!" Ich habe den innigen Wunsch, daß Deutschland sich dieses französische Sprichwort zu eigen machen möchte, im Interesse der Erfüllung des großen Friedenswerkes, dessen glückverheißendes Präludium die koloniale Annäherung wäre!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fr. Th. Vischer und die Münchener Universität

Ungedruckte Briefe, zur Erinnerung an seinen hundertsten Geburtstag

Mitgeteilt von Heinrich Steinbach

Als am 10. Mai 1868 Ernst von Lasaulx, Professor der Philologie und Ästhetik an der Universität München, starb, tauchte, obwohl ausdrücklich bekannt geworden war, daß die Fakultät Moritz Carrière, den Schwiegersohn Liebigs, als Nachfolger des Verstorbenen befürwortet habe, dennoch bald darauf das Gerücht auf, Friedrich Vischer in Zürich solle auf Lasaulx Lehrstuhl berufen werden. Dieses Gerücht nahm schnell so bestimmte Formen an, daß man in Zürich sich bereits dem größten Bedauern hingab, den ausgezeichneten Mann wieder verlieren zu müssen, während in dessen schwäbischer Heimat sich Freude und Genugtuung verbreitete, daß er Deutschland wiedergewonnen werden sollte. Allein diese Freude sollte eine vergebliche gewesen sein: Nicht nur, daß Vischer selbst unschlüssig war, was zu tun, wenn wirklich ein Ruf aus München an ihn gelangen sollte — es waren auch unmittelbar in München, wie oben schon angedeutet, Einflüsse am Werke, die Berufung mit allen Kräften zu verhindern, Strömungen, gegen welche die groß denkenden Absichten einzelner Freunde ohnmächtig blieben. In der Tat gingen die Anstrengungen, Vischer nach München zu bekommen, nur von wenigen Männern aus. Es war vor allen Friedrich Pecht, der sogleich nach Lasaulx Tode die Möglichkeit einer solchen Berufung ins Auge faßte und alle ihm zur Verfügung stehenden, geeigneten Mittel in Bewegung setzte, um diesen Zweck zu erreichen, eine Angelegenheit, über deren Verlauf einige hier mitzuteilende Briefe von Pecht und Vischer, die sich in ihren Nachlässen vorfanden, interessanten Aufschluß geben. Der Gedanke, daß Fr. Vischer überhaupt auf einen ganz anderen Platz als an das Polytechnikum in Zürich gehöre, trat bei dieser Gelegenheit keineswegs unvermittelt an Pecht heran, — schon immer war er mit Beziehung auf den ihm eng befreundeten und von ihm hochgeschätzten Mann von großen Wünschen erfüllt gewesen. Zu jener Zeit noch von großdeutschen Gesinnungen getragen, glaubte Pecht, der sich damals zwar der „Süddeutschen Zeitung" angeschlossen hatte — jedoch nicht, weil diese ein Organ des National-Vereins, sondern weil sie ein ehrliches und wirklich liberales Blatt war —, daß der beste Platz für den gesinnungsverwandten Freund die Wiener Hochschule sei, worüber sich Pecht an Vischer in einem Briefe vom 27. Februar 1861 folgendermaßen aussprach:

„. . . . . Inzwischen habe ich doch dieses zweite Heft*) sehr aufmerksam gelesen und mich an dem klaren und scharfen Gedankengang desselben sichtlich erfreut. Die beiden kritischen Untersuchungen sind Meisterwerke ihrer Art, wie dermal in Deutschland eben nur Sie dieselben schreiben können. Sie lassen mich aufs Neue bedauern, daß Sie in dem abgelegenen Zürich sitzen müssen, und es Ihnen noch immer nicht vergönnt ist,

*) Der „Kritischen Gänge", Neue Folge, Stuttgart 1861.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

an eine der größten Hochschulen Deutschlands den Ihrer würdigen Platz einzunehmen. Indeß sind Sie durch diese verschiedenen Produktionen in letzter Zeit wieder so in den Vordergrund getreten, daß dies unmöglich mehr lange anstehen kann. Ich richte dermal meine Hoffnung auf — Wien, dort gehören Sie hin, dort würde sich Ihnen der weitgreifendste Wirkungskreis eröffnen, und es sollte mich doch wundern, wenn nicht auch einflußreichere Leute als ich auf den so nahe liegenden Gedanken kämen, der bey den Verhältnissen, wie sie sich in der nächsten Zeit in Oestreich gestalten dürften, gar nicht so unausführbar ist. — An diesen Posten müssen offenbar unsere besten Leute gestellt werden, wenn es Deutschland erhalten werden soll. In Berlin ist für Sie offenbar weniger zu machen, die müssen schon ihrer eigenen unbegreiflichen Weisheit überlassen bleiben, und in München hat Dr. Carriere wie ein Schwamm die Philosophie der ganzen Welt in sich aufgesogen, und hält auch so fest, wie der Schwamm in einem zu rasch aufgeführten Gebäude ....."

Allein der Tod Lasaulx veränderte plötzlich die Lage und rückte München in den näheren Gesichtskreis. Mögen hierüber die folgenden Briefe sprechen, welche, sehr charakteristisch für alle in Betracht kommenden Personen und Verhältnisse, unmittelbar zusammenhängen und sich gegenseitig selbst erläutern:

Pecht an Vischer:

München, den 20. May 1861.

Verehrter Freund!

Hoffentlich sind Sie erfrischt und gekräftigt zurückgekehrt, während ich erst heute meine Tour nach Carlsruhe und Mannheim antreten will. Ich schreibe Ihnen daher noch vor derselben, um Ihnen für das dritte Heft der kritischen Gänge zu danken, dessen Aufsatz über Strauß ich wenigstens bereits mit hoher Genugtuung gelesen habe. Kein Kritiker, den ich kenne, weiß mit so feinem Verständniß, das, was ein Autor giebt, uns zu zeigen, die meisten haben diese Virtuosität blos im Zeigen dessen, was er nicht giebt, was ihm oder dem Werke fehlt. — Habe ich also diese Besprechung, die von der Freundeswärme so wohltätig durchglüht ist, mit großem Vergnügen gelesen, so hat mir dagegen die Vorrede einen nicht geringen Schrecken eingejagt, obwohl ich Ihre Meinungen in betreff des Glaubens und der Offenbarung vollkommen teile, wie Sie der Meinung sind, daß Schönheit und Tugend keinen Nagel im Himmel brauchen, und nur an diesem aufgehängt existieren können. —

Etwas Anderes ist es aber so etwas denken, wissenschaftlich allenfalls erörtern und es schonungslos in die Welt, in die Massen hinauszurufen. — Letzteres halte ich nicht für rätlich, glaube, daß es blos verderblich wirkt. — Sie sind zu viel Poet und Künstler, um nicht zu wissen oder zu fühlen, daß die Masse alles personifiziert haben muß, daß ihr, wie den Weibern, alles persönlich wird, und daß alle unsere religiösen Mythen nicht nur, sondern alle Mythen überhaupt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aus diesem Bedürfniß stammen, dieser Unfähigkeit zur Abstraktion ihr Daseyn verdanken. — Nehmen Sie der Menge den Glauben an die Offenbarung, an die durch sie gerechtfertigte und vorgeschriebene Pflicht, Schönheit, Tugend, so nehmen Sie Ihr eben überhaupt den Glauben daran. — Es ist mir ganz unbegreiflich, wie Sie mit Ihrem so feinen, schonungsvollen Gefühl zu diesem Ausfalle kommen konnten, während sich doch ganz das Gleiche in einer Art hätte sagen lassen, daß es Niemand aufgefallen wäre*). — Es that mir dieß um so mehr leid, als ich fürchte, daß man davon den umfassendsten Gebrauch machen wird, um die Anstrengungen, die wir gerade jetzt machen, um Ihre Berufung an Lasaulx Stelle hier durchzusezen, zu kreuzen. — Wenigstens lähmt es die Hälfte der Wirksamkeit Ihrer Freunde, weil man jetzt gar nicht wagen kann, die Sache durch die Presse zu betreiben, weil sonst in den ultramontanen Blättern, und vielleicht auch in Anderen, sofort die Hezerey losgienge, Serenissimus aber, auf den es dabey allein ankömmt, nur gar zu leicht abgeschreckt ist. — Ich habe aber bereits mit Seitz**), Heyse u. A. gesprochen und Beyde, die auch ohne mich schon vollkommen entschlossen waren, die Möglichkeit zu versuchen, sind seitdem nach Kräften dahinter. Heyse sagt mir, er habe auch schon mit Sybel über die Sache verhandelt und denselben sehr günstig gestimmt gefunden. — da der Erfolg aber noch sehr ungewiß ist, indem nicht nur die Ultramontane Parthey, sondern auch die Parthey Liebig, Carriere wahrscheinlich Alles dagegen aufbieten wird, so bald sie erst Wind von unserem Vorhaben hat, so muß man so leise als möglich operieren, am allerwenigsten schien es mir gerathen, daß Sie dabei irgend einen Schritt thun. — Vor dem Herbst wird die Sache ohnehin schwerlich entschieden, da nichts dazu drängt und es System ist, dergleichen Vacaturen nicht augenblicklich zu besezen. — Zur Presse werden wir nur dann greifen, wenn alle anderen Mittel nicht verfangen. —

---

*) Da von dieser Vorrede zum dritten Hefte der „Kritischen Gänge", Neue Folge, noch wiederholt die Rede ist, so sei die betreffende Stelle hier mitgeteilt:

„Man sage nicht, wir sollen diese Dinge liegen lassen, die Geister auf positive Ziele richten und die innere Unfreiheit in religiösen Dingen dem Proceß ihrer allmählichen Auflösung überlassen. Der Deutsche kann nicht dem Engländer gleichen: praktisch frei und in den höchsten Dingen geistig beschränkt seyn, wenig Polizeidiener auf den Straßen und daneben die Angst, hinter jedem Dogma möchte einer stehen. Auch ist nichts mehr zu vertuschen. Unsere Feinde haben längst verschleppt, was wir zuerst nur für engere Kreise bestimmt hatten; das Volk soll einmal erfahren, wie unsere Gedanken aussehen gereinigt von der Entstellung, welche die Verschlepper mit Ihnen vornahmen. Frei von der Leber sprechen kann nichts mehr verderben, wohl aber viel gut machen. Er soll nur hinaus in die weite Welt, der Beweis, daß jede allgemeine Wahrheit schlechthin unabhängig ist von der Frage, ob dieß oder jenes Einzelne existirt hat, existirt oder existiren wird, daß was wahr ist, wahr bleibt, was gut ist, gut bleibt, was schön ist, schön bleibt, gleichgültig, ob einmal ein Mensch ein Gott war, Wunder verrichtete, vom Tod auferstand oder nicht, gleichgültig, ob wir nach dem Tode fortleben oder nicht, gleichgültig, ob die zusammenwirkende, sich stetig zusammenfassende Persönlichkeit in allen Personen daneben noch in einer besonderen, absoluten Person besteht oder nicht."

**) Professor Dr. Seitz, damals Rektor der Universität.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich schreibe Ihnen dies nur vorläufig, damit sie wenigstens orientiert sind, passirt etwas, so werden Ihnen Seitz oder Heyse ohnehin schreiben, wenn ich noch nicht hier bin. — . . .

Herzlich

Ihr Fr. Pecht.

Vischer an Pecht:

Zürich, 6. Juni 1861.

Verehrter Freund!

Sie sind vielleicht jetzt von Ihrer kleinen Reise zurück und so will ich die Antwort auf Ihren freundlichen Brief nicht länger anstehen lassen. Ich gehe sogleich an die Hauptsache.

Sie erinnern sich, daß ich zwar öfters davon sprach, wie gern ich in München wäre, aber auch immer hinzusetzte, daß ich es für eine rein unmögliche Sache halte. Nun ist eine Stelle offen u. Sie haben nebst anderen wohlwollend Gesinnten beschlossen, Schritte für mich zu thun. Ich aber halte die Sache ebenso für unmöglich wie vorher. Sehen wir von der Vorrede zum dritten Hefte zunächst ab; die Gegner finden genug ebenso Starkes und Stärkeres in meinen andern Schriften u. bieten gewiß mit Erfolg Alles auf, mich nicht zuzulassen. Konnte schon Carrière nur durch Liebig u. mit Hülfe des Attestes, den er sich durch Fichte in der Allg. Zeitung für sein Christentum ausstellen ließ, zum Ziele gelangen, wie sollte ich mich über die Vergeblichkeit aller Schritte täuschen? Ich versichere Sie daher vor Allem, daß ich selbst gewiß nie einen Schritt thue; dieß auch dann, wenn mehr Aussicht wäre. Nie werde ich selber suchen, man soll mich suchen.

An das aber, was Sie mir über die Vorrede des dritten Heftes schreiben, knüpfe ich einen neuen Beweis, daß die Sache nicht geht. Ein paar Äußerungen, die ich mit gutem Bedachte gethan u. nach denen hier in Zürich, wo die freisinnige Partei in der Regirung ist, wo Straußianer, Anhänger Baurs im Erziehungsrathe sitzen, kein Hahn kräht, nehmen Sie so schwer, daß Sie mir darüber schreiben, als hätte ich das in jugendlichem Unbedachte geschrieben. Ich nehme das einem Freunde nicht übel, gewiß nicht; mit 54 Jahren hat man Nachsicht gelernt und Selbsterkenntnis genug, um auch an sich selbst die Neigung der menschlichen Natur zu entdecken, wonach man zu leicht sich vorstellt, der Andre habe bei dem Schritt oder Worte nicht bedacht u. nicht sich dann beantwortet, was man selber dabei bedenkt. Gut; das verschlägt also zwischen uns den Humor nichts. Nun aber stellen Sie sich vor, ich wäre in München angestellt, es wäre gelungen, gegen die Phalanx der Feinde durchzudringen. Ich doziere, ich schreibe. Nun sage ich dies u. das — nach meiner Ueberzeugung mit allem gehörigen Maaß u. Takt —, aber jetzt kommen nicht etwa Freunde, die das anders ansehen, jetzt kommt ein Rektor, ein Kanzler, ein Minister u. glaubt, mir Winke geben zu müssen. Nun sehen Sie — und dieß ist ja dagewesen, so hat man mir's in Würtemberg gemacht, ich hielt's

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine Zeit lang aus, aber dann nicht mehr, sondern setzte Haus Würtemberg den Stuhl vor die Thür. Da war ich zum voraus geborgen, ich hatte den Ruf nach der Schweiz; käme Aehnliches in München, so hätte ich keinen solchen Rückhalt, sondern ich wäre eben fertig, fände nirgends mehr ein Ankommen. Bei allem dem glauben Sie ja nicht, ich könnte mich nicht entschließen, einem übrigens so viel bedeutenderen Wirkungskreis zu lieb rücksichtsvoller im Vortrage zu sein, als in Zürich, selbst als in Tübingen; allein danach fragen Pfaffen, die einen Lehrer verdrängen wollen, gar nichts; sie entstellen, verdrehen, verschleppen, machen Feuerlärm, treiben Petitionen zusammen u. wenn im protestantischen gebildeteren Würtemberg die Minister mich dagegen nicht zu schützen wagten, wie sollen sie es im katholischen Bayern? Also — steht es mir an, in Zürich zu bleiben bei schlechtem Wasser, schlechtem Bier, ungesundem Wein, gefälschter Milch, roher Kost u. Holzbirnen von Menschen, aber Menschen, die mich in Ruhe lassen, die sich begnügen mit dem allgemein menschlichen Maaß von Rücksicht, das ein vernünftiger Mann ohnedieß nimmt, und kein besonderes, indefinibles verlangen. Nehmen Sie meinen herzlich aufrichtigen Dank für Ihren guten Willen, zu meiner Berufung zu wirken. Bestens grüßt Sie

Ihr
Fr. Vischer.

Pecht an Vischer:

München, den 11. Juli 1861.

Verehrter Freund!

Wenn ich Ihnen nicht früher auf Ihr Werthes vom 6. v. M. antwortete, so geschah dieß nur deßhalb nicht, weil ich erst die weitere Entwicklung der Dinge in Bezug auf Ihre Berufung erwarten wollte. Vorläufig wird Sie wohl Freund Seitz vom Stande derselben, und der Art, wie sich die hiesige philosophische Fakultät bey dieser Gelegenheit auf sehr unphilosophische Weise blamirt hat, in Kenntniß gesezt haben. — Für die Sache selbst ist dadurch fraglich noch nicht gar viel entschieden, denn erstens schämen sich manche der Herren jetzt hinterher selbst ihrer Abstimmung, da es nicht sowohl die klerikale als die preußische Parthey war, die sich Ihrer Berufung widersezte und Ihnen Carriere vorzug, und andererseits thut der Minister am Ende doch, was er für gut hält. — Dieser dürfte aber sehr lebhaft gleich dem Könige das Bedürfnis empfinden, den Verlust Sybels durch eine eben so glänzende Erwerbung wieder gut zu machen, und so stehen die Chancen für Ihre Berufung immer noch nicht hoffnungslos. Mir sagt wenigstens der betreffende Referent im Ministerium, den ich fast täglich spreche, die Sache werde erst im Herbste entschieden, und hängt hauptsächlich davon ab, ob die Landstände die nötigen Gelder verwilligen! Freilich war er auch von der Gegenparthey schon hinlänglich über die Auslassungen Ihres dritten Heftes unterrichtet, und ich hatte Arbeit genug, ihn gehörig über den wirklichen Inhalt desselben zu unterrichten. — Sehr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tragikomisch ist das Geschick des Herrn v. Sybel, der zwey Tage [später], nachdem mir noch eben Heyse versichert hatte, er habe ihn ganz für Sie gestimmt gefunden, mit großer Seelenruhe und ohne Scham für Carriere stimmte, aber von der Strafe für diesen Verrath an der Wissenschaft, welche die Herren doch immer im Maule führen, in der Gestalt seiner Entlassung ebenfalls gleich darauf überrascht wurde. — Das Benehmen dieser ganzen norddeutschen Coterie bey dieser Gelegenheit hat mich nur in meiner früheren Meinung von ihr bestärkt, und leider ist mir das ..... in dieser Sache auch nicht ganz zweifellos geblieben, — doch kann ich mich immerhin irren und will mich freuen, wenn es der Fall ist. — daß er von Ihren Auslassungen im fraglichen dritten Heft noch viel mehr Aufhebens machte als ich, darauf können Sie schwören, und auch ich kann mich noch jetzt nicht überzeugen, daß Sie nicht genau *dasselbe* in einer viel weniger verletzenden und herausfordernden Form, also zugleich wirkungsvoller und weniger der Mißdeutung fähig, hätten sagen können. — Im übrigen theile ich Ihre Bedenken wegen der Möglichkeit, hier in Ihrer Weise zu existiren, nicht, wenigstens bey weitem nicht in dem Maße als Sie dieselben haben. — Ich glaube, wir gehen Zeiten entgegen, wo diese Dinge verzweifelt wenig mehr ins Gewicht fallen dürften, wo man aber einen ganzen Mann überall braucht, und als solcher sind Sie uns eben lieb, — ich halte es sogar für sehr möglich, daß selbst unser Serenissimus an Ihnen lebhaftes Gefallen fände. — Daß es ein Wagniß ist, hieher zu gehen, und daß die Sache auch möglicherweise schlecht ausfallen könnte, das ist allerdings nicht zu läugnen, indeß gewagt muß am Ende überall werden. — Daß Sie keinerley Schritt dafür thun wollen, damit bin ich übrigens von je einverstanden gewesen, und hoffe auch, daß Sie mir's nicht gar zu übel nehmen, wenn ich Ihnen in der bewußten Sache freymüthig meine Meinung gesagt. —

..... Antworten Sie bald!

Herzlich
Ihr Fr. Pecht.

Vischer an Pecht:

Zürich, 25. Juli 1861.

Verehrter Freund!

Sie sind der Einzige, der mir über den Stand der Frage, die Besezung der Lasaulxschen Stelle betreffend, Nachricht gegeben hat; um so mehr danke ich es Ihnen. Wie mir nun die Möglichkeit einer Berufung etwas näher rückt, gestehe ich Ihnen, daß ich innerlich auch anfange, etwas unruhiger zu werden. Der Reiz, den der Blick nach München mit sich bringt, bedarf keiner Erklärung; wie aber, wenn München für mich einer sehr schönen Landschaft gliche, wo Milch und Honig fleußt, wo ich aber mit einem Nagel im Stiefel, nein, mit 2 Nägeln gehen müßte? Der eine Nagel, das sind die Verhältnisse im katholischen Lande. Sybels Abgang von München gleicht auf ein Haar dem meinigen von Tübingen. Wie Sybel verlangte ich, als der Ruf nach Zürich da war,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nichts, als Garantie eines festen Halts an der Regierung gegen Pfaffen-Verfolgungen. Er wurde mir verweigert, wie Sybel, und ich gieng, wie Sybel geht. Ist das nicht wie ein Warnungszeichen des Schicksals? Allein hinter jener Weigerung Sybel gegenüber stack wohl noch, daß er politisch als Gothaer eine persona ingrata war. Dieß führt mich auf den Nagel No. 2. Bin ich nicht vielleicht dem Serenissimo, etwa mit Vorlegung des 1. Heftes meiner Krit. Gänge, als ein sehr mittelstaatlich wohlgesinnter Mensch geschildert? Auch ist mir von einem Herrn, der aus München kam, gesagt worden, die Ultramontanen seien mir wegen dessen weniger abgeneigt, was ich pro Oesterreich geschrieben. Hätte ich nun meine Berufung Solchen zu danken, die — obwohl ich mir nicht anmaße, eine politische Person zu sein u. auch solche Gönner mich darum natürlich nicht für einen solchen halten — die aber doch eine gewisse Zuneigung zu meiner Wenigkeit haben, weil sie mich für antipreußisch, großdeutsch halten —: so liegt darin für mich eine beengende moralische Bindung. Fiele es mir je einmal ein, zum Nationalverein überzugehen, so erschiene ich als ein Undankbarer. Ich will aber frei sein. Deutschland ist politisch bewegt: auch die, welche weit entfernt sind, sich für politische Autoritäten zu halten, wollen in solchen Zeiten sich das Maul nicht verbinden. Es können Dinge kommen, die mich in das Lager der gehaßten Gothaer führen. Nun u. dann ginge ich also in der schönen Landschaft mit 2 Nägeln im Stiefel. — Dieß will ich Ihnen einmal so jetzt vorlegen und bin Ihnen dankbar, wenn Sie mir Ihre oder zugleich anderer freundlich Gesinnter Ansicht darüber mittheilen. Eines setzte ich noch hinzu: jetzt ist es mir doppelt lieb, daß ich das offene Wort in der Vorrede des 3. Heftes geschrieben habe. Kommt es zur Berufung u. vermag ich nicht, dem Reize zu widerstehen, so hilft es mir, mich frei zu stellen: man weiß, wen man berufen hat, u. kann mir nachher nichts vorwerfen, wenn man mich als den findet, der ich bin. Ich habe nicht bestritten, daß man ebendasselbe auch anders sagen könnte; es ist mir aber nicht passirt, daß ich es so sagte, sondern ich habe es so sagen gewollt. Ich habe sagen wollen u. gesagt, daß die moralische Welt nicht steht u. fällt mit dem Mythus u. damit habe ich dem größeren Teil des jetzigen gebildeten Bürgerstandes nur wiederholt, was schon Lessing u. Andre ihm gesagt haben. — Doch das ist eine Sache von langer Hand. . . . . .

Möchten Sie die Güte haben, mir vor Mitte August, wo ich nach Köln abreise, noch einmal zu schreiben, so bitte ich um gefällige Nachricht über 2 Punkte: welche Fächer hatte eigentl. Lasaulx, auch Philosophie? — Und: wie ist das Gymnasium? Könnte ich Robert mit Beruhigung hineingeben? — Mit herzl. Gruß an Ihre Frau Gemahlin

Ihr
Fr. Vischer.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zwölf aus der Steiermark

Roman von Rudolf Hans Bartsch

(Fortsetzung)

Die anderen fünf aber gingen langsam und innig über die aufwachenden Felder und Wiesen nach dem baumversteckten Hause des Doktors Urban, das nur nach Süden frei und weiß in die weite Welt schaute.

Doktor Urban war einer von den ganz eigengedanklichen Menschen, die in der träumerischen Stadt Graz so gut gedeihen. Der hagere, fünfzigjährige Mann hoffte, liebte und verurteilte wie ein Jüngling. Er lebte ganz in seine Natur versunken und hatte nichts lieber als die Pflanzen. Die einzige schöne Tochter, die ihm seine längst verstorbene Frau hinterlassen, war von ihm Linde geheißen worden. Nicht etwa Rosalinde oder ähnlich. Nein: Linde, tilia: Aus Liebe zu dem weichen, geschmeidig schönen Baume. Ein Glück, daß er keine Söhne hatte; denn die hätte er unfehlbar Wacholder oder Rapunzel getauft. Seine Liebe zur Natur zog ihm die Freundschaft Kantileners, sein feines Musikverständnis jene Helbigs, seine Pflanzenliebhaberei jene Vollrats zu, der ein eifriger Botaniker war.

An der Türe des Hauses hielt sich die Abendsonne auf und überleuchtete die junge Linde, vor deren stiller Schönheit Wigram sich tief verneigte, Kantilener erschrak, Petelin scheu wurde und Helbig und Vollrat sich angenehm erwärmt fühlten. Doktor Urban kam schnell und froh aus dem Hause und führte die Freunde erst zu allen Pflanzungen. Mit gerührter Dankbarkeit wies er ihnen die wundervollen Edelkastanienbäume, die den Waldrand fast fremdartig besäumten und noch viele der dürren, langen Blätter festhielten.

„Diese schönen Geschöpfe reifen hier auf der Südseite und bieten uns für den kalten Winter eine süße, reine, naturgefällige Kost. Nicht wahr, Linde?"

„Heuer haben sie bis in den März ausgereicht," sagte Linde, ohne daß ihr schönes, rundes Antlitz mit einer Regung verraten hätte, ob sie sich darüber gefreut oder geärgert hatte. Vielleicht war es ihr gleichgültig.

„Ich habe es sogar mit Feigenbäumen versucht. Dort in der kleinen Sandgrube stehen sie gänzlich geschützt und sonnebebrütet. Aber sie reifen fast nie," sagte der Doktor traurig. „Desto besser geraten meine Walnüsse und der liebe, schlichte Haselstrauch! Und meine gütigen Birnbäume!

In ihnen schlummert die Zukunft dieser Erde, denn ich sage euch, ihr lieben Freunde: An der Birne des Vegetariers wird einst das Schwert des Kriegsgottes zerbrechen.

Apfelsorten habe ich vierzehn, von denen aber nur acht charaktervolle Früchte geben. Dort sind meine Beerensträucher. Die Kartoffeln jenseits liebe ich nicht; sie haben kein gutes Gewissen, sonst würden sie nicht unter der Erde gedeihen; da ist es kein Wunder, daß ihr Kraut giftig ist. Aber Linde ißt sie gerne; da legen wir in der Karwoche wieder welche aus. Ihr zuliebe haben wir sogar Speck neben der Butter in der Speisekammer," flüsterte er ziemlich verlegen Helbig ins Ohr, um von Petelin nicht gehört zu werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dann lud er sie zum Vespermahl. Fruchtsäfte, Obst, Kleienbrot. Für einmal schmeckte es nicht übel, und Kantilener fand alles, was Urban vorbrachte, unendlich beherzigenswert. Er war bisher in seiner geliebten Kunstgeschichte gänzlich aufgegangen. Nun aber, seit die Menschenliebe in ihm von Jahr zu Jahr klarer und stärker wurde, brauchte er zu seiner Beruhigung dringend Rezepte zur Linderung der Armut, zur Heilung der Kranken, zur Besserung der Verderbten. Hier bei Urban war so vieles, so reines, so einfaches. Er hörte zu, wie einem uralten schönen Liede, das nur ihm überraschend neu war.

Es war ein Samenkorn gefallen.

Petelin war glücklich. Er nistete sich fest an den prächtigen Doktor, den er schon wegen der Anfeindung und des Hohnes, die er von der halben Ärztewelt zu erdulden hatte, innig liebte. Hier war er sicher, reich und glücklich. Nur vor Linde bangte ihm wie vor allen schönen Mädchen und Frauen. Seine zarten Sinne zitterten wie ein Seismograph vor der fernsten Naturbewegung. Eine Neigung hätte ihn zu Boden geworfen, eine Leidenschaft getötet.

Während sich aber Petelin ganz an die Seite seines Meisters flüchtete, schwebte Kantilener zwischen Doktor und Linde wie der Sarg des Propheten in der Luft zwischen den beiden Magnetsteinen. Sein Gehör war beim neuen Menschentum, seine Augen bei dem Mädchen. Und als der Meister freundlich zu einem Abendspaziergang lud, rückte es ihn an die Seite der stillen, langsam wandelnden Linde.

Da haben wir nun voran Kantilener und das junge Weibsgeschöpf, dann Doktor Urban mit Petelin und Vollrat, zuletzt Helbig und Wigram. Dieser hatte still zugehört, was die Freunde sagten, und alles sogleich in sich kritisch verarbeitet. Er freute sich niemals laut mit den anderen und hing dem, was alle interessierte, nie gänzlich nach, sondern schaute darüber hinweg wie nach einem fernen Ziel.

Bei der Vortruppe ging es einsilbig zu. Kantilener zeigte der stillen Linde einen kleinen Teich. „Ach," rief er erfreut, „ist das Auge des Frühlings schon erlöst?" Sie standen und schauten.

„Ja, der war bis vor kurzem gefroren," sagte Linde.

„Und jetzt streicht der Märzhauch wie eine liebe Frauenhand darüber," freute sich Kantilener. „Tausend Lächelfältchen kräuseln, und schon zeigt er leuchtend dem warmen Himmel, wie gut er sein Blau versteht und wiederspiegeln kann."

Linde sah ihn von der Seite an und schwieg.

Der Doktor aber war an die Stehenden nachgerückt. „Der kleine Weiher," rief er. „Der gibt mir oft ein Bad. Dort vor den Weiden sonne ich mich dann."

„Künstlich angelegt," urteilte Vollrat. „Sehen Sie, dort bewässert er die Felder. Die Geschichte ist gut erdacht und mit wenig Kosten ausgeführt. Es muß das eine sogenannte Topfquelle sein."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Petelin war bisher als stille Jüngernatur mitgegangen, welche dienend zuhört. Nun nahm er behutsam wie mit einer Zuckerzange das Wort: „Als Kind wollte ich zu so einer kleinen Teichbütte den Abhang hinunter nach Salamandern; da faßte mich die alte Köchin fest an der Hand und sagte: Wusch mir nicht fort, sagte sie, die Pfützen haben garstiges Wasser. Die macht des Teufels Großmutter, wenn sie über Land geht.“ Leise und schon wie mit einer Pinzette holte er noch die Worte hervor: „Wenn sie über Land geht, und sich zu einem Bedürfnis niederhucken muß.“

Die schöne Linde ging mit unbewegtem Antlitz weiter.

Wigram aber, der nachgekommen war, sagte lachend: „Gesegnet sei des Teufels Großmutter dafür! Sie ist eine Elementmutter, die Sinn für Landschaft hat!“

Petelin schwieg mit roten Wangen, sah Linde nach und dachte, daß er das vielleicht nicht hätte erzählen dürfen.

Voraus freute sich Kantilener an Lindes Seite über die purpurhaarigen Birken, über die kleinen, kleinen, lieben Frühlingsschäfchen am Himmel, die Englein unter dem fahrenden Volk der Wanderwolken. Er sagte, daß er sie sich nirgends anders als über Deutschland herumziehend vorstellen könne, die kleinen, lieben Wolkenkinder! Nicht viel größer waren sie als der Mond, wenn er sich bei Tage so schüchtern, blaß und nebenbei über das Firmament drückt.

„Wenn sie nur keinen Regen anzeigen,“ bemerkte Linde.

„Mein Gott,“ rief Kantilener, „es wird ein Frühlingsregen sein. Wir Dankbaren nehmen alles Himmelsgeschenk: Schlossen, Regen, Schnee, Tau und Sonnenliebe nur in dem auf, worin es schön ist, und spiegeln immer den Himmel zurück, wie er ist. Er ist doch immer lichter als alle andere Landschaft.“

„Ich verstehe das nicht,“ stellte Linde hin.

„Das kommt schon,“ tröstete Kantilener. „Als Tochter Ihres Vaters gehören Sie ja doch nicht zu den Beladenen.“

„Wer sind die Beladenen?“

„Die Unerlösten, die mit dem Scheuleder des Zweckes karrenziehend durch die schöne Welt trotten. Die nicht in unserem Verein sind, nennen wir meistens so: Die Belasteten, die Verhüllten, die Ungeflügelten, die Untergesunkenen, die Hoffnungslosen, die Ertrunkenen. Das sind alles verschiedene Grade für das Fernesein vom Himmelreich der Losgebundenen, die sich zu freuen vermögen.

Ein Beispiel: Sehen Sie, da kommt gestern ins Kaffeehaus ein junger Dragoneroffizier, und augenblicklich bringt ihm der Kellner, der ihn nie gesehen hat, eine Zeitschrift mit nackten Schönheiten. Der Kellner, der seine ganze Intelligenz und Menschenkenntnis in den Dienst des Trinkgeldes gestellt hat, ist schon ein Untergesunkener; der junge Offizier, dem die Sinne den wirklichen Schönheitsbegriff, der auch in seiner Zeitung vergraben läge, verhüllen, ist noch ein Belasteter. Vielleicht wirft er einstmals die Last ab. Doch es ist den meisten schwer, wo nicht unmöglich.“

„So schlecht sind die Offiziere doch nicht, wie Sie sie machen,“ sagte Linde in leichtem Unmut.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Haben Sie mich mißverstanden?“ fragte der junge Mensch besorgt.

Linde fühlte mit dem Instinkt des simpeln Gehirnes, das sie besaß, daß Kantilener sie für dumm entdecken könnte und sagte, bedeutsam lächelnd: „Vielleicht mehr, vielleicht weniger.“

Der junge Kunsthistoriker forschte fragend in ihrem ungetrübt ruhigen, wunderbar regelmäßigen Antlitz, und je mehr er in diese Schönheit sah, je größere Tiefen dichtete er sich dort hinein.

Hinter ihnen war Doktor Urban mit Vollrat über die reine Pflanzenkost in Streit geraten. „Ich bin noch nicht so weit,“ sagte Petelin schüchtern, „aber ich werde auch dahin vordringen.“

„Um aller Logik willen!“ rief Vollrat. „Herr Petelin, Sie sind von so zarter Bauart, daß Sie keine Experimente machen dürfen. Schauen Sie doch, daß Sie rote Backen bekommen wie ein Fleischerjunge.“

„Das ist nur tierisches Wohlbefinden,“ tadelte Petelin. „Ich bin blaß, aber meine Seele singt und jubelt dabei.“

Doktor Urban drückte ihm die Hand. „Sehen Sie doch,“ sagte er zu Vollrat, „wie der Kollege Petelins, der Liesegang, aussieht. Mager, aber sehnig. Und was für Knochen! Der verzehrt nur Pflanzenkost!“

„Ja,“ sagte Vollrat, „aber trogweise. Nur so kann er das kraftlose Zeug ins Gewicht bringen.“

„Kraftloses Zeug!“ zürnte Doktor Urban. „Ist denn der Stier, ja nur das Reh kraftlos, die doch auch nur Pflanzen verzehren?“

„Die haben aber auch vier Mägen,“ sagte Vollrat.

Urban schüttelte den Kopf: „Der Mensch braucht sie nicht. Er ist auch ohne das Pflanzenesser. Sehen Sie sein Gebiß an. Unsere Vorfahren, als ihnen die Erde noch reichlich Früchte trug, aßen vegetabilische Kost. Jetzt haben wir gelernt, den Boden wieder reich ergiebig zu machen, und sollten auch mit unserer Küche nicht mehr in den Auerochsenwäldern Germaniens leben!“

„Einigen wir uns, Herr Doktor,“ sagte Vollrat. „Unsere germanischen oder indoarischen Vorfahren haben vor dreitausend Jahren mit der Fleischkost begonnen; durch dreitausendjährige Vererbung sind wir an sie gewöhnt. Es ist nur billig, daß Sie uns ebenso lange Zeit lassen, damit wir sie uns wieder abgewöhnen.“

Urban zürnte: „Sie kennen nicht den Willen des ideenstarken Mannes, der in seinem einen Menschenleben die Gewohnheitskräfte von dreitausend Jahren zu überwinden vermag!“

„Lieber Herr Doktor,“ sagte Vollrat begütigend. „Ich versuche es ja auch immer wieder und habe es schon bis zu einem hübschen Mittelmaß gebracht. Sie dürfen nur nicht lauter Erzengel verlangen!“

„Der Gerhard Liesegang,“ lenkte Petelin, durch das Wort Erzengel an seinen gewaltigen Vegetarier erinnert, die Rede ab, „möchte gerne auch in den Verein der Befreiten eintreten.“

„In welchen Verein der Befreiten?“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Das hat Ihnen Helbig noch nicht gesagt?"

„Nein! Helbig! Was ist das mit dem Verein der Befreiten?" rief Doktor Urban warm interessiert dem nachschreitenden Helbig zu, der völlig stumm und versunken neben dem grübelnden Wigram gegangen war.

„Ei ja," sagte Helbig, „daran sind Sie schuld, Herr Doktor. Wir sind alle aus der Traumzeit der achtzehn Jahre hinaus über die Grenzmark der vierundzwanzig getreten; die meisten sind den dreißig näher als den zwanzig, und wir beginnen schon, ein wenig zurückzuschauen. Wir fürchten, daß mit einem Male die Vergangenheit schöner gewesen sein könnte, als die Zukunft zu werden verspricht, und die Angst ist erwacht, das Leben könnte verpaßt und jeder Tag nur als ‚einstweilig' hingenommen werden; am Ende fragt man dann: Wo blieb das Leben? Wir mahnen und unterstützen uns nun gegenseitig, gut, gedankenvoll und glücklich zu sein."

„Darum also will Liesegang zu Ihnen?" sagte Urban gerührt. „Er ist ein starkherziger Kämpfer um das Menschliche. Werden Sie ihn aufnehmen?"

„Wir nehmen jeden Sehnsüchtigen!" rief Kantilener zurück.

Auch Linde vorn hatte von Liesegang sprechen gehört und drehte sich um. „Ich mag ihn nicht," sagte sie. „Er war einmal bei uns und aß eine große Schüssel Kraut allein. Da hing ihm der nasse Schnurrbart so über die Gabel, daß man nicht wußte, wo das Kraut aufhörte und der Schnurrbart anfing."

„Wir werden Ihnen den O'Brien schicken," lächelte Wigram eisig. „Der hat täglich eine andere Weste an, hohe Krägen und wundervolle Krawatten und ißt nach streng englischer Sitte."

„Er ist also sehr elegant?" fragte Linde.

„Der Prinz von Wales selbst fragt ihn um Rat wegen neuen Smokings und Hüten," murrte Wigram ernsthaft.

Linde schaute Wigram zweifelnd an, sagte aber dann doch: „Sie machen sich über ihn und mich lustig!"

„Nur um Sie zu unterhalten," antwortete Wigram und glaubte, mit diesem Kompliment bis in die Wolkenregionen der Artigkeit vorgedrungen zu sein.

Er nahm zuerst Abschied von Doktor Urban, da folgten die anderen. Kantilener wartete bis zuletzt, um Linde die Hand zu geben; und da man Linde einst gesagt hatte: Wer sich von einer Gesellschaft den Händedruck auf den Schluß verspart, der liebt, — so schaute sie den jungen Menschen noch einmal an. Der Kopf war hübsch, hell und beflaumt, aber der Hut alt und verknüllt, und der Überzieher aus braunem Loden konnte in der Annenstraße zwölf Gulden gekostet haben. Und die Schuhe waren sehr bequem. — Linde entzog ihm eilfertig die Hand. „Gut Nacht," sagte sie kurz, aber doch für alle Fälle leise.

Und während im Rückmarsch Helbig mit Vollrat wegen Schopenhauers Kapitel über die Weiber stritt, schloß sich Petelin an Kantilener. „Wie denkst du über das naturgemäße Leben?" fragte er.

„Es kann ein Stück Religion werden," versicherte Kantilener sehr ernst. Dann [illegible] sein Denken langsam bei und nahm Kurs im Kreis um die schöne Linde.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Petelin zog sich zu Wigram, der ganz allein in der Nachhut schritt, im düstern Wolkenschatten wetterleuchtender Gedanken.

„Arbeiten Sie?“ fragte Petelin andächtig.

„Ja, aber es ist mir lieb, daß Sie mich ablenken.“

„Strengt es Sie denn an?“

„Nein, nein. Ich bin nur unfähig heute.“

„Das naturgemäße, neue Menschentum, gefällt Ihnen das nicht?“ sang der kleine Klaus abermals seinen Refrain.

„Ich überlege eben,“ sagte Wigram und erschreckte dann Petelin mit der heiser hervorgestoßenen Frage: „Sie verzeichnen doch in Ihren Zeitungen jeden Erfolg Ihrer Theorien. Sagen Sie: Hat sich Wilhelm der Zweite schon darüber geäußert?“

„Wer!?“

„Der deutsche Kaiser.“

„Worüber?“

„Über Ihr neues Menschentum.“

„Nein!“

„Da sollte man ihn doch aufmerksam machen,“ sagte Wigram nachdenklich.

„Ja, aber wer tut das?“ seufzte der kleinlaute Petelin.

„Einer muß es zuletzt sein,“ brummte Wigram. Vorne begannen Helbig, Vollrat und Kantilener zu singen, da eilten sie nach. „Wir brauchen endlich neue Lieder,“ rief ihnen Wigram zu. „Wißt ihr für uns keinen jungen Komponisten?“

„Nein,“ unterbrach Kantilener sein Singen traurig. „Es kann keiner mehr Lieder schreiben.“

„Das ist, weil die Lyriker ganz irrtümlich verwagnern,“ sagte Wigram zornig. „Wenn der Meister des Sonnengoldliedes der Rheintöchter doch aufstände, um ihnen eine derbe Lektion über harmonische Innerlichkeit zu geben!“

Und die fünf schritten nach Hause mit schwerer Klage, daß das deutsche Lied ermordet sei durch die musikalischen Teppichweber, welche glauben, das Aufsteigen eines Vogels sei nicht anders zu geben als durch bergauf kletternde Noten.

„Noch Mendelssohn hat die innere Höhe im Waldlied so wunderschön durch das umgekehrte Mittel erreicht: ... aufgebaut so hoch da droben,“ sang Helbig. „Wo mag sich nur das musikalische Innengefühl hinversickert haben?“

„Das kommt von den Schulen, den Konservatorien, wo man Virtuosen als Lehrer hinsetzt: Hände statt Herzen!“ schalt Wigram.

So ging dieser Tag im Kummer über das verirrte deutsche Lied zu Ende, und die Freunde versprachen sich, nach einem naiven Komponisten zu suchen, bis alle Schuhsohlen, die sie zahlen könnten, löcherig gewandert wären!

— —

Auch O'Brien verließ bald genug unzufrieden sein kleines Kaffeehaus, das er für eine Art Geheimraum gehalten hatte, den niemand außer ihm kannte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er hatte gänzlich vergessen, daß dieses Mal Samstag war; und kaum schlug es Feierabend, so zündete Rosel Licht im kleinen Raum an, und Arbeitsmenschen kamen, die den wundervoll eleganten jungen Herrn mit unbequemen Gefühlen betrachteten. Da ging er.

Er begab sich zu Frau von Karminell.

Diese von der ganzen Stadt beredete, lichtfarbige Frau war mit ihm ganz außerordentlich weitschichtig verwandt, aber sie hatten die Liebe zur Eleganz beide im Blut. Frau Else, eine reiche und schöne Industriellentochter, hatte einen Universitätsprofessor geheiratet, war infolgedessen eine kleine Großmacht und gab gar keinen schlechten Ton in der Gesellschaft an, da sie jene überlegene Intelligenz hatte, welche bei einer Frau immer zu einer überragenden Stellung führt.

Ihren Mann bemerkte man selten. Er schien unterirdisch zu leben und zu wirken. War kein Grundleger, kein Felsensprenger und Ringer der Wissenschaft, sondern ein ganz mäßig gescheiter Weiterbauer, wie es viele Universitätsneffen aus gutgeschulten Professorenfamilien sind. Er trug einen schönen Bart, einen schönen Salonrock und sprach das schöne Deutsch, das er gelernt hatte, ohne es zu bereichern und ohne es zu verderben. Hörer hatte er also nur zu den Zeiten, bevor er prüfte.

In einem aber war er groß. Eifersuchtslos im Hintergrunde bleibend, ließ er seine glänzende Frau blühen und treiben, wie dieses prächtige Weibsgewächs nur wollte.

Auch er war vermögend und besorgte Luft und Erdreich, in dem diese Orchidee wuchs, mit seinem und ihrem Gelde auf das vollkommenste. So wurde sie eine kleine Fürstin in der schönen, intelligenten Mittelstadt, welche sich zu einer, von der ganzen Bevölkerung bewunderten Hofhaltung eignen würde, wie niemals die unübersichtliche Großstadt.

„Was machen Ihre sieben Erlösten?“ rief sie O'Brien entgegen. „Warum kenne ich sie immer noch nicht! Sie sind ein Künstler, der diese Juwelen in Ungeduld zu fassen weiß. Herrgott, sehen Sie sich nicht um. Sie kommen ja doch nicht hinter Ihnen!“

„Weiß der Himmel,“ lachte O'Brien, „wie sie sich auf diesen Teppichen ausnehmen würden. Bedenken Sie, Frau Base: Zwei Havelocks: Wigram, Petelin. Ein graugrünes Lodenröckel: Scheggl. Ein Samtflaus: Helbig. Ein braunlodener Überzieher aus der Annenstraße: Kantilener, und ein altmodischer schwarzer Anzug, den Semljaritsch als der verhältnismäßig möglichste von allen trägt. Im Wirtshaus, im Freien sind diese lieben Mistfinken Halbgötter, hoch über aller gutgekleideten Jugend! Hier würden meine armen Kerle herumstehen wie mauserige Spatzen. Lassen Sie ihnen doch ihr freies Glück und ihre gute Luft.“

„Glauben Sie denn, ich könnte nicht ebensogut und besser wie Sie in jeder Welt leben, wenn sie mir nur gefällt?“ rief Frau Else. „Ich sage Ihnen, ich bin längst in diesem Verein; wir brauchen uns nur die Hände zu geben und sind Kameraden.“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Eine Laune. Sie wollen Abwechslung haben.“

„Was ich will, müssen ja nicht Sie verantworten. Daß ich will, wissen Sie. Morgen ist Palmsonntag. Lieber, lieber Tom, bringen Sie die sieben auf die Stadtparkpromenade. Meinethalben hinter den Springbrunnen gegen das Anastasius-Grün-Denkmal; dort sind weniger Leute, denen wir neune auffallen.“

„Die bring' ich mein Lebtag nicht zum Stadtparkkorso.“

„Sagen Sie ihnen, reden Sie ihnen ein, sie müßten sich doch ein einziges Mal das bunte Bild der Lustwandelnden als Illustration zu Goethes Versen ansehen:

‚Doch an Blumen fehlt's im Revier,
Sie nimmt geputzte Menschen dafür.‘

Malen Sie ihnen das recht hübsch aus.“

„Sapperment,“ sagte O'Brien. „Auf den Leim gingen sie mir vielleicht wirklich.“

Das Komplott war geschmiedet.

Der erste April war trunken von Sonne, Bläue und Schönheit. Die offenen Fenster widerleuchteten im Winde winkend in dämmerigen, reichbelebten Gassen, und die Menschen waren erregt und palmsonntagfroh, als ob der Heiland einzöge. Lichte Hüte, bunte Sonnenschirme, strahlende Frauenkleider; und die ganze Straße duftete nach Veilchen.

Am Stadtpark blitzte und leuchtete der dichte Zug der Lustwandelnden in frohen Osterfarben; es war prächtig. O'Brien hatte recht gehabt.

Als aber die achte in der ganzen weitatmenden Unbefangenheit ihrer Menschenfreude und in ihren schlichten Fellen so herzleicht über den Alleeboden schritten, als ob sie auf Frühlingswolken gingen, da begegnete ihnen eine schöne, lichte, reiche Frau, und O'Brien grüßte mit seinem eleganten Hut in tiefer Ehrfurcht. Da zogen schwingend auch sieben andere respektvolle Filze durch die helle Aprilluft. Und die blonde Frau dankte mit einem Lächeln, schöner als der Palmsonntag; als ob sich sieben Herzogskronen vor ihr gebeugt hätten. Dann gingen sie weiter.

„Eine äußerst kostbare Dame,“ sagte Wigram schuldlos; „Zobel und Goldkette! Der Hut hat freudig einen halben Meter. So was sieht man immer gern.“

„Es ist eine Professorsfrau,“ belehrte Semljaritsch; „aber graziös und elegant wie eine junge Königin.“

„Hm,“ sagte O'Brien mit beklemmtem Herzen. „Ist sie noch da? Die wird uns nicht mehr loslassen. — Ich soll euch alle vorstellen.“

Flugs lief der kleine Klaus im wehenden Havelock davon. Es waren nur mehr sieben, und von denen waren sechse sehr erschrocken.

„Du wirst doch nicht — —!“ rief Wigram, dem es einen unwilligen Ruck gegeben hatte. „Was haben wir mit Frau Pfauenschweif zu schaffen?“

„Nein, nein, O'Brien,“ drängte Helbig. „Das geht nicht. Wie sähen wir neben ihr aus!“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kantilener aber hatte sich bald gefaßt und lachte fröhlich. „Daß ihr nicht merkt, wie schön heute der erste April ist," rief er; „O'Brien will uns zum besten halten."

„Sie waren bis an den Beginn des Stadtparkes gekommen. „Gehen wir auf die andere Seite," mahnte Vollrat; „dort sind weniger Menschen. Also, ist es wahr, O'Brien?"

„Wie ich euch sage; sie will in unseren Verein eintreten," lachte der romantische Tom. „Ihre Seele steht wahrlich so weit offen wie die eure. Ihr sagt ja stets, daß ihr keinen Sehnsüchtigen ausschließt; sei es, wer es sei!"

Wigram blieb verwirrt vor der Auslage des Buchhändlers an der Ecke des Stadtparkes stehen, der ihm eine der liebsten Oasen auf seinen Spaziergängen war; hier forschte er stets, was für einen Kurs die gedruckten Neuigkeiten einschlugen. Grübelnd starrte er jetzt die verschlossenen Läden an; er war so gedankenlos, daß er gar nicht gleich merkte, wie ihm seine Bücher nicht entgegenschauten, weil Sonntag war.

„Es geht nicht," sagte er dann. „Wir brauchen nur Menschen, die nicht viel Geld haben. Nur dem hungrigen Magen schmeckt so bescheidene Kost, wie wir sie haben. Du bist schon selber viel zu vermöglich, guter Tom, und wirst uns ohnehin verlassen, sobald du einen anderen Sport gefunden hast als kleine Wirtshäuser, Kellnerinnen und Lieder."

„Ich zwinge euch nicht," lachte O'Brien. „Gehen wir da schnell auf der anderen Seite bis zum Graben vor der Burgbastei und dann auf den Schloßberg. Dort sind wir mitten im stillsten Hochwald, und der wunderschöne Vormittag ist gerettet."

So trabten denn alle sieben eifrig flüchtend aus dem Bereich der schönen Seidenkleider und hellen Sonnenschirme in den Burggraben fort und erstiegen nahe dem Denkmal des Dichters Grün aufatmend den Damm der schattenreichen, stillen Allee, bis zu welcher sich nur wenige Lustwandelnde verloren.

„Hallo," sagte Wigram, als sie aus dem alten Wallgraben auftauchten, „da ist endlich wieder reine Luft. Verdammter Paradeisvogel!"

Dann bogen sie um eine Ecke, und dann schlug der zweite Schreck ein. Frau von Karminell kam daher, ganz allein, langsam und ahnungslos, aber schon nur mehr sechs Schritte vor ihnen. Das lähmte sie alle, und sie standen wie ein unvollständiges Spiel Kegel da. O'Brien aber mißbrauchte ihre augenblickliche Schreckstarre und sagte: „Herr Wigram, Kantilener, Semljaritsch, Philosophen; — die Mediziner Vollrat und Scheggl, Herr Helbig, Doktorand jur. Alle aus dem Verein derer, die sich sonnen."

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Meine Silhouetten zu Mörikes Hutzelmännlein

Von Luise Walther, geb. von Breitschwert

Mit elf Abbildungen nach Silhouetten der Verfasserin

Sie wünschen von mir einige Worte über die Entstehung der Silhouetten zum Stuttgarter Hutzelmännlein, die Ihnen Mörikes Tochter zur Veröffentlichung übergeben hat.

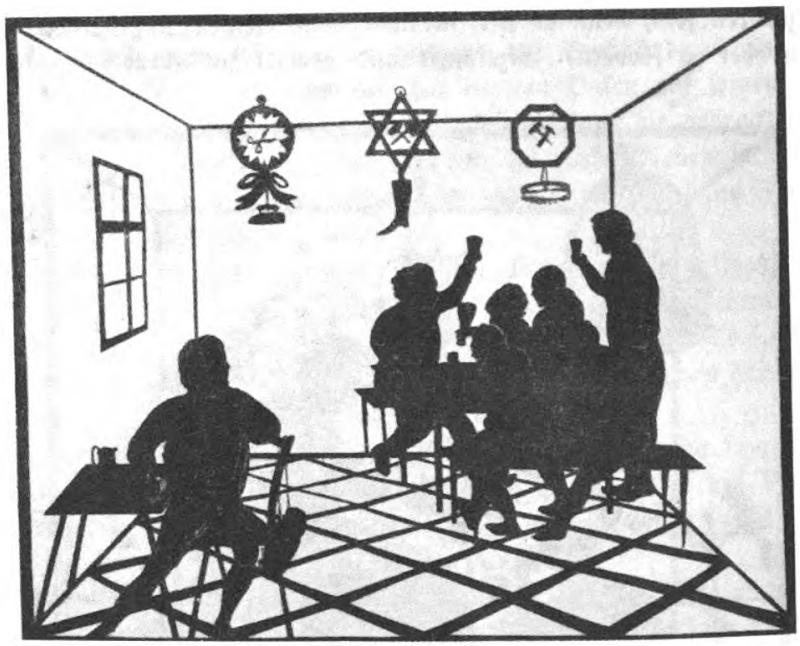
Das Ausschneiden fing ich schon als kleines Mädchen an; der Trieb dazu muß angeboren sein, denn es fiel niemand von meinen Angehörigen ein, ihn zu wecken oder zu fördern. Gezeichnet und gemalt hat allerdings auch meine

So oft er einen ungeschickten Zug getan, schnitt er die raresten Gesichter, keines dem anderen gleich, nein, immer eines ärger als das andere, daß auch der weise Salomo das Lachen nicht gehalten hätte.

Mutter im Stile jener Zeit, und ich habe frühe versucht, Umrisse von Gegenständen auf das Papier zu bringen. So erinnere ich mich noch genau, wie ich als ein noch nicht vierjähriges Kind bittere Tränen vergoß, weil ich bei einem Kinderwägelchen, das ich zeichnen wollte, das vierte Rad nicht richtig anzubringen wußte. Der Trieb zum Silhouettieren erwachte später, man gab mir auch begreiflicherweise nicht zu früh eine Schere in die Hand. Wie ich zehn Jahre alt war, zupfte ich einmal in der Schule mein Fließblatt so aus, daß das scharf markierte Profil des Lehrers zum Vorschein kam. Einige Zeit später begann mein zweiter Vater, der als Freund Mörikes bekannte Karl Wolff,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rektor des Königlichen Katharinenstiftes, meine Ausschnitte zu sammeln und mich auch zu bekannten Persönlichkeiten zu führen, deren Silhouetten ich abnehmen durfte. Eine künstlerische Ausbildung zu bekommen war mein sehnlichster Wunsch. Aber das sollte mir nicht zuteil werden. Die Anschauungen jener Zeit über die Aufgaben eines Mädchens erlaubten das nicht. Der damalige Direktor der Karlsruher Kunstschule, Professor Schirmer, der meine Ausschnitte zu Gesicht bekam, wollte mich nach Karlsruhe mitnehmen, stieß jedoch

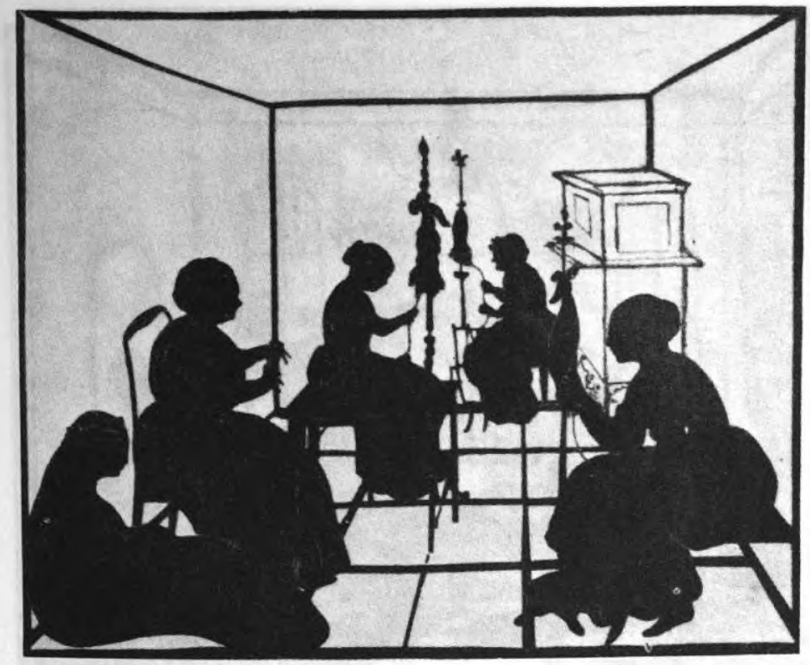


Seid ihr beisammen all'?
Ihr Freund', auf allen Fall
Zeigt eure Professionen an,
Daß wir nach Sitten stoßen an,
Mit großem Freudenschall.

bei meinen Eltern auf entschiedenen Widerspruch. „Wenn sie einmal dreißig Jahre alt ist, dann kann sie's tun," hieß es, und dabei blieb's. So genoß ich niemals eine künstlerische Ausbildung und kann deshalb auch meine Illustrationen zum Stuttgarter Hutzelmännlein nicht als eine Arbeit betrachten, die für die Öffentlichkeit geeignet wäre. Höchstens als eine Merkwürdigkeit aus alter Zeit können sie bei den heutigen Verehrern Mörikes einiges Interesse finden. Über ihre Entstehung kann ich folgendes mitteilen:

Es war im Herbst 1852. Mörike war Lehrer am Königlichen Katharinenstift. Das Hutzelmännlein war im Manuskript fertig. Da vertraute Mörike einstmals meinem Vater auf dem gemeinsamen Heimweg vom Katharinenstift an, Gretchen, seine Frau, sei sehr in Sorge, daß sie mit dem allerdings kleinen

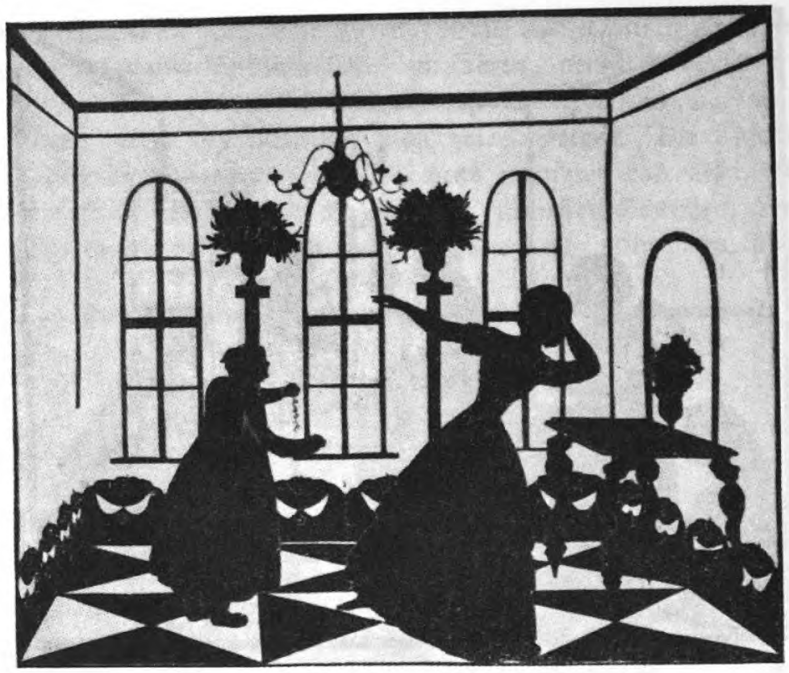
Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



's leit a Klötzle Blei glei bei Blaubeure,
glei bei Blaubeure leit a Klötzle Blei.

Der Fisch hat sein Gewicht!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

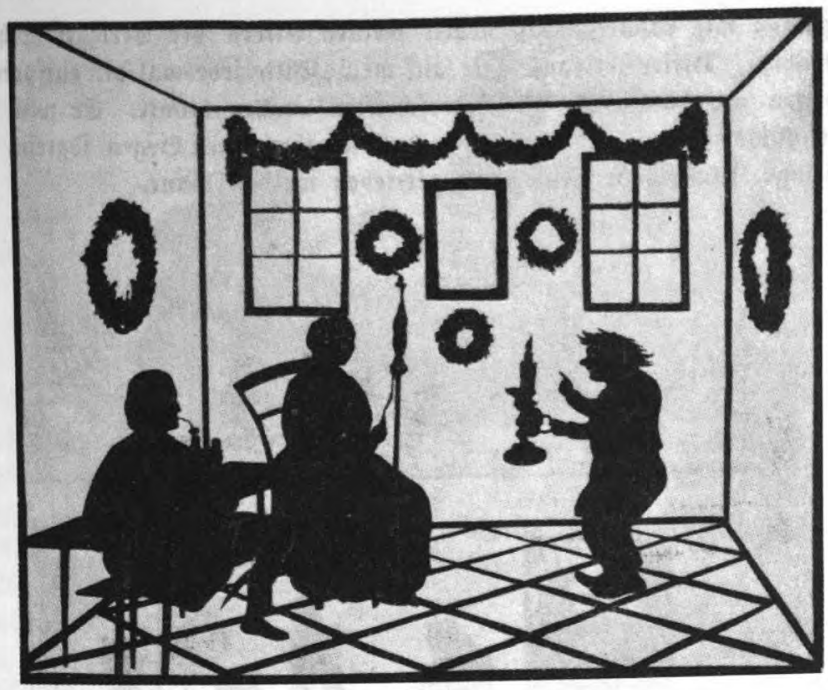


Das Fräulein tat einen Schrei und fiel vor Entsetzen in Ohnmacht.

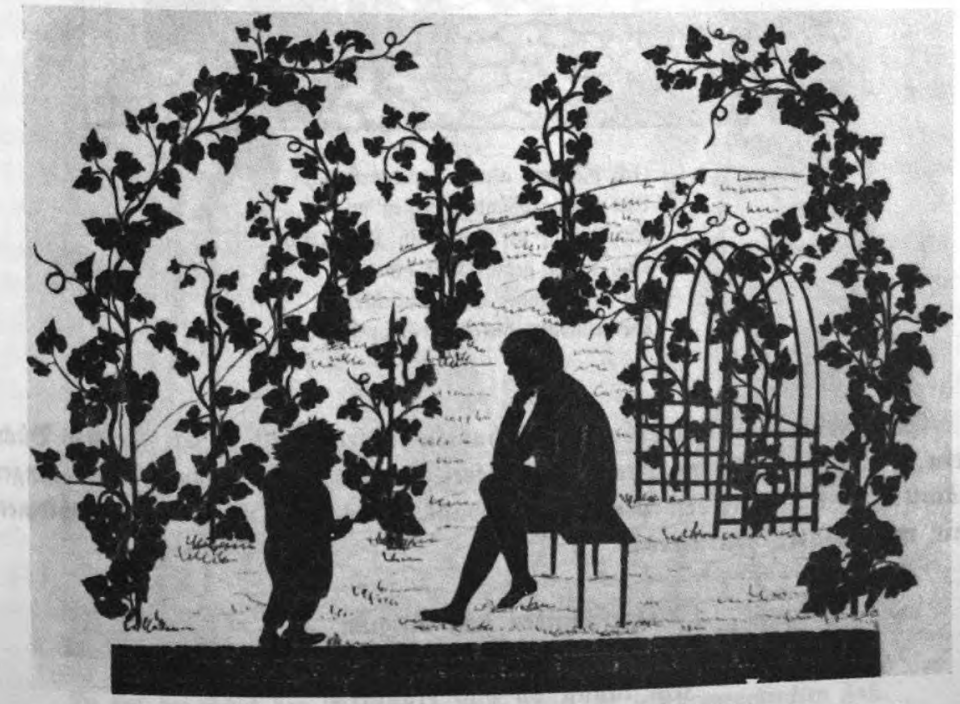
Einkommen, über das der Dichter in seiner damaligen Stellung verfügte, nicht reichen könnten. Mein Vater, der begeisterte Verehrer des Dichters, sann auf Hilfe und wußte als praktischer Mann auch bald Rat. Er machte den Vorschlag, Mörike sollte sein Hutzelmännlein, das bereits von dem Verleger Schweizerbarth gegen ein sehr mäßiges Honorar übernommen war, aus dem Manuskript vorlesen, und zwar vor einer auserlesenen Gesellschaft im kleinen Saal des Oberen Museums. Er, Rektor Wolff, wolle dafür sorgen, daß eine zahlreiche Zuhörerschaft zusammenkomme, und wolle außerdem dafür besorgt sein, daß ein reichliches Honorar von den Zuhörern entrichtet werde. Dieser praktische Gedanke wurde ausgeführt. Etwa sechs Abende währte die Vorlesung, zu der sich jedesmal ein ansehnliches Publikum zusammenfand. Mörikes Vortrag war ja äußerst anziehend — nicht nur durch die feinmodulierte Sprechweise, sondern namentlich durch das lebhafte Minenspiel, das dem besten Schauspieler Ehre gemacht hätte.

Diese Vorlesungen wurden der Anlaß zu der Entstehung meiner Ausschnitte. Ich war so entzückt von den plastischen Gestalten, die Mörikes Vortrag vor meine Phantasie hinzauberte, daß ich schon nach dem ersten Abend bei der Heimkunft den Meinigen erklärte: „die Leutlein stehen alle so lebendig vor mir, die muß ich ausschneiden.“ Gesagt, getan! Ich machte mich sofort ans Werk und schnitt fortan nach jeder Vorlesung etwa sechs Szenen aus. Ganz aus dem Gedächtnis wäre das freilich nicht gelungen; ich mußte ja auch zu jeder Szene den Wortlaut der Erzählung haben, um den dargestellten Moment zu bezeichnen.

Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE



Will jemand ſehn mein frazzengſicht,
Ich halt' ihm ſelbs darzu das Licht.



Erſchrecket nicht, Zunftmeiſter! ich komme nicht im Böſen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dies gelang mir dadurch, daß neben meinen Eltern der Verleger Schweizerbarth wohnte. Dieser vertraute mir auf meine Bitte jedesmal den entsprechenden Druckbogen an, damit ich die Unterschriften machen konnte. Er war freilich ein vorsichtiger Mann und verlangte, daß ich ihm jeden Bogen sogleich wieder zurückbringe, damit kein Mißbrauch getrieben werden könne.

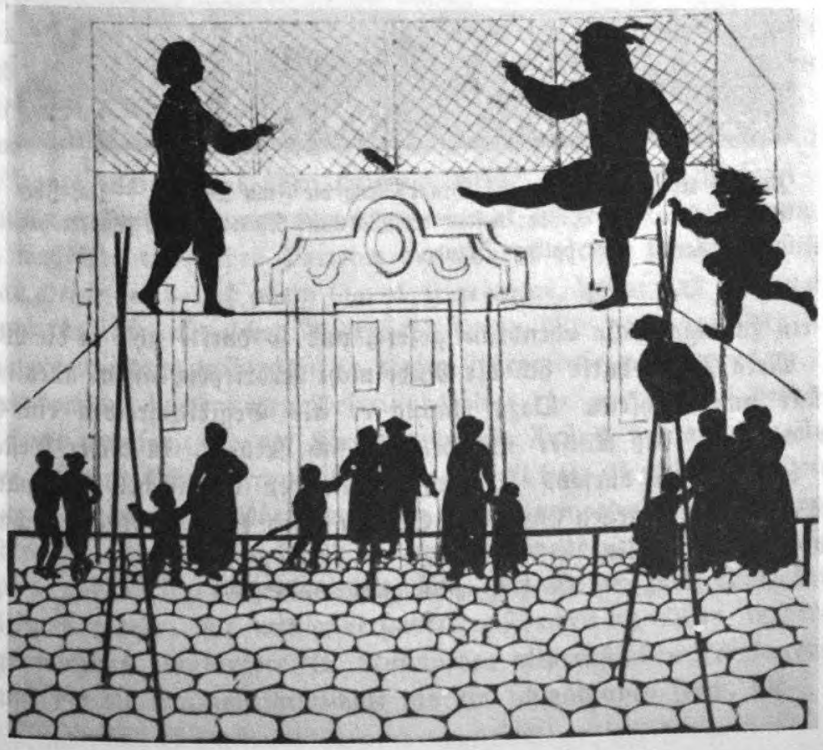
Ich bin jetzt alt und gichtbrüchig,
Und meine Sünden beißen mich;
Drum will ich bau'n ein Klösterlein
Und selber gehn zuerst hinein,
In angenehmer Schauenlichkeit
Verdrönsgen dieses Reslein Zeit.

So wurde mein Bilderbuch zum Hutzelmännlein fertig, noch ehe das Büchlein herauskam. Meine Eltern waren freilich mit der Zeit von meinem langen nächtlichen Sitzenbleiben nicht sehr erbaut. Als alles vorüber war, widmete mir mein Vater den Vers:

„Ausgeschnitten hast du nun
G'nug, um etwas auszuruh'n,
Jetzt kannst du dich erquicken
Mit Strümpf- und Sockenflicken."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zum Anfang wandelte daher: der Winter als ein alter Mann, den lichten Sommer führend bei der Hand als eine hübsche Frau.

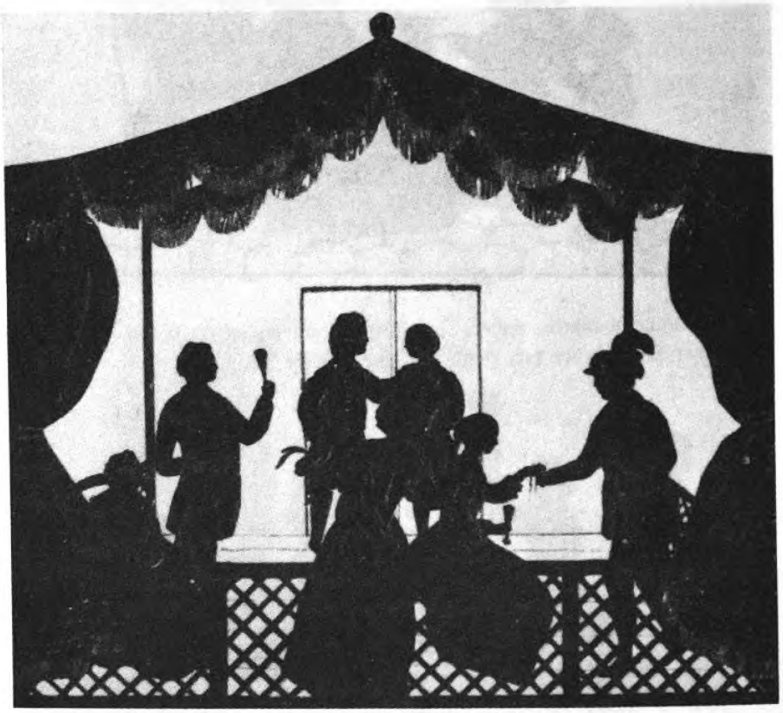


Da flog der Schuh dem Burschen wie von selber an seinen ausgestreckten Fuß. Nun warf er ebenfalls, und ihr geschah dasselbe.

Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Dagegen hat der Dichter meine unvollkommene Leistung durch das Gedicht vom selben Jahre belohnt, das in die Gedichtsammlung Aufnahme gefunden hat.

Die Übergabe des Honorars für die Vorlesungen, dessen Einsammlung mein Vater übernommen hatte, wurde mir zuteil. Das Geld wurde in ein Körbchen



Ihr seid wohl Bräutigam und Braut? frug die Frau Mutter. — Ja, Ihro Gnaden, sprach der Seppe: dafern des Mädchens Mutter nichts dawider hat, sind wir's, seit einer halben Stunde.

gelegt, ein zuckriger Hase obendrauf gesetzt, und so durfte ich's in die Wohnung tragen. Mein Vater hatte sich die Mühe nicht verdrießen lassen, alles in schöne Talerstücke umzuwechseln. Dazu machte er als Begleitschreiben ein Gedicht, in dem es hieß, daß Kaiser und Könige sich freuten, in dieser Gestalt den Dichter besuchen zu dürfen. Freilich, gegen den chronischen Geldmangel in Mörikes Hause und gegen Gretchens Sorgen wird der überbrachte Schatz nicht lange vorgehalten haben.

Generated on 2019-10-26 15:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Heinrich Heine und Heinrich von Treitschke

Von Avonianus

In den wildbewegten Tagen des letzten englischen Stuart geschah es in London, daß der Landedelmann Francis einen im Ruf galanter Abenteuer stehenden Widersacher, der eben wegen falschen Zeugnisses öffentlich ausgepeitscht worden war und nach dem Gefängnis zurückgeführt wurde, in dessen Kutsche hinein verhöhnte. Da der Gepeitschte noch soviel Atem besaß, um grob zu antworten, stieß Francis seinen Stock hoch und dem andern ins Auge. Selbst verhaftet, wurde er vor dem Richter gefragt, ob er vielleicht aus ehelicher Eifersucht so gehandelt habe; worauf der alte Herr vollkommen ernst erwiderte: nein, wenn seine Frau ihn überhaupt betrogen hätte, würde sie es stets nur mit einem Tory und Hochkirchler getan haben.

Das war das Ideal eines Parteimannes. In ihm lebte felsenfest der Gedanke von der überwältigenden Vorzüglichkeit seiner eigenen, wie von der Minderwertigkeit und Unmöglichkeit der Gegenseite. Angelegenheiten, die von so Gesinnungstüchtigen in die Hand genommen werden, enden fast regelmäßig mit Schlägen; aus der Stelle rücken sie nicht. Es bleibt bei Disraëlis „zwei Nationen", die in den selben Städten leben und voneinander nichts wissen.

Unter solchen Umständen ist es kein Wunder, wenn in einer Sache, die vom deutschen Gemüt mit bekannter Heftigkeit aufgefaßt worden ist, während Ausländer, die unsere Kultur lieben, mehr und mehr den Kopf schütteln, die Männer der mittleren Linie nur selten das Verlangen zeigten, sich zu äußern, bloß um von zwei Seiten zugleich des Verrates bezichtigt zu werden. Und doch, soll der ganze Wortwechsel über Heinrich Heine nicht völlig umsonst gewesen sein, muß der Versuch gemacht werden, einmal umgekehrt anzufangen und zu prüfen, was jede der beiden Parteien der andern bisher schuldig geblieben sei. Denn an Heine selbst und allein lag es keineswegs, wenn das Verlangen eines Denkmals für ihn auf solchen Widerstand stieß. Wir hatten nur den Ausklang eines jahrhundertlangen Streites in dieser Litteratenfehde vor uns.

Sind doch die sogenannten Befreiungskriege für zwei Drittel des deutschen Volkes keine gewesen, und der stärkste politische Anstoß, der auf die ostelbischen Stämme während der neueren Geschichte gewirkt hat, ist weder von Heine, noch von guten Bayern oder Württembergern verspürt worden. Über einen Mann wie Napoleon konnten sich Nordost- und Südwestdeutsche einfach nicht verständigen, und dieser Gegensatz hat sich, seit Heine zum Wortführer des Liberalismus wurde, mit wenig veränderten Formen in unsre moderne Verfassungsbewegung hinübergespielt. Nur in den altpreußischen Kernlanden lebten die Leute, die die Franzosenherrschaft als ein schmähliches Joch, die

„. . . in unzählbaren Wunden
Jener Fremden Hohn empfunden, . . ."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die den kleinen Enkel vor irgendeinen Schrank führten, in dessen Türe noch die Bajonettstiche zu sehen waren, mit denen die Plünderer im Jahre 1812 ihn aufgebrochen hatten, und dem Heranwachsenden den Grundbesitz vorrechneten, der in jener Schreckenszeit voller Aussaugung und Raub der Familie verloren gegangen war. Wie ganz gewissenloser Frevel klang es einem solchen Studenten dann ins Ohr, wenn ein aus andern Voraussetzungen aufgesprossener Kommilito ihn belehrte: „Ein bißchen Fremdherrschaft wär' gar nicht so übel; da kämen vielleicht aus dem Westen mal wieder liberale Ideen ins Land!" Erst Bismarck hat uns in mühsäligen Kämpfen von dieser Sorte Kosmopolitismus erlöst. Er war der Vollstrecker Steins, er schuf das Werk zu den Liedern Arndts, zu den Reden Fichtes. Er war der Halbgott und Heinrich von Treitschke sein Prophet.

Treitschke aber war gegen Heine. Obschon er den Schalk im Dichter wohl verstanden hat, ist dieser Verkünder einer neuen Lust am Vaterlande doch gegen keinen so bitter und absprechend gewesen wie gegen ihn. Die Jugend, die zu Bismarck schwor und — was freilich seitdem sich geändert hat — ihren Treitschke wie ein Evangelium las, sog jene Abneigung mit ein, ohne zu merken, wie über die Voraussetzungen, aus denen Heine selbst als Charakter entstanden war, ihr Vertrauensmann gar so leicht hinwegging. Er würde einige von ihnen sicher in dem Bande, von dem ein tragisches Geschick seine Hand vorzeitig hinwegriß, in seiner Schilderung des „tollen Jahres" haben nachholen müssen. Nun ist sein Werk ein Torso geblieben. Doch gerade die Gesinnung, die er uns durch seine Lebensarbeit einzuflößen gesucht hat, sollte uns befähigen, einem Denkmal Heines mit größerem Sinne näherzutreten. So, wie diese Frage immer noch in gewissen Kreisen behandelt wird, beweist sie nur einen Mangel an Stolz, der mit der Kraftentfaltung des Deutschen Reiches in absolut keinem Verhältnis mehr steht. Allzuviele zeigen sich in der Heine-Frage gereizt und verärgert, wo ihnen die gleichmütige Handbewegung des Humoristen weit besser anstehen würde. Es wirkt ja heute doch höchstens noch drollig, wie Heine sich als Publizist, mit Ausnahme von wenigen lichten Augenblicken, in der Bewertung vorhandener Machtfaktoren verrechnet hat. Mit seiner maßlosen Überschätzung Frankreichs ist er nur ein Mitveranlasser für die Verblendung und den Sturz unserer Nachbarn im Jahre 1870 geworden. Und wenn er in Norderney von seinem Napoleon zu prahlen anfängt wie eine Rothaut am Marterpfahl, so fragt man sich, wie diesen Schwärmer als Politiker überhaupt noch jemand ernst nehmen konnte. Der Korse wird uns zwar neuerdings durch betriebsame Epigonen in einen biederen, guten Kerl umgedichtet. Auch wollen wir nicht vergessen, was er uns Gutes tat: daß er den alten deutschen Reichsplunder gründlich lüftete und aufgeblasene Feudalfürsten in seinen Vorzimmern warten ließ, denn sie wurden seitdem erheblich brauchbarer für den Umgang mit Menschen. Aber war er wirklich ganz aufrichtig, als er in der tragischen Untätigkeit seiner Haft auf Sankt Helena davon schwärmte, wie überglücklich er alle Völker Europas gemacht haben würde, wenn die bösen Buben ihn hätten gewähren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lassen? Solchen verzeihlichen Selbsttäuschungen braucht man ja nur Napoleons Äußerungen aus den Tagen seines Hochmutes gegenüberstellen: er habe monatlich dreißigtausend Mann ausgegeben (dépensé), und der russische Feldzug sei ganz gleichgültig, weil er nur einen Franzosen auf „quatre cochons" verloren habe. Wohlgemerkt: mindestens je zwei bis drei von diesen „vier Schweinen" waren deutsche Landeskinder.

Wer sich darüber wundert, wie Heine derartig im Legendären stecken bleiben konnte, vergißt eben, daß der Dichter jenen Rheinlanden entstammte, wo bei größerer Wohlhabenheit und älterer Kultur des Bürgertumes die parteiische Klassenjustiz, die Verkehrsbeschränkungen, die Standesunterschiede, die Privilegien des Feudalismus viel härter gedrückt hatten als im Osten und die Entlastung von diesen Härten, diesen überlebten Unwürdigkeiten mit einer ganz urwüchsigen Dankbarkeit an die französische Revolution begrüßt worden war, während umgekehrt die starken und glanzvollen Traditionen des friderizianischen Staates fehlten. Für solche unter dem Krummstab, unter allerlei Kleinherzogen und Grafen historisch verdorbene Mägen blieb eine „Freiheit", die mit nationaler Untertänigkeit und Schande erkauft war, schmackhaft; weder die brennende Scham über den Zusammenbruch des einst weltberühmten Preußentumes, noch das Frohlocken über seine Wiederaufrichtung, der Kraftstrom, der von der Erhebung des Frühjahres 1813 ausging, waren hier verspürt worden. Ganz naiv drückt Heine die rheinische Denkart im dreißigsten Kapitel der italienischen Reisebilder gelegentlich einer Prophezeiung von der kommenden „Übergröße" Rußlands in den Worten aus: „etwas mehr oder weniger Knechtlichkeit, darauf darf es uns nicht ankommen, wo das Höchste, die Befreiung von den Resten des Feudalismus und Klerikalismus, zu gewinnen ist." Selbst in dem zurückgebliebensten Teil der Presse, die man vor fünfundzwanzig Jahren kosmopolitisch zu nennen pflegte, und die seitdem durch eine überraschende gesellschaftliche Anpassungsfähigkeit, vor allem durch gemeinsame wirtschaftliche Interessen, deutschnational geworden ist, trifft man solche Gesinnung nicht mehr an. Freilich sollte gerade diese Presse sie dann auch nicht loben, als ob uns Heine mit ihr eine Verpflichtung auferlegt hätte. Jene zitierten Worte brachen den Stab über die Großtaten des heiligsten Kampfes für den deutschen Herd, beleidigten alles, was gut schwarz-weiß war, und die Nachkommen jener freiwilligen Jäger, die die Linienregimenter des Befreiungskrieges ergänzt hatten, jener ostpreußischen „Nationalkavalleristen", die mit den letzten Sparpfennigen der erschöpften Provinz ausgerüstet worden, — die Nachkommen derer um Scharnhorst, York, Blücher und Gneisenau fragten wenig nach der Herkunft von Heines Grundsätzen. Jeder Patriot mußte sich aufs peinlichste gekränkt fühlen, das selbe Volksheer, das die Schlachten an der Katzbach, bei Großbeeren, Dennewitz, Möckern, Belle-Alliance gewonnen hatte, nach wenigen Jahrzehnten als einen „feilen Söldnerschwarm" und den preußischen Adler, der jenen Siegen vorangeflogen war, gleich einem Schmutzgeier angeredet zu hören: „Du häßlicher Vogel, wirst du einst mir in die Hände fallen" ... So vortrefflich Heine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich im deutschen Herzen und in der deutschen Natur auskannte, von Preußens historischer Mission hat er nie den Schimmer einer Ahnung gehabt, weil er als geborener Rheinländer von 1797 keinen haben konnte.

Leider kam hinzu, daß auch der Zweifel an Deutschlands politischem Beruf schlechthin von vielen Ungeduldigen der dreißiger und vierziger Jahre geteilt, von ihm allein in scharfen und geistreichen Versen festgehalten wurde. Der reizbare Geschmack des Dichters litt namenlos darunter, daß die Franzosen in allem, was er zugleich mit Hunderttausenden seiner besten Landsleute für das wichtigste hielt, so weit voran waren, unsere Einrichtungen dagegen so viel Schläfriges, in die welken Formen des alten Privilegienstaates Zurücksinkendes aufwiesen. Wenn unter den siebenhundertfünfzigtausend vorwiegend gebildeten Deutschen, die 1848 bis 1851 nach den Vereinigten Staaten in heller Verzweiflung aufbrachen und amerikanische Bürger wurden, Sänger von gleicher Begabung wie Heinrich Heine gewesen wären, würden sie durchaus ähnliche Gedichte wie er hinterlassen haben. Ihm aber, als er durch den Teutoburger Wald fuhr, entrang sich der ärgerliche Seufzer:

„Die deutsche Nationalität,
Sie siegte in diesem Drecke",

und bei ihm allein steht dieses Bekenntnis gebucht für alle Zeiten. —

Wenden wir uns vom Anklagematerial zu der Kreditseite, so finden wir trotz alledem ein überwältigendes Plus. Es ist ja nicht im Traum daran zu denken, daß selbst unser Schiller so populär, in breiten Schichten so viel auswendig gekannt wäre wie Heinrich Heine; von Goethe zu schweigen, von dem noch in hundert Jahren nur Vereinzeltes in die große Menge gedrungen sein wird. Welch eine Verarmung unserer Konzertsäle nicht nur, sondern unsrer schlichten musikalischen Privatunterhaltung müßte eintreten, sobald Heines Gedichte nicht mehr gesungen würden! Von der Lorelei, von den zwei Grenadieren ganz abgesehen, — gibt es einen lyrischen Tenor bei uns, der den Liederkranz: „Im wunderschönen Monat Mai" nicht zu seinen Lieblingsnummern zählte? Und dann: „Ich grolle nicht" oder: „Das Meer erglänzte weit hinaus", „Auf Flügeln des Gesanges", „Es fiel ein Reif in der Frühlingsnacht", „Ich hatte einst ein schönes Vaterland". Nicht Goethe, nicht Eichendorff, nicht Chamisso haben so viel Sangliches geboten. Und welch eine Leichtigkeit hat Heine dem deutschen Gedanken gegeben! Früher war es ein steter Vorwurf der Zöglinge fremder, älterer, reicher entwickelter Litteraturen, daß die Deutschen über lederne Dinge lachten, die keinen Funken von wirklichem Witz in sich hätten; daß ihr Stil so umständlich und hölzern sei wie sie selbst. Würden Lessing, Goethe, Schiller, Kleist ausgereicht haben, diesen Fehler zu verbessern? Kaum. Denn heute noch gibt es bei uns eine starke Tradition der „Gediegenheit", die dem Unlesbaren, Trockenen, Verworrenen die Palme zuerkennt. Wenn ein Gelehrter *nicht* unterhält, wenn er sich dreht und windet, um in endlosen Schachtelsätzen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Gewollte auszudrücken, so stehen die Pedanten bewundernd herum und rufen: „Welch ein Genie! Seht nur, wie er schwitzt!“ Und müssen sie nun vier- bis fünfmal jeden Satz lesen, um die Meinung herauszubekommen, so ist auch des Autors Tiefe bewiesen. Dann wird auf das, was klar ist, weil der Schreibende denken konnte und seinen Gegenstand beherrschte, als bloße „Federgewandtheit“ wie auf eine Art Handfertigkeit herabgesehen.

Wenn wir — ein Volk, dem nur der bissige Hohn, die schneidende Ironie eine natürliche Veranlagung war, und das von Haus aus „keinen Spaß verstand“ —, dennoch heute einen Reichtum an Witzblättern haben, um den uns alle fremden Nationen verwundert beneiden, so haben wir das Heinrich Heine zu danken. Seine Gabe, jedes Ding derart zu wenden, daß die komische Seite nach außen kommt, diese Unverblüfftheit, mit der er sich durch nichts Hochtrabendes oder Scheinheiliges imponieren läßt, ist auch ein Zeichen von Wahrheitsliebe, und zwar von jener unerbittlichen, die dem Humor eine notwendige Voraussetzung ist. In dieser blitzschnellen Behendigkeit der Analogie, dem Zusammenreimen von anscheinend so weit Getrenntem, in dieser Flinkheit des geistigen Auges ist Heine dem deutschen Stil ein Vorbild, ein „trainer“ ersten Ranges gewesen. Allemal aber ist es ein Zeichen von Stärke, wenn ein Staat seine Narren verträgt, die freimütig ihre Pritsche schwingen, mag auch manches Wort übertrieben sein, mancher Hieb daneben gehen. Am deutlichsten und offensten hat sich über diesen Punkt Theodor Fontane, der das Plaudern ebenfalls nicht in Schulstuben gelernt hatte, dahin geäußert: von Heine habe er Schönes und Minderwertiges stets mit dem gleichen Genuß gelesen, — ein Wort von geradezu befreiender Noblesse.

Zum Schönsten aber gehört jenes Lied, das der Dichter in guter Stunde mit Prophetengabe sang:

„Deutschland ist noch ein kleines Kind,
Doch die Sonne ist seine Amme,
Sie säugt es nicht mit stiller Milch,
Sie säugt es mit wilder Flamme.

Bei solcher Nahrung wächst man schnell
Und kocht das Blut in den Adern.
Ihr Nachbarskinder, hütet euch,
Mit dem jungen Burschen zu hadern!“ . . .

Wem in aller Welt können denn diese herrlichen Strophen den Eindruck des Erlogenen wecken? Sind sie nicht jener Weissagung ebenbürtig, die Heinrich von Kleist seiner Natalie für Brandenburgs unvergänglichen Stern in den Mund legt? Oder bleiben sie deshalb nicht länger wahr und ehrlich, weil ein ätzender Spott auf den deutschen Philister und seine „zahlungsfähige Moral“ nebenher ging? Selbst dem groben Schimpf auf den friderizianischen „Wechsel-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

balg" steht jenes ganz naive, künstlerisch behagliche Geständnis vom preußischen Helm gegenüber: 's fehlt nicht die Pointe, die Spitze.

Dieses Umschlagen der Stimmung ist freilich beim jüngeren Heine zugleich ein technischer Kniff gewesen, mit dem er die größten Wirkungen erzielt hat, breitere noch als Macaulay mit seinen berühmten Antithesen. Die kostbaren Verse vom Gimpel und Gimpelschmerz, dieses Labsal aller Verkannten, haben ja nur ein Gleichnis in der gesamten Weltlitteratur: im Bilde von Titania und Zettel. Treitschke ist diesem furchtbaren Hohn, mit dem Heine den bevorzugten Liebhaber seiner Eveline durch ganze Jahrgänge von Dichtungen peitschte, nicht gerecht geworden, als er nur über das Bedürfnis sprach, „sich von der Höhe des idealen Gefühles plötzlich mit einem Bocksprung in die Plattheit der Zote oder des schlechten Witzes hinabstürzend, dem Leser die Unwahrheit seiner eigenen Empfindung einzugestehen." Heinrich Laube traf da wirklich näher ans Ziel mit der Charakteristik: „Wenn Heines lyrische Kraft mit ihm durchgegangen war, so rächte sich nachträglich sein scharfer Verstand für die Überrumpelung des Gefühles und der Phantasie durch bitteren Hohn." Die Jugend mag der Parteilichkeit zujauchzen, dem ruhiger Gewordenen ist sie an gar manchen Stellen in Treitschkes Geschichte nicht etwa nur anstößig, sondern Heiterkeit erregend. Wenn Gneisenau beim Beginn des Feldzuges 1813 lediglich Karten von Westdeutschland und Frankreich bei sich führte, so war das in Treitschkes Augen siegfriedhaft vertrauend, sorglos und kühn; da die französischen Offiziere 1870 nur solche von Preußen ins Feld nahmen, würde der ergrimmte Historiker, wenn er in seinem Werk bis zu dieser Stelle kam, nicht gezaudert haben, die Geißel Zebaoths für solche blödwitzige Frechheit in Schwingung zu setzen.

Wohl hat er auch über die Schändlichkeit der Demagogenhetze, da harmlose deutsche Jugend vom Polizeidünkel gequält wurde, strafend geurteilt. Aber wenn Heinrich Laube schöne dreiviertel Jahre auf dem alten berliner Molkenmarkt absitzen mußte und der arme Fritz Reuter gar volle sieben auf unsern Festungen herumgeschleppt wurde, warum soll es Heine durchaus verdacht werden, daß er sich nach einer solchen Zukunft nicht riß und sich am Verbot seiner Bücher in Preußen genügen ließ? Wollen wir nicht lieber in uns gehen und die Vorwürfe, die man gegen sein Exil erhoben hat, in den Satz verkehren: „Deutsches Volk, lern erst deine Genien ertragen, und dann beschimpfe sie, wenn sie im Ausland entgleisen?" Heine ist in Paris zum feinschmeckenden Opportunisten geworden, der über deutsche Treue und deutsche Hemden, die sich „in der Fremde verschleißen", aber auch über das „Rudern auf deutschen Galeeren" seine eignen Gedanken hatte. Daß er naturalisierter französischer Bürger geworden wäre, ist jedoch einfach nicht wahr; die neuerdings eingesehenen Akten haben dies überzeugend bewiesen. Er hat sich mit dem Gedanken getragen und mit ihm gespielt nach Wallensteins Art: „Kühn war das Wort, weil es die Tat nicht war." Er hat sogar einleitende Schritte in der Richtung unternommen, ist aber schließlich froh gewesen, daß sie nicht schnell zum Ziel führten, weil er spürte, wie ihm sein Deutschtum doch viel tiefer saß, als er geglaubt hatte. Ebenso-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wenig ist wahr, was immer wieder aufgetischt wird: er selbst habe zugestanden, von der französischen Regierung „höchstens für das bezahlt worden zu sein, was er verschwieg." Nicht er, sondern die „Augsburger Allgemeine Zeitung", für die er aus Paris Berichte schrieb, hat diese geistreiche Entschuldigung ersonnen, über die Heine selbst außer sich geriet. Einen Pflasterstein, jenen bekannten „pavé" hat er sie genannt, mit dem man einem, dem man beispringen wollte, den Schädel einschlägt. Schade, daß es ein französischer Sold war, der dem unökonomischen Dichter, gleich vielen andern verdienten Ausländern in Paris, zu seinem Lebensunterhalt gereicht wurde. Die Vorstellung, daß unser Vaterland nur Lorbeeren und Rosen für ihn in Vorrat gehabt habe, ist jedenfalls unhaltbar. —

Vielleicht kam die kleine Erinnerung an Sir Francis zur Zeit für den Fall, daß nächstens wieder einmal irgendeine norddeutsche Stadt ein Heine-Denkmal zu gewähren oder zu verweigern hätte. Noch fehlt auf der einen Seite das erste Wort der Entschuldigung für das, was Heine den Preußen antat; auf der anderen Seite steckt man die Geschenke des Dichters ein, als wären's Pfifferlinge, und spuckt nach ihm anstatt eines Dankes.

Schön ist die Jugend

Eine Sommeridylle von Hermann Hesse

I

Sogar mein Onkel Matthäus hatte auf seine Art eine kleine Freude daran, mich wiederzusehen. Wenn ein junger Mann ein paar Jahre lang weit in der Fremde herum gewesen ist und kommt dann eines Tages wieder und ist etwas Anständiges geworden, dann lächeln auch die vorsichtigsten Verwandten und schütteln ihm erfreut die Hand.

Wenn es mir noch einmal im Leben so gut ergeht und so wohl im Herzen wird wie in jenem Sommer, so will ich es dankbar hinnehmen. Wahrscheinlich ist es aber nicht, und wenn böse Zeiten für mich kommen, wird mir vielleicht die Erinnerung an gewesene schöne Jahre tröstlicher sein als die ungewisse Hoffnung auf spätere neue Glückszeiten. Darum und weil es für mich an der Zeit ist, von den Jünglingsjahren Abschied zu nehmen, schreibe ich mir auf, was ich noch von den Erlebnissen jenes Sommers weiß. Es war mein letzter sorgenloser Feriensommer, und wenn er auch noch nicht gar weit zurückliegt, so steht er doch schon verklärt in meiner Erinnerung und schaut mich glänzend an wie aus einem verlorenen Paradiesgarten her.

Der kleine braune Koffer, in dem ich meine Habe trug, war noch ganz neu, mit gutem Schloß und glänzenden Riemen. Er enthielt zwei saubere Anzüge, Wäsche genug, ein neues Paar Stiefel, einige Bücher und Photographien, zwei schöne Tabakspfeifen und eine Taschenpistole. Außerdem brachte ich meinen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Geigenkasten und einen Rucksack voll Kleinigkeiten mit, zwei Hüte, einen Stock und einen Schirm, einen leichten Mantel und ein Paar noble Gummischuhe, alles ziemlich neu und solid, und überdies trug ich in der Brusttasche vernäht über zweihundert Mark Erspartes und einen Brief, in dem mir auf den Herbst eine gute Stelle im Ausland zugesagt war. An alledem hatte ich stattlich zu tragen und kehrte nun mit dieser Ausrüstung nach längerer Wanderzeit als ein Herr in meine Heimat zurück, die ich als schüchternes Sorgenkind verlassen hatte.

Vorsichtig langsam fuhr der Zug in großen Windungen den Hügel abwärts, und mit jeder Windung wurden Häuser, Gassen, Fluß und Gärten der unten liegenden Stadt näher und deutlicher. Bald konnte ich die Dächer unterscheiden und die bekannten darunter aussuchen, bald auch schon die Fenster zählen und die Storchennester erkennen, und während aus dem Tale mir Kindheit und Knabenzeit und tausendfache köstliche Heimaterinnerung entgegen wehte, schmolz mein übermütiges Heimkehrgefühl und meine Lust, den Leuten da drunten recht zu imponieren, langsam dahin und wich einem dankbaren Erstaunen. Das Heimweh, das mich im Lauf der Jahre verlassen hatte, kam nun in der letzten Viertelstunde mächtig in mir herauf, jeder Ginsterbusch am Bahnsteig und jeder wohlbekannte Gartenzaun ward mir wunderlich teuer, und ich bat ihn um Verzeihung dafür, daß ich ihn so lang hatte vergessen und entbehren können.

Als der Zug über unserem Garten hinweg fuhr, stand im obersten Fenster des alten Hauses jemand und winkte mit einem großen Handtuch; das mußte mein Vater sein. Und auf der Veranda standen meine Mutter und die Magd mit Tüchern, und aus dem obersten Schornstein floß ein leichter blauer Rauch vom Kaffeefeuer in die warme Luft und über das Städtchen hinweg. Das gehörte nun alles wieder mir, hatte auf mich gewartet und hieß mich willkommen, und mitten in meiner mächtigen Freude schämte ich mich und wurde still, denn so schön und lieb hatte ich mir die Heimat nicht mehr denken können.

Am Bahnhof lief der alte bärtige Portier mit derselben Aufregung wie früher auf und ab und drängte die Leute vom Geleise weg, und unter den Leuten sah ich meine Schwester und meinen jüngeren Bruder stehen und erwartungsvoll nach mir ausblicken. Mein Bruder hatte für mein Gepäck den kleinen Handwagen mitgebracht, der die ganzen Bubenjahre hindurch unser Stolz gewesen war. Auf den luden wir meinen Koffer und Rucksack, Fritz zog an, und ich ging mit der Schwester hinterdrein. Sie tadelte es, daß ich mir jetzt die Haare so kurz scheren lasse, fand meinen Schnurrbart hingegen hübsch und meinen neuen Koffer äußerst nobel. Wir lachten und sahen uns in die Augen, gaben einander von Zeit zu Zeit wieder die Hände und nickten dem Fritz zu, der mit dem Wägelchen voraus fuhr und sich öfters umdrehte. Er war so groß wie ich und stattlich breit geworden. Während er vor uns her ging, fiel mir plötzlich ein, daß ich ihn als Knabe mehrmals bei Streitereien geschlagen hatte, ich sah sein Kindergesicht wieder, und seine beleidigten oder traurigen Augen, und fühlte etwas von derselben peinlichen Reue, die ich auch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

damals immer spürte, sobald der Zorn vertobt war. Nun schritt Fritz groß und erwachsen einher und hatte schon blonden Flaum ums Kinn.

Wir kamen durch die Allee von Kirschen- und Vogelbeerbäumen, am oberen Steg vorbei, an einem neuen Kaufladen und vielen alten unveränderten Häusern vorüber. Dann kam die Brückenecke, und da stand wie immer meines Vaters Haus mit offenen Fenstern, durch die ich unseren Papagei pfeifen hörte, daß mir vor Erinnerung und Freude das Herz heftig schlug. Durch die kühle, dunkle Toreinfahrt und den großen steinernen Hausgang trat ich ein und eilte die Treppe hinauf, auf der mir der Vater entgegenkam. Er küßte mich, lächelte und klopfte mir auf die Schulter, dann führte er mich still an der Hand bis zur oberen Flurtüre, wo meine Mutter stand und mich in die Arme nahm.

Darauf kam die Magd Christine gelaufen und gab mir die Hand, und in der Wohnstube, wo der Kaffee bereit stand, begrüßte ich den Papagei Polly. Er kannte mich sogleich wieder, stieg vom Rand seines Käfigdaches auf meinen Finger herüber und senkte den schönen grauen Kopf, um sich streicheln zu lassen. Die Stube war frisch tapeziert, sonst war alles gleich geblieben, von den Bildern der Großeltern und dem Glasschrank bis zu der mit altmodischen Lilablumen bemalten Standuhr. Die Tassen standen auf dem gedeckten Tisch, und in der meinen stand ein kleiner Resedenstrauß, den ich herausnahm und ins Knopfloch steckte.

Mir gegenüber saß die Mutter und sah mich an und legte mir Milchwecken hin; sie ermahnte mich, über dem Reden das Essen nicht zu versäumen, und stellte doch selber eine Frage um die andere, die ich beantworten mußte. Der Vater hörte schweigend zu, strich seinen grau gewordenen Bart und sah mich durch die scharfen Brillengläser freundlich prüfend an. Und während ich ohne übertriebene Bescheidenheit von meinen Erlebnissen, Taten und Erfolgen berichtete, fühlte ich wohl, daß ich das Beste von allem diesen beiden zu danken habe.

An diesem ersten Tag wollte ich gar nichts sehen als das alte Vaterhaus, für alles andere war morgen und später noch Zeit genug. So gingen wir nach dem Kaffee durch alle Stuben, durch Küche, Gänge und Kammern, und fast alles war noch wie einstmals, und einiges Neue, das ich entdeckte, kam den anderen auch schon alt und selbstverständlich vor, und sie stritten, ob es nicht schon zu meinen Zeiten so gewesen sei.

Der Garten war anders geworden und sah feiner und herrschaftlicher aus als früher. Die gleichen Reihen rechteckiger Gemüsebeete waren verschwunden, da Mama doch alterte und nicht mehr danach hätte schauen können. Statt dessen waren ein großes rundes Mittelbeet und vier ovale Seitenbeete angelegt, dazwischen gewundene Sandwege, und mein Vater war ein eifriger Gärtner geworden und hatte eine Menge von Rosen, Dahlien, Levkojen, Balsaminen und anderen farbigen Sommerflor gepflanzt. Nur die alten Beerensträucher waren fast alle noch da. Die vom Vater gepflanzten Tannen waren hoch geworden und gaben Schatten, und die Veranda war ganz von Geißblatt und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Pfeifenkraut eingesponnen. Der ehemalige Hasenstall war weggeräumt und die Wasserleitung verbessert. Man fürchtete eine längere Trockenheit, und ich erhielt Anweisungen fürs tägliche Gießen der Beete und Topfpflanzen. Für die feineren Gewächse mußte das Wasser vorher an der Sonne gewärmt werden.

In dem kleinen Garten, der zwischen Efeumauern am Bergabhange liegt, schien die fröhliche Nachmittagsonne auf saubere Wege und Tropfsteineinfassungen, auf das halbvolle Wasserfaß und auf die prächtig farbigen Beete, daß alles lachte. Wir setzten uns auf der Veranda in bequeme Stühle; dort floß das durch die großen transparenten Blätter des Pfeifenstrauches eindringende Sonnenlicht gedämpft und warm und lichtgrün, ein paar Bienen sumsten schwer und trunken dahin und hatten ihren Weg verloren. Der Vater sprach zum Dank für meine Heimkehr mit entblößtem Haupt das Vaterunser, wir standen still und hatten die Hände gefaltet, und obwohl die ungewohnte Feierlichkeit mich ein wenig bedrückte, hörte ich doch die alten heiligen Worte mit Freude und sprach das Amen dankbar mit.

Dann ging Vater in seine Studierstube, und die Geschwister liefen weg, es ward ganz still, und ich saß allein mit meiner Mutter an dem Tisch. Das war ein Augenblick, auf den ich mich schon gar lang gefreut und auch gefürchtet hatte. Denn wenn auch meine Rückkehr erfreulich und willkommen war, so war doch mein Leben in den letzten Jahren nicht durchaus sauber und durchsichtig gewesen. Vielmehr hatte ich in Briefen mich öfters zu gefährlichen modernen Ideen bekannt und Streit oder Ermahnungen hervorgerufen, auch hatte meine Jugend und die ungewohnte Freiheit des Lebens unter Fremden mich auf manche Irrwege geführt, die ich zum Teil noch nicht einmal bereuen konnte.

Nun schaute mich die Mutter mit ihren schönen, warmen Augen an und las auf meinem Gesicht und überlegte sich vielleicht, was sie sagen und wonach sie fragen sollte. Ich hielt befangen still und spielte mit meinen Fingern, auf ein Examen gefaßt, das im ganzen zwar nicht allzu unrühmlich, im einzelnen jedoch recht beschämend ausfallen würde.

Sie sah mir eine Weile ruhig in die Augen, dann nahm sie meine Hand in ihre feinen, kleinen Hände.

„Betest du auch noch manchmal?“ fragte sie leise.

„In der letzten Zeit nicht mehr,“ mußte ich sagen, und sie blickte mich ein wenig bekümmert an.

„Du lernst es schon wieder,“ meinte sie dann. Und ich sagte: „Vielleicht.“

Dann schwieg sie eine Weile und fragte schließlich: „Aber gelt, ein rechter Mann willst du werden?“

Da konnte ich Ja sagen. Sie aber, statt nun mit peinlichen Fragen zu kommen, streichelte meine Hand und nickte mir auf eine Weise zu, die bedeutete, sie habe Vertrauen zu mir, auch ohne eine Beichte. Und dann fragte sie nach meinen Kleidern und meiner Wäsche, denn in den letzten zwei Jahren hatte ich mich selber versorgt und nichts mehr zum Waschen und Flicken heimgeschickt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Wir wollen morgen alles miteinander durchsehen," sagte sie, nachdem ich Bericht erstattet hatte, und damit war das ganze Examen zu Ende.

Bald darauf holte die Schwester mich ins Haus. Im „schönen Zimmer" setzte sie sich ans Klavier und holte die Noten von damals heraus, die ich lang nimmer gehört und gesungen und doch nicht vergessen hatte. Wir sangen Lieder von Schubert, Abt und Schumann und nahmen dann den köstlichen Silcher vor, die deutschen und die ausländischen Volkslieder, bis es Zeit zum Nachtessen war. Da deckte meine Schwester den Tisch, während ich mich mit Polly unterhielt, der trotz seines Namens für ein Männchen galt und „der" Polly hieß. Er sprach mancherlei, ahmte unsere Stimmen und unser Lachen nach und verkehrte mit jedem von uns auf einer besonderen, genau eingehaltenen Stufe von Freundschaftlichkeit. Am engsten war er mit meinem Vater befreundet, den er alles mit sich anfangen ließ, dann kam der Bruder, dann Mama, dann ich und zuletzt die Schwester, gegen die er ein durchaus grundloses Mißtrauen hegte.

Polly war das einzige Tier in unserem Hause und gehörte seit zwanzig Jahren wie ein Kind zu uns. Er liebte Gespräch, Gelächter und Musik, aber nicht in nächster Nähe. Wenn er allein war und im Nebenzimmer lebhaft sprechen hörte, lauschte er scharf, redete mit und lachte auf seine gutmütig ironische Art. Und manchmal, wenn er ganz unbeachtet und einsam auf seinem Klettergestäbe saß und Stille herrschte und die Sonne warm ins Zimmer schien, dann fing er in tiefen, wohligen Tönen an das Leben zu preisen und Gott zu loben. Es war halb gepfiffen, halb gesungen, in flötenähnlichen Lauten, und es klang feierlich, warm und innig, wie das selbstvergessene Singen eines einsam spielenden Kindes.

Nach dem Abendessen brachte ich eine halbe Stunde damit zu, einen Teil des Gartens zu gießen, und als ich naß und schmutzig wieder hereinkam, hörte ich vom Gang aus eine halb bekannte Mädchenstimme drinnen sprechen. Schnell wischte ich die Hände am Sacktuch ab und trat ein, da saß in einem lila Kleide und breitem Strohhut ein großes schönes Mädchen, und als sie aufstand und mich ansah und mir die Hand hinstreckte, erkannte ich Helene Kurz, eine Freundin meiner Schwester, in die ich früher einmal verliebt gewesen war.

„Haben Sie mich denn noch gekannt?" fragte ich vergnügt.

„Lotte hat mir schon gesagt, Sie seien heimgekommen," sagte sie freundlich. Aber mich hätte es mehr gefreut, wenn sie einfach ja gesagt hätte. Sie war hoch gewachsen und gar schön geworden, ich wußte nichts weiter zu sagen und ging ans Fenster zu den Blumen, während sie sich mit der Mutter und Lotte unterhielt.

Meine Augen gingen auf die Straße, und meine Finger spielten mit den Blättern der Geranienstöcke, meine Gedanken aber waren nicht dabei. Ich sah einen blaukalten Winterabend und lief auf dem Flusse zwischen den hohen Erlenstauden Schlittschuh und verfolgte von ferne in scheuen Halbkreisen eine feine Mädchengestalt, die noch nicht richtig Schlittschuh laufen konnte und sich von einer Freundin führen ließ.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nun klang ihre Stimme, viel voller und tiefer geworden als früher, mir nahe und mir doch fast fremd; sie war eine junge Dame geworden, und ich kam mir nimmer gleichstehend und gleichaltrig vor, sondern wie wenn ich immer noch fünfzehnjährig wäre. Als sie ging, gab ich ihr wieder die Hand, verbeugte mich aber unnötig und ironisch tief und sagte: „Gut Nacht, Fräulein Kurz."

„Ist die denn wieder daheim?" fragte ich nachher.

„Wo soll sie denn sonst sein?" meinte Lotte, und ich mochte nicht weiter davon reden.

Pünktlich um zehn Uhr wurde das Haus geschlossen, und die Eltern gingen ins Bett. Beim Gutnachtkuß legte der Vater mir den Arm um die Schulter und sagte leise: „Das ist recht, daß wir dich wieder einmal zu Haus haben. Freut's dich auch?"

Alles ging zu Bett, auch die Magd hatte schon vor einer Weile Gutnacht gesagt, und nachdem noch ein paar Türen einigemal auf und zu gegangen waren, lag das ganze Haus in tiefer Nachtstille.

Ich aber hatte mir zuvor ein Krüglein Bier geholt und kalt gestellt, das setzte ich in meinem Zimmer auf den Tisch, und da in den Wohnstuben bei uns nicht geraucht werden durfte, stopfte ich mir jetzt eine Pfeife und zündete sie an. Meine beiden Fenster gingen auf den dunkeln, stillen Hof, von dem eine Steintreppe bergauf in den Garten führte. Dort oben sah ich die Tannen schwarz am Himmel stehen und darüber Sterne schimmern.

Länger als eine Stunde blieb ich noch auf, sah die kleinen wolligen Nachtflügler um meine Lampe geistern und blies langsam meine Rauchwolken gegen die geöffneten Fenster. In langen stillen Zügen gingen unzählige Bilder meiner Heimat- und Knabenzeit an meiner Seele vorüber, eine große schweigende Schar, aufsteigend und erglänzend und wieder verschwindend wie Wogen auf einer Seefläche. Und mir schien, ich sei über das halb bewußtlose Dahintreiben jener frühlinghaften Zeiten noch kaum hinausgekommen. Noch immer bestand mein Leben aus Zufall und Glück und Unbegreiflichkeiten, und doch vertraute ich und hatte den Glauben, es sei ein Sinn und Gesetz darin, die ich nur einmal klar zu erkennen brauche, um ein Mann zu werden.

2

Am Morgen legte ich meinen besten Anzug an, um meiner Vaterstadt und den vielen alten Bekannten zu gefallen und einen sichtbaren Beweis dafür zu geben, daß es mir wohl ergangen und daß ich nicht als armer Teufel heimgekommen sei. Über unserem engen Tale stand der Sommerhimmel glänzend blau, die weißen Straßen stäubten leicht, vor dem benachbarten Posthause standen die Botenwagen aus den Walddörfern, und auf der Gasse spielten die kleinen Kinder mit Gluckern und wollenen Bällen.

Mein erster Gang war über die alte steinerne Brücke, das älteste Bauwerk des Städtleins. Ich betrachtete die kleine gotische Brückenkapelle, an der ich früher tausendmal vorbeigelaufen war, und beschloß, sie mir während dieser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ferien einmal öffnen zu lassen, um sie endlich auch einmal von innen anzusehen. Dann lehnte ich mich auf die Brüstung und schaute den grünen, raschen Fluß hinauf und hinab. Die behagliche alte Mühle, an deren Giebelwand ein weißes Rad gemalt gewesen war, die war verschwunden, und an ihrem Platze stand ein neuer großer Bau aus Backsteinen, im übrigen war nichts verändert, und wie früher trieben sich unzählige Gänse und Enten auf dem Wasser und an den Ufern herum.

Jenseits der Brücke begegnete mir der erste Bekannte, ein Schulkamerad von mir, der Gerber geworden war. Er trug eine leuchtend orangegelbe Schürze und sah mich ungewiß und suchend an, ohne mich recht zu erkennen. Ich nickte ihm vergnügt zu und schlenderte weiter, während er mir nachschaute und sich noch immer besann. Am Fenster seiner Werkstatt begrüßte ich den Kupferschmied mit seinem prachtvollen weißen Bart und schaute dann auch gleich zum Drechsler hinein, der seine Radsaite schnurren ließ und mir eine Prise anbot. Dann kam der Marktplatz mit seinem großen Brunnen und mit der heimeligen Rathaushalle. Dort war der Laden des Buchhändlers, und obwohl der alte Herr mich vor Jahren in übeln Ruf gebracht, weil ich Heines Werke bei ihm bestellt hatte, ging ich doch hinein und kaufte einen Bleistift und eine Ansichtspostkarte.

Von hier war es nimmer weit bis zu den Schulhäusern, ich sah mir daher im Vorübergehen die alten Kästen an, witterte an den Toren den bekannten ängstlichen Schulenduft und entrann aufatmend zur Kirche und dem Pfarrhaus, wo von der großen Kirchenlinde herab feinere und tröstlichere Lüfte wehten.

Als ich noch einige Gassen abgestreift und mich beim Barbier hatte rasieren lassen, war es zehn Uhr und damit die Zeit, meinen Besuch beim Onkel Matthäus zu machen. Ich ging durch den stattlichen Hof in sein schönes Haus, stäubte mir im kühlen Gang die Hosen ab und klopfte an die Wohnstubentüre. Drinnen fand ich die Tante und beide Töchter beim Nähen, der Onkel war schon im Geschäft. Alles in diesem Hause atmete einen reinlichen, altmodisch tüchtigen Geist, ein wenig streng und ein wenig zu deutlich aufs Nützliche gerichtet, aber auch heiter und zuverlässig. Was dort beständig gefegt, gekehrt, gewaschen, genäht, gestrickt und gesponnen wurde, ist nicht zu sagen, und dennoch fanden die Töchter noch die Zeit, ~~nun~~ gute Musik zu machen. Beide spielten Klavier und sangen, und wenn sie die neueren Komponisten auch nicht kannten, so waren sie im Händel, Bach, Haydn und Mozart desto heimischer.

Die Tante sprang auf und mir entgegen, die Töchter machten ihren Stich noch fertig und gaben mir dann die Hand. Zu meinem Erstaunen wurde ich ganz als ein Ehrengast behandelt und in die feine Besuchsstube geführt, die ich früher immer nur als ein irgendwo vorhandenes Heiligtum hatte erwähnen hören. Ferner ließ Tante Berta sich durch keine Widerrede davon abhalten, mir ein Glas Wein und Backwerk vorzusetzen. Dann nahm sie mir gegenüber in einem der Staatsstühle Platz. Die Töchter blieben draußen bei der Arbeit.

Das Examen, mit dem meine gute Mutter mich gestern verschont hatte, brach nun zum Teil doch noch über mich herein. Doch kam es mir hier auch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht darauf an, den ungenügenden Tatsachen durch eine unverfänglich harmlose Art der Wortstellung etwas mehr Glanz zu verleihen. Meine Tante hatte ein lebhaftes Interesse für die Persönlichkeiten geschätzter Kanzelredner, und sie fragte mich nach den Kirchen und Predigern aller Städte, in denen ich gelebt hatte, gründlich aus. Nachdem wir einige kleine Peinlichkeiten mit gutem Willen überwunden hatten, beklagten wir gemeinsam den vor zehn Jahren erfolgten Hingang eines berühmten Prälaten, den ich, falls er noch am Leben gewesen wäre, in Stuttgart hätte predigen hören können.

Darauf kam die Rede auf meine Schicksale, Erlebnisse und Aussichten, und wir fanden, ich hätte Glück gehabt und sei auf gutem Wege.

„Wer hätte das vor sechs Jahren gedacht!" meinte sie.

„Stand es eigentlich damals so traurig mit mir?" mußte ich nun doch fragen.

„Das nicht gerade, das nicht. Aber es war damals doch eine rechte Sorge für deine Eltern."

Ich wollte sagen „für mich auch," aber sie hatte im Grunde Recht, und ich wollte die Streitigkeiten von damals nicht wieder aufwärmen.

„Das ist schon wahr," sagte ich deshalb und nickte ernst.

„Du hast ja auch allerlei Berufe probiert."

„Ja freilich, Tante. Und keiner davon reut mich. Ich will auch in dem, den ich jetzt habe, nicht immer bleiben."

„Aber nein! Ist das dein Ernst? Wo du gerade eine so gute Anstellung hast? Fast zweihundert Mark im Monat, das ist ja für einen jungen Mann glänzend."

„Wer weiß, wie lang's dauert, Tante."

„Wer redet auch so! Es wird schon dauern, wenn du recht dabei bleibst."

„Nun ja, wir wollen hoffen. Aber jetzt muß ich noch zur Tante Lydia hinauf und nachher zum Onkel ins Kontor. Also auf Wiedersehen, Tante Berta."

„Ja, adieu. Es ist mir eine Freude gewesen. Zeig dich auch einmal wieder!"

„Ja, gern."

In der Wohnstube sagte ich den beiden Mädchen Adieu und unter der Zimmertür der Tante. Dann stieg ich die breite helle Treppe hinauf, und wenn ich bisher das Gefühl gehabt hatte, eine altmodische Luft zu atmen, so kam ich jetzt in eine noch viel altmodischere.

Droben wohnte in zwei Stüblein eine beinah achtzigjährige Großtante, die mich mit der feinen, lieben Zärtlichkeit und Galanterie einer vergangenen Zeit empfing. Da gab es Aquarellporträts von Urgroßonkeln, aus Glasperlen gestickte Deckchen und Beutel mit Blumensträußen und Landschaften drauf, ovale Bilderrähmchen und einen Duft von Sandelholz und altem, zartem Parfüm.

Tante Lydia trug ein dunkelviolettes Kleid von ganz einfachem Schnitt, und außer der Kurzsichtigkeit und dem leisen Zittern des Kopfes war sie erstaunlich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

frisch und jung. Sie zog mich auf ein schmales Kanapee und fing nicht etwa an von großväterlichen Zeiten zu reden, sondern fragte nach meinem Leben und meinen Ideen und hatte für alles Aufmerksamkeit und Interesse. So alt sie war und so entlegen urväterisch es bei ihr roch und aussah, sie war doch bis vor zwei Jahren noch öfters auf Reisen gewesen und hatte von der heutigen Welt, ohne sie durchaus zu billigen, eine deutliche und nicht übelwollende Vorstellung, die sie gerne frisch hielt und ergänzte. Dabei besaß sie aus ihrer fernen Jugend her eine artige und liebenswerte Fertigkeit in der Konversation; wenn man bei ihr saß, floß das Gespräch ohne Pausen und war immer irgendwie interessant und angenehm.

Als ich ging, küßte sie mich und entließ mich mit einer segnenden Gebärde, die ich bei niemand sonst gesehen habe.

Den Onkel Matthäus suchte ich in seinem Kontor auf, wo er über Zeitungen und Katalogen saß. Er machte mir die Ausführung meines Entschlusses, keinen Stuhl zu nehmen und recht bald wieder zu gehen, nicht schwer.

„So, bist auch wieder im Land?“ sagte er.

„Ja, auch wieder einmal. ’s ist lang her.“

„Und jetzt geht’s dir gut, hört man?“

„Recht gut, danke.“

„Mußt auch meiner Frau Grüßgott sagen, gelt?“

„Ich bin schon bei ihr gewesen.“

„So, das ist brav. Na, dann ist ja alles gut.“

Damit senkte er das Gesicht wieder in sein Buch und streckte mir die Hand hin, und da er annähernd die Richtung getroffen hatte, ergriff ich sie schnell und ging vergnügt hinaus.

Nun waren die Staatsbesuche gemacht, und ich ging zum Essen heim, wo es mir zu Ehren Reis und Kalbsbraten gab. Nach Tisch zog mich mein Bruder Fritz beiseite in sein Stübchen, wo meine frühere Schmetterlingsammlung unter Glas an der Wand hing. Die Schwester wollte mitplaudern und streckte den Kopf zur Türe herein, aber Fritz winkte wichtig ab und sagte: „Nein, wir haben ein Geheimnis.“

Dann sah er mich prüfend an, und da er auf meinem Gesichte die genügende Spannung wahrnahm, zog er unter seiner Bettstatt eine Kiste hervor, deren Deckel mit einem Stück Blech belegt und mit mehreren tüchtigen Steinen beschwert war.

„Rat, was da drinnen ist,“ sagte er leise und listig.

Ich besann mich auf unsere ehemaligen Liebhabereien und Unternehmungen und riet: „Eidechsen.“

„Nein.“

„Ringelnattern?“

„Nichts.“

„Raupen?“

„Nein, nichts Lebendiges.“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Nicht? Warum ist dann die Kiste so gut-verwahrt?"

„Es gibt gefährlichere Sachen als Raupen."

„Gefährlich? Aha — Pulver?"

Statt der Antwort nahm er den Deckel ab, und ich erblickte in der Kiste ein bedeutendes Arsenal von Pulverpaketchen von verschiedenem Korn, Holzkohle, Zunder, Zündschnüren, Schwefelstücken, Schachteln mit Salpeter und Eisenfeilspänen.

„Nun, was sagst du?"

Ich wußte, daß mein Vater keine Nacht mehr hätte schlafen können, wenn ihm bekannt gewesen wäre, daß im Bubenzimmer eine Kiste solchen Inhaltes lagerte. Aber Fritz leuchtete so vor Wonne und Überraschterfreude, daß ich diesen Gedanken nur vorsichtig andeutete und mich bei seinem Zureden sofort beruhigte. Denn ich selber war moralisch schon mitschuldig geworden und freute mich auf die Feuerwerkerei wie ein Lehrling auf den Feierabend.

„Machst du mit?" fragte Fritz.

„Natürlich. Wir können's ja abends hie und da in den Gärten loslassen, nicht?"

„Freilich können wir. Neulich hab ich im Anger draußen einen Bombenschlag mit einem halben Pfund Pulver gemacht. Es hat geklöpft wie ein Erdbeben. Aber jetzt hab ich kein Geld mehr, und wir brauchen noch allerlei."

„Ich geb einen Taler."

„Fein, du! Dann gibts Raketen und Riesenfrösche."

„Aber vorsichtig, gelt?"

„Vorsichtig! Mir ist noch nie was passiert."

Das war eine Anspielung auf ein böses Mißgeschick, das ich als Vierzehnjähriger beim Feuerwerken erlebt hatte und das mich um ein Haar Augenlicht und Leben gekostet hätte.

Nun zeigte er mir die Vorräte und die angefangenen Stücke, weihte mich in einige seiner neuen Versuche und Erfindungen ein und machte mich auf andere neugierig, die er mir vorführen wollte und einstweilen noch geheim hielt. Darüber verging seine Mittagstunde, und er mußte ins Geschäft. Und kaum hatte ich nach seinem Weggehen die unheimliche Kiste wieder bedeckt und unterm Bett verstaut, da kam Lotte und holte mich zum Spaziergang mit Papa ab.

„Wie gefällt dir Fritz?" fragte der Vater. „Nicht wahr, er ist groß geworden?"

„O ja."

„Und auch ordentlich ernster, nicht? Er fängt doch an, aus den Kindereien herauszukommen. Ja, nun habe ich lauter erwachsene Kinder."

Es geht an, dachte ich und schämte mich ein wenig. Aber es war ein prächtiger Nachmittag, in den Kornfeldern flammte der Mohn und lachten die Kornraden, wir spazierten langsam an der Herrlichkeit vorüber und sprachen von lauter vergnüglichen Dingen. Wohlbekannte Wege und Waldränder und Obstgärten begrüßten mich und winkten mir zu, und die früheren Zeiten kamen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wieder herauf und sahen so hold und strahlend aus, als wäre damals alles paradiesisch gut und vollkommen gewesen.

„Jetzt muß ich dich noch was fragen," fing Lotte an. „Ich habe im Sinn gehabt, eine Freundin von mir für ein paar Wochen einzuladen."

„So, von woher denn?"

„Von Ulm. Sie ist zwei Jahre älter als ich. Was meinst du? Jetzt, wo wir dich da haben, bist du die Hauptsache, und du mußt es nur sagen, wenn der Besuch dich genieren würde."

„Was ists denn für eine?"

„Sie hat das Lehrerinnenexamen gemacht —"

„O je!"

„Nicht o je. Sie ist sehr nett und gar kein Blaustrumpf, sicher nicht. Sie ist auch nicht Lehrerin geworden."

„Warum denn nicht?"

„Das mußt du sie selber fragen."

„Also kommt sie doch?"

„Kindskopf! Es kommt auf dich an. Wenn du meinst, wir bleiben lieber unter uns, dann kommt sie später einmal. Drum frag ich ja."

„Ich wills an den Knöpfen abzählen."

„Dann sag lieber gleich ja."

„Also, ja."

„Gut. Dann schreib ich heute noch."

„Und einen Gruß von mir."

„Er wird sie kaum freuen."

„Übrigens, wie heißt sie denn?"

„Anna Amberg."

„Amberg ist schön. Und Anna ist ein Heiligenname, aber ein langweiliger, schon weil man ihn nicht abkürzen kann."

„Wär dir Anastasia lieber?"

„Ja, da könnte man Stasi oder Stasel draus machen."

Da fiel mein Vater ein: „Anna ist ein ganz hübscher Name. Eine Tante von mir hat so geheißen."

„Was, eine Großtante Anna? Von der wissen wir ja gar nichts."

„Kein Wunder. Ich weiß selber nichts von ihr als den Namen. Sie ist gestorben, als ich noch klein war."

Mittlerweile hatten wir die letzte Hügelhöhe erreicht, die von einem Absatz zum anderen nahe geschienen und sich hingezögert hatte. Nun sahen wir von einem Felsen über merkwürdig verkürzte, abschüssige Felder, durch die wir gestiegen waren, tief im engen Tale die Stadt liegen. Hinter uns aber stand auf welligem Lande stundenweit der schwarze Tannenwald, hin und wieder von schmalen Wiesen oder von einem Stück Kornland unterbrochen, das aus der bläulichen Schwärze heftig hervorleuchtete.

„Schöner als hier ists eigentlich doch nirgends," sagte ich nachdenklich.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mein Vater lächelte und sah mich an.

„Es ist deine Heimat, Kind. Und schön ist sie, das ist wahr."

„Ist deine Heimat schöner, Papa?"

„Nein, aber wo man ein Kind war, da ist alles schön und heilig. Hast du nie Heimweh gehabt, du?"

„Doch, hie und da schon."

In der Nähe war eine Waldstelle, da hatte ich in Bubenzeiten manchmal Rotkehlchen gefangen. Und etwas weiter mußten noch die Trümmer einer Steinburg stehen, die wir Knaben einst gebaut hatten. Aber der Vater war müde, und nach einer kleinen Rast kehrten wir um und stiegen einen anderen Weg bergab.

Gern hätte ich über die Helene Kurz noch einiges erfahren, doch wagte ich nicht davon anzufangen, da ich durchschaut zu werden fürchtete. In der unbeschäftigten Ruhe des Daheimseins und in der frohen Aussicht auf mehrere müßiggängerische Ferienwochen wurde mein junges Gemüt von beginnender Liebessehnsucht und unternehmenden Plänen bewegt, für die es nur noch eines günstigen Ausgangspunktes bedurfte. Aber der fehlte mir gerade, und je mehr ich innerlich mit dem Bilde der schönen Jungfer beschäftigt war, desto weniger fand ich die Unbefangenheit, um nach ihr und ihren Umständen zu fragen.

Im langsamen Heimspazieren sammelten wir an den Feldrändern große Blumensträuße, eine Kunst, die ich lange Zeit nicht mehr geübt hatte. In unserem Haus war von der Mutter her die Gewohnheit, in den Zimmern nicht nur Topfblumen zu halten, sondern auch auf allen Tischen und Kommoden immer frische Sträuße stehen zu haben. Zahlreiche einfache Vasen, Gläser und Krüge hatten sich in den Jahren angesammelt, und wir Geschwister kehrten kaum von einem Spaziergang zurück, ohne Blumen, Farnkräuter oder Zweige mitzubringen. Da ich in der Kunst, einen mannigfaltigen Feldstrauß schön zusammenzustellen, mit der Schwester und vollends mit der Mutter niemals wetteifern konnte, hatte ich früher immer nur einerlei Blumen gesucht und in großen Mengen heimgebracht. Daran erinnerte ich mich und versuchte es mit den roten Ackerschnallen, aber sie entblätterten sich mir in der Hand, und ich nahm statt ihrer die schönen, langstieligen Margueriten, während Lotte besondere Sorgfalt auf das Zusammenstellen schöner zarter Gräser verwendete.

Mir schien, ich hätte jahrelang gar keine Feldblumen mehr gesehen. Denn diese sehen gar anders aus, wenn man sie im Dahinwandern mit malerischem Wohlgefallen als Farbeninseln im grünen Erdreich betrachtet, als wenn man knieend und gebückt sie einzeln sieht und die schönsten zum Pflücken aussucht. Ich entdeckte kleine verborgene Pflanzen, deren Blüte mich an Ausflüge in der Schulzeit erinnerten, und andere, die meine Mutter besonders gern gehabt oder mit besonderen, von ihr selbst erfundenen Namen bedacht hatte. Die gab es alle noch, und mit jedem von ihnen ging mir eine Erinnerung auf, und aus jedem blauen oder gelben Kelche schaute meine freudige Kindheit mir ungewohnt lieb und nahe in die Augen.

(Schluß folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Kiautschou

Ein in den beengenden Verhältnissen der Heimat eingedämmter Betätigungsdrang und Unternehmungsgeist ließen mich im Sommer 1900 nach Ostasien ausreisen. In der deutschen Kolonie Kiautschou wollte ich mir eine Zukunft aufbauen. Meine jugendliche Phantasie träumte von unbegrenzten Möglichkeiten. Doch schon während der Fahrt hörte ich in Unterhaltungen viel Mißtönendes über die junge deutsche Gründung, was mich in meinen Erwartungen einschüchterte. Immerhin fiel der erste Reif auf meine frisch grünenden Hoffnungen erst, als ich in Schanghai zu kurzem Aufenthalt in einem Boardinghouse abgestiegen war. Dessen Besitzerin, eine behäbige ältere deutsche Dame, hatte durch ihre Allwissenheit in Angelegenheiten der einzelnen Fremdenniederlassungen in China und durch die Redseligkeit, womit sie solche im Gespräch zum besten gab, weit und breit eine gewisse Berühmtheit erlangt. Von ihr hörte ich gar bald ein Privatissimum über Tsingtau. Da vernahm ich vieles, wovon ich mir in meinem zukunftsfrohen Gemüte nichts hätte träumen lassen. Über das, was in Tsingtau geschehe, klärte uns die zutrauliche, ihren Gästen in mütterlicher Sorgfalt zugetane Wirtin auf, erzähle man sich an der Küste Witze, wie man sich Mikoschwitze erzähle. Und dann regnete es nur so von Beispielen. Da waren Weise im Namen von Tsingtau gerade einem geriebenen Unternehmer ins Garn gegangen, der einen Vertrag ergattert hatte, wonach das Gouvernement auf zehn Jahre hinaus seinen gesamten Bedarf an Ziegeln nur durch ihn decken lassen durfte. Für die ersten fünf Jahre war ein unverhältnismäßig hoher Preis gleich vereinbart worden; hernach sollte für die übrigen Jahre ein neuer bestimmt, das heißt, da kein anderer Lieferant in Frage kommen durfte, von dem Unternehmer gnädigst willkürlich festgesetzt werden dürfen. Ein vielleicht nicht ganz so fetter, aber noch eigentümlicherer Vertrag war früher schon einem anderen Unternehmer in den Schoß gefallen. Der ließ sich unter Zusicherung größtmöglicher Bewegungsfreiheit Vorarbeiten für den Bau von Straßen und die Anlage eines Hafens übertragen. Alles, was für Materialien, an Löhnen, Honoraren usw. bezahlt wurde, mußte die Verwaltung vergüten und dann fünfzehn Prozent von den sich ergebenden Summen als Provision hinzulegen. Das bedeutete eine Prämie auf möglichst sinnlose und schleppende Ausführung des Vertrages. Nach Tausenden zählende Heere von Kulis sah man dann auch lange Zeit nur um Schein beschäftigt, in Wirklichkeit faulenzten sie planmäßig. Nicht immer war aber das Gouvernement der Genarrte. Ein Redakteur hatte in den ersten Anfängen kolonialen Lebens in Tsingtau unter großen Mühsalen mit eigenen Mitteln eine Druckerei eingerichtet, chinesisches Setzerpersonal zum Teil sich erst dazu herangebildet und dann eine Zeitung ins Leben gerufen. Das Gouvernement bediente sich gern seiner Dienste zur Publikation amtlicher Kundgebungen und zur Lieferung von Drucksachen. Kaum waren die Lebensverhältnisse in der Kolonie einigermaßen erträglich geworden, da schloß das Gouvernement heimlich mit einer Druckerei in Schanghai einen Vertrag ab, wegen Errichtung einer Filiale in Tsingtau. Der Redakteur, der wirkliche Pionierarbeit geleistet hatte, mochte sehen, wie er sich ohne amtliche Aufträge durchkämpfte. Trotz der wenigen Jahre, die die Kolonie erst bestand, verfügte die Erzählerin über einen unerschöpflichen Vorrat von solchen Proben aus ihrer Geschichte, und schließlich, als sie sich warm geredet, entfuhr es ihr entrüstet: „Wie kann man überhaupt einen Seemann an einen Platz stellen, wo eine echte Landratte, meinetwegen ein Landrat, hingehört. Ein Kapitän zur See kennt sich doch in einer Gesellschaft von Bauschwindlern und Konzessionsjägern nimmer aus; er

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kann da nicht wissen, wo Barthel den Most holt." Dieser Äußerung erinnerte ich mich wieder lebhaft, als ich, zwei Jahre später, mit einem der angesehensten Mitglieder der Zivilgemeinde Tsingtaus, einem Mann von hohem Wuchs und wuchtiger Stirn, auf gewisse Zustände in der Kolonie zu sprechen gekommen war. Der hörte mir eine Weile lächelnd zu, ohne Miene zu machen, mir beizustimmen oder zu widersprechen. Lange Gewöhnung hatten ihn dazu gebracht, über vieles zu schweigen, was um ihn her vorging. Aber plötzlich zog es wie eine Wolke über sein Gesicht, und vulkanartig brach es aus ihm hervor: „Sie mögen sich die Finger wund schreiben; die Kolonie werden sie von dem Grundübel doch nicht heilen, woran sie krankt, ebensowenig wie mein vieles Ein- und Zureden etwas genützt hat. Wenn man den dickköpfigsten, verstocktesten, borniertesten Dorfschulzen aus Deutschland hierher setzte, damit er die Kolonie verwalte, es würde doch besser um sie stehen als jetzt. Denn der würde sich wenigstens die Leute vom Leibe zu halten wissen, die jetzt zum Schaden deutscher Steuerzahler und, was wichtiger ist, deutschen Prestiges in Ostasien die Vertrauensseligkeit derer ausbeuten, die hier innerhalb gewisser Grenzen mit Reichszuschüssen frei schalten und walten."

Mir war, nachdem ich einige Monate in der Kolonie zugebracht hatte, die Leitung des bestehenden, nun auf eine breitere Grundlage gestellten Zeitungsunternehmens übertragen worden. Über meine Aufgabe und das zu verfolgende Ziel war ich mir im vorhinein klar. Ich mußte in der Bevölkerung die Sehnsucht nach einer Blüte wirtschaftlicher und gesellschaftlicher Freiheit wecken und wach erhalten, wie sie sich in englischen Kolonien entfaltet, und dann galt es, eine Waffe zu schmieden, um den privaten Unternehmungsgeist aus den Fesseln einer engherzigen amtlichen Bevormundung zu befreien. Leicht konnte das nicht sein. Immer durfte ich mich nur so weit vorwagen, als ich mich stark genug dazu fühlte, und als für Deckung vorgesorgt war. Aber nach einjähriger zäher Arbeit wuchs das Blatt rasch an Ansehen und Geltung, so rasch, daß den Männern im Yamen davor zu grauen begann. Man witterte Gefahr und machte mobil. Zunächst tat man unheimlich freundlich. Alles, was enge Beziehungen nach oben hatte, war für mich voller Liebenswürdigkeit, Aufmerksamkeit, Gefälligkeit. Beim Gouverneur war ich oft zu Gast und sah mich stets mit besonderer Auszeichnung behandelt. An dem Inhalt meines Blattes änderte sich nichts; der Ton wurde sogar immer fester und kühner. Da zeigte mir der wohlwollend lächelnde Gouverneur eines Tages in seiner Rede Spiegel goldene Berge. Wenn ich nur gouvernementsfromm würde! Das Lockmittel einer Subvention machte mir auch eine private Geldmacht zur Feindin. Zehn Tage später stand ich unter der Anklage der Beleidigung von Verwaltungsbeamten. Gleich darauf sah ich mich aus dem Vertrage mit den Eigentümern der Zeitung hinausgestoßen. Trotzdem mir darin als Redakteur volle Bewegungsfreiheit zugesichert worden war, verlor ich den Prozeß, worin ich meine Ansprüche, immerhin noch ein Objekt von zehntausend Mark, durchfechten wollte. Meine Waffe hatte man mir aus den Händen gewunden, und am 18. Oktober 1902 wurde ich wegen fahrlässiger Beleidigung von Verwaltungsbeamten zu einer Geldstrafe von einhundertfünfzig Mark verurteilt. Moralisch siegte ich dabei insofern, als der Kläger sich genötigt sah, am zweiten Verhandlungstage auf die Einbeziehung einiger Sätze in die Anklage nachträglich zu verzichten, auf die sich von meinen sechsunddreißig Beweisanträgen zweiunddreißig bezogen, und im übrigen die von mir behaupteten Tatsachen als richtig anzuerkennen. Heimlich drückte mir jeder Kolonist die Hand, offen wagte keiner für mich einzutreten. Es gab ja kaum einen, der nicht mittelbar oder unmittelbar von der Verteilung der Reichszuschüsse abhing. Die Art und Weise, wie diese erfolgte, mußte ja Sklavenseelen züchten. Mir blieb nichts übrig, als den Staub einer deutschen Kolonie, wo Bediententugenden am

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

höchsten im Preise standen, von den Füßen zu schütteln.

In Deutschland besteht immer noch das fast von der gesamten nichtsozialistischen Presse einhellig behütete Vorurteil, in Kiautschou sei von jeher alles musterhaft bestellt. „Wir haben so viel Grund," schrieb mir einst der Chefredakteur eines Berliner Blattes, in dem ich der Einrichtung einer Zivilverwaltung in Tsingtau das Wort reden wollte, „mit den Erfahrungen, die wir mit dem Kolonialamte gesammelt haben, unzufrieden zu sein, daß es taktisch falsch wäre, nun auch noch die verhältnismäßige Zufriedenheit mit der Kolonialverwaltung des Marineamtes gewissermaßen mit eigener Hand aufzulockern." Nun, dieser Einwand kann heute nicht mehr erhoben werden, wo ein Dernburg Staatssekretär für die Kolonien ist. Inzwischen ist ja auch seit Beendigung des russisch-japanischen Krieges Deutschlands isolierte Stellung im fernen Osten immer klarer zutage getreten, seit dem Zustandekommen des französisch-japanischen Abkommens gewissermaßen handgreiflich geworden. Wer will da noch glauben, Kiautschou sei als Flottenstützpunkt etwas wert? Und eine solche Eignung konnte es nur rechtfertigen, die Kolonie dem Reichsmarineamt zu unterstellen. Viele meinen nun, man solle den Besitz überhaupt aufgeben. Dr. Menge in Tokio hat in diesem Sinne kürzlich in den „Preußischen Jahrbüchern" einen sehr beachtenswerten Aufsatz veröffentlicht. Wir sollten auf Kiautschou verzichten, um dafür China zu gewinnen. Wie in der Welt über die etwaige Rückgabe geurteilt werde, könne uns gleichgültig sein; das, was beim Schwachen ein Beweis von Schwäche, das sei beim Starken ein Beweis von Stärke." Das wirkt nicht überzeugend. In Ostasien ist Deutschland nicht stark, wenigstens nicht bei der gegenwärtigen Weltlage. Bei den Chinesen würden wir „das Gesicht verlieren", wenn wir die Kolonie schlankweg aufgäben. Gerade so gut könnte Japan seine Stärke dadurch beweisen, daß es Port Arthur und Dalni, England, daß es Hongkong an China abträte. Was in China Ärgernis erregt, das ist auch keineswegs die deutsche Herrschaft in Kiautschou an und für sich, sondern die Art und Weise, wie sie dort ausgeübt wird. Ärgernis erregte oder erregt es, wenn früher außerhalb des Schutzgebietes Kasernen gebaut und Truppen stationiert wurden, wenn Reichsmarineamt und Auswärtiges Amt in Berlin die Provinz Schantung zum Schauplatz von Kompetenzstreitigkeiten machten, wenn Missionare im Innern politischen Einfluß ausüben durften, wenn deutsche Offiziere sich im Verkehr mit Mandarinen chinesische Titel und Würden zulegen und alle Augenblicke Tsinanfu und das Innere von Schantung heimsuchen, wenn chinesischen hohen Würdenträgern beim Aufenthalte in Tsingtau mit größter Taktlosigkeit unter die Nase gerieben wird, daß sie auf „deutschem Boden" weilen, wenn überhaupt nach dem Kommando von Marineoffizieren der Handel Tsingtaus sich entwickeln und die Provinz Schantung wirtschaftlich erschlossen werden soll.

Was hat denn die Marineverwaltung in Tsingtau geleistet? Der Handel des Platzes ist abhängig von künstlichen Verkehrsadern. Die erste Voraussetzung für seine Blüte bildete die Schantung-Eisenbahn. Sie ist völlig unabhängig vom Reichsmarineamt entstanden. Ebenso selbständig entwickelte sich der deutsche Bergbau in Schantung. Dem Entstehen des großen Hafens haben die Organe der Marineverwaltung nur müßig zuzusehen brauchen. Was diese in eigener Regie ausführten, das hatte gewöhnlich immer wenigstens einen großen Mangel. Mehr als fünf Jahre stand an der Spitze der Bauverwaltung Baurat Gromsch. Der baute den kleinen Hafen. Als er fertig war, zeigte es sich, daß er für den Zweck, dem er dienen sollte: ein Provisorium für den großen Hafen abzugeben, gar nicht geeignet war. Dazu stellte sich noch heraus, daß für die Landungsbrücke eine Mörtelmischung vorgeschrieben worden war, die allen fachmännischen Regeln Hohn sprach. Nicht lange dauerte es, da hatte das Seewasser die Fundamente unterspült, die Pfeiler

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ausgewaschen; das stolze Bauwerk war eine Ruine. Bei einer anderen Brücke, die unter der Oberleitung desselben Beamten zustande kam, wurde ein Pfeiler bei einer Hochflut unterwaschen. Millionen gingen durch solche und ähnliche Konstruktionsfehler verloren. Und weil an den leitenden Stellen immer die Menschen fehlten, die das praktische Leben und seine Erfordernisse zu beurteilen verstanden, wurden die meisten großen Anlagen in Tsingtau den Bedürfnissen, die sie befriedigen sollen oder jemals zu befriedigen brauchen, nicht angepaßt. Tsingtau hat eine gigantische Regenwasserkanalisation, von der noch heute niemand weiß, wozu sie eigentlich nütze sei, ein Seemannsheim, bei dem nicht einmal die Kosten der Beleuchtung durch die Einnahmen gedeckt werden, ein Schlachthaus, bei dem selbst die Schweineställe mit behauenen Granitsteinen ausgelegt sind, das infolgedessen zu kostspielig und verschwenderisch ausgestattet ist, um sich jemals verzinsen und amortisieren zu können. Im Rahmen der Stadtanlage ist für eine weiße Bevölkerung von Zehntausenden Platz, trotzdem nicht daran zu denken ist, daß sich unabhängig von Reichszuschüssen in absehbarer Zeit auch nur tausend Weiße dort ernähren könnten. Die Behauptung, daß die Marineverwaltung in Tsingtau die Bodenreform in die Praxis übertragen habe, ist von mir mehrfach schon in ausführlichen Darlegungen als eine Legende entlarvt worden, so zuletzt in einer Zuschrift an den Herausgeber der „Zukunft". (Veröffentlicht in der „Zukunft" vom 10. März 1906.)

Die deutsche Herrschaft in Kiautschou wird aufhören, den Chinesen ein Ärgernis zu sein, sobald sie nur dazu dient, die Provinz Schantung von diesem Stützpunkt aus mit deutscher Intelligenz und deutschem Kapital wirtschaftlich zu erschließen. Dazu sollte Kiautschou sobald wie möglich dem Ressort der Kolonialabteilung überwiesen und einem Zivilgouverneur unterstellt werden.

Otto Corbach

Journalismus und Okkultismus

„Sagt mir, was bedeutet der Mensch?
Woher ist er kommen? Wo geht er hin?"
Heinrich Heine

Unter den zahlreichen englischen Journalisten, die kürzlich ihren deutschen Kollegen einen Gegenbesuch abstatteten, war auch Herr William T. Stead. Von ihm war bekanntlich die glückliche Idee dieser Journalistenbesuche zwischen England und Deutschland ursprünglich ausgegangen. Man hatte also unlängst in verschiedenen deutschen Städten Gelegenheit, den Vater dieser Idee persönlich kennen zu lernen. Aber kennt man diesen Stead bei uns nun auch wirklich? Kennt man auch die Stellung, die dieser hervorragende englische Journalist zum Unterschied von seinen deutschen Kollegen zum Okkultismus einnimmt?

Ich glaube kaum, daß dies bekannt ist. Möglich ist aber doch, daß während der kürzlich stattgefundenen Empfänge einmal davon die Rede war, und daß man bei einer solchen Gelegenheit, wenn man aufmerksam zuhorchte, vielleicht folgendes Gespräch belauschen konnte:

„Ein ganz famoser, gescheiter und liebenswürdiger Mann, dieser Stead!" — so ging es gewiß damals von Mund zu Mund.

„Gewiß! Und seinen Hang zum Aberglauben läßt er sich klugerweise gar nicht anmerken," — bemerkte dann wohl einer verschmitzt lächelnd dazwischen.

„Hang zum Aberglauben? Wieso?" — fragte dann ein anderer.

„Ja wissen Sie denn nicht? Stead ist doch erklärter Spiritist?"

„Stead Spiritist? Ein solch gescheiter Mensch Spiritist? Unmöglich!"

„Ja! Wußten Sie das nicht?"

„Nein! Ist mir ganz neu! Wer hätte auch an so etwas gedacht bei einem solch gebildeten, freisinnigen und aufgeklärten Menschen?"

„Ja wissen Sie, diese Engländer! Einen Hang zum Aberglauben haben sie mehr oder weniger alle, und da ist es dann bis zum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Spiritismus auch nicht mehr weit hin. Aber Sie, Herr Kollege, ich bitte, sagen Sie das, was ich Ihnen da anvertraut habe, ja nicht weiter! Sonst zapft am Ende einer der Herren Kollegen Stead gelegentlich daraufhin an. Was geht das uns an? Wenn Stead eine deutsche Universität besucht hätte, wie unsereiner, dann wäre er wahrscheinlich nicht auf solche Irrwege geraten. Die gründliche philosophische Bildung, ja, die fehlt eben den Engländern doch durchweg."

Ob dieses Gespräch damals von deutschen Journalisten wirklich geführt wurde, — ich weiß es nicht, ich war nicht dabei. Soviel aber weiß ich, es ist Grund genug zu der Annahme vorhanden, daß solche oder ähnliche Äußerungen damals wirklich gefallen sind.

Die wenigsten unter diesen Herren dürften wohl Stead von der hier angedeuteten Seite kennen. Daß ein so vielbeschäftigter Publizist, wie Stead, auch noch Zeit und Muße finden dürfte, sich mit solch verwickelten metaphysischne Problemen zu befassen, ist ja doch sehr unwahrscheinlich. Die tausend und abertausend Tagesfragen, die auf den Journalisten fortgesetzt einstürmen, lassen ja doch keine Zeit übrig, sich auch noch in solch schweigende Rätselfragen zu vertiefen. Aber Stead bringt dies dennoch fertig, hat dies wenigstens jahrelang fertig gebracht. Neben und außer seiner Monatsschrift, der „Review of Reviews", hat er vom Jahr 1893 bis Ende 1897 noch eine besondere Vierteljahresschrift unter dem Titel „Borderland" herausgegeben, die den Zweck hatte, der großen angelsächsischen Kulturwelt das zu sein, was die Veröffentlichungen der englischen „Society for psychical research" für den relativ kleinen Kreis ihrer Mitglieder seit 1882 (dem Gründungsjahr dieser Gesellschaft) gewesen sind — nämlich ein Führer durch manche der Lösung bedürftige psychologische Rätselfrage.

Die Bezeichnung „Borderland"(auf deutsch Grenzland) erklärte Stead im ersten Heft dieser Revue folgendermaßen:

„Grenzland? Wovon?

Von jenem unermeßlichen Meer der Wahrheit, von dem Isaac Newton sagte, daß es noch unerforscht vor seinen Blicken daliege, während er selbst sich vorkomme wie ein Kind, das mit den Muscheln spiele, die dieses Meer an die Küste geworfen hat.

In welchem Geist soll dieses Grenzland erforscht werden?

In dem Geist des Prinzips, das der Agnostiker Professor Huxley als das Fundamentalprinzip der modernen Wissenschaft bezeichnet, des Prinzips: Prüfet alles und haltet an dem, was gut ist, fest!"

Mit anderen Worten: Steads Absicht bei Begründung seines „Borderland" war, das Grenzland, in dem sich Wissen und Glauben berühren, das vom Unglauben gänzlich gemieden, vom Aberglauben aber als fröhlicher Tummelplatz benutzt wird, nach dem Vorbild der „Society for psychical research" — die wir fortan kurz S. P. R. nennen wollen — der methodisch-wissenschaftlichen Untersuchung zu erschließen. Dies Grenzland ist nichts anderes als das große Gebiet des vielgeschmähten und wenig verstandenen Okkultismus oder der Metapsychik, wie man es nach dem Vorschlag des bekannten Pariser Physiologen Professor Richet neuerdings nennt.

Als dann Stead im Jahre 1893 mit dem Plan seines „Borderland" vor das Forum der Öffentlichkeit trat, strömten ihm von allen Seiten aus der ganzen englisch redenden Kulturwelt, also aus allen Weltteilen, Mitteilungen über Erlebnisse und Erfahrungen auf jenem Grenzland zu. Diese Berichte über zahllose Fälle von sogenannter Telepathie und Psychometrie, von Hellsehen und automatischer Schrift, von Materialisationen und Spukerscheinungen, und wie diese rätselhaften okkulten Vorgänge alle heißen mögen, sammelte und sichtete er dann, um sie hierauf, wenn irgend möglich mit photographischen oder lithographischen Illustrationen versehen, in seinem „Borderland" zu veröffentlichen. Eine ganz besondere Anziehung auf die Leser des „Borderland" übten dabei wohl Steads Schilderungen seiner zahlreichen eigenen Erlebnisse auf diesem Grenzland. Wir müssen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hier Dinge berühren, die den auf diesem Gebiet noch unerfahrenen Leser allerdings etwas überraschen werden.

Es gibt Menschen von hochgradiger Sensitivität — der Metapsychiker nennt sie meist kurzweg Medien —, die die Gabe besitzen, mit anderen ihnen besonders sympathischen Personen auf kleinere oder größere Entfernung telepathisch, das heißt fernempfindend verkehren zu können. Der Vorgang ist folgender: Wer solchen telepathischen Verkehr anstrebt, muß seine Gedanken möglichst intensiv auf die Person richten, mit der er verkehren will, und dabei Papier und Feder bereit halten. Besitzt er die nötige Sensitivität und Kraft der Konzentration, die nur durch Übung zu erlangen ist, so wird es ihm mit der Zeit gelingen, mit entfernten, ihm wohlbekannten und befreundeten Personen vorübergehend in eine Art Gedankenverkehr zu treten, derart, daß er in Gedanken an diese Person Fragen richtet, die dann durch die unbewußte automatische Schrift, die seine Hand ausführt, beantwortet werden. Er liest also gewissermaßen die Gedanken der anderen Person, und seine Hand schreibt sie automatisch nieder. Die Mitglieder der S. P. R. haben sich, namentlich in den ersten Jahren des Bestehens dieser Gesellschaft, vielfach mit solchen telepathischen Versuchen beschäftigt und die Möglichkeit eines solchen Verkehres experimentell nachgewiesen. Er setzt allerdings besonders sensitive Naturen von großer Willenskraft und großer Konzentrationsfähigkeit voraus. Stead hat nun offenbar die Fähigkeit des telepathischen Verkehres in sich ausgebildet, wobei ihm eine natürliche Veranlagung dazu wohl zu Hilfe gekommen sein mag. Die Angaben, die er über seinen gelegentlichen derartigen Verkehr mit seiner Sekretärin im „Borderland" machte, wird natürlich nur der zu würdigen imstande sein, der mit der Natur dieses Gegenstandes und mit der einschlägigen Litteratur darüber einigermaßen vertraut ist.

Genau das gleiche gilt natürlich auch für die Angaben Steads über die Erfolge seiner zahlreichen spiritistischen Experimente. Man muß selbst hierin einige Erfahrung besitzen, um Steads Berichten über seine Erlebnisse in dieser Beziehung mit dem nötigen Verständnis folgen zu können. Stead ist erklärter Spiritist. Das haben wir bereits oben gehört. Er glaubt an die Möglichkeit eines, wenn auch in den meisten Fällen noch so erschwerten und beschränkten Verkehres mit Verstorbenen. Besonders interessant sind in dieser Hinsicht die von ihm im „Borderland" veröffentlichten „Letters from Julia". Diese, ihrem Inhalt nach zu urteilen, anscheinend von einer Verstorbenen herrührenden Mitteilungen sind, wie Stead angibt, ebenfalls durch telepathischen Verkehr und durch unbewußtes, automatisches Schreiben seiner Hand entstanden. Nur handelt es sich hier nach Steads Überzeugung nicht um eine lebende, sondern um eine verstorbene Persönlichkeit, mit der er allerdings, wie er ausdrücklich betont, im Leben intim befreundet war. Ob der Leser hierin Stead, an dessen eigener bona fides ja nicht zu zweifeln ist, Glauben schenken will, ob er überhaupt willens ist, den Spiritismus ernst zu nehmen, das ist natürlich seine Sache. Ich beschränke mich hier auf einige kurze Mitteilungen über den Inhalt dieser „Letters from Julia".

Er betrifft meist Fragen ethischer Natur. Die Frage, ob es für die heutige Kulturmenschheit wünschenswert wäre, wenn der Verkehr zwischen den Bewohnern dieser und denen jener Welt erleichtert und lebhafter würde, wird in der Hauptsache bejaht, dabei aber hervorgehoben, daß solcher Verkehr keinesfalls dazu dienen dürfe, die Neugierde gedankenloser Menschen zu befriedigen. Eingehend wird in diesen „Letters" auch die so wichtige Frage der Herkunft dieser Mitteilungen erörtert. Daß diese einfach aus dem Unterbewußtsein des Schreibers stammen — wie von seiten des wissenschaftlichen Psychologen, der in diesen Dingen keine eigene Erfahrung besitzt und sich weigert, die einschlägige Litteratur zu berücksichtigen, immer und immer wieder eingeworfen werden wird —,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dies wird in diesen „Letters“ auf das allerbestimmteste in Abrede gestellt. „Nicht Ihr (Steads) Unterbewußtsein ist es“ — heißt es dort als Antwort auf eine von Stead diesbezüglich gestellte Frage — „sondern ich, Ihre alte Freundin im Erdenleben, die vor etwa fünf Jahren dahingeschieden ist und seither beständig um Sie war, Sie zu belehren, zu trösten und zu leiten, bin es, von der diese Mitteilungen ausgehen.“

Diese „Letters from Julia“ wurden nach ihrer ersten Veröffentlichung im „Borderland“ (im Jahrgang 1897) später von Stead in Buchform herausgegeben. Sie haben, wie sich ja denken läßt, in der gesammelten okkultistischen Presse der ganzen Welt ein lebhaftes Echo gefunden. Andere mehr zum Skeptizismus und Agnostizismus neigende Zeitschriften haben sie natürlich in ihrem Sinn ausgeschlachtet, um Gelegenheit zu haben, gegen die „Epidemie des Spiritismus“ zu Felde zu ziehen. Stead hat sich selbstverständlich durch alle derartigen Einwürfe in seiner Überzeugung nicht beirren lassen. Aber er sah sich doch gegen Ende des Jahres 1897 durch seine vielen übrigen litterarischen Verpflichtungen gezwungen, die Herausgabe seines „Borderland“ — „wenigstens für den jetzigen Augenblick“ — wie er sich ausdrückte — zu sistieren. Seit dieser Zeit ist das Borderland zum Kummer seiner Abonnenten nicht wieder erschienen.

* * *

Lieber Leser! Deine von mir so schwer mißbrauchte Geduld ist jetzt vermutlich erschöpft. Vielleicht habe ich dich gründlich gelangweilt, vielleicht gar nichts vorgebracht, was dir nicht bereits bis zum Überdruß bekannt wäre. Überzeugt hat dich das bisher Dargebotene selbstverständlich nicht! Im Gegenteil, es hat nur den alten, in deinem verehrten Unterbewußtsein festsitzenden Zweifel an die Oberfläche deines Normalbewußtseins heraufbefördert. Du hast selbstverständlich in deinen jungen Jahren Psychologie studiert und weißt ganz genau, wie man sich als wissenschaftlicher Psychologe allen solchen Behauptungen gegenüber, wie sie hier vorgetragen wurden, zu verhalten hat. „Sind denn hierbei — wirst du fragen — auch die Fehlerquellen, auf die die wissenschaftliche Psychologie mit vollem Recht hinweist, gebührend berücksichtigt worden? Die vielfachen Fehlerquellen wie: bewußter und unbewußter Betrug, die möglicherweise ganz pathologische Veranlagung, wie Hysterie und Epilepsie auf Seite des Berichterstatters, hier also Mr. Steads; ferner ungenaue Beobachtung, Erinnerungstäuschung, Halluzination? Hat denn die wissenschaftliche Psychologie, die Wissenschaft von den normalen Bewußtseinserlebnissen, nicht längst festgestellt, daß alle diese Behauptungen von anormalen und supernormalen Bewußtseinserlebnissen höchstens den Psychiater interessieren können, aber als Ausgeburt gänzlich unkritischer Köpfe eine Beachtung seitens der strengen Wissenschaft überhaupt nicht verdienen?“ — Dies sind durchaus nicht ungerechtfertigte Einwürfe, die der Leser solcher Berichte heutzutage immer zu machen bereit ist.

Was ist darauf zu erwidern?

Gewiß! Einzelne, ja zahlreiche Männer der Wissenschaft, zumal deutsche Psychologen haben sich so über den Okkultismus geäußert, in dessen Verbreitung sie nichts weiter als ein Zeichen von Dekadenz, einen krankhaft-schwärmerischen Zug nach dem Wunderbaren, eine Modeschwärmerei unseres nervösen Zeitalters erblicken zu müssen glauben. Aber ist diese Auffassung wirklich durchaus stichhaltig? Darf man aus der Tatsache, daß diese sogenannte Modeschwärmerei heutzutage von nicht weniger als einhundertfünfundsiebzig Zeitschriften vertreten wird, wovon sechsundneunzig in Europa und zweiundzwanzig in deutscher Sprache erscheinen, darf man hieraus nicht den Schluß ziehen, daß die Kulturmenschheit jetzt an einem Punkt angelangt ist, an dem ihr die Beschäftigung mit solchen metaphysischen und metapsychischen Problemen zu einem, zu ihrer Lösung drängenden geistigen Bedürfnis geworden ist? Wenn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

deutsche Psychologen gegen diese Geistesrichtung entschieden Front gemacht haben, so sind andererseits ausländische Psychologen von Ruf und Ansehen ebenso entschieden dafür eingetreten, sobald sie einmal anfingen, sich mit diesen Problemen gründlich zu beschäftigen, wozu sich die Herren Psychologen deutscher Zunge niemals herbeigelassen haben, sei es aus Mangel an Interesse, sei es, weil sie nach ihrer Meinung wichtigeres zu tun haben. Und welche Stellung nehmen diese auswärtigen Psychologen zu Bestrebungen ein, wie sie Stead mit seinem „Borderland" im Auge gehabt hat, und zweifellos noch heute, wenn auch ohne damit in die Öffentlichkeit zu treten, fortsetzt? Halten auch sie die Hypothesen der Spiritisten von einem Verkehr mit dem Jenseits für eine haltlose Modeschwärmerei ohne jegliche wissenschaftliche Basis?

Wir wollen, um diese Fragen zu beantworten, aus der großen Zahl von ausländischen Gelehrten, die in den letzten Jahren Gelegenheit hatten, dem Spiritismus näher zu treten, hier nur zwei heranziehen, und zwar gerade die, welche, durch besonders glückliche Umstände unterstützt, ihn am eingehendsten zu studieren in der Lage waren. Es ist dies Dr. phil. Richard Hodgson, der kürzlich verstorbene langjährige Sekretär des amerikanischen Zweiges der oben erwähnten S. P. R., und Dr. James Hyslop, bis vor kurzem Professor der Ethik und Logik an der Columbia University in New York. Beide Gelehrte haben mit demselben Medium experimentiert, und zwar mit einem solchen, über dessen Ehrenhaftigkeit und Redlichkeit offenbar auch nicht der leiseste Zweifel aufkommen kann. Es ist dies eine gewisse Frau Piper in Boston, die man übrigens, um ja ganz sicher zu gehen, während der Experimente mit einem Kordon von Detektivs umgeben hat, um ihr dadurch jeden Verkehr mit der Außenwelt und damit auch jede Möglichkeit abzuschneiden, sich von außen Informationen über die Persönlichkeiten zu verschaffen, die in den Sitzungen eine Rolle spielen. Bei derartigen Versuchen versetzt sich Frau Piper selbst in einen Zustand tiefer Hypnose mit den bekannten hierbei auftretenden Begleiterscheinungen. Dann beginnt das automatische Schreiben; von dem, was ihre Hand schreibt, weiß sie nach dem Erwachen absolut nichts. Ihre rechte Hand dient dabei abwechselnd bald zum Schreiben, bald sozusagen als Schallrohr, in das die anwesenden Experimentatoren hineinreden, und an das sie ihre Fragen richten. An diese Experimentatoren tritt dann die oft sehr schwierige Aufgabe heran, sich über die Herkunft solcher schriftlichen Äußerungen des Mediums zu entscheiden. Es kommen dabei nur zwei brauchbare Hypothesen in Betracht: die Hypothese der Telepathie und die Hypothese des Spiritismus. Die erste Hypothese besagt, daß der Inhalt des Geschriebenen aus dem Unterbewußtsein des Mediums stammt, das die Gedanken der Anwesenden und möglicherweise auch die Gedanken, die diese früher einmal gehabt haben und die jetzt in ihrem Unterbewußtsein schlummern, zu lesen vermag. Was von den anwesenden Personen und von deren bewußten und unterbewußten Gedankenleben gilt, gilt auch von entfernten Personen und deren Gedankenleben. Auch dieses kann das Medium möglicherweise im Zustand tiefer Hypnose telepathisch entziffern. Die Entfernung spielt bei der Telepathie keine Rolle. — Die zweite, viel einfachere Hypothese besagt, daß der Inhalt des Geschriebenen aus dem Gedankenleben, richtiger gesagt aus der Erinnerung entkörperter, verstorbener Menschen stammt. Leider fehlt hier der Raum, eine Probe solcher automatischen Schrift aus den Sitzungen mit Frau Piper wörtlich wiederzugeben. Der Leser möge sich übrigens darüber trösten. Es ist meistenteils ein recht konfuses Geschreibsel, das auf diese Weise entsteht, und das zu entziffern recht viel Geduld und Ausdauer erfordert.

Für welche der beiden Hypothesen haben sich nun im Fall Piper die beiden genannten Herren entschieden?

Sie sahen sich beide, Dr. Hodgson nach jahrelangem und Dr. Hyslop nach monate-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

langem Schwanken wider Erwarten genötigt, in vielen Fällen, nicht immer, der Spirit-Hypothese den Vorzug zu geben, das heißt die Erklärung abzugeben, daß sie es aller Wahrscheinlichkeit nach bei einzelnen Versuchen mit Frau Piper mit entkörperten Menschen zu tun hatten, die sich, anscheinend mit großen Schwierigkeiten kämpfend, abmühten, durch die Hand (manchmal auch durch den Mund) des Mediums einen Beweis ihrer Existenz und ihrer Rückerinnerung an das abgelaufene Erdenleben zu geben. Beide Gelehrten mußten sich, durch ihre Erfahrungen gezwungen, wider Willen zu dieser Erklärung herbeilassen, denn beide hatten vor diesen Versuchen mit Frau Piper das Fortleben der menschlichen Persönlichkeit nach dem Tode überhaupt bezweifelt.

Es ist denn auch ein Irrtum, wenn man dem Spiritismus nachsagt, daß sich nur solche zu ihm bekehren ließen, die schon von vornherein von ihrem Fortleben nach dem Tod überzeugt seien, und denen es nur darum zu tun sei, auch experimentell den Nachweis geliefert zu erhalten, daß ihr „liebes Ich" im Tod nicht untergehe. Ganz im Gegenteil! Viele, vielleicht die meisten, heutigen Spiritisten sind auf experimentellem Weg bekehrte Überläufer aus dem großen Heerlager der Materialisten und Agnostiker, besaßen also, ehe sie Spiritisten wurden, eine Lebensauffassung, die sich um alles andere eher kümmert als um Wesen und Schicksal der Seele.

Von Heine, dem Prototyp des Agnostikers, stammt das oben hingesetzte Motto zu diesem Aufsatz. Es gehört zu einem Gedicht dieses großen Lyrikers und scharfen Satirikers, das folgendermaßen lautet:

„Sagt mir, was bedeutet der Mensch?
Woher ist er gekommen? Wo geht er hin?
Wer wohnt dort oben auf goldenen Sternen?
Es murmeln die Wogen ihr ewiges Gemurmel,
Es wehet der Wind, es fliehen die Wolken,
Es blinken die Sterne gleichgültig und kalt,
Und ein Narr wartet auf Antwort."

Sind es nach alledem wirklich Narren, diese Sucher nach einer Antwort auf obige Fragen? Sind Wahrheitssucher, wie Stead, darum Narren, weil sie die Wahrheit auf ungewohnten Pfaden suchen? Ich überlasse es dem Leser, der mir geduldig bis hierher gefolgt ist, diese Fragen zu beantworten.

Ludwig Deinhard

Die Damuka

Ein Protest

Berlin erlebt einen Skandal, der darum weithin Beachtung verdient, weil es sich dabei um Werte handelt, deren tadelloser Bestand die Nation interessieren muß. Fühlten wir uns nicht alle für Armee, Marine und Kolonien verantwortlich, so wäre es uns durchaus gleichgültig, ob die famose Ausstellung, die sich unter so klingendem Namen aufgetan hat, pleite geht oder nicht, ob sie eine Gaunerei oder ein Irrtum ist. So aber haben wir die Pflicht, öffentlich festzustellen, daß hier ein unverantwortlicher Mißbrauch mit drei Fundamenten unseres Staatswesens getrieben wurde, daß hier eine an sich bereits künstlich geschaffene Situation von schlauen Unternehmern raffiniert ausgenutzt wurde. Die Kolonialbegeisterung nach der Reichstagsauflösung war kein natürliches Gewächs; das sagen wir mit Bedauern, aber wir dürfen es uns nicht verschweigen. Die suggestive Wirkung Dernburgs hat den Deutschen, der immer noch nicht gelernt hat, politisch zu denken, verleitet, in puncto Kolonien einen kleinen Anflug von Größenwahnsinn durchzumachen. Ich sage wiederum: leider. Es wäre wünschenswert, hätte Deutschland den rassigen Instinkt Englands zum Kolonisieren. Dem ist nicht so. Und nichts beweist dies besser als das jämmerliche Fiasko der Kolonialausstellung. Die Tölpelei, die sich hier die zahllosen Aussteller geleistet haben, übertrifft bei weitem die merkantile Gesinnung der dies Kesseltreiben leitenden Unternehmer. Noch nie sah ich auf einer Ausstellung so viel Dinge, die in keinerlei Beziehung zu der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aufgabe stehen, die gestellt worden war. Die Leitung scheint das Publikum für blödsinnig zu halten; die Aussteller aber scheinen selbst blödsinnig zu sein: neunzig Prozent von ihnen haben hier nichts zu suchen! Wer durch diese Ausstellung spaziert, bekommt bald einen Lachkrampf, bald einen Wutanfall, so sinnlos sind hier die Gegenstände zusammengequirlt, so viel Schund wurde aufgestapelt. Es gibt drei große Hallen, Riesengebäude. Im Innern gleichen sie eine der anderen aufs Haar: Jahrmarkt! Ob da angeschrieben steht: Marinehalle, Kolonialhalle oder Armeehalle, das ist absolut gleichgültig; es wurde hineingepfropft, was irgendwie aufzutreiben war, das heißt: wer eben Platzmiete bezahlte. — Dazu kommt dann, daß der umfangreiche Ausstellungsplatz übersät wurde mit einer Heuschreckenplage von Kneipen und Tingeltangeln aller Art. Das ist vielleicht das Schamloseste an dieser tollen Farce, daß aus der Kolonialausstellung ein Rummel wurde! Das heiße ich einen Geniestreich, unter dem Deckmantel patriotischer Interessen Provinzler einzufangen! Die Leute kommen nach Berlin, um sich über den Stand der Marine, die Lebensführung in der Armee, die Lage in den Kolonien belehren zu lassen, und ehe sie sich dessen versehen, sind sie umringt von Ausrufern und Anreißern, die sie zu mehr oder weniger schmutzigen Vergnügungen einladen. Alle Achtung, das nenne ich klug spekuliert: erst drei Kanonen, dann Langeweile, pompöse Möbel, und dann weibliche Ringkämpfer; wer könnte da widerstehen!! Daß Spießer und jugendliche Gelegenheitsarbeiter an Meerweibern und wahrsagenden Hindumädchen vom Wedding, an knallenden Liliputtorpedos und am groben Gottlieb Gefallen finden, das läßt sich begreifen; wenn aber in einer Ausstellung, die vorgibt, wichtigen Interessen des Vaterlandes zu dienen, derartiger Klimbim aufgetischt wird, so gibt es darauf nur eine Antwort: Brandmarken. —

Ist man sehr nachsichtig, so läßt sich vielleicht hier und da anerkennen, daß wenigstens ein schwacher Versuch gemacht wurde, die gestellte Aufgabe zu erfüllen. Am ehesten gelingt dies der Deutsch-Ostafrikanischen Gesellschaft. Sie gibt uns einen Überblick über die Holzarten, die dort unten wachsen, und deren Verwendung; sie zeigt uns die übrigen Landesprodukte, die für den Europäer nützlich und vorteilhaft zu handeln sind; sie versucht es, uns eine Vorstellung zu geben von dem, was Deutsch-Ostafrika bedeutet. So ungefähr hätte die ganze Ausstellung arrangiert werden sollen. Dieses Sinnes finden wir noch die Kojen der Protestantischen und Katholischen Mission, und ferner einige kleine Verschläge, die mit Hilfe eines Dioramas und charakteristischer Gegenstände uns das Wesen der betreffenden Kolonie nahe zu bringen versuchen. Leider geschah dies ohne rechte Disziplin und ohne Geschmack; auch mangelt es an den nötigen Erläuterungen, so daß kein praktischer Nutzen geleistet wird. Man hat den Eindruck, als wären in einem Museum beliebige Schubladen geöffnet und durcheinandergeschüttet worden. — Also: auf der ganzen Linie ein blamabler Reinfall, wie ihn uns selbst der gute Onkel King nicht vollständiger wünschen könnte. Wer Deutschland lieb hat, wird sein möglichstes tun, diesen Unfug recht rasch verschwinden zu lassen.

Doch damit darf die Sache noch nicht abgetan sein; noch eins bleibt zu sagen übrig. Diese Ausstellung steht unter dem Protektorat des Kronprinzen; es ist nicht zu leugnen, daß sie dadurch eine besondere Werbekraft und bedeutsames Ansehen bekam. Sie hat dies nicht verdient; sie hat den Namen des Kronprinzen mißbraucht. Wer ist dafür verantwortlich? Man muß eingeweiht sein in die Machinationen, die gerissene Händler aufstellen, um für ihre oft sehr fragwürdigen Angelegenheiten wohlklingende Protektoren zu ergattern. Die Kolonialausstellung ist nur ein besonders krasser und schäbiger Fall. Es wird dafür zu sorgen sein, daß Ähnliches nie wieder vorkomme, denn der deutsche Kronprinz ist doch ein zu exponierter Vertreter der Nation, als daß in seinem Namen hausieren gegangen werden dürfte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es scheint ein Sommer unseres Mißvergnügens zu werden. Vor hundert Jahren stand es um Deutschland wohl schlimmer; ob aber die Gesinnung des Bürgers damals nicht wahrhaftiger war, ob damals nicht ein stolzeres Geschlecht lebte, das scheint mir nach den mannigfachen Erfahrungen der letzten Monate doch sehr des Fragens wert.

Robert Breuer

Der Hubertustempel

Hildebrands Hubertustempel auf der Terrasse vor dem Nationalmuseum, der vor einigen Tagen enthüllt wurde, ist ein Teil des großen Denkmales, das die Stadt dem Prinzregenten errichtet. Erst wenn auch das Reiterstandbild des Regenten vorne auf der Terrasse steht, ist die Anlage vollendet. — Trotzdem soll man schon über den Tempel allein reden; denn er ist ein für sich ganz abgeschlossenes Kunstwerk.

Diese Architektur hat etwas ganz Außerordentliches; sie dient, abseits von jeder praktischen Verwendung, ganz einem poetischen Zweck, sie redet eine menschliche Sprache. Man naht dem Bau und steht schon unter dem Eindruck, als berge er ein Geheimnis, so sehr sind diese Formen von innen empfunden: die Kuppel wirkt gleich einer Hülle, die unter ihrer belebten Form einen belebten Raum vermuten läßt, und als Ausdruck dieses Raumes wirkt auch die Mauerschale. Man tritt durch eines der vier vergitterten Tore und empfängt das Geheimnis. Von Säulen umgeben eine dunkle, spiegelglatte Wasserfläche, daraus sich in der Mitte auf einfachem Postament der heilige Hirsch erhebt, in Bronze, zwischen den Stangen des Geweihes das goldene Kreuz im Strahlenkranz, das gegen Abend in der Sonne durch den dämmerigen Raum leuchtet. Über dem Becken und dem Hirsch wölbt sich eine ganz schmucklose Kuppel, oder besser: sie umfängt ihn von oben; viele Fenster, mit vergoldetem Eichenlaub vergittert, lassen nur wenig Licht in den Raum. Um das Becken führt ein gewölbter Gang, und vier Nischen bergen Ruhebänke. Die Einfassung des Beckens, die Säulen, die Bänke sind aus rotem, leuchtendem Stein, alles übrige ist matt einfarbig gestrichen. Jeder Schmuck, fast jedes Profil fehlt. Alles konzentriert sich auf den Hirsch. Während man den Hirsch betrachtet, wird man wie er von dem Raum umfangen und lebt in ihm.

Wenn man für diese Stimmung ein poetisches Gleichnis suchen will, so kann man sehr wohl sagen, daß hier gewissermaßen das geheimnisvolle Dunkel des Waldes architektonisches Leben gewonnen hat.

Aber das künstlerisch Ausgezeichnete an der Sache ist, daß diese Stimmung nicht durch irgendwelche romantisch-poetische Assoziationen erreicht ist — die Eichenblätter an dem Fenstergitter sind die einzige Form, die überhaupt an den Wald erinnert —, sondern allein durch eine außerordentlich klar und sicher gestaltete Architektur, eben durch die absolute Beherrschung der rein künstlerischen Faktoren. So ist der Bau „formalistisch" in dem Sinne, in dem es jedes große Kunstwerk ist, weil nämlich alles ganz gestaltete Form ist. Aber den Vorwurf eines kalten Formalismus, den man Hildebrand so oft macht, kann man gerade vor diesem Werke, dessen Stimmungsgewalt sich nicht leicht jemand entziehen kann, nicht erheben.

Die Formensprache ist, rein äußerlich betrachtet, die barocke. Aber es ist ihr eine solche ernsthafte Bescheidenheit, eine solche Enthaltsamkeit von allem repräsentativen Prunk eigen wie selten dem alten Barock.

Eine heute wie früher äußerst seltene Eigenschaft hat diese Architektur: das rein künstlerische überwiegt das speziell architektonische Element; man empfindet, daß mehr der Künstler als der Architekt der Schöpfer war. Deshalb fehlt jedes Interesse für die einzelne fachmäßig-handwerkliche Leistung. So hätte zum Beispiel nicht leicht ein Architekt es sich versagen können, den großen Gittern, die die Tore schließen, die reichste ornamentale Ausschmückung zu geben, wodurch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dann wieder der Schmiedetechnik eine Gelegenheit zum Glänzen gegeben worden wäre. Hildebrand verzichtet darauf und erreicht so eine höhere Einheit; ihm dient das Gitter nur zum Abschluß und zur Dämpfung des allzu hellen Tageslichtes; nur soweit ist es geschmückt, daß es nicht durch seine Nüchternheit den poetischen Eindruck störe. — Auch bei den Architekturformen ist das gleiche zu beobachten: ihr Sinn erschließt sich nur dem Blick auf das Ganze. Im einzelnen haben sie manches Befremdende, woran man sich erst wird gewöhnen müssen. — Michelangelos Bauten zeigen oft — obwohl da eine ganz andere Wucht des Eindruckes angestrebt ist — eine ähnliche Abwendung von dem spezifisch architektonischen Interesse.

Trotz dieses Verzichtes auf fachmäßig-architektonische Wirkung ist der Bau doch durch seine von innen heraus organisch gestaltete Erscheinung der meisten heute entstandenen Architektur weit überlegen. Das benachbarte Nationalmuseum, das an sich gewiß nicht ohne Reiz ist, wirkt neben dem Tempel kulissenhaft und zusammengeklebt; die wenigsten modernen Bauten aber würden sich daneben als künstlerische Einheit behaupten können.

Die vier Nischen außen, vor denen in kleinen Becken das Wasser sprudelt, sollen später mit Bronzestatuen geschmückt werden. Dann erst wird die Absicht des Ganzen auch außen völlig klar sein. Eine Figur, ein Bogenschütze, stand eine Zeitlang zur Probe in einer der Nischen, in bronziertem Gips. Schon die Materialwirkung, die grüne Bronze vor dem schönen grauen Tuff, ist äußerst reizvoll; außerdem aber präsentiert sich der Bau, von den Nischen aus über Eck gesehen, besonders schön und reich in der Profilierung und der sanften Schwellung der Flächen.

Bis die Statuen stehen, wird das Dach schon grün patiniert sein, und die Bäume werden, zusammengewachsen, so etwas wie eine Parkatmosphäre um das Ganze verbreiten.

München hat aber dann ein Kunstwerk, das, von keinem Wechsel im Geschmack der Zeiten berührt, stets gleichbleibende Schätzung erfahren wird. W. Riezler

Ungebetene Gäste

Von Rudolf Zabel

Meyer heißt der Mann und wohnt in Hamburg. Es ist der selbe Meyer, dessen Vorhandensein dem Budgetmeister Eugen Richter nicht als hinreichende Begründung erschien für die Schaffung einer kaiserlichen deutschen Ministerresidentur in Söul, Koreas Hauptstadt. Dennoch wurde „um dieses einen Meyer willen" die Ministerresidentur bewilligt. Als ungebetener Gast war dieser eine Meyer nach Korea gegangen, hatte dort — immer nur als der eine Meyer — der deutschen Industrie ein neues Absatzgebiet erschlossen, wurde ein reicher Mann und schließlich sogar kaiserlich koreanischer Konsul.

Tsing Tschi Yi heißt ein anderer Mann und wohnt in Söul. Es ist der selbe Mann, der vom Kaiser von Korea zur Friedenskonferenz nach s'Gravenhage gesandt und von Nelidoff nicht empfangen wurde, weil er kein Einführungsschreiben seitens der holländischen Regierung besaß. Dennoch ist dieser Mann ein Prinz aus kaiserlichem Hause, was aber nicht im entferntesten dasselbe ist, wie wenn bei uns in Europa jemand ein Prinz aus kaiserlichem Hause ist, weil in Korea die Mütter der meisten Prinzen aus kaiserlichem Hause einer verwerflichen Sitte halber aus dem daselbst frei herumlaufenden Stande der Freudenmädchen gewählt zu werden pflegen. Jedenfalls steht schon dieserhalb fest, daß besagter Tsing Tschi Yi in Europa keinesfalls eine ähnliche Karriere machen wird wie Meyer in Korea, und etwa einmal kaiserlich deutscher Ministerresident in Söul wird, nebenbei bemerkt auch schon deshalb nicht, weil inzwischen die kaiserliche deutsche Ministerresidentur in Söul den Japanern zuliebe schon wieder eingegangen ist. Der Prinz aus kaiserlichem Hause wird daher wohl in seiner Karriere kaum über die ehemalige Eigenschaft

Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Meyers, ein ungebetener Gast zu sein, hinauskommen.

Jener eine Meyer nun hat sein Konsulat vor einiger Zeit niedergelegt, da Korea seit dem russisch-japanischen Kriege aufgehört hat, ein unabhängiger Staat zu sein. Jener Prinz dagegen ist vom Kaiser von Korea nach dem Haag geschickt worden, um in seinem Namen zu erklären, daß Korea nach wie vor ein unabhängiger Staat sei. Man sieht: der Unterschied liegt hier ausschließlich in der Auffassung. Der Kaiser von Korea hat dann weiter bei sämtlichen Delegierten der Friedenskonferenz dagegen Protest eingelegt, daß das unabhängige Kaiserreich Korea nicht eingeladen worden ist. Die Friedensdelegierten dagegen haben diesen Protest nicht weiter beachtet. Was fällt auch diesem Kaiser von Korea ein? Die Friedensdelegierten haben mit dem Frieden an sich gerade genug zu tun und können verlangen, daß man sie mit solchen nur Unfrieden säenden Protesten in Frieden läßt. Ja, wäre es noch ein Protest der Bondelzwarts oder der Hottentotten gewesen! Da hätte vielleicht England ein gutes Wort eingelegt, da einer von England als kriegsführenden anerkannten Macht doch wohl das Recht auf eine Einladung zur Friedenskonferenz zusteht. Aber „quod licet Jovi, non licet — — —“ Das folgende Wort würde kein Diplomat auszusprechen wagen, solange er Gast eines Landes ist, wo „bos“ nicht Rindviech, sondern „Chef“ bedeutet!

In seiner Not wandte sich der Prinz aus kaiserlichem Hause an Herrn Meyer in Hamburg. Aber was kann — immer noch der eine — Meyer für die Unabhängigkeit Koreas tun, nachdem er sein Konsulat niedergelegt hat, weil nach seiner Meinung die Unabhängigkeit Koreas gar nicht mehr vorhanden ist?

Schließlich wandte sich der gänzlich verzweifelte Prinz aus kaiserlichem Hause unter Berufung auf seine mit mir in Korea Anno 1904 unbekannterweise geschlossene Bekanntschaft telephonisch an mich mit der Anfrage, ob ich ihm nicht helfen könnte. Auch ich mußte ihm zu meinem Schmerz mitteilen, daß ich ihm nicht helfen könnte. Er meinte, ich sei doch Journalist, und in Deutschland seien die Journalisten so viel wie kommandierende Generale. Er besitze diesen Rang ebenfalls, wenn auch nur den Rang an sich, da die Japaner ihm seine Soldaten nach Hause geschickt hätten. Ich erklärte ihm schonend, daß da offenbar eine Verwechslung vorliegen müßte. Überdies sei ich nur Gelegenheitsjournalist, auch nur ein simpler deutscher Gelegenheitsjournalist, kein englischer, und könnte daher nicht einmal irgendwelche Beziehungen zu gekrönten Häuptern für ihn springen lassen, sei überdies nicht hoffähig und nicht einmal Inhaber der Chinamedaille. Da weinte der Prinz — er weinte — — telephonisch! Er tat mir leid — — der arme Prinz! — — Wenn er unverrichteter Sache zurückkehrt, so muß er sich nach der Sitte seines Landes entleiben. Vielleicht weinte er darum! — — Vielleicht weinte er auch um sein verlorenes Ideal! War er nicht nach Europa gezogen — das Herz voll Hoffnungen — — nach Europa, wo die unabhängigen Staaten der Erde — Korea ausgenommen — sich zusammengefunden haben zu einer Konferenz, die das erhabene Gut der Kulturmenschheit sichern helfen soll — — den Frieden! Muß da, wo so viel edler Wille sich zusammenfindet, nicht auch die zwischen Völkern ausgleichende Gerechtigkeit wohnen? Und nun sollte das alles bittere Enttäuschung sein! Die Konferenz der ausgleichenden Gerechtigkeit hörte ihn gar nicht an; und nicht einmal die deutschen Zeitungsschreiber können ihm helfen, weil sich herausstellt, daß sie keine kommandierenden Generale sind. — — Armer Prinz! — Armes Korea! — Arme Unabhängigkeit!

Herrschaften! — — Der Prinz ist ein tragischer Held! Denn — — er hat recht! Korea ist auch heute noch, wenn anders die Prinzipien des Staatsrechtes und des Völkerrechtes nicht wanken, ein „unabhängiger“ Staat, wenn auch einer in Gänsefüßchen. Und wenn der Prinz koreanische

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ehre im Leibe hat, so wird er sich entleiben. Die Friedenskonferenz ist schuld! Gott sei Dank! — — Der Friede ist gerettet! Und dennoch — — der Prinz hat recht!

Ob Korea in früheren Jahrhunderten selbständig gewesen ist, ist zweifelhaft. Jedenfalls beanspruchten zu Beginn der siebziger Jahre des vorigen Jahrhunderts sowohl Japan als auch China Hoheitsrechte über Korea. Japan machte historische Rechte geltend, die sich vor allem auf die Tatsache gründeten, daß japanische Plündererheere in früheren Jahrhunderten von den Koreanern aus Korea regelmäßig hinausgeworfen wurden. Chinas Ansprüche gründeten sich darauf, daß seine Souveränität in Korea wirklich anerkannt wurde, — — ein loses Abhängigkeitsgefühl, das durch den Generalgouverneur von Petschili ausgeübt wurde. Demgegenüber verfolgte Japan die Politik, Korea zunächst von China zu trennen, indem es auf die Unabhängigkeit Koreas hinarbeitete, um alsdann das unabhängige Korea desto besser überschlucken zu können. Li Hung Tschang aber, der als Generalgouverneur von Petschili der japanischen Politik zu begegnen hatte, veranlaßte die Fremdmächte, zunächst Amerika, Frankreich und Deutschland, unter pedantischer Aufrechterhaltung des Gesichtspunktes der Abhängigkeit Koreas von China, mit Korea Handelsverträge abzuschließen. Er wollte also die Fremdmächte an Korea interessieren und damit als Bundesgenossen gegen Japan haben. Der Gedanke war nicht schlecht — auch im Interesse der Fremdmächte; aber seine Durchführung scheiterte daran, daß die Fremdmächte die japanische Gefahr nicht sahen und fast lieber Korea in den Händen des „fremdenfreundlichen" Japan als des „fremdenfeindlichen" China wußten. Japan ging mit vollendeter Konsequenz auf sein Ziel los. Der von ihm provozierte chinesisch-japanische Krieg spielte sich ab unter müßiger Zuschauerschaft der Fremden. Begonnen wurde dieser Krieg von Japan unter der Devise: „Für die Unabhängigkeit Koreas!" und er endete mit deren Stipulierung im Frieden von Schimonoseki. Unmittelbar darauf begannen die Japaner sich in dem nunmehr hilflosen, weil „unabhängigen" Korea häuslich einzurichten. Indessen hatte Rußland immer nur zur einen Hälfte die sogenannte „Politik der offenen Tür" unter Führung Englands mitgemacht, zur anderen Hälfte aber konsequent Eroberungspolitik von seinen sibirisch-ostasiatischen Besitzungen aus betrieben. Es veranlaßte Deutschland und Frankreich zum gemeinsamen Einspruch gegen den Frieden von Schimonoseki, soweit er sich auf die Abtretung von Teilen der Mandschurei bezog, trat dagegen als Substitut Chinas ein in den Kampf mit Japan um Korea, — wie dieses auf der Tatsache der Unabhängigkeit Koreas fußend. So pendelte die Unabhängigkeit Koreas hin und her zwischen Rußland und Japan. Beide Mächte führten die territoriale Integrität und Unabhängigkeit Koreas als höchstes Gut im Munde und beschuldigten sich gegenseitig der Attentatabsichten auf dieses, weil sie sich beide Hoffnung darauf machten, durch die Verteidigung dieser idealen Forderung Gelegenheit zu bekommen, diplomatisch oder mit Waffen, den wahren Zweck dieser „Unabhängigkeit" zu erreichen. Um der Unabhängigkeit Koreas willen begann Japan den Krieg mit Rußland; in dem diplomatischen Notenwechsel zwischen Rußland und Japan, der dem Ausbruch der Feindseligkeiten vorausging, kokettiert Japan geradezu in der Rolle des alleinigen Schützers dieser Unabhängigkeit Koreas. So kam der Krieg.

Schon vierzehn Tage nach dessen Ausbruch, während Korea militärisch völlig in der Hand der Japaner ist, schließt Japan den ersten einer Reihe geradezu famoser Verträge ab mit dem machtlosen, aber — das ist die Hauptsache — „unabhängigen" Korea. In diesen Verträgen tritt Korea nach und nach jedwedes und alles, was den Inbegriff der Souveränität und Unabhängigkeit ausmacht, an Japan ab. Es ist ein geradezu ungeheuerliches Attentat auf die politische Raison, diese Verträge eben — „Verträge" zu nennen. Weniger ungeheuerlich ist es, daß dieses Attentat der japanischen Diplomatie gegenüber der europäischen gelungen ist. Noch während des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Krieges schloß Japan mit Korea einen Vertrag ab, wonach dieses die eigenen diplomatischen Vertretungen aus dem Auslande zurückziehen mußte; kurze Zeit später kam ein Vertrag zustande, wonach die fremden diplomatischen Vertretungen in Korea aufzuhören hätten, also ein Vertrag zwischen Japan und Korea, der über vertragliche Abmachungen zwischen dem „unabhängigen" Korea und anderen Mächten einseitig verfügt — — an sich eine dreiste Zumutung an diese Mächte! Aber stillschweigend und ohne Sang und Klang gaben die meisten Vertragsmächte ihre Stellung in dem unabhängigen — nach wie vor offiziell unabhängigen — Korea preis, erklärten sich damit einverstanden, daß die diplomatischen Vertretungen in Korea aufhörten, erhoben die Gesandtschaften in Tokio zu Botschaften und verkehrten seitdem diplomatisch mit Korea nur noch durch Vermittlung des japanischen Auswärtigen Amtes in Tokio! Auf japanischer Seite eine arglistige Handhabung des Begriffes der „Unabhängigkeit", auf europäischer Seite Mangel an politischer, namentlich handelspolitischer Einsicht, und Mangel an Mut zu einem konsequenten „hic Rhodus, hic salta" Japan gegenüber.

Es ist geschehen! Die europäische Diplomatie hat sich bei dieser Gelegenheit Japan gegenüber eine unreparable Blöße gegeben und eine Niederlage erlitten, wie sie — gerade angesichts der sonst Ostasiaten gegenüber beliebten Großspurigkeit — lächerlicher nicht gedacht werden könnte, wenn sie an sich nicht zum Weinen wäre.

Alles freilich ist noch nicht verloren — ich habe schon mehrfach an anderer Stelle darauf aufmerksam gemacht! Noch existiert das Niederlassungsrecht, die Exterritorialität der Fremden und die Konsulargerichtsbarkeit. Noch sind die erwähnten „Verträge" zwischen Japan und Korea von den meisten Vertragsmächten Koreas nicht anerkannt worden, und wenigstens *ein* Staat — man glaube nicht etwa Deutschland! — nein, der Bundesgenosse Japans — *England* — hat es für wichtig genug befunden, in einem Vertrag mit Japan — nämlich dem zweiten Schutz- und Trutzbündnis, das während des russisch-japanischen Krieges abgeschlossen wurde — sich dessen zu versichern, daß die gemeinsamen Handels- und industriellen Interessen *aller* Mächte in Korea durch die japanische Vorherrschaft nicht beeinträchtigt werden sollen. Wo wären wir Deutschen mit unserer Weltpolitik, wenn wir nicht noch gelegentlich unter die Fittiche des englischen Freihandelsprinzipes unterkriechen könnten, — wenn auch in diesem Falle der Vorbehalt zunächst nur auf dem Papiere steht!

Nun, — Diplomatie, die du es gern hörst, du hättest dem deutschen Handel in Ostasien auf die Beine geholfen und schützest ihn: Die Koreaner selbst sind jetzt da mit einem flammenden Protest, den du unterlassen hast, und dem Appell an die Gerechtigkeit und Ehrlichkeit der Diplomatie! Korea *ist* ein unabhängiger Staat! Kommt der Stein immer noch nicht ins Rollen? Soll Korea gänzlich dem Prinzip der offenen Tür, diesem Verlegenheitsdingsda, entzogen werden? Das Deutschland, das eine Zeitlang in China die Führung unter den Mächten hatte, das Deutschland, das — trotz noch so böser Kritiken — auf der Marokkokonferenz doch die Führung hatte und nicht weniger erreicht hat, als es erreichen wollte: die internationale Schaffung eines modus vivendi, — sollte es jetzt nicht die Gelegenheit ergreifen, in Ostasien begangene Fehler wieder gut zu machen? Die Koreaner appellieren selbst an die Gerechtigkeit der Welt, — wenn auch an der falschen Stelle. Man nehme sich ihrer an, man weise sie zurecht, aber schreite endlich — ehe es völlig zu spät ist — im eigensten selbstischen Interesse zu einer internationalen Regelung der Koreafrage! Denn diese ist keine solche, die zwischen Japan und Korea allein geregelt werden darf. Der einzige wirksame Schutz unserer eigenen höchst wichtigen Handelsinteressen in Korea ist die internationale Festlegung einer wirklich unantastbaren Unabhängigkeit Koreas. Als Muley Abdel Asis sich durch die Franzosen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beschwert fühlte, appellierte er an den deutschen Kaiser. Wer wird Koreas Retter sein?

Zu Friedrich Theodor Vischers hundertstem Geburtstag

Ein nachträglicher Geistergruß von Philipp Ulrich Schartenmaier. Auf spiritistischem Wege vermittelt durch E. Tr.

Aus der Tiefe hört' ich's raunen
Und vernehm' es mit Erstaunen
Hier, auf meinem luft'gen Sitz:
Ehren tut man Vischers Fritz!

Daß bei dieser seltnen Feier
Nicht darf fehlen meine Leier,
Siehet jeder ein am End',
Der unser Verhältnis kennt.

Einstmals ließ er auf der Erden
Mich zu Fleisch und Knochen werden,
Und, was noch viel mehr beweist:
Ich war Geist von seinem Geist.

Ja, es gab durch mich der Vischer
Seinem Volke manchen Wischer,
Weil er nicht so ganz und gar
Einst mit ihm zufrieden war.

Heute auch, so will mir scheinen,
Liegt nicht alles ganz im reinen,
Und ich spür' die schwüle Luft
Lange schon in meiner Gruft.

All das finstere Gelichter,
Das mich einst entflammt zum Dichter,
Läßt mich auch als Geist nicht stumm,
Und ich gehe wieder um.

Seh' ich auf die Weltenlage
Und die Europá'sche Frage,
Auf die äußre Politik,
Sage ich: da ist kein Glück!

Wo sind unsere Genossen,
Die mit uns den Dreibund schlossen?
Wankelmütig ist ihr Sinn;
Traun wir dem, so sind wir hin.

Nur der Türk und Marokkaner
Stehn zu uns, die Moh'mmedaner,
Und der Fürst von Monaco —
Christen macht dies wenig froh.

Während England intrigieret
Und mit Frankreich sich alliieret,
Sehn wir Armen weit und breit
Nichts um uns als Einsamkeit.

Und der Horizont ward schwärzer,
Immer ging es hinterwärtser,
Seit der Bismarck nicht mehr da.
Bülow, sag, wie das geschah?

Auch in dem Ressort des Innern
Ist an vieles zu erinnern,
Und ich riech' es an dem Mist,
Daß was faul im Staate ist.

Dunkle Kutten, Jesuwitter
Machen uns das Leben bitter,
Und auf hohem Zentrumsturm
Steht die Wetterfahn auf Sturm.

Statt zu dämpfen hohe Steuern,
Tut man Brot und Fleisch verteuern,
Und es stinkt die Schweinenot
Auf zum Himmel und schreit: Pod!

Statt Kanalbau zu verhindern,
Sollten sie die Zölle mindern.
Wer nur für sich selber rafft,
Treibt noch keine Volkswirtschaft.

Trüber aber noch und dreister
Steht's auf dem Gebiet der Geister:
Jeder Schwung und Fortschritt ruht;
Denn man schreibt die Ära Studt.

Statt der Denker und der Dichter
Sieht man nur Lakai'ngesichter.
Einer sei dem andern gleich,
Heißt die Losung für das Reich.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Doch kein Los ist heute schwerer
Als dasjenige der Lehrer.
Dieses grimmt mich ganz und gar,
Weil ich selbst Schulmeister war.

Früher ließ man uns gewähren,
Und man brachte uns zu Ehren;
Denn der Lehrer, sagt man ja,
Schlug die Schlacht von Sadowa.

Nun soll'n zupfen an den Ohren
Uns geistliche Inspektoren.
Und noch mehr erbost mich das,
Was man nennt den Bremserlaß.

Darum sag' ich: „Schartenmaier,
Diesseits ist's nicht mehr geheuer.
Schöner hast du's in der Welt,
Die man für die bessre hält."

Deutschland taugt nicht mehr für Geister,
Nicht einmal für Dorfschulmeister.
Und ich zieh' mit trübem Blick
Mich ins stille Grab zurück.*

Theophil Alexander Steinlen

(Zur Steinlen-Ausstellung im Kunstsalon Zimmermann)

Steinlen ist eigentlich zu berühmt, als daß er eine besondere Einführung nötig hätte. Da wir befreundet sind, bat er mich um einige Zeilen, und aus Freundschaft schreibe ich sie. Aber auch weil es mir eine Ehre ist, mich einer so schönen Offenbarung echter Kunst zu gesellen.

Steinlen ist Schweizer. Er kam an den lieblichen Ufern des Genfer Sees mit seinen schönen, ruhigen Horizonten zur Welt. In seiner Familie, die seit langem in diesem lieblichen Lande wohnt, kreuzen sich verschiedene Rassen. Sie gab seinem germanischen Blute eine französische Beimischung. Es ist eine Künstlerfamilie. Sein Großvater, Zeichenlehrer in Vevey, hatte neun Söhne, die alle zeichnen lernten. Warum trug nun Theophil Alexander, ein Spätling unter seinen Geschwistern, die zufrieden in ihrer Heimat lebten, Verlangen, den Kreis seiner Familie und diese Berge, die so schön in Terrassenaufsteigen, zu verlassen, statt in ihrer Mitte sein Leben zu verbringen? Was gab den Anlaß, daß ihn die Sehnsucht nach Paris ergriff? Man erzählt, daß er als junger Mann Zolas „L'Assommoir" las, der ihm eine ganze Welt von Leiden und Arbeit offenbarte. Von dieser Apokalypse des Elends bewegt, fühlte er sich unwiderstehlich zu unseren Pariser Vorstädten hingezogen, und etwas wie eine geheime Stimme sagte ihm, daß er nur hier seine Seele ganz entfalten könne. So geschah es, daß er mitten aus seinem Waadtland als ein harmloser, neugieriger und reizender junger Mann, einen Strauß Bauernblumen am Hut, zu uns kam.

Er kam voll Freundschaft für uns und von einer unwiderstehlichen Begeisterung hingerissen. Und weil er uns auserwählte und sich uns hingab, ist er der unsere; und daß wir ihn so ganz erobert haben, damit können wir sehr zufrieden, darauf dürfen wir stolz sein.

Aber er ist klein von Statur, und deshalb konnte er den weiten Weg bis zu uns nicht auf einmal zurücklegen. Er machte also erst in Mülhausen Rast, wo ihm ein Onkel lebte, ein kleiner Fabrikant. Hier fand er seine Arbeit und entwarf Ornamente. Jedoch, es hielt ihn nicht lange an diesem Ort, es trieb ihn nach Paris. Es wurde ihm von Anfang an nicht allzu schwer, seinen Unterhalt zu gewinnen. Er fand in der Industrie als Zeichner Verwendung und besuchte fast augenblicklich ein Schriftsteller-Cabaret, wo sich Jugend, Geist und Talent zusammenfanden. Für dies Cabaret malte er sein erstes Plakat. Diese „schwarze Katze",

* Lesern, die sich für die biedere Poesie Ph. Ulr. Schartenmaiers interessieren, sei hier mitgeteilt, daß das Hauptwerk des Seligen: „Der deutsche Krieg 1870—71" in sechster Auflage neuerdings im Verlag von C. H. Beck, München, herausgegeben vom Sohne Fr. Th. Vischers, erschienen ist.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so ruhig und prächtig, die gar manche Jahre den großen Schatten ihres geschwungenen Schweifes über Paris warf, diese Katze, die in den Dachrinnen des Montmartre zu Hause zu sein schien, die durch nichts verriet, daß sie einer Waadtländer Walpurgisnacht entsprungen war, sie stammte von Alexander Steinlen. Es war die erste, die er den Parisern schenkte.

Steinlen auf dem Montmartre! Jener geheimnisvolle Ruf, der einst von Zola ausging, hatte ihn nicht irre geführt. Steinlen näherte sich dem Lande, das zu verstehen und darzustellen ihm bestimmt war: die schönen Pfade der Arbeit und des Leidens, die düstere Größe des Proletarierlebens.

Einst hatte Watteau im zarten goldenen Schatten eines Parks die Gesellschaft versammelt, die unter dem Rauschen der Atlaskleider von Liebe sprach. Heute haben die Bäume dieser Parks ihre Zweige verloren, und was sich dem innerlich bewegten, subtilen Künstler darbietet, den danach verlangt, dem Leben und den Träumen seiner Zeit Ausdruck zu geben, das ist die Straße, die volksbewegte Straße.

Eine ungewöhnlich lebhafte geistige Empfänglichkeit, ein unfehlbares Auge, auf das er sich verlassen konnte, seine rasch zugreifende Technik, das alles prädestinierte Steinlen dazu, der Zeichner und Maler des vorüberhuschenden Lebens, der Meister der Straße zu werden. Das Wogen und Fluten der Arbeiter und Arbeiterinnen im klaren Morgenlicht und bei hereinbrechender Nacht, die Gruppen, die auf den Trottoiren sitzen, was der Kneipwirt die „Terrasse" nennt, was von beiden Geschlechtern auf den nächtlichen Boulevards herumstreift, kurz die Straße, die öffentlichen Plätze, die fernen Vorstädte mit den dürftigen Bäumen, das alles eroberte er sich. Das alles kennt er durch und durch. Ihr Leben ist sein Leben, ihre Freude seine Freude, ihr Leid sein Leid. Er hat mit dem allen gelacht und geweint. Die Seele der gereizten wie der fröhlichen Volksmenge hat er in sich aufgenommen. Er hat einen Hauch ihrer furchtbaren Größe und Einfalt verspürt.

Wenn man nun auf Wunsch seiner Freunde sein Lebenswerk, die Bilder und Zeichnungen, die wir hier finden, zu einer Ausstellung vereinigt hat, so bereitet Steinlen dem Publikum wahrscheinlich eine Überraschung. Man ist nicht daran gewöhnt, ihn als Maler zu würdigen.

Aber auch in seinen Ölbildern hat der Künstler nichts von den hervorragenden Eigenschaften verloren, die ihn als Zeichner und Illustrator berühmt machten. Im Gegenteil, er gewinnt sich dadurch neuen Ruhm, die Frucht seiner ungewöhnlich reichen künstlerischen Vorarbeit. Die Meisterschaft, die er so plötzlich erlangt zu haben scheint, ist in Wahrheit nur das Resultat einer langen Vorbereitungszeit voll geduldiger Arbeit. Er hat sich erst dann daran gemacht, große Figurenbilder zu malen, als er sich imstande fühlte, sie mit derselben Kraft und Verve auszuführen wie seine Bleistiftzeichnungen. Er hat langsam gelernt, um dann um so schneller ein fertiger Maler zu sein. Das ist das Geheimnis seiner jetzigen Meisterschaft.

Es scheint mir ungehörig, den Besucher wie ein Baedeker durch die Ausstellung zu führen und ihn auf einzelne Werke besonders aufmerksam zu machen.

Steinlens Kunst bedarf überhaupt keines Kommentars. Sie erklärt sich selbst, wie jeder fühlt. In ganz unvergleichlicher Weise vermag er Freud und Leid im Vorüberhuschen darzustellen. Deshalb machen uns solche Werke schaudern, und entzücken doch immer wieder durch ihre Lieblichkeit. Auf die häßlichsten und gewöhnlichsten Gesichter legt Steinlen einen Strahl göttlichen Mitgefühls, daß sie leuchten. Denn er besitzt die unendliche Güte der Einfältigen und Großen. Dieser Realist ist ganz von Poesie umgeben. Dieser Franzose, der im Waadtland geboren wurde, in dessen Blut sich mehrere Rassen begegnen, hat sich die ländliche Frische seiner Heimat erhalten. Anatole France

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Rubens unter Anklage

In Sittlichkeitsvereinen wird gerne betont, daß „wirkliche“ Kunst beileibe nicht angegriffen würde.

Man sagt das, um harmlose Mitläufer zu täuschen und besorgten deutschen Familienvätern den Beitritt zu erleichtern.

Denn noch hält selbst Amtsgerichtsräte die Scham ab, „anerkannte“ Kunstwerke gegen die gültige Meinung zu verdammen.

Der bornierte Philister liebt den äußeren Schein der Bildung und will bei jenen sein, die von der Kunst etwas verstehen.

Er ist zurückhaltend, wo er Blamage fürchtet.

Aber es ist nur selbstverständlich, daß die Sittlichkeitsbewegung mit dem letzten Rest spießbürgerlicher Bescheidenheit aufräumen wird.

Wenn Staatsanwälte in Kulturfragen mitzureden haben, dann kann man nicht mehr von „drohender“ Verwilderung reden.

Sie ist schon da.

Daß beamtliche Unbildung überhaupt sich autoritativ gebärden darf, bedeutet die Abkehr vom Willen zur Gesittung.

Ein mehr oder weniger, in das freie Belieben gewerbsmäßiger Dummköpfe gestellt, kann an der Tatsache nichts ändern.

* * *

Der erste Staatsanwalt in Breslau hat Bilder von Rubens, van Dyk, Palma Vecchio als unsittliche Darstellungen bezeichnet.

Die deutsche Presse wundert sich darüber.

Das ist schön von ihr, zeigt aber, daß sie ihre Zeit verkennt.

Nicht darüber darf man sich wundern, daß der erste Staatsanwalt einen Rubens unsittlich findet, das Erstaunliche wäre, wenn er es nicht täte.

Wollen wir konstatieren, daß die meisten Besucher einer Galerie nur das Gegenständliche der Bilder sehen.

Unser deutscher Mitbürger vom hochzeitsreisenden Amtsrichter bis zum erholungsbedürftigen Kommerzienrat sieht den Busen der mediceischen Venus genau so an, wie einstmals die Fleischteile der dicken alten Prostituierten in der dunkeln Gasse des Heimatstädtchens.

Was weiß der Kerl von Antike oder Renaissance? Was sind ihm das Kunstwerk, die Form?

Was können sie ihm sein?

Das Viehzeug steht mit blöden Augen in den Galerien herum und reißt die Mäuler nicht vor den Bildern, sondern vor den Doppelkreuzen seines Baedekers auf.

Zu faul, um nur die tatsächlichen Zusammenhänge zwischen Zeit und Kunstwerk kennen zu lernen, zu roh und unfrei, um innerlich mitzufühlen, heuchelt es nur eine Bewunderung, zu der es kein Recht hat!

Und nun überhaupt ein Staatsanwalt!

Der Mann hat in der Schule die humanistische Bildung in ihren schwachen Anfängen fassen lernen.

Seine studentische Freude auf der Universität bildet gerade der Umstand, daß er nichts lernen muß.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nie mehr in seinem Leben verspürt er den Drang, das wirklich kennen zu lernen, was ihm auf der Schule von weitem gezeigt wurde.

Warum soll der Mann ein Kunstwerk anders sehen oder beurteilen als ein Klempnermeister?

Wenn in Gesellschaft von Rubens gesprochen wird, tut er natürlich so, als wenn er diesen tüchtigen Künstler kenne und bewundere.

Aber er sieht im Bureau die Reproduktion eines Rubensschen Bildes.

Sehr stark entwickelte Reize, Busen, Hüften und et cetera weiter nach rückwärts.

Vielleicht ist der Name des Künstlers auf der Postkarte quer gedruckt und entgeht dem Auge des Gesetzes.

Was soll dem Staatsanwalte sagen, daß er ein Kunstwerk vor sich hat? Ihn trifft keine Schuld.

Sie trifft nur uns, die wir den Herrn in ecclesia artis mitreden lassen. L

Moral im Handel

Es gibt Reisende, die sogar in Florenz nichts von dem Geiste des italienischen Volkes sehen als seine „Unehrlichkeit". Sie verlangen in der italienischen Pension ostpreußische Schweinsfüße in Sauer zu essen darüber hinaus interessiert sie nichts als die neuesten Übervorteilungen, denen irgendeiner zum Opfer gefallen ist.

Der Italiener geht darin allerdings etwas weit. Es fehlen ihm gewisse Grenzen, die der Deutsche im allgemeinen respektiert.

Manchmal ist das lustig genug. Wenn man unterwegs ein Paar Stiefel versohlen läßt und irgendwo auf einem Berge, wo kein menschlicher Handwerker in erreichbarer Nähe ist, tut sich die Sohle vom Oberleder los, und man sieht, daß der Schuhmacher einfach die schadhafte Doppelsohle abgelöst und den Rest des Stiefels ein wenig geputzt hatte, so kostet einen der Witz ein fatales Vergab, aber es bleibt doch ein Witz. Wenn dagegen ein Lieferant für Künstler ein Drahtgestell liefert, das während der Arbeit durchrostet, und die fast fertige Figur sinkt freundlich in sich zusammen, so scheint uns das die Grenzen zu überschreiten. Dem Italiener nicht! Er sagt: weshalb hat der Mann sich nicht davon überzeugt, daß der Draht verzinkt war! Käme man da mit „Treu und Glauben", so würde er lachen, wie wenn eine Truppe in einen Hinterhalt fällt und sich auf Treu und Glauben beruft. Der Handel ist ein Kriegszustand. Er ist historisch so entstanden. Aller Überseehandel stammt direkt aus dem Seeraub. Aller Seeraub geht in Handel zunächst mit Gelegenheitsraub und dann in „ehrlichen" Handel über. Die „Ehrlichkeit" ist dabei nichts als eine rentablere Organisation.

Wenn einer mitten im ehrlichen, durch seine Treue berühmten Deutschland aus einem Ort in den anderen, oder gar ins Ausland zieht, so sehe er sich wohl vor, diese seine Absicht jemand zu verraten, an den er eine Forderung hat. Er kann sonst auf sehr unliebsame Weise die Grenzen der deutschen Ehrlichkeit zu fühlen bekommen. Jeder Tourist, auch in der deutschesten Gegend von der Welt, möge sorgsam verbergen, daß er in Not ist. Selbst in dem weltfremdesten deutschen Dorf wird ihm der Schmied, bei dem er eine Wagenachse reparieren lassen muß, eine Rechnung präsentieren, daß ihm die Augen übergehen.

„Es ist eine sonderbare Welt," sagt Sterne, „in welcher ein Mensch mit einem Mitmenschen, von dem er ein Licht oder eine Laterne kaufen will, nicht über die Straße gehen kann, ohne ein Gefühl zu haben, als ginge er mit einem Räuber zusammen durch einen dunkeln Wald." Das Zitat ist ungenau, aber der Sinn ist genau. Und hat zudem recht! Jeder kann es nachkontrollieren. Ein Engländer ist für solche Dinge der zuverlässigste Zeuge. Es gibt in der weiten Welt kein Volk, das für die Philosophie des Handels und der Ehrlichkeit zu-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ständiger wäre. Das verwegenste Raubvolk, und zugleich das Volk, das die Ehrlichkeit in Handel und Wandel sozusagen erfunden hat. Nichts Menschliches achten sie sich fremd, sei es chinesischer Opium oder südafrikanisches Gold (oder deutsche Kolonien), und zugleich — wo gibt es honettere Kaufleute!

Sie sind das Handelsvolk der Neuzeit, wie die Italiener das des Mittelalters sind. Die englische Ehrlichkeit ist eine vorgeschrittenere Form des Handels, die italienische Unehrlichkeit eine zurückgebliebenere. Die Italiener sind hier wie überall Kinder geblieben. Ich bin überzeugt, daß der echte Italiener die englische und überhaupt germanische Art des Handels, die sogenannte „Ehrlichkeit", als eine unwürdige Form der Konkurrenz betrachtet. Ungefähr so, wie der mittelalterliche Ritter den Artilleriekampf für eine feige Form der Kriegführung.

Artur Bonus

Der Übersiedelungsschein

Auf dem Zollamt.

Er (von mehreren hochgestellten Persönlichkeiten, als da sind Zollinspektor, Zollaufseher, Beamte, Packer, umringt): Ach, ich bitte, würden Sie die Güte haben, mir noch einmal zu erklären, was ich tun muß, um meine Möbel aus Wien zu bekommen?

Zollinspektor (langsam und geduldig): Sie müssen einen Übersiedelungsschein vorweisen können, welcher bestätigt: erstens, daß Sie der rechtmäßige, eheliche Sohn Ihrer Eltern sind; zweitens, daß Ihre Eltern niemals gegen die Gesetze gehandelt haben; drittens, daß Sie keinen heimlichen, dem Lande Bayern schädlichen Grund haben, warum Sie sich hier niederlassen wollen; viertens, daß zwischen Ihren Möbeln, mit oder ohne Ihr Wissen, kein Tabak, keine Spirituosen, Patronen, Dynamit, Spione und Anarchisten verborgen sind; und fünftens, daß Sie nach erfolgter Übersiedelung hier in München kein unlauteres Gewerbe zu treiben beabsichtigen. Ist dies alles von dem Bürgermeister, dem Landeshauptmann, Regierungspräsidenten, Statthalter und dem Ministerium Ihrer Heimat bestätigt worden, dann werden Ihre Möbel hier verzollt, und Sie bekommen sie anstandslos ausgeliefert.

Er (mit schweißtriefendem Gesicht): Und bitte, an wen muß ich mich wenden, um besagten Schein zu erhalten?

Zollaufseher: Da gehen Sie zuerst auf Zimmer Nummer acht, wo man Ihnen einen Gensdarmen mitgeben wird, der Sie nach Zimmer Nummer zwölf führt. Dort erhalten Sie einen Zettel, welcher bestätigt, daß es Ihnen erwünscht wäre, Ihre Möbel noch dieses Jahr zu erhalten. Mit diesem Zettel gehen Sie auf die Hauptzollinspektion, und zwar auf Zimmer Nummer vierzehn. Dort müssen Sie Ihren Geburts-, Tauf- und Impfschein, sowie den Heiratskontrakt Ihrer Eltern und ein ärztliches Attest, daß Sie nicht irrsinnig sind, vorweisen, worauf man Ihnen ein Beglaubigungsschreiben ausliefern wird, mit dem Sie auf die Königliche Polizeidirektion gehen. Sind die Herren gerade anwesend, so wird man Sie auf gesundheitliche und moralische Qualitäten examinieren und hierauf an Ihre Heimatsbehörde schreiben, ob Sie auch wirklich der sind, für den Sie sich ausgeben.

Die Antwort wird in ein bis zwei Monaten erfolgen. Sind Sie der betreffende, so wird die Polizeidirektion Ihnen eine Vorladung zukommen lassen und diese Tatsache nochmals bestätigen. Mit dem Schein gehen Sie zur Zollinspektion zurück, welche ihn an das Ministerium des Innern in Wien schicken wird, von wo sodann, da Sie Österreicher sind, Ihr Übersiedelungsschein zugeschickt wird.

Er (bleich und zitternd): Ich — ich — danke vielmals für die gütige Auskunft. Aber bitte noch eins. Wie lange wird dies Alles dauern?

Zollaufseher: Ach, in drei bis vier Monaten kann es erledigt sein. Dann kommt nur noch das Verzollen der Gegenstände,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das einige Wochen in Anspruch nimmt, da nach dem neuen Zolltarif jedes Stuhl- oder Tischbein, jedes Glas und so weiter einzeln verzollt werden muß.

Er (ganz leise): Da wird aber doch alles verdorben?

Die hochgestellten Persönlichkeiten (unisono): Ja, das geht doch uns nichts an.

Er (taumelt nach mehrmaligen Bücklingen hinaus und läßt sich von den zu diesem Zwecke bereitstehenden Dienstmännern in die nächste Heilanstalt für Geisteskranke befördern).

Dillon

Ein Wort für Berlin

Spät, doch stets willkommen, gerät mir noch ein putziger Vogel ins Netz, den ich nicht ungerupft weiter fliegen lassen kann. Herr Professor Dr. Richard Moritz Meyer oder Richard M. Meyer, wie die Firma lautet, hatte den koketten Einfall, mir im „Tag" vom dreiundzwanzigsten Juni auf meine im zehnten Heft des „März" erschienene „Berliner Sezession" zu erwidern. Leider hat er mir in diesem sechs und eine halbe Spalte langem „Wort" nichts, was die Sache träfe, entgegengestellt. Während sich die wackere Kollegenschaft tagaus tagein im philologischen Einerlei rackert, lockt ihn „das zartere Gemüt ins anmutreiche Kunstgebiet, wo, grade, wenn man nichts versteht, der Schnabel um so leichter geht." Seine Argumente dafür, daß ich der Berliner Vereinigung bitter Unrecht getan habe, beschränken sich in der Hauptsache auf den Hinweis, daß auch Frau Dora Hitz ihr angehört. Ich begnüge mich damit, den vielgeschäftigen Ausflügler ins Kunstkritische der ja stets wohlwollenden Beurteilung seiner Verehrer zu empfehlen. Der Herr Litteraturprofessor, der von den Merseburger Zaubersprüchen bis zu den letzten Offenbarungen Stefan Georges alles gelesen und über alles mit einer Gewissenhaftigkeit geschrieben hat, die bei den Gelehrten die ihr gebührende Anerkennung gefunden hat, glaubt mich mit papierenen Redensarten wie „Zerrbild", „vorbeicharakterisieren" und so weiter zu Boden geschlagen zu haben. An Positivem weiß er nichts vorzubringen. Das einzige Neue, das ich und seine künftigen Biographen aus seinem Feuilleton erfahren, ist, daß der kleine Richard Moritz einst an der Berliner Stadtmauer spielte. Noch heute leitet er daraus die Legitimation ab, als Typus des Kulturberliners dazustehen. Als solcher rettet er in seinem Feuilleton Berlin und das Reich und reitet eine Windmühlenattacke gegen Behauptungen, die ich nie aufgestellt habe. Im Gegenteil habe ich, selbst für jeden Leser, der das Unglück hatte, kein humanistisches Seminar besucht zu haben, deutlich ausgesprochen, wie sehr die in Berlin wirkenden Kulturkräfte zu respektieren sind. Nur erlaube ich mir darunter anderes zu verstehen als Herr Meyer. Im übrigen rennt er mit Grazie offene Türen ein. Als geborener Preuße brauche ich von ihm weder Freude an Deutschland noch an Berlin zu lernen. Merkwürdig berührte mich übrigens, daß Herr Meyer im „Tag" von einem Gönner spricht, den ich allein als Berliner Künstler gelten ließe, obwohl ich ihn mit keinem Wort in meinem Aufsatz erwähnt habe. Liebermann freilich muß ich glücklich preisen, der in Meyern seinen Homer gefunden hat.

Fritz Wolff

„Fechterspiele"

Es gibt allerlei Vergnügliches, das einem die liebe Mitwelt anbietet; das Vergnüglichste aber behält sie meistens für sich, um es sich ganz im geheimen allein zugute kommen zu lassen. Das ist unschön, aber die Leute sind nun mal so. Die in Berlin auch. Und die in Weimar ebenfalls. Und wie ergötzlich ist doch das mit so viel Grazie geführte Fechterspiel Weimar-Berlin. Es gibt Leute, die die Sache tragisch nehmen, und es gibt andere, die glatt darüber hinweggehen. Die einen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sind die sogenannten Patrioten und die anderen die Diplomaten. Die Wahrheit ist, daß jeder recht hat, wie das bei Patrioten und Diplomaten immer der Fall ist. Die Sache selbst spielt sich auf mancherlei Gebieten ab, bald auf dem der Kunst, bald auf dem der Wissenschaft; bald scharmützelt man auf dem Felde der Heiratsprojekte, bald auf dem persönlicher Angelegenheiten. Immer graziös, nie plump; immer blitzschnell und treffsicher. Die einzelnen Gänge und ihre Erlebnisse aufzuzählen erübrigt sich. Nur an die neueste weimarische Exzellenz sei erinnert, die in Jena verneint, was Berlin bejaht, und fröhlich verficht, was Berlin zu zerschmettern sich im Schweiße seines Angesichtes bemüht. Freilich ist Seine Exzellenz, der Wirkliche Geheime Rat Professor Dr. Ernst Haeckel, eine schier kosmopolitische Exzellenz; ging seine Ernennung doch von den vier Erhaltern der Universität Jena aus, nämlich von Weimar, Meiningen, Koburg-Gotha und Altenburg. Mehr Bismarcktürme und dazu gehörige Ländlein haben meines Wissens in jener Gegend nicht Platz gefunden. Aber geben wir immerhin noch einige zu! Die Hauptsache bleibt schließlich doch Weimar. Sein Einfluß ist unverkennbar. Und Berlin? Es parierte. Die Klinge hieß: Professor Reinke. Und der kopfnickende Herr von Studt hatte recht: die Parade war nicht schlecht, wenn man in Betracht zieht, wie ungünstig Berlin steht. Damit ist für den gewissenhaften Beobachter die Sache erledigt. Man hat sich köstlich erlustigt, von Grund aus erheitert, und schaut sich nun vergnügt und voller Erwartung um, den nächsten Stoß oder Hieb der fürstlichen Fechter nicht zu verpassen. Lassen wir uns ja nicht abziehen von dem Lärm der begeisterten Parteigänger, die schon auf beiden Seiten die Bühne füllen, um alsbald vom Leder zu ziehen. Das ist eine der unausbleiblichen Wirkungen jedes Ganges, die an sich ernst oder belustigend werden können und nicht selten kostbare Früchte zeitigen, als das zunächst einzige Wertvolle des Fechterspieles. Aber zur Sache gehören sie nicht mehr. Die verträgt das Massige, Plumpe nicht. Und die große gaffende Menge auch nicht, die immer nur das Echo und Widerspiel und dereinst den endlichen Erfolg haben wird.

Zum neuen Gange schickt man sich bereits an. Weimar bereitet im Neuen Hoftheater etwas vor, was man im Überschwang der Begeisterung das „Nationaltheater" nennt. Und Berlin wurde nicht erst gefragt. Daß Goethe, Schiller und einige andere Hofräte ähnlicher Art in Ilm-Athen ihr Ruhegehalt verzehrten, entschuldigt das Vorgehen noch nicht. Nein. Und daß man bei solchen „nationalen" Fragen glaubt, ohne kaiserliches Protektorat auskommen zu sollen, ja, ohne die Hilfe und den Rat aller der Olympier von Seiner Majestät Gnaden, will doch auch noch nicht sonderlich viel besagen. Genug. Man hat in Berlin guten Grund, sich mit schwerwiegenden Bedenken herumzuschlagen und zu erwägen, ob der Gedanke, den Gymnasiasten die Ferien durch das Nationaltheater zu kürzen, überhaupt begrüßenswert sei, oder ob Herr von Studt es nicht für wünschenswert erachten solle, vor dem Besuch dieser zeitraubenden Vorstellungen väterlich zu warnen.

Die Reise nach Weimar — Gott, ihr lieben Kinder aus Posemuckel, Hinterpommern und so weiter — ist beschwerlich. Und zu den deutschen Gymnasiasten gehört ihr doch ebensogut wie die Primaner aus der anderen Ecke des Vaterlandes. Hm. Und lohnt denn der Besuch? . . . Goethe, — Gott ja. Schiller und Konsorten. Freilich. Aber einmal sind alle diese Goethehäuser, Goethemuseen und dergleichen nicht für Massenbesuche eingerichtet, und zweitens wird damit nichts erreicht. Ach, man kennt das ja. Man hat sich ja nicht umsonst . . . wie gesagt. Der Eindruck wird am Ende bei keinem der Bemühten günstig sein. Enttäuschung ist ohne Zweifel das Reiseandenken der jugendlichen Pilger. — Man stelle sich zum Exempel nur einmal den Tiefurter Park mit ein paar hundert Jünglingen bevölkert vor. Der Goethesche Geist? Die alles gebende Stille? Die eigentliche Weihe? — Begriffe, ihr lieben Kinder. Und so ist's dann in Ettersburg, Dornburg und so fort.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wozu also nach Weimar fahren? Und mitten in den Ferien?

Wäre es ein Vorschlag zur Güte, man gäbe den Herren Theaterdirektoren von Staats wegen ein paar tausend Mark, damit sie — mit ersten Kräften natürlich und angemessener Feierlichkeit! — am achtzehnten Januar jedes Jahres ihre Nationalbühne eröffneten, um am nächsten Tage ihren Thespiskarren im alten Geleise weiter zu schieben? Und der achtzehnte Januar hat seine Vorzüge. Einmal wegen der Jahreszeit, und ferner wegen der Bequemlichkeit in bezug auf die Auswahl der Stücke. Ja, und von wegen der Verwaltung der nationalen Begeisterungstriebe auch. Hm, ja. — — —

Wird es zum Klingenkreuzen kommen? Hoffen wir das beste. S

Drei Reden

Ein Tag aus dem Leben eines Staatssekretärs

1

Der Geheimrat: Guten Morgen, Exzellenz.

Der Staatssekretär: Ah, guten Morgen, mein lieber Geheimrat. Was bringen Sie?

Geheimrat: Exzellenz, ich wollte zu der Generalversammlung der Spiritusbrenner gehen, und bitte um geneigte Direktive für meine Ansprache.

Exzellenz: Ach so, na also sagen Sie den Leuten etwa: Großartige Entfaltung, mächtiger technischer Fortschritt, wichtigste Industrie der Landwirtschaft, lebhaftes Wohlwollen der Staatsregierung, jede mögliche Förderung, beste Segenswünsche für glänzende Zukunft. Werden ja schon wissen — — — — —

Geheimrat: Danke sehr, Exzellenz, bin genügend orientiert. Habe die Ehre.

Exzellenz: Guten Morgen; erzählen Sie mir nachher. Donnerwetter, schon elf Uhr, muß ja in den Reichstag. Zur Verhandlung der neuen Branntweinsteuer.

2

Im Reichstag

Exzellenz: — — — — — und so muß ich denn resümieren: Eine sehr erhebliche Mehrbelastung des Spiritus ist einfach unumgänglich nötig. So lange wir die beste und sicherste Methode, den Schnaps steuerfiskalisch sicher und energisch zu treffen, das Monopol, nicht haben, müssen wir eben mit kleinen Mitteln weiter arbeiten. Die Brennerei ist ja ein sehr steuerkräftiges Gewerbe. Und sollte der Verbrauch an Trinkbranntwein wirklich dadurch etwas eingeschränkt werden, so wäre dies im Interesse der Volkshygiene nicht einmal so sehr zu bedauern. — — —

3

Abends bei einer Festversammlung der Gesellschaft zur Bekämpfung der Trunksucht

Exzellenz: — — — — — ja, meine Herren, Sie dürfen es mir glauben, daß wir alle, daß die gesamten Reichsbehörden Ihre Bestrebungen mit dem höchsten Interesse verfolgen und Ihnen alle erdenkliche Förderung zuteil werden zu lassen entschlossen sind. Sind wir doch stets dessen eingedenk, mit wie verheerender Kraft der Dämon Alkohol am Marke unseres Volkes zehrt, wie er alle Krankheiten, besonders Tuberkulose und Syphilis, hinter sich herzieht, wie Alkoholismus und Verbrechen in einer Kurve verlaufen! Jeder Schritt auf diesem Wege muß mit größter Freude begrüßt werden. Und so hoffe ich denn — —

Motto:

Als Regel mögest du erkennen:
Verdienstlich ist es, Schnaps zu brennen,
Bedenklich schon, ihn zu verkaufen —
Höchst unmoralisch, ihn zu saufen.

Kater

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Block

Von Conrad Haußmann

Man kann nicht sagen, daß die parteipolitische Lage in Deutschland viel klarer geworden ist seit Bülows Paarungsrede im Palasthotel zu Berlin. Im September werden es neun Monate. Die Verschiebung, die eine natürliche Folge der Stellung der Parteien im Wahlkampfe war, hat sich noch nicht konsolidiert. Es spiegelt sich das in endlosen Leitartikeln, in denen Hoffnung und Schadenfreude, Glaube und Hohn, Geduld und Ungeduld in allen Mischungen schillern und aufspritzen.

Denjenigen, der versichert, er sehe „klar" — den beneide ich um sein Sehorgan. Denn die deutsche Politik ist, genau betrachtet, noch komplizierter geworden. Vor einem Jahr lagen die Dinge verworren, und heute sind sie „verzwickt". Fürst Bülow und Graf Posadowsky werden das nicht bestreiten, und beide sind anerkannte Kenner der Höhen und Tiefen.

Wie verzwickt — das merkt derjenige, der versucht, deutschen Wählern, und zwar politisch geweckten Wählern zu erklären, was „Block" und „Blockpolitik" sei. Bei diesem Versuch merkt man aber jedenfalls das eine: Wir haben einen Block aber keine Blockpolitik. Die Blockpolitik gleicht jenem militärischen Kleidungsstück, dessen Zweck der Kommandierende dahin charakterisiert hat: Was nützt mich der Mantel, wenn er nicht gerollt ist? Aber wenn es im Spätjahr kühl und feucht wird, so wird man den Mantel nicht in gerolltem Zustand auf dem politischen Tornister aufgerollt lassen dürfen. Es könnten sonst ernstliche Erkältungen eintreten.

Es ist nicht fruchtbar, Rekriminationen zu erheben. Aber man wird sich die augenblickliche Entwicklungsstufe ohne Beschönigung allseitig klar machen müssen, wenn man nicht in allzu große Fehler hineintreten will.

Das Zentrum ist Trumpf gewesen, seit etwa anderthalb Jahrzehnten. Das lastete auf den Mitspielern und auf dem Land. Ein paar dicke Tropfen haben das Faß zum Überlaufen gebracht.

Die Sozialdemokratie hatte gleichfalls ein großes parlamentarisches Armeekorps gesammelt, getragen zum Teil von dem Unbehagen, das die Zentrumshegemonie in Deutschland verbreitet hat, zum Teil von anderen politischen und sozialen Strömungen. Diese numerische Größe stellte neue Anforderungen. Die rasch emporgewachsene Partei war in den letzten vier Jahren vor ihr parlamentarisches Gesellenstück — vor ihr politisches Meisterstück gestellt: Die parlamentarischen Vertreter haben es nicht geliefert; sie konnten es nicht liefern, wenn sie der Taktik treu bleiben wollten, in die sie sich verstrickt hatten. Sie waren vor einen gähnenden Widerspruch gestellt: Man kann nicht gleichzeitig desorganisieren und organisieren. Die Sozialdemokratie will den bürgerlichen Staat desorganisieren, und das Parlament ist das politische Werkzeug um zu organisieren, das moderne Werkzeug, um den Staat zu stärken. Wer hin schwächen will, schwächt das Parlament, wer das Parlament schwächt — schwächt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich selber, wenn er eine starke Parlamentspartei ist. Das ist der Mittelpunkt des fehlerhaften Kreises, in dem sich die deutsche Sozialdemokratie bewegt, der die französische Sozialdemokratie durchschneidet und in den die österreichische Sozialdemokratie vielleicht nicht hineintritt. Das ist der tiefste Grund der Enttäuschung, die der Januar der deutschen Sozialdemokratie bereitet hat. Die deutsche Bevölkerung ist nicht unempfindlich für eine parlamentarische Tätigkeit, die mehr Demonstration als Politik ist — eine Zeitlang. Dann aber hofft sie auf positive Arbeit, und darum wünschen auch die Industriearbeiter positive Mitarbeit. Positive Mitarbeit ist fruchtbar, wenn sie ehrlich ist. Ehrliche Mitarbeit ist es aber nicht, wenn die ganze Kraft „programmatisch" gesammelt wird, um dem Staat, dem die Mitarbeit gilt, den politischen Krieg zu erklären. Entweder — oder. Krieg oder Frieden. Die sozialdemokratische Gottheit im Tempel des deutschen Parlamentes hat einen — Januskopf. Sie zeigt verschiedene Gesichtszüge. Das ist nur im Bild ein Scherz, in der Sache eine Wahrheit, und die Erkenntnis jener tiefen Zwiespältigkeit, welche die Sozialdemokratie zugleich stark und schwach machen muß. Dabei geht der Zwiespalt nicht etwa durch zwei Gruppen und zwei Richtungen. Er geht mitten hindurch durch das politische Bewußtsein jedes ihrer Führer und unbewußt fast durch alle Genossen. Das erklärt zum großen Teil den Nichtsieg der riesigen Partei der Arbeiter und den Erfolg des Fürsten Bülow bei den letzten Wahlen.

Die er bei der Auflösung zu bekämpfen auszog und die durch die Nichtbewilligung der Mittel für die in Afrika stehende Mannschaft einen Augenblick lang eine gemeinsame Blöße gegeben hatten: das Zentrum und die Sozialdemokratie hatten nach der Wahl keine Mehrheit.

Aber Herr von Bülow hatte auch noch keine Mehrheit; wenigstens nur für die Abstimmung, um die sich die Auflösung drehte, nicht aber für seine Politik.

„Seine Politik?" Existiert sie überhaupt. Hier fängt die große Schwierigkeit an, die so ernst ist, daß man es seinen Gegnern, vor allem denen vom Zentrum, nicht übelnehmen kann, wenn sie hoffnungsvolle Blicke auf diesen Punkt — um nicht zu sagen auf dieses Loch richten.

Der Hauptpunkt ist verschleiert.

Und doch, es braucht kein Grübeln: Fürst Bülow stellt sein Segel nach dem Wind, und er glaubt, daß ein politisches Programm ein schlechtes Segel sei. Also läßt er auch dieses zugerollt. Er rechnet arithmetisch nicht falsch, wenn er zählt: „Zwei mal zwei ist vier, zwei konservative und zwei liberale Heerhaufen geben eine Mehrheit. Mehr brauche ich nicht. Bin ich konservativ, so verliere ich die Freisinnigen. Bin ich freisinnig, so verliere ich die Konservativen." Das kann zu dem geistreichen Gedanken verführen, weder konservativ noch liberal zu sein, wobei sich die Erinnerung, daß man seit 1893 innerpolitisch von der Hand in den Mund lebte, trostspendend einstellt.

Aber die Methode seither war auch ein Verbrauchen politischer Kraft und war auch eine Sünde gegen die Pflicht der geistigen Organisation der staatspolitischen Kräfte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kein Element der politischen Weiterentwicklung von geschichtlichem Wert, abgesehen von den sich ablösenden handelspolitischen Gesetzen, hat die Regierung Kaiser Wilhelms II. seit dem Bürgerlichen Gesetzbuch zu verzeichnen, und dieses ist zum großen Teil die Arbeit der vorausgegangenen Periode und außerdem kein politisches Werk. Die auswärtige Politik war wenig erfolgreich, und zwar nicht ohne Verschulden der gesamten Regierungsmethode, die ein Ausfluß illiberaler unmoderner Anschauungen ist.

Wie voll Kurzsicht ist angesichts dieser Tatsachen die Auffassung, der man in der konservativen Presse begegnet: Der Block ist dazu da, eine Mehrheit zu schaffen und der Regierung konservativ regieren zu helfen; es soll niemand sich unterwinden, liberale Gesetze zu erwarten.

Bisher hat im Reich und in Preußen die konservative Partei ebenso zweifellos die Hegemonie ausgeübt, wie Preußen im Reich. Will die konservative Partei ihre Parteihegemonie in der Form des Blockes weiterführen? Dann sprengt sie den Block. Nicht einmal die Nationalliberalen sind die Narren, sich für eine krypto-konservative Politik zu verbrauchen. Aber glücklicherweise bedarf eine Mehrheitsbildung auch der bürgerlichen Linke. Diese Linke wird ihr Stärkeverhältnis nicht überschätzen, und sie wird sich nicht der Illusion hingeben, daß der Block sich auf den Boden des demokratischen Programmes stellen werde, das sie als ausgesprochene Minderheit im gegenwärtigen Reichstag ebensowenig durchsetzen wie verleugnen wird. Aber gerade, weil nicht ein Teil des Blocks sein Programm dem andern aufzwingen kann, darf auch die konservative Partei dem Block ihr Programm niemals aufzunötigen suchen. Für eine kluge Politik des Verzichts auf unhaltbare konservative Vorurteile bedarf es freilich zweierlei: Erstens des klaren Einblickes in die Lage und zweitens eines führenden Kopfes. Ich stehe der konservativen Partei zu ferne, um zu wissen, ob diese beiden Erfordernisse vorhanden sind. Fehlen sie, so wird der Block und der vierte Kanzler in einem Jahr der Vergangenheit angehören. Sobald die Blockverbindung die Linke und ihre Ideen schädigt, wird die Linke die Verbindung lösen und zum mindesten Gewehr bei Fuß stehen. Das wird genügen — und darin liegt die Gunst der momentanen politischen Lage. Denn dann ist Fürst Bülow ohne Mehrheit. Er müßte denn mit dem Zentrum wieder in Verbindung treten. Das ist nicht möglich. Es ist ausgeschlossen, die Geschäfte des Reiches nützlich zu führen, wenn man von rechts und links belächelt und zum zweitenmal vom Zentrum gegängelt wird.

Gerade der Hinweis auf die Folgen muß ein mächtiges Argument im Mund des Kanzlers bei seinen ernsten Unterhaltungen mit den Konservativen sein. Er wird von ihnen, suaviter in modo fortiter in re, die Preisaufgabe des preußischen Dreiklassenwahlrechtes als erste Voraussetzung einer „staatserhaltenden Geschäftsleitung" fordern müssen. Der Zustand ist unhaltbar, daß die Untertanen König Wilhelms II. von Preußen staatsrechtlich und von Gesetzes wegen minderwertig behandelt sind gegenüber den Untertanen Kaiser Wilhelms II.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Deutschland. Heute haben die Preußen weniger Recht als die Deutschen. Sie sind als Deutsche mündig, als Preußen staatsbürgerlich degradiert! Die preußische Intelligenz ist laut Wahlgesetz abhängig vom Einkommen. Die deutsche Intelligenz aber nicht. Das ist die beschämendste Lächerlichkeit, die sich ausdenken läßt. Aber die Preußen haben auch viel weniger Recht als die Bayern, als die Württemberger, als die Badener. Wenn Preußen die Hegemonie in Deutschland ausüben will, darf seine Gesetzgebung den preußischen Bürgern nicht das Zeugnis ausstellen, daß man sie nicht als vollwichtig behandeln könne im Staat wie in den Gutsbezirken.

Man darf hoffen, daß dies auch preußische Landräte einsehen werden. Jedenfalls aber der Kanzler und der König von Preußen. Sie beide haben zu Berlin in der Nacht vom 5. Februar 1907 vom Palais auf die Straße herunter das allgemeine Stimmrecht salutiert. Sie können diesen Salut nicht gleichzeitig vor dem Zerrbild des allgemeinen Stimmrechtes machen. Die Reichshauptstadt liegt in Preußen.

Es muß etwas Entscheidendes geschehen. Es wird nicht genügen, wenn Fürst Bülow als Ministerpräsident platonische Zukunftsmusik spielen wollte. Er wird offen und nachdrücklich Farbe bekennen müssen. Es gab zwei Wege. Er konnte die frei gewordenen Ministerstühle in Preußen mit Persönlichkeiten besetzen, die den Willen einer neuen Politik verkündeten, oder er konnte Gesetze vorlegen, aus denen diese Absicht hervorging. Er hat konservative Minister berufen — um so gewisser wird er durch die konservativen Minister liberale Regierungsakte und Gesetze in die Welt setzen müssen. Sonst zerdrückt er das Ei, auf dem er brütet, sonst verhöhnt er den Blockgedanken; und die bürgerliche Linke wird dann wissen, woran sie ist. Bei ihr werden persönliche Artigkeiten oder Auszeichnungen kein politisches Beschwichtigungsmittel sein. Vielleicht nicht einmal bei der nationalliberalen Partei, deren größte Schuld in der Vergangenheit die war, daß sie politische Situationen verpaßte oder aus Zaghaftigkeit sich an Brosamen genügen ließ.

Man muß wissen, wohin der Weg geht, wissen, welchen Weg Fürst Bülow gehen will. Er braucht im Spätherbst ein Programm für die Reichspolitik und für die diese präjudizierende preußische Politik. Sonst ist der Kanzler schuld, wenn das Vertrauen der Bevölkerung ihm nicht folgt. Von diesem Vertrauen und von jenem Programm wird es abhängen, ob der Block mehr als ein Wort und mehr als eine Form wird.

Der Block ist heute noch ein leeres Faß, das seinen Wert nur durch den Inhalt erhält. Reiner Rebensaft wird's nicht werden, dafür sorgt das Wasser, das die Konservativen in den Wein der Linken zu gießen entschlossen sind. Auf den Grad der Beimischung wird es ankommen, ob sich die Füllung lohnt.

Nur als Element der Vorwärtsentwicklung kann die Blockkonstellation der Linken annehmbar sein. Aber die Phase muß, wie die Dinge liegen, durchgemacht werden, gleichviel ob sie zu einem positiven, oder, wie sehr wohl möglich, zu einem negativen Resultat führt. Es handelt sich hier um

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine neue große Erfahrung, die vor versammeltem Volk gemacht werden muß, und gerade deshalb konnte sich die Linke nach der von ihren Wählern bekundeten Auffassung nicht von vornherein und grundsätzlich versagen, wenn sie nicht einen taktischen Fehler machen wollte. Es muß nämlich die Probe darauf gemacht werden: Sieht der preußische Adel ein, daß man Deutschland und die neue Zeit nicht konservativ und nicht enggeistig führen kann — und hat die Regierung Kaiser Wilhelms II. den Mut und die Kraft, diese Notwendigkeit zu proklamieren. Nur dann soll sie am Blockhaus weiterbauen.

Neger und Japaner in den Vereinigten Staaten

Von Booker T., Washington

Eines der Dinge, die dem aufmerksamen Reisenden in den Vereinigten Staaten als eine zugleich seltsame und charakteristische Eigenschaft des Landes auffällt, ist der gewaltige Zeitaufwand, der den Erörterungen des „Rasseproblems" gewidmet wird. Das nimmt in allen wichtigen Zeitschriften, die in Amerika die sogenannten Tagesfragen behandeln, viel Raum ein. In den früheren Sklavenstaaten, wo sich noch die größte Negerbevölkerung befindet, gibt diese Frage für die Weißen wie die Schwarzen das wichtigste Gesprächsthema ab.

Im Süden berührt diese Frage auf die eine oder andere Weise jedes Lebensinteresse. Seit der Beendigung des Bürgerkrieges, durch den die Sklaverei in den Vereinigten Staaten abgeschafft wurde, bot das Verhältnis der Rassen zueinander den einzigen politischen Angelpunkt, der die ganze Energie und das ganze Interesse der Südstaaten in Anspruch nahm. Gegenwärtig ist das ökonomische Problem des Südens unentwirrbar mit der Rassenfrage verwoben; und zwar deshalb, weil der Hauptanteil an der schweren Arbeit in dieser Gegend auf den Neger fällt. In den letzten Jahren wurde der Ernst der Lage noch durch heftige Wut- und Leidenschaftsausbrüche, die das ganze Land entsetzten, verstärkt. Und mitten unter den Gefahren, die die Zivilisation der südlichen Staaten zu bedrohen schienen, hat die Kirche das Problem aufgegriffen. Sie hat es zu einer religiösen Frage gemacht.

Das Interesse, das die Südamerikaner und die Einwohner der Vereinigten Staaten in dieser Frage haben, ist, davon bin ich überzeugt, gerechtfertigt durch die Wichtigkeit eines Problems, das von der sogenannten „Rassenfrage" seinen Namen bekommen hat.

Wenn von der Rassenfrage in Amerika gesprochen wird, denkt man sofort an den Neger. Im allgemeinen ist es der Neger, über den verhandelt wird. Kürzlich jedoch, als ich nordwärts in der Eisenbahn zwischen New Orleans und New York fuhr, hörte ich mit dem größten Interesse einer Gruppe von Herren zu, die über das Rasseproblem sprachen. Aber es handelte sich um eine andere Rasse. Ich befand mich in einem Wagen, der von Kalifornien kam, und die Herren, denen ich lauschte, sprachen über die Japaner. Da wurde mir zum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ersten Male bewußt, daß es ein Rasseproblem in den Vereinigten Staaten gibt, bei dem ich keinen Grund hatte, mich persönlich interessiert zu fühlen. Diesmal war es nicht meine Rasse, über die gesprochen wurde; und so genoß ich denn das seltene Vergnügen, einem Gespräch über die Rassenfrage zuzuhören mit dem Gefühl, dabei nicht persönlich beteiligt zu sein.

Die Erfahrung war eben so interessant wie neu. Sie ermöglichte es mir, darüber klar zu werden, was mir bis jetzt unmöglich gewesen war, nämlich daß die Rassenfrage größer wie die Vereinigten Staaten und größer als die Negerrasse ist. Die Japaner sind ein großes und stolzes Volk. Sie haben eben einen erfolgreichen Krieg gegen eine der mächtigsten Nationen Europas ausgefochten, wobei sie die Sympathie der meisten Amerikaner besaßen. Aber die Bewunderung, die diese Nation in Amerika erregte, hat den einzelnen, das japanische Individuum, nicht vor dem instinktiven Vorurteil der Rasse retten können, das ihr bei der Bevölkerung von Kalifornien und der Pacific-Küste entgegentrat, wohin in den letzten Jahren in großer Zahl japanische Arbeiter kamen.

Ich weiß nicht genug über die lokalen Verhältnisse Kaliforniens, um sagen zu können, was die Ursache der letzten Kundgebungen daselbst gewesen ist. Aber die soziale Reibung genügte augenscheinlich, um zeitweilig die Vereinigten Staaten und Japan in die Gefahr eines internationalen Konfliktes zu bringen. Zweifellos war Grund zu Ärgernissen vorhanden, wie es in solchen Fällen stets zu sein pflegt; worüber aber das übrige Land und die Welt im allgemeinen nur sehr wenig Kenntnis besitzen und besitzen können. Die Bitterkeit sozialer Nebenbuhlerschaft und der ökonomische Wettbewerb, sowie die gegenseitigen Mißverständnisse, die daraus erwachsen, konzentrieren ihre Beschuldigungen stets auf die „verschiedene Hautfarbe" und andere Rassebesonderheiten. Ist aber das Rassevorurteil erst einmal auf diese Weise ausgesät, so faßt es im Volksgemüt tief Wurzel und zeigt sich als eine der eigensinnigsten Eigenschaften der Menschheit, mit der gerechnet werden muß.

In einer Hinsicht stehen die Neger und die Japaner in den Vereinigten Staaten auf derselben Stufe. Beide werden „farbig" genannt. Die Tatsache, daß beide Völker in diesem Lande gegen ein Vorurteil und einen Widerstand kämpfen müssen, dessen Symbol ihre Farbe geworden ist, hat dieser allgemeinen Benennung eine neue Bedeutung verliehen. Bis zu einem gewissen Grade trug es auch dazu bei, die beiden Rassen in nähere Sympathie zueinander zu bringen. Die amerikanischen Neger haben stets den größten Respekt vor den Japanern als Volk empfunden und haben mit tiefstem Interesse ihren raschen Aufschwung in der Welt verfolgt. Seit kurzem erhalten wir auch Anfragen über die Eintrittsbedingungen in das „Normal and Industrial Institute" in Tusgegee, Alabama, das allein der Erziehung „farbiger" Studenten gewidmet ist. Vielleicht ist das ein Zeichen dafür, daß die Japaner anfangen, ein neues Interesse für den Neger zu gewinnen.

In anderer Beziehung sind Neger und Japaner an Charakter, Verhältnissen und Interessen so verschieden wie nur möglich. Einmal sind die Neger Ein-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heimische, die Japaner Fremde. Die Japaner hinwiederum sind ein altes Volk, mit einer Kultur so alt wie die Europas. Die Neger haben den Zusammenhang mit den Überlieferungen ihrer Vorfahren in Afrika verloren und ringen eben jetzt verzweifelt danach, sich der Kultur der weißen Rasse anzupassen, unter der sie jetzt, nach zweieinhalb Jahrhunderten der Sklaverei, als freie Männer dastehen.

Die Schnelligkeit, mit der die Japaner in verhälnismäßig kurzer Zeit die westliche Kultur sich zu eigen machten, hat ohne Zweifel seinen Grund in der Disziplin und Übung von Jahrhunderten, die sie hinter sich hatten, als sie diese große Aufgabe angriffen. Die Neger Amerikas sind eine junge Rasse. Sie hatten erst alles zu lernen. Sie mußten teilweise unter der Herrschaft und teilweise im Wettbewerb mit einer Rasse, die ihr an Kultur um Jahrhunderte weit voraus ist, emporzukommen trachten. Und bei diesem harten Kampfe war die Negerrasse noch mit dem Schandmal der Sklaverei und der gesellschaftlichen Minderwertigkeit belastet, tötende Gewichte, deren Macht nur der verstehen kann der sie selbst empfunden hat.

Es war scheinbar eine verhältnismäßig unbedeutende Sache, welche die japanische Frage in Amerika in den Vordergrund stellte und sie zu einem Gegenstand von internationaler Bedeutung machte. Die „Education Board" von San Francisco hatte die Japaner aus den öffentlichen Schulen zurückgewiesen. Die japanische Regierung beschwerte sich wegen dieser Zurücksetzung.

Was die ganze Frage für die Vereinigten Staaten noch besonders erschwerte, ist das amerikanische Föderalsystem, durch das die Einzelregierungen mehr oder weniger unabhängig von der allgemeinen Regierung in Washington sind. Die japanische Regierung beanspruchte auf Grund ihres Vertrages mit den Vereinigten Staaten, daß die Angehörigen ihrer Nation aller Privilegien teilhaftig würden, die den Angehörigen anderer Nationen während ihres Aufenthaltes in den Vereinigten Staaten zugestanden werden. Die Einzelregierung in San Francisco erklärte, daß es sich bei der Schulverwaltung um eine lokale Angelegenheit handle, in die sich einzumischen die Föderalregierung nach der Verfassung kein Recht habe.

Nun wachte wieder die alte Frage von den „Staatsrechten" auf, die seit der Gründung der Vereinigten Staaten die beiden großen Parteien getrennt hat. Die Frage berührte die Interessen der südlichen Staaten sehr nahe, wo eine sehr gründliche Absonderung der weißen und „farbigen" Bevölkerung durchgeführt wurde. Und zwar bestärkt durch Gesetz und Gewohnheit, die solche Trennung nicht allein in den Schulen, sondern auch auf den Eisenbahnen, den Straßenbahnen und an anderen öffentlichen Orten verlangte. Wenn nun die Regierung Kaliforniens den Wünschen der Föderalregierung in Washington in der Hauptsache nachgab, so konnten solche Prinzipien auch dafür in Anspruch genommen werden, um in den Südstaaten die Neger gegen die Bedrängnisse zu schützen, die ihnen von einigen Staatsgesetzen auferlegt werden.

Der Süden hatte außerdem historische Gründe, sich gegen alles zu wehren, was wie ein Eindringen der allgemeinen Regierung in die Rechte der Einzelstaaten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aussah. Wegen der „Staatsrechte" zogen die südlichen Staaten im Jahr 1861 in den Krieg, entschlossen, sich von der Union zu trennen. Es war daher natürlich, daß, wenn die Neger mit den Japanern übereinstimmten, die weiße Bevölkerung des Südens sich sofort auf Seite der Kalifornier stellte.

Die Südländer waren daher enttäuscht, als die kalifornische Regierung sich entschied, nachzugeben; und zwar für die Gegenleistung einer Verminderung der japanischen Kuli-Einwanderung, was scheinbar der Hauptgrund der lokalen Unzufriedenheit war.

Diese wenigen Tatsachen, die ich anführte, reichen vielleicht aus, um zu beweisen, wie weittragend und kompliziert das ist, wovon in Amerika die Rassenfrage ihren Ausgang nimmt. Die japanische Streitfrage beweist, daß das ganze Problem nicht, wie so oft behauptet wird, von den Verhältnissen eines höher stehenden Volkes zu einem niederen abhängt. Das Problem liegt vielmehr darin, die Menschen von verschiedenen Rasseeigentümlichkeiten und -qualitäten in ein solches Verhältnis der gegenseitigen Achtung und Hilfsbereitschaft zu bringen, daß sie ihre Lebensaufgaben besser und gründlicher durchführen können, als es ihnen getrennt möglich wäre. So aufgefaßt ist das Problem weiter nichts als das Problem der Zivilisation.

Amerika befindet sich in der seltsamen Lage, zehn Millionen Menschen afrikanischer Abstammung bereits in seinen Gebieten zu beherbergen, und steht an der Pacific-Küste den gelben Rassen gegenüber, mit denen es immer mehr in Verbindung tritt. So scheint Amerika dazu berufen zu sein, das Rasseproblem in seiner schwierigsten und weitestgehendsten Form aufgreifen zu müssen. Es ist aber schließlich doch dasselbe Problem, das andere Länder in ihrer Heimat und in ihren Kolonien von Jahr zu Jahr mit zunehmender Eindringlichkeit begreifen und lösen müssen.

So schwierig das Problem auch erscheint, so hoffe ich dennoch auf eine endliche glückliche Lösung. Erst vor wenigen Jahrhunderten wurde Europa von den Kriegen und Streitfragen religiöser Sekten zerrissen, die die Menschen gegeneinander aufhetzten aus Gründen, die uns jetzt seltsam und unvernünftig erscheinen.

Amerika hat augenscheinlich das Sekten- und Kirchenproblem dadurch gelöst, daß es ihnen allen völlige Freiheit und Unabhängigkeit in den Dingen gestattete, die ihnen als wichtig für ihre Existenz erschienen. Warum dürfen wir nicht auf eine Lösung der Rassenfrage auf dieselbe Art hoffen, was auf einer ebenso vernünftigen und gerechten wie befriedigenden Grundlage ruhen würde?

Es ist seit langem meine Ansicht gewesen, daß ein Ausweg aus unseren gegenwärtigen Rasseschwierigkeiten in einer breiteren, tieferen und praktischeren Erziehung all unserer Bürger liegt. Diesem Zwecke habe ich mein Leben gewidmet. Indem wir uns besser verstehen lernen, werden viele Dinge, die uns jetzt trennen, verschwinden.

In dem Wettbewerb der Rassen wird jede bestrebt sein, die ihr zufallende Aufgabe zu erfüllen, und indem sie sich nützlich macht, macht sie sich achtenswert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ungarischer Weihrauch

Von Ferdinand Strobl von Ravelsberg

Zehn Jahre sind es her, daß Kaiser Wilhelm II. gelegentlich seines Besuches in Budapest dem magyarischen Chauvinismus eine tiefe Verbeugung machte. Er sagte: „Beim Namen Zrinyi und Szigeth schlägt das Herz jedes deutschen Jünglings höher!" Der Ausspruch entfesselte einen unbeschreiblichen Jubel in Ungarn, die Tagespresse trug das Wort über den ganzen Kontinent. Ein erfinderischer Kopf ließ historische Ansichtskarten anfertigen und zu Tausenden absetzen. Zweifellos liegen nun Exemplare dieser Ansichtskarte in verschiedenen Archiven und Bibliotheken künftigen Geschichtsforschern zu Nutz und Frommen aufbewahrt.

Erinnern wir uns, daß der deutsche Kaiser bei seinem Erscheinen in Budapest eine Stimmung vorfand, die noch unter dem Banne der kurz zuvor geschlossenen Milleniumsausstellung stand. Mit viel Geschick und noch mehr Geräusch hatte das Ministerium Bánffy den Völkern Europas die Tugenden der magyarischen Rasse vordemonstriert. Anderseits besitzt vielleicht kein Mensch ein so gutes Gedächtnis für historische Reminiszenzen wie eben Kaiser Wilhelm. Zwei seiner Ahnen unterhielten mit Buda, so hieß die Stadt damals, rege Beziehungen während der Zeit, die der Schlacht von Mohács voranging. Jeder halbwegs geschickte Genealoge ist nun in der Lage, zwischen dem Helden von Szigeth und den Brandenburgern den Nachweis enger Blutsverwandtschaft zu erbringen. Die Sache verhält sich wie folgt. Es heiratete Markgraf Georg von Brandenburg-Ansbach im Jahre 1506 eine Gräfin Beatrix Frangepan, die in erster Ehe vermählt war mit Johann Corvinus, dem unehelichen Sohne des Königs Matthias von Ungarn. Johann Corvinus oder Johann Hunyady, geboren 1470, gestorben 12. Oktober 1504, hinterließ der Gräfin Beatrix Frangepan ausgedehnte Ländereien in Kroatien, die dann der Markgraf Georg sehr gut brauchen konnte. Ein Bruder der Markgräfin Beatrix war Graf Ferdinand Frangepan, der zwei Töchter besaß. Eine dieser Töchter, Katharina Frangepan, vermählte sich 1544 mit Graf Niklas Zrinyi, dem Helden von Szigeth. Zrinyi war somit des Brandenburgers Georg von Ansbach direkter Neffe.

Szigeth und dessen Verteidiger, Graf Niklas Zrinyi, seien nun geschildert. Nicht im Weihrauch überschwänglicher Phrasen, sondern nach den Grundsätzen naturalistischer Geschichtsschreibung, die nichts anderes sucht als Wahrheit, ungeschminkte Wahrheit. Szigetvàr, auch heute ein recht bescheidenes Städtchen westlich von Fünfkirchen — seit Bánffys Regime muß man Petsch sagen — gehörte zur Zeit, da der Markgraf Georg von Brandenburg in Ungarn lebte, einer Familie Török. Als kleine unansehnliche Veste 1518 erbaut, umfaßte der Platz einen Raum von achtzig Schritt Breite und zweihundert Schritt Länge. Die Garnison war gering, sie zählte zweihundert Fußknechte und hundert Reiter. Als Valentin Török 1541 in türkische Gefangenschaft geraten war,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wendete sich Katharina Pempflinger, dessen Witwe, an den Kaiser mit der Bitte, ihr den Besitz abzukaufen. Kaiser Ferdinand I. kaufte 1543 das Territorium für Zwecke der Reichsverteidigung; und in den nächsten Jahren arbeiteten italienische Ingenieure, wie Mirandola und Voltellini, an der Verstärkung der Befestigungen. An gemauerten Objekten besaß Szigeth nur einen runden Turm aus Ziegeln, alles andere war aus Erde und Holz. Strategisch besaß der Platz überhaupt keine Bedeutung, er konnte leicht umgangen werden, weil keine Hauptverkehrsader durchführte. Denkt man sich als Umgebung eine sumpfige Niederung hinzu, so sind alle Reize des Platzes aufgezählt.

Was nun Niklas Zrinyi anbelangt, so ist festzuhalten, daß er der jüngste Sohn eines zwar sehr adelsstolzen, aber wenig bemittelten Vaters war. 1518 wurde er geboren. Er bekam 1529 von Kaiser Karl V. eine goldene Kette, 1534 verlor er seinen Vater. Im Jahre 1535, als er siebzehn Jahre zählte, verwendete sich seine Mutter in Wien, um ihm die einträgliche Pfründe eines Priors von Auranien zu verschaffen. Man hatte die Pfründe bereits anderweitig vergeben, dafür wurde Niklas Zrinyi zum Ritter des Johanniterordens ernannt, und ein Geschenk von tausend Gulden folgte mit.

Bei der Erbteilung karg bedacht, spähte Niklas Zrinyi eifrig nach Gelegenheiten, um materielle Güter zu erwerben. Der Zufall kam seinen Wünschen entgegen. Gelegentlich des Feldzuges, den der Landeshauptmann von Krain, Freiherr Hans Katzianer im Sommer 1537 von Warasdin nach Esseg unternahm, kamen allerlei saubere Geschichten ans Tageslicht. Katzianer, einer rauhen Zeit rauher Sohn, besaß die Gewohnheit, in erster Linie für seine Tasche zu sorgen, an Kriegsruhm dachte er nur nebenbei. Diesmal verließ ihn sein Glück, er hatte allzu kühn Gelder beiseite geräumt. Der Feldzug endete mit Schimpf und Schande. Dabei büßte Katzianer einige große Kanonen ein, die sein Privateigentum waren; dem größten Geschütz gaben die Türken den Namen „Katzianerin." Den Mißerfolg wälzte Katzianer teils auf die kroatischen Gutsbesitzer, teils auf die unzureichende Verpflegung, auf die schlechten Wege und auf die Uneinigkeit unter den Befehlshabern. Die Schuld aber traf ihn, ihn allein, er war eben zu unverschämt gewesen. Tatsächlich wies man ihm verschiedene Unterschleife sofort nach, und die Folge war, daß Katzianer am 11. Dezember 1537 verhaftet und nach Wien gebracht wurde, um einer Untersuchungskommission Rede und Antwort zu stehen. Der Prozeß nahm gleich von Haus aus eine so schlimme Wendung für Katzianer, daß seine Hinrichtung außer Frage stand. Es gelang ihm, dem Unheil zu entgehen. Eine vornehme Dame, vermutlich seine Tochter, brachte ihm in einer silbernen Flasche einen Strick. Er entwich aus dem Gefängnisse, und verkleidet reiste er nach Kroatien. Im Februar 1538 war er in Agram, stattete dem Bischof daselbst einen Besuch ab, und am 25. Februar weilte er in Kostajnica, einem Grenzorte an der Unna gelegen und der Familie Zrinyi gehörig. Die Brüder Johann und Niklas Zrinyi verkauften das Schloß an Katzianer, der trotz verhängter Güterkonfiskation noch immer reich genug war, um Ländereien zu erwerben. Offenbar hatte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

er seine Barmittel sehr gut aufbewahrt. Im Verlaufe des Sommers 1539 kaufte er den unweit Požega gelegenen, zu Österreich gehörigen Grenzort Kopreinitz und rühmte sich öfters, daß er den Platz den Türken in die Hände spielen wolle. Katzianer besaß einflußreiche Verwandte. So war der Bischof in Laibach sein Bruder. Von diesen Kreisen ging eine rührige Agitation aus, die den Wiener Hof für eine Wiederaufnahme des Prozesses gewann. Demgemäß sollte Katzianer am 11. September in Wien erscheinen, gestützt auf Beweise, die seine Unschuld außer Frage stellten. Diesem Begehren konnte er natürlich nicht entsprechen, und so blieb er in Kroatien. Da faßten die Brüder Zrinyi den seltsamen Entschluß, die verletzte Moral zu sühnen. Sie, die beim Pascha von Bosnien einen ständigen Diener hielten; sie, die nach Banjaluka alles mitteilten, was sie an Neuigkeiten wußten; sie, die aus dem Verrat von Staatsgeheimnissen ein Geschäft machten, ließen sich am 27. Oktober 1539 von Katzianer zu einem Gastmahle nach Kostajnica einladen, und im Verlaufe der Unterhaltung ermordeten sie den Hausherrn. Sodann berichteten sie dem Wiener Hofe, daß sie so hätten handeln müssen, um noch größeres Unheil zu verhüten. Und selbstlos wie sie schon waren, erbaten sie sich einige Domänen als Belohnung.

Johann Zrinyi entsagte den weltlichen Freuden, er ging nach Agram und wurde dort Bischof. Als solcher fiel er 1542 in einem Gefechte. Mit Hilfe dieses Bruders erwirkte Niklas Zrinyi, daß ihm 1541 mehrere Domänen in Kroatien zugesprochen wurden. Ein schönes, ertragreiches Gut erwarb Niklas Zrinyi 1543, indem er den Grafen Peter Keglevich, der zu den Gegnern Habsburgs gehörte, in einen Hinterhalt lockte und als Gefangenen nach Wien schickte. Niklas Zrinyi bewarb sich um dessen Herrschaft Csakathurn und erhielt sie auch tatsächlich. Hierauf heiratete er 1544 die Gräfin Katharina Frangepan, die ihn in achtzehnjähriger Ehe mit zwölf Kindern beschenkte. Am 24. November 1561 erwirkte Zrinyi die Bestallung zum Burghauptmann in Szigeth, womit eine Revenue von etwa tausend Gulden jährlich verknüpft war. Er selbst aber hielt sich nicht in Szigeth auf, er verwaltete das Amt von Csakathurn aus. Im Herbst 1562 Witwer geworden, heiratete er eine Dame, die bereits zwei Männer begraben hatte, Margarete Széchy (Setschi), zuerst verwitwete Gräfin Niklas Salm, dann verwitwete Gräfin Pyrrhus Arco. Ihr Hauptvorzug: es gehörten ihr in Südwestungarn etwa achtzigtausend Joch erstklassigen Ackerbodens. Die Ehe mit der steinreichen Witwe währte etwas über ein Jahr, ihr Besitz ging aber nicht an Zrinyi über, sondern an jenen Zweig der Familie Széchy, der in Oberungarn begütert war. Am 21. September 1564 schloß Zrinyi seine dritte Ehe mit einem Fräulein des böhmischen Hochadels, Gräfin Eva Rosenberg. In Verbindung damit stand augenscheinlich die am 6. April 1564 erfolgte Ernennung Zrinyis zum Oberkapitän des Landstriches westlich der Donau, soweit er nicht den Türken gehörte. Es war dies die letzte Gunst, die dem Grafen durch Ferdinand I. erwiesen wurde, der Kaiser starb bekanntlich am 25. September 1564.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In Kaiser Max II. fand Niklas Zrinyi einen womöglich noch freigiebigeren Gönner. Zu Beginn des Jahres 1566 kamen aus Wien Geschütze, zweihundertsechzehn Pferde brachten auf einundvierzig Fuhrwerken den Artilleriepark nach Szigeth. Auch Geld wurde ihm reichlich zur Verfügung gestellt, weil er die Notwendigkeit, dreitausend Fußknechte anzuwerben, überzeugend nachgewiesen hatte. Sei es nun, daß er die Zahl doch für zu hoch hielt, sei es, daß ihm das Beispiel Katzianers vor Augen schwebte, — er nahm nur siebenhundert Fußknechte auf. Also vorbereitet, erwartete Zrinyi das Eintreffen der türkischen Hauptarmee, von der man wußte, daß sie, weil der Sultan sie persönlich befehligte, mindestens zweihunderttausend Mann zählen werde.

Am siebenundzwanzigsten Juni nahm Sultan Soliman II., von Konstantinopel kommend, seinen Aufenthalt in Semlin. Da er verschiedene Förmlichkeiten abzutun hatte, verblieb er mehrere Tage in Semlin. Seine Ingenieure arbeiteten unterdessen daran, eine achttausendfünfhundert Schritt lange Schiffbrücke bei Esseg zusammenzufügen. Nachdem die Brücke fertig geworden, breitete sich die türkische Vorhut fächerförmig nördlich von Esseg aus. Plötzlich wurde eine Abteilung am ersten Juli überfallen, deren Anführer getötet und der ganze Train erbeutet. Des geraubten Gutes war nicht wenig. Zum Fortschaffen brauchte man acht Kamele, sechzig Tragpferde, fünfzig Esel, außerdem sechs Fuhrwerke, alles vollbepackt mit Gold- und Silbermünzen, Schmuck und Kostbarkeiteiten aller Art. Unschwer brachte Soliman II. in Erfahrung, wer ihm diesen Streich gespielt. Es war Graf Niklas Zrinyi, der den Überfall angeordnet hatte. Begreiflicherweise geriet der Sultan in nicht geringe Wut und beschloß, den Störenfried empfindlich zu strafen. Anstatt nach Nordungarn, nach Erlau zu marschieren, wie es ursprünglich bestimmt war, wendete sich der Sultan gegen Szigetvàr. Am fünften August stand er im Weichbild der Veste. Erwähnt muß werden, daß er die berühmte Katzianerin, die in Arad deponiert war, mittels Büffelgespann herbeizuschaffen befohlen hatte.

Warum Zrinyi den Zorn des Sultans herausforderte, ist rätselhaft. Soweit sich die Sachlage heute beurteilen läßt, mußte Zrinyi wissen, daß sich bei Raab kaiserliche Truppen sammelten mit der Bestimmung, den Fall von Erlau zu verhüten. Er wußte ferner, daß sein bester Freund, der Palatin Thomas Nádasdy, seit zwölften Juni „kraft seines tragenden Amtes als obrister Feldhauptmann in Hungern angewiesen war, mit allem Kriegsvolk, so stracks er aufbringen mag, sich in Anzug begeben und Babotscha (westlich von Szigeth) belagern, dadurch der Türk gezwungen werde, Szigeth zu verlassen." Er wußte ferner, daß nach Csakathurn steirische Truppen und gegen Babotscha kroatische Truppen in Bewegung waren. Endlich war ihm bekannt, daß Kaiser Max II. aus Wien achthundert deutsche Fußknechte nach Szigeth dirigiert hatte; das Detachement konnte aber, weil der Platz schon umschlossen war, nicht zur Aktion gelangen.

Es mutet sonderbar an, in alten Chroniken zu lesen, daß Zrinyi zur Begrüßung des Sultanes die Wälle habe mit roten Tüchern behängen lassen. Offenbar war das rote Tuch türkischer Provenienz, mußte somit den Sultan

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nur noch mehr erbittern. Eine andere Ungeheuerlichkeit beging Zrinyi dadurch, daß er dreihundert gefangene Türken niedersäbeln und deren Köpfe, auf Spieße gesteckt, um den Wall herum zur Schau stellte. So etwas mußte die Angreifer bis zur Wut reizen und in ihnen den Wunsch nach Wiedervergeltung auf das lebhafteste wachrufen.

Tatsächlich gingen die Belagerungsarbeiten rasch vor sich. Die Katzianerin bewährte sich wie immer bisher als ein vortreffliches, sicher wirkendes Geschütz; nach wenigen Schüssen war der Turm schwer beschädigt. Innerhalb von vierzehn Tagen verlor Zrinyi zwei Drittel seiner Leute, die Besatzung schmolz von zweitausenddreihundert Mann auf siebenhundert Köpfe. Die Türken stürmten wiederholt, erlitten auch jedesmal große Verluste, allein sie besaßen den Vorteil der numerischen Überlegenheit. Sie konnten Hekatomben von Menschen opfern, weil jeder Tote sich sofort ersetzen ließ. Der Verteidiger dagegen befand sich in der mißlichen Lage, daß er mit jedem Tage schwächer wurde. Am Abend des sechsten September sah Zrinyi alle seine Mittel erschöpft. Er benutzte die Nacht, um seine Wertgegenstände zu vergraben. An Bargeld waren hunderttausend ungarische Dukaten und hunderttausend deutsche Taler vorhanden, außerdem bei zweitausend Stück Becher und Vasen aus Edelmetall. Die minder wertvollen Sachen dagegen, etwa fünftausend Dukaten wert, ließ er in eine Kiste tun und bestimmte sie den Türken zur Beute. Am Morgen des 7. September 1566 zog er ein Feiertagsgewand an und steckte hundert Dukaten zu sich, „damit — wie er sagte — wer mich auszieht, nicht über Mangel an Beute klage." Hierauf ließ er das Tor des runden Turmes öffnen. Ein Schuß mit gehacktem Eisen ging ab, unter dem Pulverdampfe stürzte Zrinyi hervor, den Fahnenträger hinter sich. Nach wenigen Augenblicken war Zrinyi tot. Die Türken schleppten den Leichnam auf die Katzianerin und trennten den Kopf vom Rumpfe. Mehrere Tage hindurch wurde Zrinyis Kopf, auf eine Stange gesteckt, im türkischen Lager zur Schau gestellt und dann nach Ofen dem türkischen Statthalter zugeschickt. Dieser hüllte den Kopf in ein Seidentuch und ließ ihn durch einen Boten dem Kaiser Max II. überreichen. In der Folge kam der Kopf nach Csakathurn. Man setzte ihn daselbst im Franziskanerkloster bei.

Knapp vor der Katastrophe, am 5. September 1566, erlag Soliman II. einem Schlaganfall. Der Großvezier Sokolovich, ein schlauer Kroate, verheimlichte den Todesfall, um die Truppen nicht zu entmutigen. In Szigetvàr jedoch installierte er sofort einen Pascha mit einer entsprechend großen Garnison, und so fielen wieder bei sechzig Quadratmeilen ungarischer Erde in türkischen Besitz. Dieser Zustand währte bis 1687, wo es dem Recken aus Baden, dem berühmten Türkenlouis, gelang, ganz Westungarn von den Türken zu säubern.

Der historische Zrinyi sieht etwas anders aus als der legendarische Zrinyi, dem ein treuer Freund schon zwei Jahre nach dem Ableben ein litterarisches Denkmal gesetzt hat. In dieser legendarischen Gestalt wurde Zrinyi den Nachkommen überliefert. Zrinyis Freund veröffentlichte eine „Histori von der Eroberung der ansehnlichen Vesten Sigeth, welche der türkische Kaiser Solimanus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

im Jahr 1566 den 7. Septembris eingenommen; erstlich von einem ansehnlichen, des Herrn Graven von Serin seligen, Diener in krabatischer Sprach beschrieben und den(en) so auch mit und bei gewesen, in lateinischer, jetzt aber dem gmeinen Mann und sunst menigklich zu gefallen, in teutsch transferirt." Gedruckt wurde dieser Nekrolog „zu Wien in Österreich durch Kaspar Stainhofer in St. Anna-Hof, anno MDLXVIII." Fünfzig Jahre später, 1617, verfaßte der Wiener Hofbibliothekar Abraham Hoßmann eine „Historie der ganz kläglichen und erbärmlichen Einnehmung der trefflichen Hauptfestung Sigeth in Ungarn". Wie schon der Titel andeutet, legte sich der Erzähler in seiner romantischen Auffassung der Begebenheiten keinen Zwang an. Im Jahre 1651 folgte ein Urenkel Zrinyis, gleichfalls Niklas geheißen, mit einem Heldengedicht in zwölf Gesängen in ungarischer Sprache. Den Beschluß bildet Theodor Körner, der 1812 den Stoff als Drama auf die Bühne brachte.

Gold

Von Arthur Mülberger

Die Versteifung des Goldmarktes wird intensiver, sie nimmt schrittweise einen chronischen Charakter an. Wir hatten dieses Frühjahr eine schwere Krisis in Umlaufsmitteln, deren Nachwirkung noch heute in der Steigerung des Zinsfußes und in der Erhöhung der Diskontosätze sichtbar ist. Das jährlich gewonnene Gold deckt scheinbar den Bedarf der im Aufschwunge befindlichen wirtschaftlichen Welt längst nicht mehr, nachdem mit der allgemeinen Preissteigerung eine tiefgehende Entwertung des Geldes eingetreten ist. Im Kreise der großen Weltbankiers hält man die Frage für sehr akut. In Industrie und Handel tauchen Projekte auf, die wie leichtzessible Hypothekenscheine und ähnliches eine verdächtige Ähnlichkeit mit der verfemten Assignate haben. Der Ersatz des Goldes durch andere Umlaufsmittel wie Wechsel, Überweisungen, Schecks usw., seit vielen Jahrzehnten bereits in enormer Steigerung begriffen, hat sich längst als durchaus ungenügend erwiesen, um der Suprematie des Goldes irgendwie zu nahe zu treten. Seit die Geldwirtschaft allgemein wurde, hat es bekanntlich nie an Versuchen gefehlt, die Edelmetalle im Verkehr durch Papier zu ersetzen, das mit dem Staatssiegel versehen war, und für das die Nation zu bürgen hatte. Eminente Praktiker und Theoretiker, ein Law, ein Rikardo und andere, haben sich an dem Probleme versucht und es mit großer Hartnäckigkeit verfolgt. Die Zirkulation der Werte sollte sich bald auf das Nutzungskapital, bald auf den Grund und Boden oder das Versprechen des Staates gründen. Aber „alle diese Mittel", sagt schon Proudhon mit hohem Recht, „sind nur ein dem Metalle dargebrachtes Opfer, eine Anbetung des Metalles, das dem Gedanken immer gegenwärtig ist und stets als allgemeiner Wertmesser genannt wird."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine im Genossenschaftswesen Schulze-Delitzscher Richtung hervorragende Kraft, zugleich ein begeisterter Vorkämpfer der Goldwährung, sprach sich schon vor zwölf Jahren auf einem Genossenschaftstage in Augsburg wie folgt aus: „Nach alter Erfahrung verdrängt die Banknote das Metallgeld, und ebenso verdrängt der Scheck die Banknote. Wie wenig Geld der Großverkehr braucht, dafür lassen Sie mich folgendes anführen: Es sind wiederholt Zählungen angestellt worden, wieviel bares Geld der Großverkehr nötig hat, und welche Summen durch Noten und Übertragungen gedeckt werden. In London betragen die Barzahlungen nur ein Viertel Prozent, in New York anderthalb Prozent. Diese Zählungen haben mich veranlaßt, auch in unserer Bank eine Zählung vornehmen zu lassen, und wir haben konstatiert, daß wir in sechs Tagen nur ein halbes Prozent in barem Gelde bezahlt haben, zweiunddreißig Prozent in Noten und siebenundsechzig Prozent in Schecks. Wenn die Großbanken in Berlin solche Zahlungen vornehmen wollten, so würde es sich zeigen, daß wir in Deutschland nur noch ein Minimum von barem Gelde brauchen, daß schon jetzt Noten und Schecks das bare Geld ersetzt haben." Gibt es einen komischeren Widerspruch als den Goldenthusiasten, der den bimetallistischen Gegner mit dem Hinweis niederzuschmettern sucht, daß das Gold selbst längst unnütz geworden ist? Wenn es wahr ist, daß die Überlegenheit des Goldes über seinen Rivalen die naturgemäße Folge der gesteigerten Verkehrsentwicklung überhaupt ist, daß das Silber aus tausend Gründen den Anforderungen der modernen Zirkulation nicht mehr entspricht, so ist es ebenso, ja doppelt und dreifach wahr, daß auch das Gold längst überflügelt und im tatsächlichen Güteraustausch zu einer sehr untergeordneten Rolle verurteilt ist. Dieselbe Bewegung der Werte, die das Silber unmöglich gemacht hat, setzt sich mit unverminderter Kraft auch gegen das Gold fort. Die Frage für die Gesellschaft ist also längst nicht mehr die, ob das weiße oder gelbe Metall der richtige Träger des sozialen Stoffwechsels ist, sondern vielmehr die, ob das Dazwischentreten des Metallgeldes in den Austausch der Produkte nicht überhaupt ein mißbräuchliches, ob der von der klassischen Ökonomie formulierte Satz „die Produkte tauschen sich gegen die Produkte aus" Wahrheit oder Lüge ist. „Einen anderen Charakter," schrieb einst Ludwig Bamberger, „als den einer wechselseitigen Akzeptation braucht das Geld als allgemeines Tauschmittel nicht in sich zu tragen, und je mehr die Gesellschaft aus ihrem jetzigen atomistischen Zustand hervortreten und die Natur einer solidarischen Assoziation annehmen wird, desto mehr wird *das eigentlich barbarisch schwerfällige und luxuriöse Institut des Metallgeldes verschwinden und durch Papiergeld ersetzt werden.*"

Das Gold ist nicht bloß Wertzeichen und Selbstwert, sondern vor allem, wie schon oben bemerkt, *Wertmesser*. An sich ist das Gold, wie jede andere Ware, nur ein repräsentatives Zeichen der Arbeit, und kann als gemeinschaftlicher Abschätzer, als Vermittler bei Übereinkünften dienen. Das besondere Geschäft, das der Gebrauch den edlen Metallen zuerkannt hat, ist lediglich Sache der Übereinkunft, und jede andere Ware könnte, vielleicht weniger bequem,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aber ebenso authentisch, diese Rolle spielen. Über die spezifischen Eigenschaften der Edelmetalle, über ihre Seltenheit, Dichtigkeit, Teilbarkeit, Unverderblichkeit, Handlichkeit usw. haben die Ökonomisten unendlich viel geschrieben; allein der ökonomische Grund, der sie auf die Rangstufe von Wertmessern erhoben hat, das heißt, daß sie vermöge ihrer metallischen Eigenschaften frühzeitig als Waren festen Wert und allgemeine Anerkennung erhielten, ist dabei verhältnismäßig leer ausgegangen. „Die Münze", sagt Augier in seiner Geschichte des öffentlichen Kredits, „kann nur insofern als Maßstab für die Klarstellung vergangener Geschäfte, wie auch als gutes Tauschmittel dienen, als ihr Wert sich am meisten dem Ideal der Beständigkeit nähert; denn sie kauft und tauscht immer nur den Wert ein, den sie hat." Und noch klarer spricht sich Proudhon schon in den Contradictions aus: „Es ist in der Münzung des Goldes und Silbers noch etwas mehr, als uns die Ökonomisten berichtet haben: es ist darin die Bestätigung des Gesetzes der Verhältnismäßigkeit, der erste Akt der Konstituierung der Werte. Die Menschheit geht überall mit unendlicher Stufenfolge zu Werke. Nachdem sie begriffen hat, daß die Produkte der Arbeit dem Maß und Verhältnis unterworfen werden müssen, um sie alle gleich tauschfähig zu machen, beginnt sie damit, diesen Charakter absoluter Tauschfähigkeit einem besonderen Produkt zu erteilen, das für sie der Typus und das Muster aller anderen werden wird. So hat sie, um alle ihre Mitglieder zur Freiheit und Gleichheit zu erheben, zuerst Könige ernannt. Das Volk hat ein dunkles Gefühl von diesem providentiellen Gange, wenn es in seinen Glücksträumen und Legenden immer von Gold und Königtum spricht; und die Philosophen haben der allgemeinen Vernunft nur ihren Tribut dargebracht, wenn sie in ihren sogenannten moralischen Homilien und ihren sozialen Utopien mit gleichem Getöse wider das Gold und die Tyrannei donnern. Auri sacra fames! Verfluchtes Gold! ruft lustigerweise ein Kommunist aus. Man könnte ebensogut sagen: Verfluchter Weizen! Verfluchte Weinstöcke! Verfluchte Hämmel! Denn ebenso wie Gold und Silber muß jeder kommerzielle Wert zu einer genauen und scharfen Bestimmung gelangen. Das Werk hat seit langer Zeit begonnen. Heute schreitet es sichtbar vorwärts."

Der Wert des Goldes ist also synthetisch bestimmt, das heißt, die in ihm vergegenständlichte Arbeit ist auf die Höhe absoluter Tauschfähigkeit erhoben, sie ist mit einem Worte sozialisiert. Da aber jedes Produkt, jede Ware ihren Wert nur von dem Verhältnis zu anderen Produkten, zu anderen Waren ableiten kann, und da das Prinzip dieser Verhältnismäßigkeit die Arbeit ist, so muß jeder Handel, jede Konsumtion, jede Produktion vom Golde abhängen, das heißt von derjenigen Ware, deren Wert ein festbestimmter ist. Es wird uns also jetzt vollkommen klar sein: die sogenannte „Schwierigkeit" der berühmten Währungsfrage liegt nicht in der komplizierten Technik des Geldverkehres, nicht in den besonderen Eigenschaften der Edelmetalle, nicht in den öden Tabellen der Statistik, nicht in dem Antagonismus der wirtschaftlichen Interessen, nicht in den widerstreitenden Behauptungen der Gelehrten. Alle diese Momente sind durch-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aus untergeordneter Natur. Die Schwierigkeit liegt vielmehr einzig und allein in unserer mangelhaften Kenntnis von der Theorie des Wertes und damit des Geldes, in die sich Gold- und Silberleute, Bankiers und Akademiker, Sozialreformer und Marxisten brüderlich teilen. Der Wert ist kein Ding, keine Sache, sondern die Beziehung, die Verhältnismäßigkeit eines Dinges, einer Sache. Die Sache ist die vergegenständlichte Arbeit oder das Produkt. Die wirkliche Währungsfrage ist also, ob die Gesellschaft nicht imstande ist, diese Inverhältnissetzung der Produkte, die heute mit Ausnahme des Goldes dem blinden Zufall anheimgegeben und, wie Bamberger so richtig sagt, in atomistischem Zustande ist, zu regeln oder die Werte zu konstituieren, das heißt durch Entwicklung von Genossenschaften und Gegenseitigkeitsinstitutionen ein ungeheures Ganzes von Öffentlichkeit, Gleichgewicht und Kontrolle zu schaffen, in welchem jedes Produkt den ihm gebührenden Rang oder Wert einnimmt. Das Fehlen dieser Solidarität ist der Existenzgrund des Metallgeldes und die Quelle aller seiner Mißbräuche. Besteht aber diese Solidarität, so genügt für die gesellschaftlichen Umsätze natürlich ein einfaches Wertzeichen, dessen Grundlage das Produkt selber ist. „Sobald man auf das Prinzip der Münze zurückgeht," sagt Proudhon, „zeigt sich, daß wir in den edlen Metallen nicht den Gebrauch, sondern das Privilegium, das Monopol zu beseitigen haben." Er schreibt in den Contradictions: „In jeder möglichen Gesellschaft, sogar in der kommunistischen, bedarf es eines Tauschmaßes, will man nicht das Recht entweder der Produzenten oder der Konsumenten verletzen und die Verteilung ungerecht machen. Bis aber die Werte durch irgendeine Methode der Assoziation allgemein konstituiert sind, muß irgendein Produkt unter allen, muß dasjenige, dessen Wert am besten beglaubigt, am besten bestimmt, am wenigsten dem Verderben unterworfen ist, und das mit diesen Vorteilen zugleich eine große Leichtigkeit in der Erhaltung und im Transporte verbindet, als Typus, das heißt zugleich als Werkzeug der Zirkulation und als Muster der übrigen Werte genommen werden. Es ist also unvermeidlich, daß dieses wahrhaft privilegierte Produkt der Gegenstand jeglichen Verlangens, das ferne Paradies des Arbeiters, das Palladium des Handels wird; daß dieser Talisman trotz aller Verbote von Hand zu Hand geht, unsichtbar den Blicken einer eifersüchtigen Gewalt; daß der größte Teil der edlen Metalle, der zum Gelde dient, so von seinem wahrhaften Zwecke abgelenkt und in Gestalt der Münze ein ruhendes Kapital, ein Reichtum außerhalb der Konsumtion wird; daß das Geld in seiner Qualität als Tauschwerkzeug sich sodann in einen Gegenstand der Spekulation verwandelt und einen ungeheuren Handel unterhält; daß es endlich, von der öffentlichen Meinung beschützt, unter dem Schirm der öffentlichen Gunst die Macht erobert und mit demselben Schlage die Gemeinschaft aufhebt. Das Mittel, diese furchtbare Gewalt zu zerstören, besteht also nicht in der Zertrümmerung ihres Organes, fast hätte ich gesagt, ihres Depositars, sondern in der Verallgemeinerung ihres Prinzipes!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So eine runde Scheibe von Gold ist denn doch ein höchst merkwürdiges Ding, ein Stück fleischgewordener Metaphysik, eine Vergegenständlichung des kollektiven Denkens oder, um ein Wort der Jung-Hegelschen Schule zu gebrauchen, ein in die „Dingheit" gefahrener allgemeiner Gedanke. Die Zauberkraft des Goldes erscheint um so wunderbarer, wenn man bedenkt, daß die wirtschaftliche Welt in ihren effektiven Umsätzen ihm in demselben Augenblicke den Rücken kehrt, wo die sittliche Welt dem Kultus des goldenen Kalbes in einer Weise frönt, wie sie vielleicht niemals dagewesen ist. Liegt nicht in dieser nackten Tatsache schon der Beweis, daß auch die Stunde des Goldes geschlagen hat? Der monetäre Goldvorrat der Welt funktioniert nur noch als Kaution des kapitalistischen Produktionsprozesses, als Kaution, die statt beim Notar in den großen Banken deponiert ist. Und da es ein in der Theorie allseitig angenommener und in der Praxis schon heute bestätigter Satz ist, daß der Umtausch der Produkte sehr wohl ohne Münze vor sich gehen kann, so folgt weiter, daß die zirkulierenden Goldstücke vom Standpunkt der Gesellschaft aus nichts anderes sind als faux frais der Güteraustausches. Wenn heute die Gesellschaft Mittel und Wege findet, um die paar Milliarden rollierendes Bargeld in Ruhestand zu versetzen — die Zeit ist näher, als unsere Goldleute ahnen — so wäre nicht nur ein großer unmittelbarer Gewinn für sie erzielt, sondern auch dem gesamten Geldhandel ein Ende gemacht.

Die wirtschaftliche Welt steht heute vor der Frage, ob die Zeit nicht gekommen ist, um den spontanen Ausmerzungsprozeß des Goldes aus dem Kreislauf der Produkte zu einem bewußten zu machen, das heißt: die Selbstausscheidung des Goldes aus dem Güteraustausch nach Kräften zu beschleunigen. „Die Unterdrückung des Goldes," sagt Proudhon, „eröffnet der Arbeit einen unendlichen Absatz. Denn merkwürdigerweise, obwohl niemand darauf aufmerksam gemacht hat, hält man das Gold für den Schlüssel des Handels, während es nichts als der Riegel desselben ist. Das Gold ist für den Tausch dasselbe, was Napoleon für die Freiheit war. Als diese kaiserliche Hand den Bürgern die Freiheit schenkte, existierte die Freiheit nicht mehr. Das Gold spielt in bezug auf die Zirkulation dieselbe Rolle. Es gleicht einer Wache, die am Eingang des Absatzmarktes aufgestellt ist und den Befehl hat, niemand passieren zu lassen." (C'est une sentinelle placée à l'entrée du débouché et dont la consigne est: On ne passe pas!) Eine Währungspolitik, die diesen Anschauungen Rechnung trägt, wird erstens alle Hindernisse zu beseitigen wissen, die noch heute der Ausgestaltung besserer Umlaufsmittel als Gold im Wege stehen, also in erster Linie das Überweisungsverfahren und den Scheckverkehr fördern, und zweitens den Genossenschaften, insbesondere den Konsumvereinen, freie Bahn schaffen. Dann wird es nur eine Frage der Zeit sein, bis auch die Gemeinden und Regierungen sich zu entscheiden haben, ob sie in den ihnen unterstellten Betrieben dem genossenschaftlichen Güteraustausch die Wege ebnen, oder im alten Schlendrian der kapitalistischen Wirtschaft beharren wollen. In dem ersten Falle werden die Gegenseitigkeitsinstitutionen, von denen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oben die Rede war, nicht auf sich warten lassen. Die Konstituierung der Werte macht einen Riesenschritt vorwärts. Im letzteren Falle genießen wir noch eine Weile das Schauspiel, wie das Gold aus den Bergwerken in die Gewölbe der Banken, das heißt aus einem Erdloch ins andere geschafft wird, und Handel und Industrie fesselt. Dafür winkt aber um so sicherer die Aussicht, daß endlich einmal wieder im Volksbewußtsein jener Drang nach wirtschaftlicher Freiheit aufflammen wird, der unter dem Doktrinarismus unserer Philanthropen, Sozialreformer und Marxisten zu ersticken droht — bloß deshalb, weil wir verlernt haben, ihm einen positiven Inhalt zu geben.

Zum Prozeß Hau

Gedanken vom Verteidiger Dr. Dietz, Karlsruhe

Sehr geehrter Herr Langen!

Sie bitten mich „um einen kleineren Aufsatz über den Prozeß Hau und meine Erfahrungen mit Staatsanwälten". Ich habe Ihnen einen solchen Aufsatz in meinem Leichtsinn zugesagt, und ich stehe, oder richtiger sitze jetzt vor der betrübsamen Notwendigkeit, diesen Aufsatz auch schreiben zu müssen. Betrübsam deswegen, weil ich jetzt, nachdem mein rätselvoller Klient und ich uns einigermaßen von unserer Überraschung über das rätselvolle Todesurteil erholt haben — er übrigens erheblich rascher als ich, und seine Bemerkung zu mir: „Wissen Sie, Herr Doktor, acht Monate Untersuchungshaft wegen des verunglückten Rendezvous in Baden-Baden, das geht ja noch; aber dafür zum Tode verurteilt werden, scheint mir doch ein bißchen zu weitgehend!" ist keine Zeitungsente, sondern wörtlich richtig, — also betrübsam deswegen, weil ich jetzt sehe, daß die Sache ja gar nicht fertig ist, sondern erst anfängt. Ich muß die Revision nicht nur einlegen, sondern auch begründen, und zwar nicht nur juristisch begründen für das Revisionsgericht, sondern auch moralisch für alle die zahlreichen, nicht nur nach juristischen, sondern auch nach anderen Imponderabilien urteilenden und mit in Betracht kommenden Faktoren. Und ich muß vorsichtshalber auch das von allen Seiten sich andrängende Material für eine neue Verhandlung in demselben oder im Wiederaufnahmeverfahren sammeln; und ich muß endlich, wenn ich nicht dem Beispiele meines Herrn Gegners von der Staatsanwaltschaft folgen will, über alles das, was heute mehr denn je meine Überzeugung von der Unrichtigkeit dieses Urteiles begründet, schweigen, da ich mir auch jetzt nicht sagen lassen möchte, daß ich vor rechtskräftiger Erledigung eines Prozesses in der Presse in eine Erörterung des „Schuldig"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder „Nichtschuldig" eingetreten sei. Nur das kann ich sagen, daß Professor Aschaffenburg, dessen nach seiner Entlassung als Sachverständiger an mich geschriebener Brief Ihnen ja durch die Tageszeitungen bekannt ist, zweifellos ein besserer Psychologe ist als ich; denn er hat an einem Tage das erkannt, worüber mir erst nach vielen Monaten ein Licht aufgegangen ist. Wobei ich aber zu meiner eigenen Entschuldigung wieder sagen muß, daß wir Juristen eben Zeugenaussagen und Urkundenbeweise verlangen, wo sich der Psychologe mit seinem Einblick in die Psyche begnügt. Es ist halt ein Unding, diese unser Rechtsleben trotz aller Überbrückungsversuche immer noch beherrschende Trennung von Juristerei und Sachverständigenwesen. Und es wäre viel, viel notwendiger, unsere heranwachsenden Juristen studierten, statt Hunderte und Tausende von Gesetzesparagraphen und Reichsgerichtsentscheidungen mehr oder minder verständnisvoll auswendig zu lernen, Anthropologie, Sozial- und Kriminalpsychologie und was alles dazu gehört. Nicht semesterlang und als „Nichtexamensfach" en passant, sondern jahrelang, vor und nach dem Examen, als Hauptfach. Dann wäre es ein Ding der Unmöglichkeit, daß in einer acht Monate dauernden Untersuchung eine Persönlichkeit wie der Angeklagte Hau, über dessen Schuld oder Nichtschuld ich heute, wie gesagt, jedes Wort vermeide, einer so vollständigen Verständnislosigkeit begegnen würde, daß man sich darüber aufregte und verwunderte, daß er nach dem, was über sein Sexualleben feststeht, als junger Student „selbst nach dem stärksten Alkoholgenuß" sich mit käuflichen Frauenzimmern abgegeben habe, daß er ferner im Gegensatz zu Goethe, den man erst schätzen könne, wenn man die Frauen so kennen gelernt habe wie er, Schiller einen „schwindsüchtigen Dramenfabrikanten" nannte, daß er ferner, der im Jahre 1901 als zwanzigjähriger Student mit einer sechs Jahre älteren jungen Dame, seiner späteren Frau, durchbrannte, späterhin, als diese dauernd krank war, nebenhinaus ging — alles Dinge, die mit der Untersuchung an sich gar nichts zu tun hatten, aber mit Erfolg Stimmung gegen den Angeklagten machten, — und daß dann schließlich ein solcher junger Mann, der in einem Jahr zweimal von Washington nach Konstantinopel fuhr, sogar noch zu einem Rendezvous von London nach Baden-Baden gefahren sein wollte. Und mit ein bißchen mehr Psychologie würde man es auch umgekehrt nicht von vornherein für selbstverständlich gehalten haben, daß er, der Professur und Praxis in Washington hatte, und dem außer dem Vater und der ermordeten Schwiegermutter noch reiche Verwandte in Fülle zum Anpumpen zur Verfügung standen, ohne einen derartigen Versuch zu machen, lieber einer Erbschaft von fünfundsiebzigtausend Mark wegen diese Schwiegermutter ermorden werde unter Umständen, unter denen er seine ganze Existenz mit Frau und Kind notwendig ruinieren mußte, und in einer Art der Ausführung, die ihm im Raubmörderexamen sicherlich die Note sechs einbringen müßte. Und mit etwas mehr Psychologie würde man auch nicht in dem, was in solchem Falle die in ihrem Heiligsten schwer gekränkte Ehefrau als die „Schuld" ihres Mannes, die sie aus dem Leben treibe, bezeichnet, ohne weiteres die Schuld an dem Morde sehen, und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch nicht darin, daß sie auch von ihm die Beschreitung des gleichen Weges verlangt, den sie beide schon im Jahre 1901 einmal betreten hatten.

Und mit etwas mehr Psychologie in unserer Juristerei würde man auch längst dieses Strafgesetzbuch reformiert haben, an dem alle Errungenschaften der juristischen und anderen Geisteswissenschaften der letzten Jahrzehnte spurlos vorübergegangen sind; und das in allen den Tausenden der verschiedenartigsten Fälle wie in diesem Falle Hau nur einen gleichartigen mit dem Tode zu bestrafenden „Mord" im Sinne des Paragraphen 211 des Strafgesetzbuches sieht, und weder, mögen die tausend Täter noch so verschieden sein, mildernde Umstände irgendwelcher Art für einen von ihnen anerkennt, noch etwas von den verschiedenen Graden der Zurechnungsfähigkeit weiß, die bei den tausend vorliegen mögen, noch von dem breiten Zwischenland der „verminderten" Zurechnungsfähigkeit zwischen dem völlig unzurechnungsfähigen und dem völlig normalen Menschen. Und mit etwas mehr Psychologie in unserer Juristerei würde man auch längst diesen Strafprozeß hinweggefegt haben, der es ermöglicht, daß in einem Falle wie dem Falle Hau auf dem Boden des Gesetzes und mit Billigung der oberen Instanzen die Heimlichkeit des Inquisitionsprozesses so weit getrieben werden kann, daß dem Verteidiger bis zum 7. März 1907, also bis zu vier Monaten seit der Tat, jegliche Akteneinsicht (mit Ausnahme der Sektions- und Augenscheinsprotokolle und der Protokolle seines eigenen Klienten, die man ihm nicht verweigern darf und mit denen allein er natürlich nichts anfangen kann) verweigert wird; während sie dem Staatsanwalt unbedingt und jederzeit freisteht. Und daß man demselben Verteidiger, dem man so die Akteneinsicht verweigert, am 4. Februar 1907 eine Frist von drei (!) Tagen setzt „zur Äußerung", ob er mit der Unterbringung seines Klienten in einer Irrenanstalt einverstanden sei. Und daß man auf das Jammergeschrei des Verteidigers, eine solche „Äußerung" ohne Kenntnis des Akteninhaltes sei doch die reine Farce, gegen deren Zumutung er protestieren müsse, ihm väterlich eröffnet, „Bitten und Proteste" kenne die Prozeßordnung nicht, und ihn ersucht, „im wahren Interesse" des Angeklagten das Verfahren doch nicht „unnötig zu erschweren". Und daß man am 24. Januar 1907 die Korrespondenz des Angeklagten mit seiner Ehefrau in deren Händen beschlagnahmt, was nach Paragraph 97 der Strafprozeßordnung nur geschehen darf, wenn die Ehefrau „der Teilnahme verdächtig" ist — Notabene! zweieinhalb Monate nach dem Beginn der Untersuchung! — und gleichzeitig auch ihre Korrespondenz „aus Baden und Rheinpreußen", also die mit dem Verteidiger und den Angehörigen des Mannes. Und daß, nachdem man das Gesuchte nicht gefunden, der Herr Staatsanwalt die „Liebe gnädige Frau" persönlich ersucht, den gesuchten Brief freiwillig auszuliefern; „verpflichtet dazu sind Sie freilich nicht". Und daß, nachdem mit Brief vom 27. Februar 1907 die Ehefrau förmlich unter Berufung auf das Gesetz jede weitere Aussage verweigert hat, am 23. März 1907 die Polizei in München ersucht wird, bei Professor X. daselbst zu erheben, welcherart die Erkrankung der Frau gewesen sei usw. usw. Die Herren Professoren von Liszt und Kahl sollen sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geäußert haben, sie fänden an dem Prozeß Hau nichts auszusetzen, obgleich alle diese Tatsachen in der öffentlichen Verhandlung konstatiert wurden. Die Herren werden sich wundern, wenn sie bei der vollständigen Publikation der Akten diese und andere Tatsachen finden und in ihren Seminarien darüber disputieren lassen können, wieweit hier direkte Gesetzwidrigkeiten vorliegen und wieweit unsere herrliche Prozeßordnung, wenn sie ebenso herrlich gehandhabt wird, dieses und noch vieles andere zuläßt Wie der Tod der Ehefrau und andere Dinge benutzt worden sind, um dem Angeklagten ein Geständnis „nahezulegen", selbstverständlich nur in seinem „wahren" Interesse, wie die Presse „berichtigt" und „informiert" wurde, wie von der Anklagebehörde den Zeugen, die nicht gegen den Angeklagten aussagten, kleine Erinnerungsfehler und dergleichen angekreidet, anderen die Frage vorgelegt wurde, ob sie von der Familie Hau „bezahlt" seien, das ist noch in aller frischer Erinnerung.

Kurzum: Der Prozeß Hau ist — und darin besteht seine über alle Sensationsmache hinausgehende bleibende Bedeutung für unser Rechtsleben, — einer der eklatantesten Beweise für die Notwendigkeit der baldigsten Reform von Strafrecht und Strafprozeß. Aber nur, wenn diese Reform unter Beseitigung des geheimen Inquisitionsverfahrens und unter Gleichstellung der Prozeßbeteiligten durchgeführt werden kann: nur dann wird gegenüber dem kleineren Übel, daß einmal ein Schuldiger zu Unrecht freigesprochen wird, mit Erfolg dem viel schrecklicheren Resultat vorgebeugt werden können, soweit dies überhaupt menschenmöglich ist, daß ein Unschuldiger oder „Verdächtiger" verurteilt wird. Das Urteil des Schwurgerichtes als solches, obwohl ich es für falsch halte, schelte ich nicht, zumal ich ein unbedingter Anhänger der Schwurgerichte im Gegensatz zu den Schöffengerichten, als deren langjähriger Vorsitzender ich übrigens gerne geamtet habe und die ich in ihrem kleinen Kreise nicht vermissen möchte, von jeher war und auch heute bin. Die Mängel, die den Schwurgerichten anhaften, können und müssen durch eine breitere demokratische Basis bei der Besetzung beseitigt werden. Aber sie allein vermitteln wirklich den unmittelbaren Zusammenhang zwischen Recht und Volksempfinden, und wenn ihr Urteil in einem einzelnen Fall wie hier nach meiner Überzeugung falsch ist, so ist dies zwar ein Unglück für meinen Klienten, aber höher als der Wert des Kopfes eines einzelnen Angeklagten steht und muß stehen unter allen Umständen die Aufrechterhaltung und Fortentwicklung der demokratischen Institutionen, ohne die unser Volk im ganzen nicht vorwärts und aufwärts kommen kann.

Sie wissen, ich bin in politischen, sozialen und kulturellen Anschauungen Marxist (— Sie können „kürzer" auch Sozialdemokrat sagen, nur, bitte, nicht: „Salonsozialist", wie mich neulich ein Blatt titulierte, und was meine Frau besonders kränkt, da wir als moderne Menschen gar keinen „Salon" haben, sondern nur Zimmer, wo man wirklich leben, und Stühle, auf denen man wirklich sitzen kann —), also ich bin Marxist und folglich Optimist und folglich felsenfest davon überzeugt, daß es vorwärts und aufwärts gehen muß.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auch im Strafrecht und Strafprozeß, „und wenn die Welt voll Staatsanwälten wär'". Glauben Sie auch nicht, daß ich immer ein solcher Giftnickel bin wie in dieser fünftägigen Verhandlung. Aber Sie wissen, es gibt Fälle, wo, wenn einem da das Herz nicht überwallt, dann hat man keins!

Mit freundlichem Gruß

Ihr ergebenster

Rechtsanwalt Dr. Dietz.

Zwölf aus der Steiermark

Roman von Rudolf Hans Bartsch

(Fortsetzung)

Diesmal waren die armen Teufel nicht besonnt, sondern geblendet. Wie Handwerksburschen zogen sie die Hüte und scharrten wie Hühner im Sand mißlungene Komplimente. Helbig allein rettete ein wenig Lebensart, und Semljaritsch und Vollrat fanden sich ebenfalls schnell zurecht. Wigram aber lächelte; — ein Ding, das ihm nie recht gelang, und dachte nach, ob sie das gehört haben könnte: Verdammter Paradeisvogel! Laut genug war es gewesen.

Aber Frau Karminell machte es ihnen leicht: „Die Herren wollten gerade auf den Schloßberg?"

„Vielleicht; gewiß," sagte Wigram.

„Darf ich ein Stückchen mit?" Und sie drehte sich wundervoll rauschend um. Teils, daß die Freunde sie von rückwärts sahen, was sich zwar auch sehr schön und schlank ausnahm, teils, daß nun wenigstens die Beine zu tun bekamen, das löste den Starrkrampf. Sie wandelten begütigt hinterher und fühlten sich ganz seltsam. So viel strahlend schöne Seide!

Helbig ging rechts. O'Brien links. Kantilener und Semljaritsch hinter ihr, und dann die drei Robusten: Scheggl, Vollrat und Wigram. Und Frau von Karminell plauderte und fragte durcheinander, so daß jeder etwas zu sagen bekam.

„Daß Sie heute nicht weit von der Stadt sind, wo Ihnen doch nie angenehme Sachen widerfahren — — (‚O,' sagte Helbig), wundert mich wirklich. Aber Nachmittag fliegen Sie weit aus?"

„Wir wissen noch nicht."

„War es gestern schön auf der Ries?"

„Sehr schön, wie immer!"

„Sie waren bei Doktor Urban? Ich kenne ihn; er behandelt mich wegen Nervosität, und ich bin schon beinahe gesund. Wie gefällt er Ihnen? Ein Prachtmensch. Gesund, ehrlich, frisch, schlicht; alles, was ich liebe!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Sie, gnädige Frau?“

„Ja glauben Sie, wenn ich ein Mann wäre, ich würde mich nicht auch ganz schlicht machen? Aber der Mann soll ganz Mann, und die Frau so sehr Frau sein, als sie es nur immer versteht.“

„Und Sie verstehen es, Frau Base,“ schmeichelte O'Brien.

„Herr Wigram denkt anders, nicht?“

„O gnädige Frau, o nein!“

„Was sagen Sie zu der schönen Linde?“

„Wo? Welche?“

„Nein, die bei Doktor Urban.“ Sie lachte herzlich und wendete sich wieder zu den Freunden. Selbst unter dem Dämmerschatten der Schloßbergfichten strahlte sie wie eine selige Frau. Ihre Haare waren hell bronzeblond und ihr Antlitz so licht und fein und von so zarten Farben, daß man eine ganze Weile darin studieren mußte. Besonders weil man, von den klugen, grauen Augen immer wieder abgelenkt, stets von neuem beginnen durfte.

Es verlor auch jeder den Faden der Rede, und alle verschauten sich in das viele, rosige Licht auf diesem leise erregten Antlitz.

„Also die schöne Linde,“ mahnte Frau Else. „Hat einer mit ihr gesprochen?“

„Eigentlich nur Kantilener,“ sagte der boshafte Vollrat. „Der aber den ganzen Abend.“

„Ach, Sie?“ Und sie sah Kantilener an, den sie sich, wie alle, genau gemerkt hatte. „Ich hätte eine Bitte an Sie. Kommen Sie statt O'Brien ein bißchen zu mir?“

Kantilener wechselte mit O'Brien den Platz; der seltsame Zug stapfte weiter zu Berge, und der arme Othmar, welcher auf der Bergseite war, stieg aus lauter Höflichkeit wegen des schmalen Weges mit dem linken Fuß immer ins höhere Terrain und humpelte außerordentlich dienstbar, während Helbig mit dem rechten Fuß zu tief ging. Aber er ließ seinen Platz nicht los.

„So kommen Sie doch näher an mich,“ bat Frau von Karminell.

Da gingen sie ganz scheu etwas näher an die vielen, geschmackvollen Falten des schönen Seidenkleides heran und wünschten, sich spalten zu können, um nur nicht auf diese Pracht zu treten.

Frau von Karminell fragte weiter: „Ist es Ihnen unbequem, mir zu sagen, was Linde gesprochen hat?“

Kantilener wurde rot; gänzlich rot. „Es war nichts von Bedeutung,“ versicherte er.

Und Frau von Karminell: „Soll das heißen: Unbedeutend?“

„O, aber! Ach nein. Ein solches Geschöpf!“

„Ich habe keine Gesellschafterin. Glauben Sie, daß mir Linde zuginge?“

„Das weiß ich nicht. Sie hat von ihrem Eigenen gar nichts gesagt.“

„Ach, legen Sie ein gutes Wort für mich ein,“ bat Frau von Karminell.

„Ja, wenn ich das könnte,“ rief Kantilener eifrig. „Aber sie kennt mich vielleicht heute gar nicht mehr.“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frau Else trat an den Rand des Weges hart ans Geländer, um die Aussicht zu betrachten, und streifte so den armen Kantilener ganz leise und unfühlbar von sich ab. Sie wußte schon ganz genau, wie es mit ihm und Linde stand.

„Was kann dort oben für ein Leben sein," sagte sie nachdenklich und wies nach den hohen Vorbergen des Schöckel. „Ich war einmal oben. Alles dürftig, die Fichten spärlich, der Boden mager. Sagen Sie, Herr Wigram, kann man groß und kräftig denken, wo alles kümmert? Sie sind von der Koralpe. Hoch oben?"

„Etwa tausend Meter!"

„Haben Sie nicht stets den leisen Druck des Unzulänglichen dort gefühlt?"

„Wie immer, gnädige Frau. Das heißt, so weit es mich selbst betraf."

Frau von Karminell sah ihn wie leuchtend an. Sie hatte ein ganz feines Kompliment gefühlt. Die Nerven dieser Frau reagierten selbst auf das Unmerkliche.

„Kam dieser Druck der Unvollkommenheit nicht von der Natur, die Sie umgab? Hafer und Kartoffeln! Nicht einmal ein Nußbaum! Ich weiß nicht; um mich muß der volle, reiche Sommer rauschen. Die Fichten dick und straubig, die Linden und Kastanien satt, dicht und dunkelgrün, das Korn schwer. Wo der Wein nicht mehr reift, wäre ich wie verbannt, obwohl ich kaum welchen trinke!"

„Sie gedeihen eben nur auf dem allerbesten Boden, gnädige Frau. Das wundert mich gar nicht," sagte Wigram.

„Wissen Sie," schaute plötzlich Frau Else auf, „ich möchte Sie alle viel um mich haben. Kommen Sie doch zu mir, einzeln oder alle; Sie werden nie durch Unerlöste belästigt werden und nur Seelen bei mir finden; die anderen halte ich Ihnen ferne. Ich glaube, ich könnte mit Ihnen gesund werden. Mein Gott, ich war schon so bang über mich selbst, wie Herr Wigram!

Sie wundern sich, daß ich Worte von Ihnen gebrauche? Unerlöste zum Beispiel. Das hat mich O'Brien alles lehren müssen. Ich gehörte zu Ihnen, bevor Sie von mir gewußt haben. Also Sie kommen?"

Und sie streckte dem armen, auf solche Dinge gar nicht gefaßten Wigram einen so wundervollen Arm entgegen mit einem so zarten Handschuh, daß es ganz unmöglich gewesen wäre, hier nicht einzuschlagen.

„Abgemacht," sagte Frau Else. „Abgemacht?" fragte sie bei den anderen umher.

Es waren alle besiegt und waren noch obendrein glücklich, daß sie es waren. „Und nun sehen wir uns die Aussicht vom Plateau an," schlug sie vor.

Um den Schloßberg reißt das ganze Land alle Fenster auf; man sieht zu viel für eine einzelne Stimmung. Drohende Berge, lächelnde Hügel, düsterbrauige Wolken hier und weinausbrütenden Sonnenschein dort. Die Auen schwimmen im Silberflimmer, der Süden liegt im blauen Duft, — es ist für alle Art von Menschen reichliches hingeschüttet.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bisher hatte diese Welt offen um die jungen Leute gelegen, ihnen viel mehr zu eigen gehörig als all den beladenen Besitzern der Gründe, welche die Landschaft bildeten. Jetzt schien nur Frau von Karminell gänzlich in diese Weltenweite zu versinken. Die anderen standen im Dreiviertelkreise um eine wunderschön gelungene Frau.

„Wie groß, wie licht; was für Züge und Linien. Wie reich und harmonisch," sagte sie leise. Und die anderen, armen, halb abgelenkten Jungen sahen hin und meinten still bei sich, man könne von dieser Frau ganz dasselbe sagen.

Es war nur Bewunderung, nicht mehr; aber die kleine, große Welt der Losgebundenen hatte auf einmal eine ganz andere Achse erhalten.

Die große Glocke hinter ihnen begann mit gewaltigen Lauten zu singen, daß die Sonne am höchsten stehe; da erschrak Frau von Karminell. „Nun ist es Mittag! Schon Mittag! Ich fahre mit der Drahtseilbahn hinunter, sonst komme ich zu spät. Besuchen Sie mein Haus, vergessen Sie nicht! Heute, morgen; ich werde für Sie immer reine Luft machen." Und sie lachte O'Brien an: „Chaire!"

„Chaire; — freue dich!" sagten die anderen lächelnd und reichten der leuchtenden Frau die Hände. Ganz verwirrt blieben sie zurück im einsamen Sonnenschein, hoch über aller Welt; und aus der Stadt läuteten alle Mittagsglocken feierlich herauf.

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

„Nun sollte ich dich zausen;" sagte Wigram zu O'Brien.

„Es wäre der beste Ausdruck vollkommener Besiegtheit," entgegnete dieser.

„Du glaubst doch nicht, daß wir uns ernstlich zu dem Teufelsbraten einladen werden!"

„Warum nicht," sagte Helbig. „Eine schöne, kluge Frau kann uns mehr geben, als wir ihr."

„Lieber Helbig! Aus sogenanntem Schönheitssinn läßt du dich von einem Stückchen bunten Glas bestechen, wenn es nur hübsch gefaßt ist. Ein blühendes Unkraut, eine Tollkirsche! Ich rate euch, lassen wir die Hand von ihr!"

Sie gingen bergab und stritten.

Helbig, Semljaritsch und Vollrat stimmten für den Besuch. Kantilener, der in zwiespältiger Verfassung war, sagte: „Warum nicht?" O'Brien lachte bloß und dachte, ihr müßt, ob ihr wollt oder nicht, und Wigram bemerkte gar nicht, daß er nur gegen Frau von Karminell eiferte, um sie von den anderen verteidigt und bewundert zu hören. Nur Scheggl erklärte mit seiner ruhigen Hochgebirgsmiene: dorthin gehe er nicht.

Er war auch der einzige, der nur in sehr geringfügige Anhängigkeit von Frau Else geriet. Sogar den armen kleinen Petelin schleppten sie später hin, und die gescheite Frau brachte ihn dazu, recht niedlich über das neue Menschentum zu predigen. Er bekam dort Früchte aus der ganzen Welt und aß sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

namentlich an Datteln satt, wozu er volle elf Stück brauchte. Er behauptete aber, drei Datteln seien für einen bescheidenen Menschen genügend; drei Datteln und einige Nüsse. Also fühlte auch er sich dort später wohl.

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Inzwischen jedoch war Kantilener in die schöne Linde außerordentlich glücklich verliebt. Denn sie machte sich aus ihm gar nichts, so daß bei seinen bescheidenen Verhältnissen gar keine Gefahr einer Ehe bestand.

Der junge Othmar wählte überdies einen gänzlich falschen Weg, um die stille Linde über seinen Wert in bessere Meinung zu bringen. Er besang sie nämlich; wovor sie eine Art Angst hatte. Denn sie wußte nichts daraus zu machen. Und Kantilener schrieb Lieder, zum Lachen rein, schlicht und unmittelbar, und zum Weinen unmodern! Sie waren wie aus dem Sack eines Handwerksburschen im sechzehnten Jahrhundert verloren, und es ist ganz unmöglich, einige davon wegen ihrer charakteristischen Herzenseinfalt nicht wiederzugeben:

Wie kommt das alles nur zugleich?
Ich bin so arm und bin so reich,
Ich bin so stark und bin so wund,
Ich bin so krank und so gesund,
Ich hab' ein Herz und habe keins,
Ich freu' mich drüber und bewein's,
Tausend Seufzer und Liedelein,
Und alles, alles zusammen ist dein!

Was fang' ich damit an? hatte die schöne Linde gedacht, als sie den Jubel las.

Was kann wohl am besten zusammen sein
So recht in herzlicher Freude?
Zwei Kinder, oder zwei Vögelein?
Oder wir beide?
Alle Tag will mir mein Herz nur mehr
Die eine Geschichte begehren:
Wie es so lieb und glücklich wär',
Wenn wir zusammen wären!

Oder:

O schlaf, du liebes, gutes Kind!
Im Traum den Himmel wieder sind,
Der dich gegeben.
O schlafe, schlafe ruhig ein,
So bleiben deine Äugelein
Voll Leben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich ſinge leiſe dein Herz im Traum;
Gott ſchütze dich vor dem Erkenntnisbaum,
Du Liebe, Reine!
O ſchlaf, damit es nie geſchieht,
Daß deine ſüße Ruhe flieht
— Wie meine.

Mit ſolchen Dingen gedachte der arme Othmar ſeinen fehlenden Geldwert zu erſetzen! Um die verſchobene Situation gänzlich zu ſeinen Ungunſten zu wenden, arbeitete er bis zur Verzweiflung an der Verbeſſerung ſeines äſthetiſchen und moraliſchen Innenweſens!

Seine Lieder richteten noch weiteres Unheil an, als bloß jenes, die ſchöne Linde ängſtlich zu machen. Man ſieht, daß aus dem dritten ſchon etwas gütige Eiferſucht herausſeufzt. Das war ſo zugegangen:

Der arme Kantilener hatte dem herzlieben Verein der Singenden natürlich ſeine Lieder überliefert und damit die bittere Klage nach einem ebenſo naiven Komponiſten von neuem erweckt. Alle nahmen die Lieder als Lieder, ohne weiter zu forſchen, ja faſt ohne zn lächeln; nur der unruhige O'Brien nicht.

Man weiß, wie O'Brien ſtets nach Anregung zu einem Roman ſuchte. Ein hübſches Geſchöpf, das ein anderer ſo ſchön unglücklich beſang und damit zufrieden war, mußte ein ſehr intereſſantes Verhältnis abgeben. Gleichwie Hunden und Kindern am beſten ſchmeckt, was ſie einander wegeſſen können, ſo gaben dieſe Lieder eine höchſt wirkſame Werterhöhung für die ſchöne Linde ab, und O'Brien ſtarb vor Ungeduld, ein ſo volksliedhaft beſungenes Mädchen kennen zu lernen. Bald arbeitete er bei Frau von Karminell, bald bei Doktor Urban für den Gedanken, Linde an die Seite der Frau Profeſſor zu bringen. Es war nicht lange nach Oſtern, als Linde zu Frau Elſe überſiedelte und der gute Doktor ganz allein geweſen wäre, wenn nicht Lieſegang zu ihm gezogen wäre. Und Lieſegang war ſchon ſo hoch im Vegetariertum geſtiegen, daß er ſelbſt zu kochen verſtand: Linſenſchnitzeln, Kraut und Bohnen, Kokosbutterteig; kurz, ſogar die, eigentlich von beiden als ſchädliche Fineſſen betrachteten Kunſtwerke der Thalyſiſchen Küche.

Linde verließ das Vaterhaus mit geheimer Freude. Die Schlichtheit und reine Menſchlichkeit des Vaters hatten in ihr eine reaktionäre Sehnſucht nach ſchönen Phraſen, ſchönen Kleidern, nach Sport, Luxus nnd noblem Leben angezündet, die kaum mehr zu ertragen war. Ihr Vater lebte nur in Ideen, was zur Folge hatte, daß Linde ſie heilig mied. Sie las Engelhornromane und liebte Uniformen, Barone, hohe Stehumlegkrägen, Ballarrangeurs, Lackſchuhe, Monokel, Parfüm und Sportpferde.

Da kam O'Brien, deſſen innigſter Schmerz es war, nicht abwechſelnd roten Frack und ein andermal ſilbergrauen Smoking oder hellblaues Sammetjackett und goldſtoffne Kniehoſen tragen zn können. Er ſtarb faſt vor Sehnſucht nach der bunten Männerwelt vom Rokoko nach rückwärts, ging auf alle Koſtümbälle

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und machte auch außerhalb dieser Kostüm aus sich. So trug er lange Zeit ein Van Dyckähnliches Spitzbärtchen und Rubenshut, dann aber lockige Biedermaierkotelettes und Vatermörder; mit handbreiter Krawatte, dick und halseinwürgend wie ein Prießnitzumschlag, aber schwarze Seide. Die bunten Westen erfand er zwei Jahre vor ihrer Einführung selbständig, ebenso den hohen Spazierstock, die Berlocken an der Uhrkette und eine Frisur nach alten Miniaturbildern.

Eine seltsame Ausdrucksweise hatte er sich auch zurecht gelegt. Er machte „Speerfahrten" mit „Aventüren" ins Gelände und liebte Archaismen. Ein solcher Mensch wirkte auf Linde wie ein aus den Wolken rufender Bauchredner auf religiösen Wahnsinn. Sie hielt ihn für das endlich menschgewordene Manneswunder ihrer Träume und liebte ihn träg, temperamentlos, aber so fest, wie es nur ein schwerbewegliches Gemüt und ein beschränkter Verstand können.

O'Brien ging täglich zu Frau von Karminell, wo Linde stets als wundervolle Dekoration am Fenster saß. Von den anderen Freunden kamen namentlich Wigram, Semljaritsch, Helbig und Kantilener, der außerordentlich unter der deutlichen Liebe der schönen Linde zum eleganten O'Brien litt. Frau von Karminell war ihm eine teilnehmende Freundin geworden. Zu Ostern las er ihr schon seine kunstgeschichtlichen Ideen vor, und bald wurden auch seine Liebeslieder an Linde ruchbar. Sechzig Stück. Frau Else hörte sie an, wie man dem Rauschen des Windes zuhört, ganz in Vorväterstimmungen versunken. Ihr konnte man alles sagen, und zuletzt saß Kantilener viel lieber bei Frau von Karminell, um mit ihr über Linde zu sprechen, als daß er sich mit dieser selbst bemüht hätte; es war schöner und unterhaltlicher.

„Du bist ein Narr," sagte Helbig. „Deine Linde ist gänzlich Dichtwerk und hat mit der lebendigen nach und nach nicht mehr das geringste Gemeinsame behalten als das hübsche, leere Vollmondgesicht. Ich weiß gar wohl, warum Frau von Karminell das bildschöne Mädchen neben sich hält, da sie selbst doch nicht so klassisch gemeißelte Züge hat, das unruhige Frauenzimmer! Damit alle Menschen lernen, wie viel verhexender eine kluge Frau wirkt als die schönste, denkfaule, dumme Regelmäßigkeit.

Sie will sogar von mir, ich solle die Melander Liese einführen. An der möchte sie sich wahrscheinlich auch erproben; das gelingt ihr aber wohl kaum."

„Du gehst viel mit ihr und wenig mit uns," sagte Kantilener vorwurfsvoll.

„Ja," seufzte Helbig in schweren Gedanken.

„Amadé, du weißt ja, wie es mit mir steht; sag mir also auch du: du liebst?"

„Es ist wohl schon beinahe so gekommen," gab Helbig wehmütig zu.

„Unglücklich?"

„Was weiß ich! Die Melander Liese hat drei oder vier Verehrer und hält alle so fein im Gleichgewicht, daß es nur zum Staunen ist!"

„Den Semljaritsch auch?"

„Auch!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„So bringe sie doch hierher. Semljaritsch ist zu feinfühlig, um es nicht zu bemerken, wenn Frau von Karminell ihr überlegen ist. Vielleicht zieht sie ihn ab."

Helbig lächelte. „Ich will es versuchen." Und gegen Ende des April brachte er Fräulein Melander in den Salon der Frau von Karminell.

Nun drehte sich fast schon die ganze kleine Welt der acht Schauenden um sie. Der neunte, Gerhard Liesegang, war ausgenommen; der kam nicht, und Scheggl blieb am liebsten in der Herzogsburg, wo er tapfer und treu gegen den bezaubernden Einfluß des geschickten O'Brien kämpfte; denn dieser wollte keineswegs Mali neben Linde auskühlen lassen. Auch nicht das Röslein vom Gries. Er hatte Francesco d'Andrade als Don Juan gesehen, rasierte sich infolgedessen die Stirnwinkel diabolisch hoch aus und ließ sich einen Spitzbart stehen, um dessen Don Juan ähnlich zu sehen. Dann machte er allen drei Mädchen viel Mühe, ihn abzuweisen, und sah sich inzwischen nach mehreren um. Er war mit heißer, ernster Ergebenheit in seine neue Rolle vertieft, und kaum hatte er die leichtsinnige, lustige Melander Liese gesehen, als er auch schon so eifrig an dem gefallsüchtigen Mädchen hing, daß Helbig verwünschte, das nichtsnutzige, bildhübsche Ding noch tiefer in den Markt hineingeführt zu haben!

Frau von Karminell sah all diese Bemühungen, Parteiungen und kleinen Eifersüchte und lenkte sie immer lächelnd zu friedfertiger und heiterer Eintracht zurück. Sie konnte alles beruhigen, wenn sie mit ihren großen, grauen Augen mit der bläulichen, feuchten Sklera nur bloß klug verwundert eine Torheit ansah.

Zu ihrem rechten Weh hatte sie bemerkt, daß sich die Freunde zu sondern begannen. Wigram war fast unsichtbar geworden, und sah man ihn, so erkannte er kaum die lichte, schlanke Frau Else, deren Nähe sonst Blinde fühlten, ohne sie zu sehen. Er ging wie im Traum, wie trunken durch die Alleen des Stadtparkes oder grübelte auf einem einsamen Felsen des Schloßberges nach den Alpen im Norden und Westen hinüber. Was war da geschehen?

Kantilener und Helbig waren fast die einzigen, die in alter Weise froh und glücklich zusammenhielten. Semljaritsch schloß sich ihnen erst wieder herzlicher an, als die beiden auf die Idee gerieten, den Faust und die römischen Elegien im Freien zu lesen; da hielt er mit und fragte weiter nach deutscher Kunst, Kultur und Gedanklichkeit. Es waren wunderschöne Stimmungen, an denen auch Frau Else manchmal teilnahm.

„Ich kenne diese römischen Weingärten," sagte sie im Gespräch über die Elegien, die sie mit graziöser Unbefangenheit angehört hatte. „Sie sind von einer gewissen brokatnen Schönheit und Sattheit. Aber der Sonnenschein über ihnen ist tot, weil so wenig Bäume dort stehen. Ich empfinde aber: Wenn keine Bäume rauschen, so spricht die Natur nicht. Nun kenne ich die Weingärten in Catania, Ischia und am Vesuv, die Vignen der Castelli romani und von Frascati, und in unseren Breiten die Weingärten von Rust, vom Kahlenberg und Baden bei Wien, die von Meran, Bozen und die am Rhein.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Keiner aber von allen reicht an die steirischen Weingärten! Nicht wahr, Herr Semljaritsch? Unser Unterland!"

„O, das ist schön," sagte der melancholische Slawenstudent. „Ich streite oft mit Scheggl, daß eine Landschaft nicht auf den Menschen einhauen dürfe mit Fichtenprügeln und Felsblöcken, wie seine Berge! Nur Kommerzialratsgeschmäcker sind so grobsinnig, solchem Spektakel allein nachzulaufen. Aber wer die unermeßliche Hügelweite liebt, wo von jeder dieser sanften Höhen die ganze Erde ihm gehört, wer ruhend und eindringlich schauen kann, der sei unser Gast! Weiße Kirchlein, schön gemischte hohe Wälder an der Mitternachtsseite, satte, fast blaugrüne Rebenlauben gegen Süden, freundlich umhergewürfelte Häuschen, bunte Blumengärten, der Mais, die Edelkastanien! O, was für ein Gottessegenland!"

„Wird je der Zeitgeschmack die Fremden nach diesen Gegenden lenken?" fragte Helbig. „Ich glaube, die Mittel- und Südsteiermark ist zu fein. Nur die Dolomitschroffen von Sulzbach werden sie wohl noch entdecken."

„Lenke sie der Himmel ab," rief Semljaritsch. „Unser armes Land ist schon viel zu sehr germanisiert. Wenn jene aus dem Reich die süße Schönheit unserer Hügel, die Armut meines unglücklichen Slowenenvolkes und den berückenden Reiz dieser billigen Weingartenhäuser entdecken, gleich wäre die deutsche Sintflut bei uns, und Cilli und Pettau würden übermächtig!"

„Wer das zustande brächte," rief Helbig lebhaft, „dem sollte man auf dem alten Donatiberg, dem uralten Slawenaltar des Wettergottes, eine deutsche Eiche setzen!"

Semljaritsch sah ihn vorwurfsvoll an. „Lassen wir jedem, was ihm lieb ist," bat er.

„Wir haben im Unterland einen Weingarten," begann wieder Frau Else, „gehen im Sommer hin und bleiben bis in den reichen, klaren südsteirischen Herbst hinein. Da sollen Sie meine Gäste sein; Sie drei und sonst nur noch Wigram. Hat den einer gesehen?"

„Er wird immer geheimnisvoller," klagte Helbig. „Weiß der Himmel, was ihn besitzt. Er scheint unruhig und doch wieder glücklich. Seine Augen brennen in die Ferne, und er sieht nichts von dieser Welt. Ich glaube, er arbeitet an einem großen Werk."

Einer der schönen Fichtenschöpfe, wie sie auf jenen aussichtsreichen mittelsteirischen Höhen, oft ganz unmotiviert, vom Walde abgesondert eine Kogelstelle bedecken, hielt die Heimwandelnden an. Sie waren von Hohenrain über den Lustbichel gegangen.

„Die Landschaft ist wahrlich schon südsteirisch," bewunderte Frau von Karminell. „Weinlaub an den Häusern, Edelkastanien im Wald und die Fichten noch viel satter und erstaunlicher als im Oberlande, weil sie so viel Raum haben, sich auszuleben."

„Da fällt mir ein," fuhr sie plötzlich traurig fort. „Wir freuen uns ja nur mehr zu vieren?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ich weiß nicht," klagte Kantilener. „Es hat jeder seinen eigenen Weg genommen."

„Es wäre gerade ein Unglück," rief Frau Else eifrig, „wenn der Verein der Innerlichen zerstieben sollte! Wissen Sie, was ich vorhabe? Am Pfingstsamstag ist in der Industriehalle ein großes Sommerfest mit Feuerwerk. Da gehen wir selbstverständlich nicht hin, sondern machen einen schönen Pfingstgang über die Petersberge und Autal, und wenn am Abend die Raketen steigen, sitzen wir außen als Zaungäste auf der Wiese und freuen uns wie arme Teufel."

So einigte sich der Verein der Glücksucher abermals zu einem schönen Gang. In das große Fest der Pfingstwiesen, die leidenschaftlich blühten, um den Kuckuck, den Pirol und die hunderttausend Heuschrecken zu hören. Weiter nichts.

Nur, daß Frau Else sich vorgenommen hatte, aus dem scheuen Wigram dessen Geheimnis zu schmeicheln. Nicht aus müßiger Neugierde. Aber sie wollte teilhaben an allen Gedanken ihrer Käuze und ebenso groß sein können, als der hochgreifendste von ihnen.

Am Samstag vor Pfingsten trafen sie sich dann auf der elenden, kleinen, „ungarischen Westbahn", und die sonst so heikle Frau stieg wahrhaftig mit der größten Heiterkeit in die dritte Klasse. Denn sie wollten heute von Osten her der Sonne nachgehen, so weit sie konnten; dabei mußten sie der Stadt und dem Sommerfeste zustreben.

Auf der Höhe von Autal dann zog sich Frau von Karminell den Wigram heran.

„Wenden Sie doch nur einmal Ihr Gesicht nach der Seite, wohin Sie denken, damit ich errate, was Sie erfliegen wollen," rief sie ihm zu; und Wigram drehte sich kaum merkbar lächelnd, aber gefügig nach Norden.

„Wie kann man dort hinsehen," schalt Frau von Karminell. „Dort liegt Querkopf-Böhmen, Fabrik-Mähren, Drill-Preußen, lauter hartes, beschränktes Land! Nur ein Stück Eisen kann nach Norden schauen, und auch das nur, wenn es verrückt ist!"

„Nur Eisen; ja," sagte Wigram und schritt an der Seite der hellen, heitern Frau düster und bedrängt weiter einher.

„Mensch," drängte Frau Else. „Sie zehren sich an einer Idee schwindsüchtig! Teilen Sie sich doch mit; vielleicht kann ich doch raten?"

„Nein," sagte Wigram. „Es ist was Politisches."

„Ein Memoire ans Parlament?"

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aeroplan von Santos Dumont

Die Aeronautik

In Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft

Von Henry Graf de La Vaulx

Mit neun Abbildungen

Unter allen Wissenschaften, die die Volksphantasie beschäftigen, erweckt die Luftschiffahrt gegenwärtig sicherlich die größten Hoffnungen. Nach allen Seiten, in der Alten wie in der Neuen Welt, wächst die Begeisterung für die Lösung dieses letzten wissenschaftlichen Problems, das der Menschheit die Eroberung des einzigen unbezähmten Elementes bringen soll, das ihr allein bis jetzt noch widerstand. Die Vorkämpfer der Luftschiffahrt werden in ihren Unternehmungen täglich waghalsiger und ernten die Bewunderung der ganzen Welt.

Und doch: vor kaum zehn Jahren beschäftigten sich noch sehr wenig Leute mit Aeronautik. Hie und da versuchte ein einzelner Gelehrter gegen die Geringschätzung anzukämpfen, der die Luftschiffahrt im allgemeinen begegnete: Versuche, die so ein Unglücklicher bald des Unglaubens und der Verachtung der Menge wegen aufgeben mußte, wollte er nicht riskieren, in den Ruf eines Verrückten oder eines Taschenspielers zu kommen.

In Wirklichkeit war die Luftschiffahrt seit ihrer genialen Entdeckung durch die Brüder Montgolfier bis in die letzten Jahre mit wenigen Ausnahmen eine Spezialität der Akrobaten und Jahrmarktskünstler. Diese Leute hatten die schönste und hoffnungsvollste aller Wissenschaften zur Zirkusproduktion erniedrigt. Luftballons wurden von den Akrobaten nur dazu verwendet, ihre mehr oder weniger gefahrvollen Kunststücke in der Luft vorzuführen. Diese sogenannten, vom Kopf bis zu den Füßen galonierten „Luftschiffer" hatten nur die eine Idee: das große Publikum glauben zu machen, daß diese aeronautischen Kunststücke eine äußerst schwierige und gefährliche Sache seien, die nur von wenigen mit außerordentlichem Heldenmute begabten Auserwählten geübt werden könne.

In den Händen solcher Leute hätte die Luftschiffahrt wohl kaum eine bessere Zukunft gehabt, hätten sich nicht einige junge Sportleute vorgenommen, einen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verein zu gründen, um Spazierfahrten in die Luft zu unternehmen. Das war im Jahre 1898, in der Heimat der Montgolfier, Pilâtre de Rozier, des Generals Meusnier, der Giffard, Tissandier, Renard und anderer.

Am 26. Juli 1898 kündete eine Pariser Zeitung ihren Lesern die Gründung des Vereins mit diesen Worten an:

„Ein origineller Einfall! — Die Idee, einen dreihundert Meter hohen Turm zu bauen, auf den man sich von dieser Welt zurückziehen kann, oder ein mehrere Kilometer tiefes Loch zu bohren, um den Untergrund dieser Welt zu erforschen, war jedenfalls nichts Alltägliches; heute jedoch kommt eine Idee zum Vorschein, die wohl den Rekord der Originalität erreichen wird. Es handelt sich um die nahe bevorstehende Gründung eines Luftschiffahrtvereins, der es seinen Mitgliedern ermöglichen will, während der heißen Sommermonate die reine, frische Luft nicht mehr in den Schweizerbergen, sondern in den oberen Ätherschichten zu genießen. Die Idee ist nicht schlecht, wenn man von den Gefahren dieses neuen Sportes absieht. Aber die Berge haben ja auch ihre Abgründe und ihre an sehr steile Höhen mahnenden Hotelrechnungen. Die Ärzte werden in nächster Zeit ihren Patienten wohl Luftballonreisen verschreiben! Warum schließlich auch nicht? Ob man in einem Kurort stirbt oder im Lufballon, — hier ist's dem Himmel wenigstens gleich noch ein Stückchen näher . . .!"

Der Verein, der die Spottlust des Journalisten erweckt hatte, war kein anderer als der „Aero Club de France". Der Zeitungsartikel aber spiegelte in trefflicher Weise die allgemeine Auffassung von damals wider. Wie oft wurden Neuerer, zu denen ich zu zählen das Glück hatte, beschimpft, für Utopisten und Verrückte erklärt.

Wir hatten damals nicht wie heute die tägliche Unterstützung der Presse. Speziell der Luftschiffahrt gewidmete Rubriken gab es damals in den großen Zeitungen noch nicht. Um unsere Ideen zu propagieren, um dem großen Publikum begreiflich zu machen, daß der Luftballon kein geheimnisvoller Gegenstand und die Luftschiffer keine waghalsigen, ihr Leben täglich riskierenden Helden seien, mußten wir ununterbrochen nicht nur gegen die Unwissenheit des Publikums, sondern auch gegen die Lehrer dieses Publikums kämpfen: die Journalisten, die uns nicht ernst nahmen und das Ganze für eine Spielerei junger Leute hielten, die Aufsehen erregen wollten.

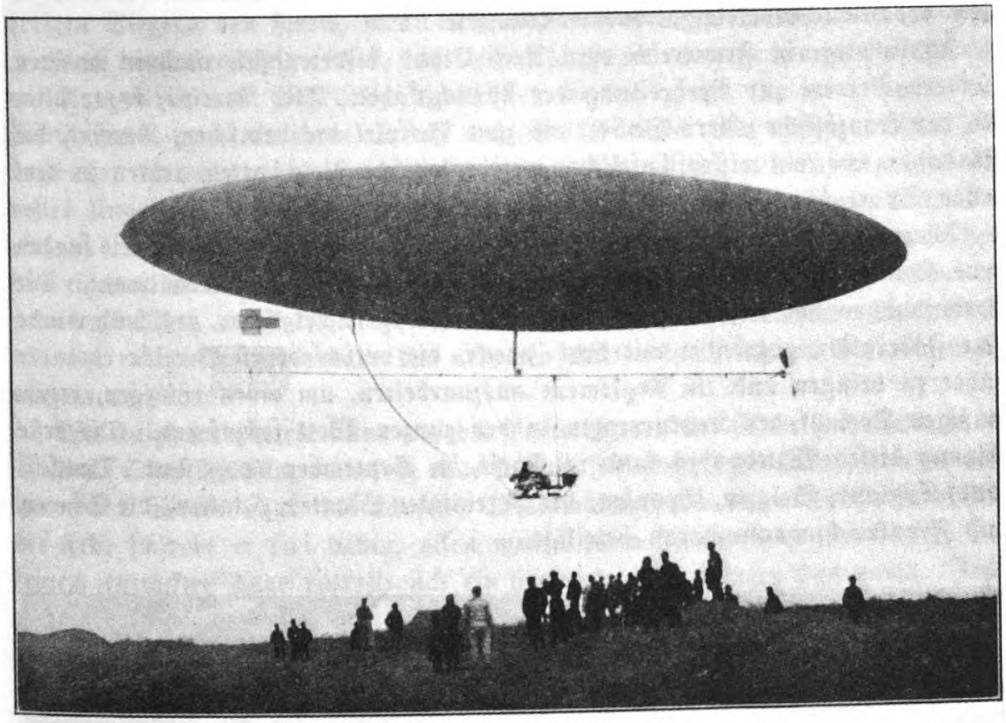
Nach und nach jedoch, da unsere Luftreisen nicht gar so gefährlich zu sein schienen, gesellten sich Sportleute zu uns und versuchten auch ihr Glück. Aus Neophyten wurden sie gar bald zu Proselyten, die ihren Lehrern an Begeisterung nicht nachstanden.

Im ersten Jahre nach seiner Gründung zählte der Verein schon zweihundert Mitglieder, die Sache kam in Schwung, der erstaunten Presse gingen die Augen auf, und sie unterstützte uns nun nach Kräften.

Dann kamen die Sportkonkurrenzen der Weltausstellung von 1900. Drei Monate lang stiegen jeden Sonntag von Vincennes aus ganze Luftballonflotten, mit immer neuen Aufgaben betraut, in die Luft. Einmal mußten sie versuchen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einem gegebenen Punkte, einem Kirchturm, Bahnhof oder dergleichen so nahe als möglich zu kommen. Zu dem Zwecke mußten die Luftballons tatsächlich wie Schiffe lavieren und in verschiedenen Höhen günstige Winde suchen. Bei einer solchen Konkurrenz sah man einst von fünfzehn Ballons, die in Vincennes aufgestiegen waren, nicht weniger als sieben um den Kirchturm von Mormant (Seine-et-Marne) landen. Zur nicht geringen Verwunderung der dortigen Einwohner. Ein anderes Mal sollte man die größtmögliche Höhe erreichen. Dann kamen Dauerkonkurrenzen: man mußte so lange wie möglich in der Luft bleiben ...



Das lenkbare Luftschiff des Grafen de La Vaulx im Aufstieg

Ein andermal mußte die größte Entfernung erreicht werden, und schließlich, um die Schwierigkeiten noch zu steigern, wurden Dauer- und Entfernungskonkurrenzen kombiniert. Der Luftschiffer mußte andauernd die schnellsten Luftströmungen aufsuchen und dabei die meteorologischen Bedingungen berücksichtigen, um die Dauer seiner Reise zu verlängern.

Das waren die Aufgaben, die zu lösen waren.

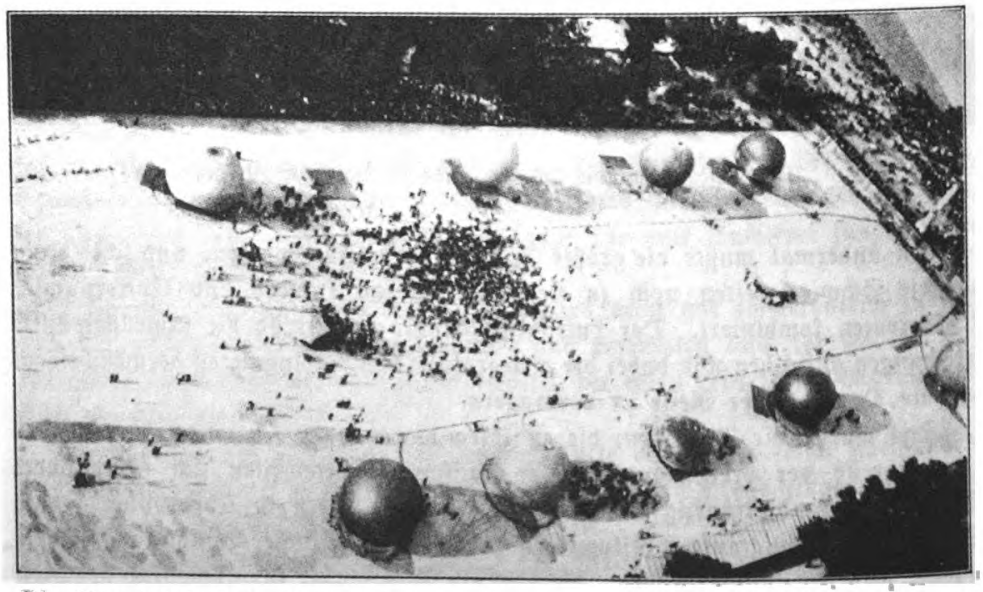
Während der drei Monate dieser Konkurrenz beteiligten sich fünfhundert Reisende an hundertfünfzig Ballonfahrten, und sie legten in sieben Wochen eine Strecke von dreißigtausend Kilometern zurück. Einige dieser Ballons waren imstande, Fahrten zu unternehmen, die noch ein Jahr vorher für unmöglich gehalten wurden. Und sie erreichten dabei Geschwindigkeiten, die denen aller bekannten Beförderungsmittel bedeutend überlegen waren. Zweimal in der Woche fuhr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine Luftballonflotte von Paris ab und zerstreute sich bis an die deutsche Grenze, bis ins Herz Rußlands, über Berg und Tal, über undurchdringliche Sümpfe und Wälder hinweg. Den vom Glücke am wenigsten begünstigten Luftschiffern wurde das Ziel ihrer Reise in der Ostsee gesteckt. Der „Centaure", den ich zu lenken das Glück hatte, legte auf einen Sprung in fünfunddreißig Stunden fünfundvierzig Minuten eine Entfernung von tausendneunhundertfünfundzwanzig Kilometern zurück und landete nach einer Reise von einem Tag und zwei Nächten bei Korostischeff, Gouvernement Kiew, mitten in der Ukraine, der Heimat der Kosaken. Nicht der geringste Unglücksfall warf einen Schatten auf diese epochemachende, sensationelle Reiseserie.

Ähnlich wie in Frankreich der „Aero Club" bildeten sich auch in anderen Ländern Vereine zur Verbreitung der Luftschiffahrt. Alte Vereine, sogar älter als der französische „Aero Club", wie zum Beispiel die deutschen, Vereine, die bis dahin nur rein wissenschaftliche, meteorologische Ziele hatten, traten zu dem neuen Sport über.

Allerorten, in Brüssel, Wien, Berlin, Madrid, Lüttich, Mailand, Paris fanden neue Konkurrenzen statt. Einige unter ihnen waren sogar international. Die Verbindungen von Verein zu Verein wurden häufiger, herzlicher, und bald wurde eine Föderation gegründet mit dem Zwecke, die verschiedenen Vereine einander näher zu bringen und ein Reglement auszuarbeiten, um einen richtigen, regelmäßigen Verlauf der Konkurrenzen in der ganzen Welt festzusetzen. Die erste Sitzung dieses Weltbundes fand in Paris im September 1905 statt. Deutschland, England, Belgien, Spanien, die Vereinigten Staaten, Italien, die Schweiz und Frankreich waren daran beteiligt.



Die „Place des Quinconces" in Bordeaux am Tage einer Ballonwettfahrt von der Gondel aus aufgenommen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

James Gordon Benett erkannte die Wichtigkeit dieser neuen sportlichen Bewegung und stiftete als der großherzige Mäzen, der er ist, einen prachtvollen Pokal für eine jährliche internationale Konkurrenz. Der „Aero Club de France" übernahm die Stiftung und ließ die Konkurrenz in Paris 1906 zum ersten Male stattfinden.

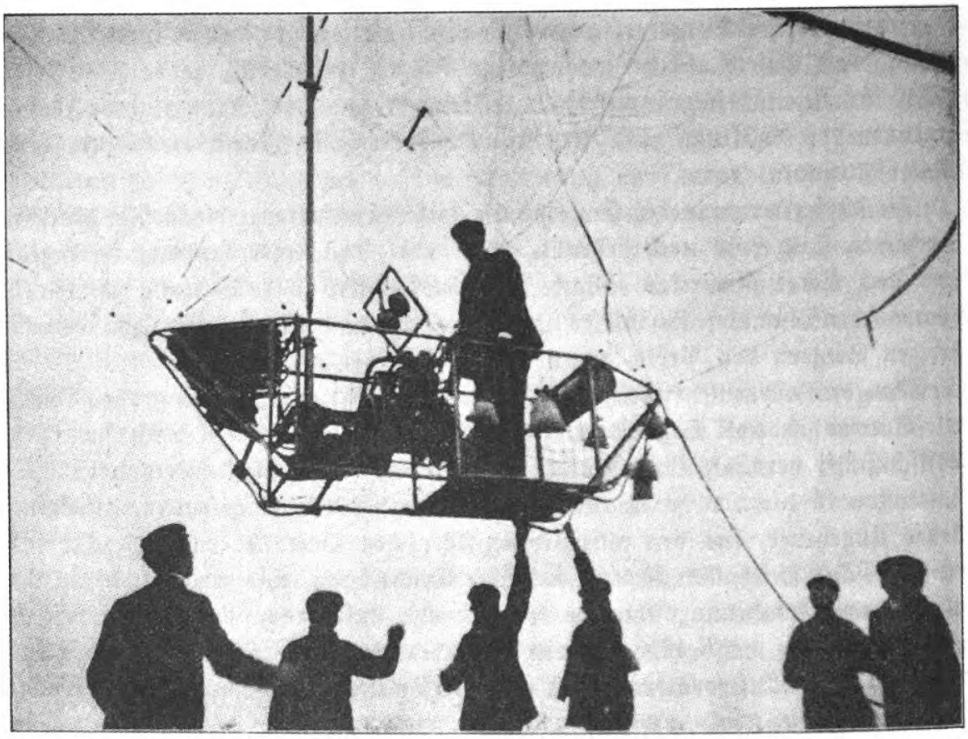
Die Aufsehen erregenden Einzelheiten dieser Konkurrenz, die sieben Nationen vereinigte, sind wohl noch bekannt. Sie endete mit einer Landung in England und dem Siege Amerikas. Nach den Vorschriften der Stiftung müssen die europäischen Kämpfer sich dieses Jahr nach Saint Louis begeben, um den bisherigen Siegern den Preis, wenn möglich, wieder abzunehmen.

Nach dem allem steht es fest, daß die Luftschiffahrt heute zu den großen Sports, wie Automobil- und Segelsport, gerechnet werden muß. Ja noch mehr: die Luftschiffahrt verdankt ihren Erfolg und ihr Gedeihen dem Sport selbst. Der Luftballon ist nicht mehr ein von geheimnisvollen Wesen gelenktes, geheimnisvolles Ungeheuer, das den unwissenden Menschen Bewunderung und Schrecken einjagt. Der Luftballon ist eine bekannte Erscheinung, und viele verstehen schon aus eigener Erfahrung, ihn zu lenken. Die Luftschiffer sind nicht mehr die geheimnisvollen, waghalsigen Helden von ehemals, sondern einfache Sportleute, die eine ruhige Luftpromenade den nervenerschütternden sonstigen Beförderungsmitteln vorziehen.

Wie entzückend wirkt alles auf den Luftreisenden bei seiner Fahrt durch die Wolken. Ohne Rütteln, mühelos, ohne Staub, Insekten, Zollwächter, Gendarmen, mit einem Wort: ohne die tausend Widerwärtigkeiten einer Spazierfahrt auf der Erde schwebt er frei dahin, allen menschlichen Einrichtungen entrückt. Vor seinem entzückten Auge entrollt sich ein unvergleichlich schönes Panorama. Jetzt, nahe der Erde, überfliegt er Städte, Dörfer, Ebenen, Wälder und Seen; er schwebt über der ganzen Natur und lüftet spielend den Schleier ihrer tiefsten Geheimnisse. Oder: von der Erde durch einen dicken Nebelvorhang getrennt, durch ungeheure Wolkenmassen steuernd, kann er sich selbst für den einzigen Bewohner und Meister einer neuen Welt halten. Landet er, so ist er überall willkommen; bringt er doch etwas mit von jener unbekannten Himmelswelt, die die Astronomen so sehr für ihre Wissenschaft begeistert. — Die entzückenden Erscheinungen, die sich dem Luftschiffer ununterbrochen darbieten, erheben seine Seele, steigern seine edelsten Empfindungen. Ein prosaischer, gewöhnlicher Mensch wird in der Höhe des Äthers zum feinfühligen Dichter.

Wer es einmal mit diesem Sport versucht hat, wird sofort zu seinem überzeugten Anhänger. Auf der Erde fühlt er sich klein und armselig; nur noch im Luftmeer, im Anblick der überirdischen Visionen lebt er wieder auf. Die Luftschiffahrt hat sich also bei uns vollständig eingebürgert. Dieser Sport erhält sich würdig neben den anderen; ein vollkommener Sportmann muß heutzutage zu seinen Kenntnissen auch Studium und Praxis des Luftballons fügen. Und bietet die Luftschiffahrt nicht noch andere, der Wissenschaft zugute kommende Vorteile? Die Gelehrten werden diese Frage bejahen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Graf de La Vaulx in der Gondel seines lenkbaren Luftschiffes

Mit dem Luftballon kann der Arzt in kurzer Zeit die höchsten Höhen erreichen und die wichtigsten Erfahrungen über die Wirkung der Luft auf den menschlichen Organismus in den verschiedenen Höhen sammeln. Er wird dazu Versuchstiere oder auch Menschen mitnehmen, die sich freiwillig dazu erbieten. In kurzer Zeit wird er seine Arbeit fertig haben: des Abends sitzt er schon wieder in seinem Laboratorium. Ohne Ballon hätte er wochenlangen Urlaub von seinen Patienten nehmen, mühevoll, nach langen kostspieligen Reisen den Gipfel hoher Berge ersteigen, oder aber — auf seine Experimente überhaupt verzichten müssen.

Seit Jahren unternehmen die Professoren des „College de France" und die Ärzte der Pariser Krankenhäuser derartige Versuche.

Desgleichen findet der Meteorologe in dem Luftballon ein unbezahlbares Werkzeug. Mit seiner Hilfe kann er die Atmosphäre in allen Höhen untersuchen und genaues Material sammeln über Temperatur, Hygrometrie, Elektrizität, Windrichtungen, Wolkenbildung usw. Ich möchte sogar behaupten, daß die Meteorologie, bis jetzt eine Wahrscheinlichkeitswissenschaft, dadurch eines Tages zur exakten Wissenschaft werden wird. Will der Meteorologe Himmelsgegenden erforschen, in denen kein lebendes Wesen existieren kann, so kommt ihm auch wieder der Luftballon zustatten, nicht mehr bemannt, sondern einfach mit Registrierapparaten versehen. So erreicht er Höhen von über zwanzigtausend Metern und erobert die Geheimnisse der unerreichbarsten Tiefen des Äthers.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Endlich ist der Ballon vom astronomischen Standpunkte aus, wenn man eine Sonnen- oder Mondfinsternis, einen Kometen oder eine andere Himmelserscheinung beobachten will, während Nebel sie von der Erde aus unsichtbar machen, von hohem Werte. Mit dem Luftballon dringt der Forscher durch die Nebelschichten und kann bequem die Phänomene beobachten, die seinen weniger glücklichen, an die Erde gefesselten Kollegen vollständig entgehen. Im August 1905, zur Zeit der letzten, in Spanien, Algier und Frankreich sichtbaren Sonnenfinsternis, organisierten sich mehrere aeronautische Missionen in Paris, Bordeaux, Burgos und Constantine, um die Perturbationen und Änderungen zu erforschen, die das momentane Verschwinden des Sonnenlichtes in den höheren Luftregionen verursachen könnte.

Ich war mit der Führung der Mission in Constantine betraut und hatte das seltene Glück, außer zahlreichen Beobachtungen, die mein Begleiter, Herr Jaubert, Direktor der Beobachtungsstation des Tour Saint-Jacques, und ich, machten, ein Schauspiel zu betrachten, das ich niemals vergessen werde, und dessen Beschreibung nur eine schwache Vorstellung von ihm geben kann.

Wir schweben oberhalb von Bellevue, einem Dorfe ganz nahe bei Constantine, und können schon am Rande der Sonnenscheibe eine leichte Änderung, wie einen Riß oder Flecken, wahrnehmen. Der Flecken wird größer, die algerische Landschaft wird grau, die Felder erscheinen dunkelbraun, immer dunkler, je mehr das Phänomen fortschreitet. Fliegende Schatten erreichen die Ebene, eine erhabene Stille herrscht, die nur hie und da durch die langgezogenen wehmütigen „Youyous" der arabischen Frauen unterbrochen wird. — Die Schafe sammeln sich erschrocken und wollen zu den Schutzhütten; die großen Nachtvögel verlassen die Schluchten des Rummel und fliegen über die Untiefen. Endlich verschwindet die Sonne. Eine große, dunkle, an der Peripherie eigentümlich beleuchtete Scheibe bedeckt sie gänzlich! Nacht herrscht auf der Erde, und wir müssen, um unsere Instrumente sehen zu können, die elektrischen Lampen einschalten. Die Finsternis dauert kaum einige Sekunden, und schon erscheint eine neue, plötzlich entstehende Morgenröte und beleuchtet das Firmament. Die Sonne kommt nach und nach wieder zum Vorschein, und während dann die Erde ihre Farben wiederfindet, stehen die Tiere noch unschlüssig und erschrocken da. —

Während sich dann eine große Anzahl von Sportsleuten dem Zauber der großen Fahrten über die Welt mit freien Luftballons ergab, griffen andere das Problem der Lenkbarkeit des Luftballons auf, das bis dahin für unlösbar gehalten wurde.

Ich kann nicht alle Versuche, die von Montgolfier an bis heute stattfanden, der Reihe nach aufzählen. Viele waren leider vollständig resultatlos, und bis zum Jahre 1901 halte ich nur die Versuche der Kapitäne Krebs und Renard mit ihrem Militärballon „La France" für bemerkenswert.

Am 9. August 1884 verbreitete sich mit Blitzesschnelle die Nachricht durch die Welt, daß ein länglicher, mit elektrischem Motor versehener Luftballon, durch eine Schraube getrieben die Garage in Meudon verlassen und nach einer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fahrt von mehreren Kilometern über die Umgegend hin den Augangspunkt wieder erreicht hatte. Mehrere Male wiederholte dieser Luftballon dieselben Fahrten, einmal fuhr er sogar bis über Paris und erreichte wieder mit Leichtigkeit seine Garage. — Die Aufregung kannte keine Grenzen. Überall glaubten exaltierte Geister an die vollständige, sofortige Lösung des Problems der Lenkbarkeit und hofften, in nächster Zeit imstande zu sein, die Atmosphäre nach Belieben in jeder Richtung bequem durchqueren zu können. Wie sonst auf der Erde mit dem Wagen oder Omnibus. Aber bald verlor die Begeisterung an Macht, als man merkte, daß es wohl möglich war, einen Ballon nach Belieben zu lenken, jedoch nur bei fast völliger Windstille.

„La France" hatte eine eigene Geschwindigkeit von fünf bis sechs Metern in der Sekunde und konnte nur gegen einen Wind von drei bis vier Metern in der Sekunde kämpfen. Das Haupthindernis einer größeren Geschwindigkeit war die ungenügende Betriebskraft. „La France" hatte sehr leichte elektrische Akkumulatoren, für jene Zeit wohl sogar besonders kräftige. Jedoch in Wirklichkeit waren sie zu schwer und zu schwach für die geforderten Leistungen. —

Wie dem auch sei, die Versuche von 1884 beweisen zum erstenmal die Möglichkeit der Lenkbarkeit des Luftballons. Diese Versuche beweisen auch, daß man, um ein praktisches Resultat zu erreichen, eine mächtige Triebkraft bei geringem Gewichte finden müßte. Demzufolge wurde viele Jahre hindurch sehr viel über diese Aufgabe theoretisiert; aber ein ernster praktischer Versuch fand nicht statt.

Im Jahre 1897 baute ein deutscher Luftschiffer, Dr. Woelfert, einen lenkbaren Ballon eigener Erfindung und versah ihn zum ersten Male mit einem Daimlerschen Petroleummotor; der lenkbare Luftballon fing jedoch in den Lüften Feuer, und die Körper des Dr. Woelfert und seines Mechanikers Knabe wurden auf die Erde heruntergeschleudert und zerschmettert. Im folgenden Jahre sah ein österreichischer Erfinder, David Schwarz, ebenfalls seinen aus Aluminium gebauten Ballon gleich beim ersten Versuch vollständig zerstört. Glücklicher als Woelfert, kam er mit einigen Kontusionen davon.

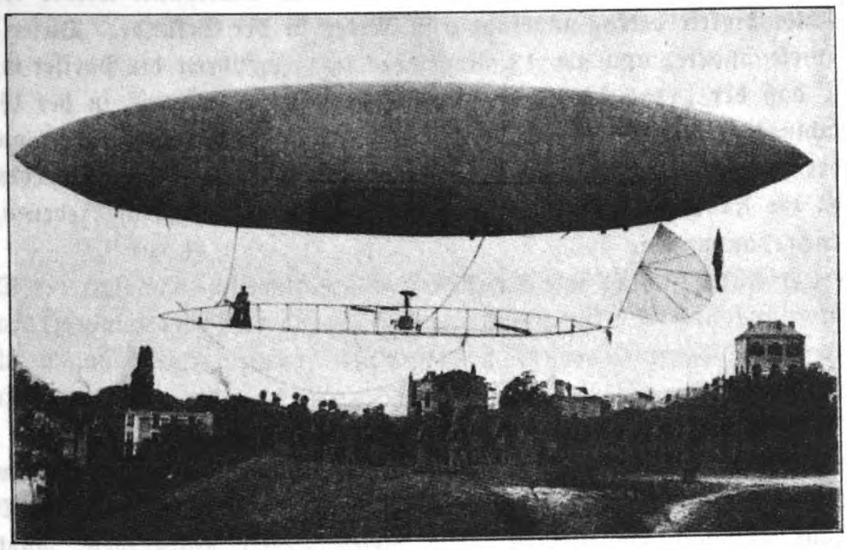
Zu derselben Zeit kam ein junger, brasilianischer, für dieses Problem begeisterter Luftschiffer, Santos Dumont, nach Paris, der die sichere Hoffnung hegte, schließlich doch über die Elemente zu siegen. Sein erster Versuch war sehr wenig beweiskräftig, jedenfalls weniger als der Versuch der „France", die bisher allein bei ihren Fahrten einen geschlossenen Kreis zustande gebracht hatte. Wie Woelfert, benützte Santos Dumont einen Petroleummotor. — Waren auch die Versuche des Brasilianers wissenschaftlich wenig interessant, so mußte man doch den Mut, die Ausdauer und Uneigennützigkeit dieses jungen Mannes bewundern, da alle seine Versuche mit schweren Ausgaben und Katastrophen endeten, bei denen er immer nur wie durch ein Wunder dem Tode entging.

Indessen stiftete ein reicher, durch seine Liberalität in der Sportwelt bekannter Industrieller, Henri Deutsch (de la Meurthe) einen Preis von hunderttausend Franken für den ersten Luftballon, der es fertig brächte, von der Garage

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des „Aero Club de France“ aus Paris zu erreichen, den Eiffelturm zu umkreisen und wieder zum Startpunkt zurückzukommen: dies alles in einer Zeit von dreißig Minuten. Die Entfernung beträgt ungefähr elf Kilometer. —

Auf diese Nachricht hin ging Santos Dumont wieder an die Arbeit, baute seinen sechsten lenkbaren Luftballon, der nach verschiedenen ungenügenden Versuchen am 19. Oktober 1901 die Bedingungen des Deutsch-Preises erfüllte. — Die ganze Welt bewunderte den Mut des Herrn Santos Dumont; aber in Anbetracht seiner vielen unzuverlässigen Erfolge und Unglücksfälle, sowie der Katastrophen in Deutschland hielt die allgemeine Meinung den Erfolg des Siegers eher für ein Kunststück, denn für die Lösung des Problems. —



Santos Dumonts lenkbares Luftschiff Nr. 6 bei der Bewerbung um den Deutsch-Preis

Trotzdem bedeutet der Luftballon Nummer sechs von Santos Dumont einen großen Fortschritt gegen früher. Seine eigene Geschwindigkeit betrug sechseinhalb bis sieben Meter in der Sekunde. Diese Geschwindigkeit wurde, wie gesagt, durch Verwendung eines leichteren Motores, als es der der „France“ war, erreicht.

Anderswo, in Deutschland, hatte eine hervorragende Persönlichkeit, der Graf Zeppelin, nach langen Jahren der Arbeit in Konstanz einen Riesenballon von über elftausend Kubikmetern Inhalt und hundertsechsundzwanzig Metern Länge gebaut und probiert. Besonders charakteristisch für diese Maschine war ein fester, ungeheurer Metallrahmen, in dem siebzehn mit Hydrogen gefüllte Ballons Platz fanden. Die Versuche mit diesem Luftungeheuer waren sehr kostspielig und ergaben nur ein mittelmäßiges Resultat, so daß Graf Zeppelin schon nach dem zweiten Versuch mit weiteren aussetzte.

Dann kam in Frankreich 1902 die entsetzliche Katastrophe des Ballons „Pax“, der in der Luft Feuer fing. Die Luftschiffer Severo und Sache fanden dabei

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihren Tod. Dann die Katastrophe des „de Bradsky“: der Korb riß plötzlich vom Ballon ab und fiel mit beiden Insassen, de Bradsky und seinem Kompagnon Paul Morin, sausend durch die Lüfte und zerschmetterte beide.

Diese vielen schrecklichen Unglücksfälle und diese erfolglosen Versuche waren wenig geeignet, die Sache der Luftschiffahrt zu fördern. Jedoch arbeitete ein tüchtiger Ingénieur des Arts et Manufactures, Herr Julliot, in aller Stille und mit Hilfe der Herren Pierre und Paul Lebaudy, zweier französischen Zuckerraffineure; er ließ einen Apparat bauen und vollbrachte am 13. November 1902 eine vollständig maßgebende Fahrt.

Der Ballon hatte über der Ebene bei Moisson mit größter Leichtigkeit manövriert und dreimal seine Garage oder seinen Startpunkt wieder erreicht. Die Geschwindigkeit betrug ungefähr zehn Meter in der Sekunde. Dieser Fahrt folgten viele andere, und am 13. November 1903 erfuhren die Pariser mit Erstaunen, daß der „Lebaudy“, von Moisson kommend, in Paris in der Galerie des Machines gelandet habe. Daraufhin machte dieser Ballon unter anderen die Fahrt Paris-Calais bei ziemlich starkem Winde; dann die außerordentliche Leistung: die Fahrt Moisson-Chalons sur Marne mit vorher angegebenen, eingeschobenen Landungen.

Der „Lebaudy“ schlug mit diesen Versuchen sämtliche Rekorde der Dauer, der Entfernung und der Geschwindigkeit. Die vielen (über hundert) Fahrten und ihre lange Dauer — er blieb vierzig bis neunzig Tage lang gefüllt — bewiesen so sehr die Stärke und Macht des Mechanismus, daß der Kriegsminister bei Herrn Julliot ein Luftschiff für den Festungsdienst bestellte.

Der einzige Fehler, den man dem Apparat des Herrn Lebaudy vorwerfen kann, ist seine Kompliziertheit und Größe, sowie die Schwierigkeit eines Transportes auf gewöhnlichen Wagen. Um diesen Fehler aufzuheben, mühte ich mich das ganze Jahr 1905 hindurch um ein neues Modell, mit dem Ziel, es so einfach wie möglich zu gestalten. Wirkliche, praktische Versuche fing ich im August 1906 an und setzte sie im Januar, Februar und nachher fort. Trotz der großen Kälte und während siebenundsechzig Tagen. In dieser Zeit machte ich dreizehn Fahrten, ohne Schaden zu nehmen, und erreichte eine Geschwindigkeit von zehn Metern in der Sekunde. — Das Interessanteste an diesem Luftballon ist seine große Beweglichkeit und die Leichtigkeit des Montierens, sowie seine Zerlegbarkeit. Der Apparat läßt sich in vier Kisten verpacken und in gewöhnliche Eisenbahnwaggons verladen.

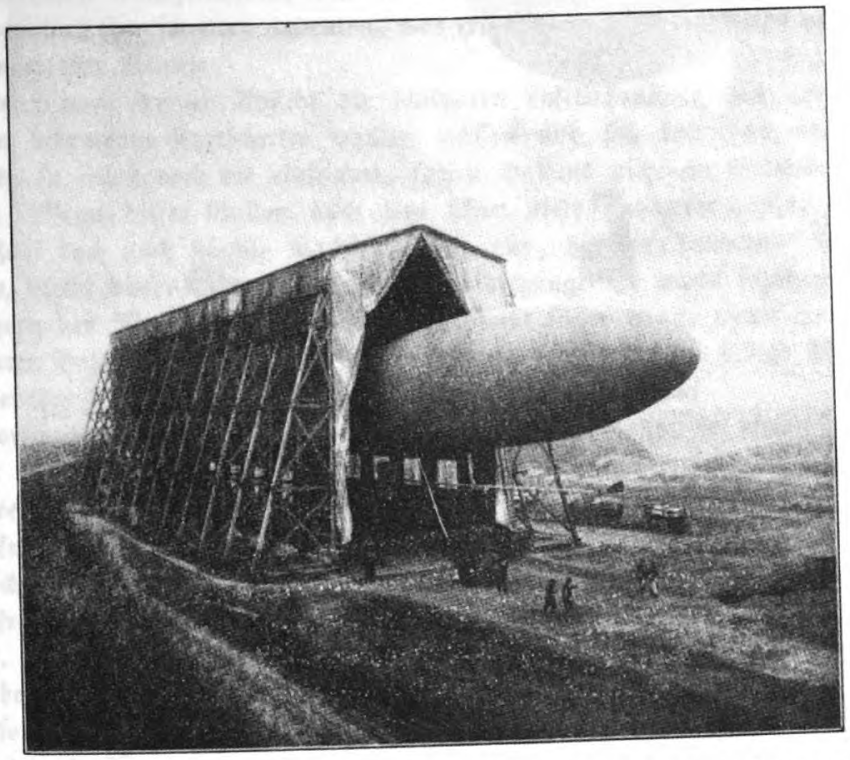
Außer diesen beiden Typen von lenkbaren Luftballons wurden noch andere Lenkbarkeitsversuche gemacht, in Italien durch Herrn Almerico del Schio, in Deutschland mit einem neuen Motor durch den Grafen Zeppelin und mit dem Parsevalschen Ballon. Aber diese Versuche, von denen die lokale Presse viel Gutes erzählte, waren ganz vereinzelt. Keiner wurde öfters wiederholt, wie die Lebaudys und die meinen, so daß es nicht möglich ist, zuverlässig über sie zu urteilen.

Wie dem auch sei: es ist erwiesen, daß es gegenwärtig leicht ist, Luftschiffe nach einem der erwähnten französischen Modelle zu bauen, und diese Luftschiffe

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

können mehrere Leute mit einer Geschwindigkeit von zwölf Metern in der Sekunde, ohne anzuhalten, zweihundert Kilometer weit transportieren.

Die Herstellung eines solchen Ballons erfordert zehn bis zwölf Monate; der Preis für einen Ballon nach meinem Modell ist relativ gering, und ich könnte



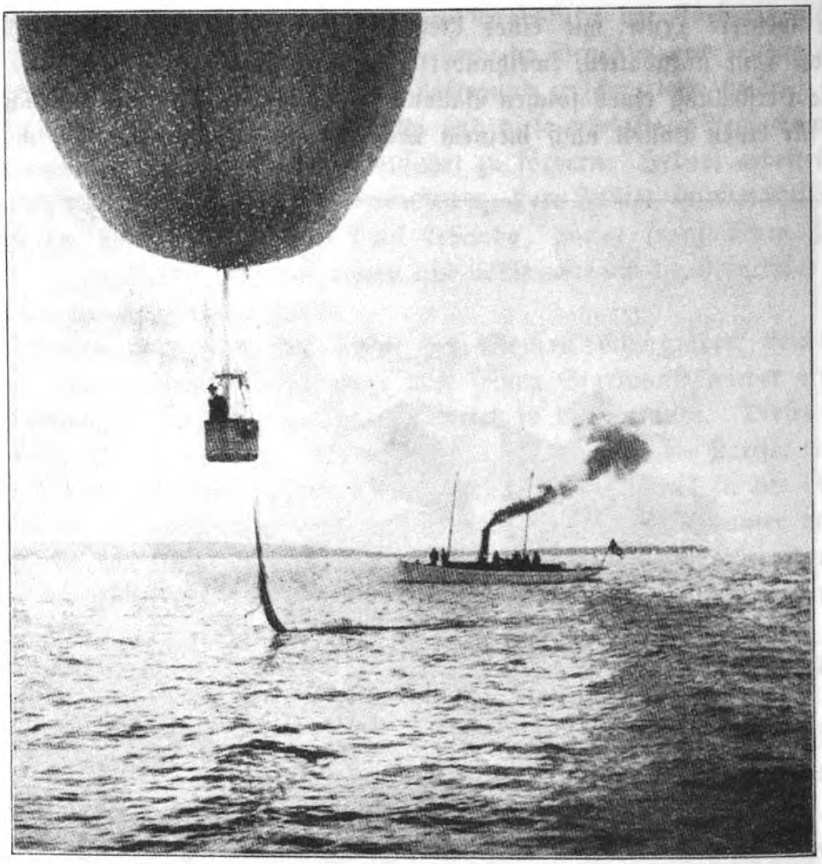
Das lenkbare Luftschiff des Grafen de La Vaulx beim Verlassen seines Schuppens

mich verpflichten, dem Sportmanne, der sich diesen Luxus gönnen kann, ein Luftschiff zu bauen, das alle vorgeschriebenen Bedingungen bestimmt erfüllt. —

Außer freien und lenkbaren Luftballons gibt es noch einen Luftschiffapparat, der seit uralten Zeiten den menschlichen Geist beschäftigt hat und das Publikum neuerdings für sich zu gewinnen scheint. Ich meine die Flugmaschine. Bis jetzt bestanden die mit Flugmaschinen gemachten Versuche darin, von einem höher gelegenen Punkt aus durch die Luft schwebend die Erde so weit als möglich vom Startpunkte zu erreichen. Der Apparat war eine Schwebemaschine oder ein verbesserter Fallschirm, der einen Fall in möglichst horizontaler Richtung erlaubte.

In Amerika, so wird behauptet, brachte eine solche von zwei jungen Herren aus Ohio namens Wright bemannte Schwebemaschine es fertig, mit Hilfe eines Motors mit Schrauben eine Preisfahrt von dreiundreißig Kilometern zu vollführen. Bis jetzt fand leider, trotz aller dem Erfinder dieses wundervollen Apparates gemachten Vorschläge, keine offizielle Demonstration statt; und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Ein Versuch des Grafen de La Vaulx in maritimer Luftschiffahrt

gesehen hat ihn auch niemand. Es ist also nicht möglich, wenigstens vorläufig noch nicht, diese Maschine zu beurteilen oder gar diese Fahrt in Betracht zu ziehen.

In den letzten Monaten haben einige überzeugte Anhänger der Fliegekunst in Frankreich eine, wie ich meine, rationellere Art, die Flugmaschine in Bewegung zu setzen, erdacht. Sie besteht darin, die Maschine zuerst auf flachem Boden in Bewegung zu setzen und sie dann, sobald sie die nötige Geschwindigkeit erreicht hat, durch Senkung eines horizontalen Ruders zum Schweben zu bringen. Die Resultate lassen leider noch viel zu wünschen übrig. Santos Dumont, der in diesem Sport obenan steht, konnte nur einmal mit größter Mühe ungefähr hundertzwanzig Meter weit fliegen; die Entfernung vom Erdboden betrug dabei zirka neun Fuß.

Welchem Zwecke werden nun wohl in Zukunft diese Ballons und diese Flugmaschinen dienen? Wird eins das andere verdrängen, oder werden beide ihren besonderen Zweck erfüllen?

Vielleicht halten viele Leser diese Frage schon für gewagt und insbesondere ihre Beantwortung für anmaßend. Ich glaube jedoch mit aller Gewissenhaftigkeit

Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

sagen zu können, daß es sich nicht so verhält. Ohne, wie ein neuer Robida, an eine vollständige Umgestaltung der Welt in fünfzig Jahren, an die Umwandlung unserer Dächer zu Perrons für Luftdroschken, an das Ende der Schiffahrt und Ersatz der Schiffe durch Riesen-Luftwalfische zu glauben, die Tausende von Reisenden transportieren, will ich einfach auf wissenschaftlicher Basis nach den gemachten Fortschritten andeuten, was wir eventuell in fünf, sechs oder zehn Jahren erleben können.

Wenn nach meiner Ansicht die lenkbaren Luftballons in den kommenden Jahren bedeutende Fortschritte machen müssen und sich sozusagen einbürgern werden, so sollen doch die einfachen, freien Ballons nicht an Bedeutung verlieren. Wenn dieser Ballon auch jetzt schon viele Anhänger besitzt, so wird ihre Zahl doch noch ständig wachsen. Für alle, die die Aeronautik studieren wollen, bleibt dieser Ballon die erste Voraussetzung. Er macht sozusagen allen Forschern den Weg in die Lüfte frei und bleibt sogar dann, wenn einmal die lenkbaren Ballons die Luft durchkreuzen werden, die praktische, billige Maschine, mit der der Gelehrte mühelos seine Aufgaben erfüllen kann.

Vom militärischen Standpunkte aus wird der freie Ballon bei vielen Gelegenheiten eine wertvolle Hilfe sein. Namentlich für belagerte Festungen. Mit größerer Sicherheit als früher wird man von der belagerten Stadt aus auf dem Luftweg den Verkehr mit den Freunden aufrecht erhalten können.

Schließlich: will man eine Stunde der Erbaung und tiefster Poesie im Äther genießen, so ist es doch der alte, gute, runde Luftballon, dem wir den Vorzug geben.

Aber neben dem runden, bequeme.. und so entzückenden Luftballon wird bald der lenkbare seinen Platz behaupten. Zuerst wird er bescheiden und dann mit wachsendem Bewußtsein seiner Kraft seine Dienste leisten. Allerdings ist das lenkbare Luftschiff keine geeignete Maschine für Erbauungsstunden. Wie sein Bruder auf der Erde wird es rütteln, lärmen, übel riechen und sich breit machen. Aber es wird der Naturkräfte Herr werden, und, anstatt mit dem Winde zu fliegen, gegen ihn ankämpfen und direkt dem Punkte zusteuern, der ihm von seinem Lenker bestimmt ist. Es wird den bisher üblichen Beförderungsmitteln keine Konkurrenz machen, sondern rein sportliche und militärische Zwecke erfüllen. Die begüterten Sportleute werden sich

Bordeaux aus der Vogelperspektive

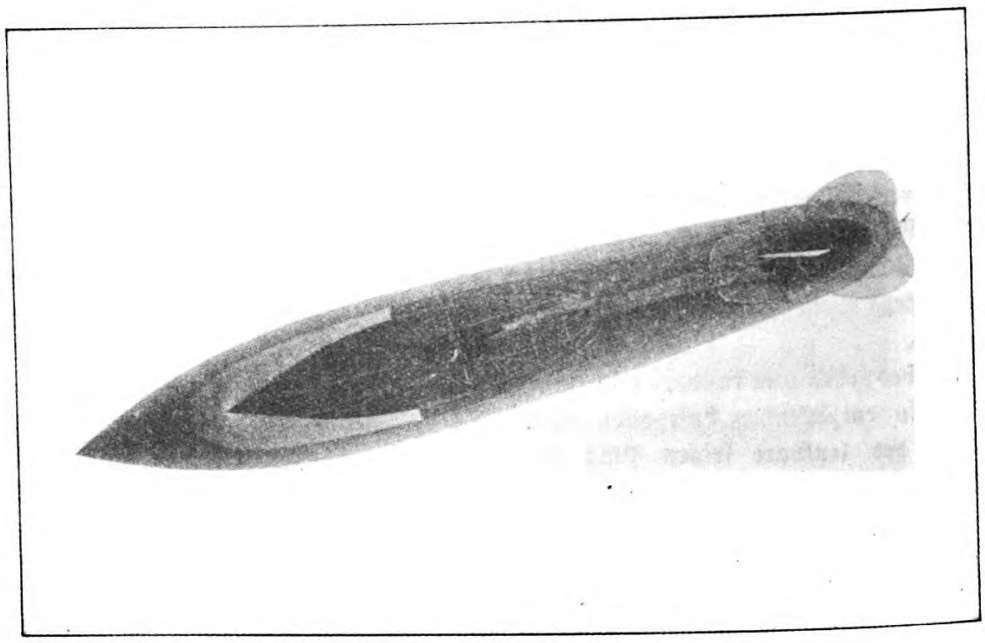
Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Luxus eines lenkbaren Luftschiffes gönnen, wie sie sich heute den einer Jacht leisten.

Die Regierungen werden Flotten von lenkbaren Luftschiffen bauen lassen, die über den feindlichen Armeen schweben und so dem Generalstabe die wichtigsten Informationen geben werden. — Sie werden auch über der Flotte schweben und sie auf gegnerische Unterseeboote und schwimmende Minen aufmerksam machen.

Der lenkbare Luftballon, dem noch gefährlichere, offensive Aufgaben bevorstehen, wird das wachsame Auge sein, das Armee und Flotte schützt.

Schließlich werden die jetzt noch primitiven Flugmaschinen Sportmaschinen werden, auf denen nach Sensation suchende Sportleute einige Meter über dem Erdboden ihren Flug nehmen können.



Lenkbares Luftschiff von Lebaudy in voller Fahrt (Von unten gesehen)

Die Flugmaschine wird das Toboggan der Luft sein, ein neuer kleiner Sport, wie Tennis, Fußball, Polo usw., im Gegensatze zum großen Sport, wie Jacht- und Automobilsport.

Können die lenkbaren und die freien Ballons gefährliche Werkzeuge sein, so können sie doch auch wieder zum Friedensstifter werden.

Die natürlichen Hindernisse, wie Flüsse, Berge und so weiter, und die künstlichen, wie Grenzen, sind für die Luftschiffer nicht mehr vorhanden. Die Wege des Himmels sind alle und für alle frei und offen und können von jedermann benützt werden. So wird die Luftschiffahrt den Völkern der Erde

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lehren, welche Gesetze zu befolgen sind, sobald die langsam fortschreitende aber methodische Eroberung der Luft eine Tatsache geworden ist.

Der Sozialismus, nicht der, welcher allen möglichen niedrigen politischen Zwecken dient, sondern der Sozialismus, der in aller Schönheit und voll Adel die Menschheit zu derselben Sprache und denselben Gedanken der Eintracht und Brüderlichkeit verbündet, — das wird die Folge aller Fortschritte in der Aeronautik sein.

Erinnerungen an Friedrich Nietzsche

Von Ida Overbeck

Ich lernte Nietzsche im Sommer 1870 im Maderanertal kennen, ganz zufällig und flüchtig. Er machte den Eindruck eines sehr in sich gekehrten, etwas leidenden Menschen. Er wich der Begegnung und dem Gespräche eher aus; kam es aber dazu, so frappierten die Herzlichkeit und der Ernst, die er entwickelte und einem entgegenzutragen schien. Man fühlte sich sogleich aufgefordert, ihm etwas mitzuteilen, das einem selbst wichtig war. Es wurde musiziert, wir spielten ihm die vierhändigen Liebeswalzer von Brahms vor, die Beethovensche As-Dur-Sonate mit den Variationen und dem Trauermarsch. Er hörte aufmerksam zu und gab das Wagnersche Preislied aus den Meistersingern dagegen. Er trug es frei vor bloß nach dem Gehör; die Noten hatte er nie gesehen. In späteren Jahren hörte ich es von ihm wieder, ganz auf dieselbe Art. Er besaß keinerlei Virtuosität, er spielte fast hart und eckig, suchte die Töne in der Erinnerung und dann auf den Tasten.

Ich hatte in Nietzsches Nähe das Gefühl eines Rätsels, eines Geheimnisses. Etwas wie mädchenhafter Natürlichkeit begegnete er mit einer gewissen Feierlichkeit, deren Rückschlag bescheidener Humor und Übermut waren. Ich sehe ihn noch die Waldwege gehen, rüstig, aber doch den Weg suchend, was seinem Gang ein gewisses ungeschicktes, unfreies Gepräge gab. Ja, er war sicherlich Schulmeister, aber man hätte gerne Näheres über ihn gewußt.

Schon damals, später noch viel mehr, fielen mir Nietzsches Hände auf. Sie hatten künstlerische Form; Spiel und Energie der Nerven drückten sich in ihnen aus, er hielt sie oft in leise sich andeutender runder Gebogenheit ohne irgendwelche Absicht. Nietzsches Haltung war liebenswürdig, konnte sogar einen Anflug von Weiblichkeit haben. Ein zufälliger Blick auf die Hände verriet einen neuen Zug. Nietzsches Nägel hatten eine eigentümliche Bildung, sie waren gewölbt, an den Spitzen sich senkend, man dachte an einen der hochfliegenden Vögel droben im blauen Himmel.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nach einigen Tagen des sich Vermeidens, der Gespräche und Beobachtung, traf die Nachricht ein vom Siege bei Wörth. Da kam ein neuer, patriotischer Ton auf, und Nietzsche verschwand, um sich dem Vaterlande zur Verfügung zu stellen. Ich konnte Nietzsche nicht vergessen; ich hatte die Empfindung, mit ihm sei ein Bedeutendes an mir vorübergegangen. Später verschaffte ich mir die Geburt der Tragödie, und nach und nach die Unzeitgemäßen. Wie außerordentlich vertiefte sich der empfangene Eindruck. Ich kannte damals erst wenig von Wagnerischer Kunst, die aufgestellte Analogie zwischen griechischer Tragödie und dem Werke des Meisters war mir ganz unverständlich. Aber die tiefe Auffassung und Durchführung der Elemente der griechischen Kunst, die Einführung in die griechische Tragödie berauschten mich förmlich. Also dessen war der Schulmeister im Maderanertal wirklich fähig!

An zwei Menschen erfuhr ich, wie eindrucksvoll Nietzsche wirkte. Zuerst an Theodor Kirchner, der als selbstgestaltender Künstler einigermaßen überlegen und doch bezwungen von diesem jungen Gelehrten sprach, der der Kunst Wege weisen wolle. Später an Frau Henriette Feuerbach, der während eines Baseler Aufenthaltes Nietzsche vorgestellt worden war, und die in ihm sogleich die bedeutende Persönlichkeit gesehen hatte.

Wenige Jahre darauf lernte ich meinen Mann kennen und verheiratete mich im Sommer 1876 nach Basel. Nach und nach verkehrte Nietzsche bei uns um so häufiger, als er allen sonstigen Verkehr, den er früher gepflegt hatte, hatte aufgeben müssen.

Eine meiner ersten Erinnerungen ist eine Begegnung mit ihm auf der Straße. Er erzählte von einem Aufsatze Rénans über mittelalterliche Kunst, den er eben gelesen habe, und versuchte sein Talent der Belehrung an mir. Er deutete und drängte so geschickt, daß er mir richtig das Wort „Barock des Christentumes" in den Mund legte, darauf in übermütiges, lautes Lachen ausbrach und versicherte, so etwas sei eigentlich in ihm: ein überladenes, sich selbst aufhebendes Religionsbedürfnis. Ich war enorm verwundert und enttäuscht, ich wollte es nicht haben, daß Nietzsche etwas anderes sein könne als ein Grieche und ein vollkommen natürlich freier Mensch. Damals konnte Nietzsche etwas von der Beweglichkeit entfalten, deren Abwesenheit mir im Maderanertal aufgefallen war. Er sah schlecht und erkannte kaum jemand auf der Straße. So sah ich ihn denn das eine oder andere Mal wirklich kühn einherschreiten, sicherlich nicht von kleinen Gedanken erfüllt.

Der dauernde Verkehr erstreckte sich über die Jahre 1876 bis 1879. Später (1880 bis 1883) wohnte Nietzsche mehrmals bei uns. Leider durfte ich meine hausfraulichen Talente nur wenig vor ihm ausbreiten. Er aß lieber für sich und kam wohl stundenlang, aber das einzige, was er genießen mochte, war ein leicht gebrauter Tee mit ein paar englischen Kakes. Da saß er denn auf der Chaiselongue in meines Mannes Stube oder auf einem gewissen Sessel in der Wohnstube, mit dem Rücken nach dem weißen Ofen zu, den Blick nach meinem ihm gegenüber sitzenden Manne und auf dunkle Vorhänge gerichtet. Er selbst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſprach leiſe, mit wenig Geſten; ſo ſprachen auch wir, allen Lärm innerhalb und außerhalb der Türen vermeidend. Später, wenn er bei uns wohnte, befand er ſich oft ſchlecht. Kräftige Brühen durften bereitet werden, wenn er zu Bett bleiben mußte. Ging es aber gut, ſo ſaßen wir fröhlich miteinander bei Tiſche, und es konnte ein gutes Gericht geben. Auch an kleinen Wanderungen nahm ich teil, hinaus nach dem Neubad oder zum Heinrichsgarten an der Binningerſtraße, wo Nietzſche höchſt beſcheiden einquartiert war und mit den einfachen Leuten im Hauſe gute Nachbarſchaft hielt. In den zwei kleinen Stuben hat er dann freilich ſo viel gelitten, daß es uns angſt und bange um ihn ward. So vertrauensvoll Nietzſche war, ſeinen kleinen Konfitürenſchrank ſchloß er doch immer ab; der Gedanke, es könnten ihm da gelegentlich vorhandene ſchmutzige Kinderhändchen oder größere darüber geraten, war ihm peinlich. Wenn er unſeren Tee lobte und trank, gedachte er auch oft der ſchönen friſchen Eier, die ihm der Heinrichsgarten lieferte. Nietzſche konnte in einer Weiſe dankbar rühmen, daß einem das Herz weich wurde. Dies Häuschen, vor dem zwei mächtige Pappeln ſtanden, verſchwand mit dieſen vor einigen Jahren, als die Zufahrt der Bahn von Sankt Ludwig nach Baſel verlegt wurde. Mein Mann und ich gingen noch einmal in wehmütiger Erinnerung an ihm vorüber, ehe es zum Opfer fiel.

In ſeinen Briefen an meinen Mann hat ſich Nietzſche nur wenig über ſeine Gedankenwelt geäußert, das war eben noch mündlich geſchehen. Da iſt viel geredet worden; all ſein Moraliſieren iſt in der Eulerſtraße, wo wir wohnten, laut geworden, ſein Umbildenwollen von Gut und Böſe, auf einer beſonderen Schätzung des Lebens beruhend, Urteile über Chriſtentum und Schriftſteller — (ich allein weiß genug und bin doch nur in beſcheidener Weiſe dabei beteiligt geweſen).

Kaum war Nietzſche im Zimmer, ſo legte er los und ſann dann genießend über Rede und Gegenrede nach. Von bildender Kunſt im engeren Sinne — Architektur, Malerei, Skulptur — ſprach er ſo gut wie nie, das exiſtierte kaum für ihn: Muſik und Sprache waren ſeine Welt; nicht Sprachen, ſondern ſeine Sprache, von der er nicht einmal immer wünſchte, daß ſie deutſch ſei. Ich kann ſagen, daß Nietzſche im mündlichen Zuſammenſein mehr Andeutungen als Ausführungen ſeiner Gedanken gab, ſehr aufmerkſam horchte und zu ſich nahm. Er verſtand zu hören und aufzunehmen, aber gab ſich nie ganz oder deutlich. Es war ihm ein Bedürfnis, ſich zwiſchen Verborgenem zu halten; es war kein eigentliches Mißtrauen gegen andere, es war mehr Mißtrauen gegen ſich und die Aufnahme, die er fände. Er war überaus empfindlich darin; hinterher konnte ihn etwas bis zur Wut reizen. Die Stelle in Zarathuſtra iſt ſo wahr: „Habt ihr den Einſiedler verletzt, ſo tötet ihn auch noch!“ Nietzſche war ſo leicht umzuwerfen.

Es beſchäftigte ihn damals das Problem einer neuen Moral. Mein Mann las aus dem Stegreif überſetzend Sainte-Beuveſche Aufſätze vor. Da kam Nietzſche auf ſeine Franzoſen zu ſprechen. „La Bruyère“, der ihm als Mann der untergeordneten geſellſchaftlichen Stellung und einer daraus entſpringenden Gedrücktheit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht angenehm war. „La Rochefoucauld", den er um seiner Geschlossenheit, seines strengen Prinzipes willen liebte, der Mann der Leidenschaft und Vornehmheit, dem die Welt nichts schuldig blieb. Vauvenargues war ihm unsympathisch. Es griff ihn an, was er über dessen frühes Siechtum und frühen Tod hörte; sein liebenswürdiger Stoizismus stieß ihn ab. Bei Fontenelle empfand er den Reiz reiner, kühler, in aller Weite und Höhe sich haltender Geistigkeit, verbunden mit der Sicherheit des weltmännischen Verkehres. Er liebte das Zeitalter Ludwigs XIV. und haßte die Revolution. Er nahm es Chamfort übel, daß er sich in den Umgang mit Revolutionsmännern gebracht hatte, und wollte nicht, daß sein eigener Name mit dem Chamforts zusammen je genannt werde.

Nietzsche rechnete sich damals zu der Gesellschaft jener aristokratischen Moralisten und litt schon in diesen Jahren, da er bei uns verkehrte, sehr darunter, daß er so wenig gekannt und gelesen sei. Er hoffte, nach jeder Veröffentlichung begeisterte Zusprache zu erhalten, als ein aufgehendes Gestirn in der Öffentlichkeit begrüßt zu werden, Anhänger und Jünger zu finden.

An begeisterter Anerkennung fehlte es ihm auch wahrlich nicht. Aber sein Ehrgeiz war auf einen viel allgemeineren, höheren Einfluß gerichtet. Ganz deutlich konnte die Art seines Ehrgeizes erst werden, nachdem sich seine Ziele in ihm selbst vollkommen verdeutlicht hatten. Er war oft sehr gequält, und ich war Zeugin dieser seiner Qualen, über die er sich bei uns aussprach. Wir suchten ihn auf alle Weise zu trösten, ihn auf die Zukunft zu verweisen, und es tat ihm wenigstens wohl, zu sehen, daß wir an seinen Leiden teilnahmen.

Er kam nicht einmal — und er kam jede Woche mehrmals —, ohne von dem zu erzählen, was er gerade trieb. Ich erinnere mich besonders Byronscher Tagebücher, die er uns brachte; er erzählte von Shelley, seiner dichterischen Art, von der Freigeisterei dieser Dichter und dem cant, der sie verfolgte. Er erzählte von den englischen Philosophen, von Hobbes, Berkeley, Hume. Einmal, als mein Mann ausgegangen war, unterhielt er sich mit mir ein Weilchen und nannte zwei sonderbare Käuze, die ihn eben beschäftigten und aus denen er Verwandtschaft mit sich herauslese. Er war, wie immer, wenn er sich innerer Beziehungen bewußt wurde, sehr gehoben und glücklich. Einige Zeit darauf sah er Klinger bei uns liegen. Stirner hatte mein Mann auf der Bibliothek nicht gefunden. „Ach," sagte er, „da habe ich mich in Klinger schön getäuscht. Das war ein Philister, nein, mit dem fühle ich mich nicht verwandt; aber Stirner, ja der!" Dabei ging ein feierlicher Zug über sein Gesicht.

Nietzsche hat vor dem Herbst 1874 seinem Schüler Baumgartner Stirners Werk als das Kühnste und Konsequenteste seit Hobbes bezeichnet. Es ist durchaus Nietzsches Art gemäß, daß er sich schon so früh mit Stirner in sympathischer Weise beschäftigt haben könnte. Gegen Schopenhauer kann sich seine Natur bereits erhoben haben, als er die Unzeitgemäßen schrieb, so gut wie er sich von Wagner bereits abgewendet hatte, als er „Richard Wagner in Bayreuth" veröffentlichte. Den Inhalt der Schopenhauerschen Lehre hat Nietzsche nie ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

treten, so verwickelt er auch mit einigem darin war. Was ihm an seinen Verehrten imponierte, war immer die starke Persönlichkeit, der er aus seinem Kern heraus etwas Ähnliches entgegenzusetzen hoffte. Dieser Kern führte ihn aber vollständig andere Wege.

Daß uns Nietzsche und Stirner so unendlich verschieden vorkommen und es tatsächlich sind, springt in die Augen! Aber damit werden wir Nietzsche nicht gerecht und erweisen ihm nicht die Aufmerksamkeit und Würdigung, die er sich wünscht und verlangen darf. Nietzsche hat Stirner innerlichste Aufmerksamkeit geschenkt. Er ist weder von ihm ausgegangen, noch ist er bei ihm stehen geblieben; aber er hat ihn nicht gering geschätzt, sondern ihn als vorurteilsfreier Denker, der er so sehr sein konnte, eingeschätzt und sich ihm verwandt gefühlt. Es war der einfachste Sinn für Tatsächlichkeit, der meinen Mann zu der Aufzeichnung bewog, daß Nietzsche Stirner gekannt habe. Stirner repräsentiert einen ganz bestimmten Posten bei Nietzsche, klein, wenn man will, und für Nietzsche doch groß und bedeutungsvoll wegen der Spärlichkeit des Elementes, dem er nun einmal nachging.

Die Kantschen und Schopenhauerschen Grundlagen der Ethik wurden ihrem ganzen Stoffe nach von ihm besprochen, ohne daß die Namen der Philosophen dabei viel erwähnt wurden. Der Gedanke der Umwertung war in ihm lebendig. Zunächst versuchte er es damit auf psychologischem Wege. Er ging in sich und den vergangenen Geschlechtern den Gründen der Moral, der Wünschbarkeit oder Notwendigkeit dieses Triebes nach. Deutsche, englische, französische Philosophie und Lebenskunst, religiöse Vorstellungskreise, alles prüfte er darauf hin.

Es wird da immer von Gut und Böse geredet, sagte Nietzsche, aber das ist alles relativ. Gut kann böse werden, wenn es alt und verbraucht ist, wir müssen immer neu schaffen. Gut ist nichts, es muß das Edle erstrebt werden, das auch dem Bösen gerecht wird. Aus dem Guten kann das Böse hervorgehen und umgekehrt. Das Böse ist das eigentlich schaffende Prinzip. Alles ist gleichwertig: wenn es nur starke Menschen gibt, die sich durchsetzen.

Eine Umwertung ist hier nicht vorhanden, insofern Nietzsche das Gute gut, das Böse bös sein läßt, er zeigt nur ihre Beziehungen zueinander. Kein Philosoph, kein Dichter verkennt die Macht der Leidenschaft. Aber bei Nietzsche ist es doch ein Besonderes. Nietzsche nahm eine Tugendlehre übel, die mit Glück rechnet, einen Eudömonismus, der mit Wohl und Wehe rechnet. Das alles schien Nietzsche unehrlich und lag ihm weit ab vom Wege der Moral, die mit Glück und Unglück nichts zu schaffen habe, die sich nicht in Gutes und Böses scheiden dürfe. Er versuchte den Weg, das Gute als Schwäche, das Böse als Stärke zu charakterisieren, ihren einseitigen Charakter darzustellen, als der Dinge, die auseinander werden. Dabei blieb denn, da Christentum und Philosophie stets das Gute als höchsten Wert dargestellt hatten, eine Abneigung gegen das Altruistische im Blute, das er entgegen der bisherigen Gepflogenheit in Mißbräuchen und Entartungen zu zeichnen liebte, während er den Steigerungen des einfach Bösen ins Schlechte, ins Verabscheuungswürdige die Spitze abbrach und sie gewissermaßen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

leugnete. Für diese Steigerungen zog er eben die Guten heran, verlangte von ihnen Großmut, Edelmut, als Gleichsetzungen des Bösen, das sein Gutes und seine Notwendigkeit habe.

Im Jahre 1878/79 hat Nietzsche ausgesprochen, daß er keinen eigentlichen philosophischen Gedanken von sich aus habe, den Vorgängen der Revolution auf geistigem Gebiete aber nachdenke und zu dem Resultat gekommen sei, man könne, und so werde es eigentlich immer gemacht, durch festen Willen und hartnäckigen Fleiß das erreichen, was man sich vornehme, es müsse nur ein Gegensatz zum Geltenden festgehalten werden. Alle neuen Ideen enthielten eine Umdrehung einer oder mehrerer alten. Ich erinnere mich dieses Gespräches ganz genau, es war weder Scherz dabei noch sonst irgendeine Herausforderung. Ihm sei dieser Gedanke der Methode eigen. Er wollte wissen, was ich mir als Basis meines Verhaltens gegen andere vorstelle. Ich sagte: Das Wohlwollen. Das Mitleid sei mir eine zu hochmütige Empfindung, deren niemand froh werde, und es scheine mir lächerlich, wenn nur so einer mitleidig auf den anderen herabschaue. Er seufzte auf und schien befriedigt. Tatsächlich hatte er sich das Mitleid (= Mitleiden) bereits für seine Methode zurechtgelegt, auch mit dem mir so unbedingt notwendig scheinenden Zusatz von Hochmut. Das hatte Nietzsche die Jahre hindurch in sich verarbeitet, bis er es zum Schrei brachte. „Nur kein Mitleid, das kenne ich, das ist Dekadence."

Nietzsches Einführung in die Moral enthält gedanklich Persönliches, das Anlaß gibt, ihn inkonsequent und willkürlich zu nennen, wenn wir uns seiner Begründung der Moralität nicht in jedem Augenblick bewußt sind. Moral des Wohlwollens, wofür sich Nietzsche entschied, und Moral des Mitleides fallen in ihrem Resultat nicht auseinander; aber die Empfindung, die Haltung des Ausübenden und Empfangenden ist eine andere. Das Individuum als solches bleibt gesicherter, selbst wo es sich materiell aufgibt. Es erscheint uns hart, irgendeine altruistische Moral mit dem Wort Sklavenmoral belegt zu sehen, um so mehr, als Nietzsches Art, sich auszudrücken, den Stempel der Verwandtschaft mit einer langen altruistischen Vergangenheit trägt. Auch kann ja nach Nietzsches freister Auffassung die Moral keine andere sein, ob sie von Gott stammt oder rein menschlich ist. Wir dürfen also nicht vergessen, daß Nietzsches Natur ihn zur Begründung und Entfaltung echter Menschlichkeit trieb auf dem Wege des Kampfes gegen begriffliche Gestaltung dessen, was er weltgeschichtliche Vorurteile nennt. Die altruistische Moral findet dann im dritten Zarathustra ihr Gegenteil, wo das supreme Ich eifersüchtig auf seine Rechte hält.

Bei dieser sehr ernsthaften Auffassung der Moral verband er mit ihr, nach seiner eigenen Äußerung, den Begriff der landläufigen Tugend und der Heuchelei, die ihm durch Jugendeindrücke besonders nahe gerückt worden seien. Er sagte einmal, er habe die Moral eigentlich auf dem Strich, müsse aber, von sich selbst gezwungen, sich immer wieder deren zugrunde liegenden Beziehungen zuwenden, bis er es nicht mehr aushalte und den Sprung ins Ästhetische mache. Dieser Sprung gab ihm große Erleichterung, das Gefühl, mit der Moral fertig geworden zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sein, sie umgewertet zu haben. Er empfand dann alle Kräfte und Äußerungen des Menschenwillens als gleichwertig im großen Haushalte der Natur, als Leben und Wirklichkeit erzeugende Erscheinungen, und bestätigte sich so selber seinen philosophischen Grundgedanken des Willens zur Macht, den Gedanken, nach dem alles in Nietzsche hinstrebt. Er empfand dies sehr intensiv, im Überschwange, und es erwachte dann stets der Künstler in ihm. Als solcher und als Begründer seiner Auffassung und Ziele nannte er, der Moralist, sich den Immoralisten. Es stehen im Zarathustra Stücke, die mir so hohen künstlerischen Wert zu haben scheinen, daß mir ist, als stünden sie überhaupt auf der Höhe aller Litteratur. Es sind dies allerdings satirische Stücke.

Zwei Jahre später sagte Nietzsche, er sei nun der Psychologie müde. Schon früher war er stets einer Wechselwirkung nachgegangen zwischen der Art seines Denkens und der Gesundheit seines Leibes. Das Problem zwischen Leib und Denken beschäftigte ihn bei Pascal so sehr. Schon 1878/79 sprach er davon, daß die Abhängigkeit Pascals vom Christentum diesen wohl könne zugrunde gerichtet haben. Im fünften Aphorismus des Antichrist hat diese seine Meinung ihren höchsten Ausdruck gefunden und trägt nichts mehr vom früheren Gepräge an sich. Nietzsches Gedanke ging von der Fragestellung aus, ob Pascals Rückkehr zum Christentum, nachdem er eine Zeitlang nur wissenschaftlich gedacht hatte, Ursache oder Folge seiner zerrütteten Gesundheit gewesen sei. Eine Parallele mit sich selbst lag ihm nahe und die Hoffnung, daß er durch die Art seines Denkens gesunden werde. Diese Meinung, daß durch seine Philosophie die Natur in ihm sich geholfen habe, liegt mancher Äußerung von ihm zugrunde. Nietzsche fühlt sich von seinem Leibe beherrscht: große und kleine Vernunft, Selbst und Ich, Leib und Geist. Das physiologisch Wissenschaftliche schwebte ihm dabei vor, das von Ärzten so vielfach Gesuchte und Erstrebte, weshalb ja Rée noch Medizin studierte und Nietzsche mit ihm an eine große Universität wollte. Er beklagte damals, daß er in naturwissenschaftlicher Beziehung so unwissend sei und seine Zeit mit dem leeren Kram der Philologie vergeudet habe. Es war bei Nietzsche oft Beängstigung und Einseitigkeit des Denkens; er konnte sich oft an einem erworbenen Schatze nicht freuen, wiewohl er sich ihn nutzbar machte. Er meinte dann immer, die Wahrheit und das zu Erstrebende läge in anderer, bestimmter Richtung, zu der er sich neu angeregt fühlte. Aber ebenso schnell verschwand die Phantasmagorie des neuen Ausblickes, er war zu ruhiger Betrachtung, zum objektiven Ergebnis nicht eigentlich geschaffen. Es ist ganz sicher, daß ein subjektives, körperliches und geistiges Lebensgefühl dem Inhalte dessen, was man seine Moralisierungskunst nennt, die Form gegeben hat. Es war nichts Wohliges in Nietzsche, es waren unerträgliche Spannungen in ihm, denen Ausdruck zu geben ihn verlangte und für die er sich in der griechischen und in der christlichen Welt nach Entsprechendem umsah. Was Wunder, daß er diese in der christlichen Welt sehr viel mehr fand. Aber er hatte die griechische Welt studiert, in ihr gelebt. Doch vertrug er diese Welt nicht, trotzdem er ihre Größe erkannt hatte und das Unbedingte, Sichere daran christlichen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Halbheiten und Schwerfälligkeiten vorzog. Er sprach es oft aus, wie sehr ihm christliche Vorstellungsweise und Gefühlsart eigentlich gepaßt habe, so sehr, daß er beim Anhören des Parzifal meinen konnte, in der Jugend diese Art Musik selbst gemacht zu haben. Nietzsche war später weit mehr im Alten und Neuen Testament zu Hause als bei den Griechen, die er wohl zuletzt gar nicht mehr verstand, sondern immer nur in ihrer Beziehung auf das Christentum und ihrer Wirkung auf sein Körperlich-Seelisches, — eine ganz abgezogene Art, die den Geschmack am wirklich Griechischen verdirbt.

Nietzsches Griechentum scheiterte an deren Philosophen. Dem mystischen, künstlerisch-schaffenden Prinzip, das er sich bei ihnen entdeckt, blieb er treu, und um seinetwillen vernichtete er die ganze spätere Welt, der er menschlich nahe stand. Es war recht eigentlich in ihm der Kampf zwischen ästhetisch-künstlerischer Anschauung und moralischem Bewußtsein entbrannt, und aus diesem Kampf heraus, der für Nietzsches denkende und lebende Art Niederlagen und die glücklichsten Siege bedeutete, ist er wohl zu verstehen. Nietzsche war Dichter, Musiker, Philosoph, Pädagog, Philantrop, wenn auch keineswegs Sozialist. Man denke sich die Vielseitigkeit der Ansprüche der eigenen Natur an sich. Als Pädagog und Philantrop war er entzückt, als er mich einmal mit Pestalozzi beschäftigt vorfand; als Philosoph, da ich ihm sagte, dies ganze humane Streben müsse nun eben auf andere geistige Errungenschaften gebaut werden. Vorwiegend war Nietzsche Eklektiker des Geistes mit künstlerischer Gestaltungskraft und Sprachbegabung.

Ich meinte immer, daß Nietzsche, trotz aller Gegnerschaft zum Christentum, kein Feind der Religion sei, so fern er ihr stand, und sogar selbst religiöse Wirkungen hervorzubringen imstande sei. Der Übermensch als Ersatz Gottes, die Lehre der Wiederkunft als Ersatz der Unsterblichkeit schienen mir allerdings keine sehr tragkräftigen Schwärmereien. Selbsterhöhung — Wiederkehr des Gleichen! Nietzsche verlangt ja auch nie Glauben, es ist nur eine solche Inbrunst des Strebens nach Weltanschauung in ihm. Man möchte doch sein geliebtes Leben nur wieder leben, um es anders leben zu können, ein höheres Bewußtsein damit zu verbinden. Auch passen die beiden Vorstellungen so schlecht zusammen; es sind nicht zwei verbundene, sondern zwei sich ablösende Gedankenreihen in Nietzsche. Wie mein Mann sagt, hat Nietzsche nie aufgehört, über den Sinn und Zweck des Lebens nachzudenken, er hat, dank seiner künstlerischen Begabung, die sehr durch Prunk und Farbe in die Sinne fällt und vielleicht manchem dadurch das Sinnenfällige der Religion ersetzt, einen sehr mannigfaltigen, hin und her geworfenen Gedankenschatz der Welt vermittelt. So anziehend seine Persönlichkeit war und ist, ich war offen durch das Gefühl bedrückt, daß er nicht bestimmt weiß, und daß es daher nicht ratsam sei, lange bei Nietzsche lernen zu wollen.

Nietzsches Bedürfnis zur Sentimentalität steht fest. Sie hat ihm leider nur zu oft im Wege gestanden und ihm schlimme Halbbefriedigungen aufgenötigt. Sie hatte sich an der Anschauung der Freundschaft im Altertum erhoben und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gekräftigt. Aber sie kam für ihn als Lebenskünstler nicht ernstlich in Betracht. Der Wille zur Freundschaft war bei ihm nicht stark genug, mehr war ihm am pathetischen Zustand gelegen. Er warf Rohde vor, daß er nicht wenigstens persönlich mitging, und wirft später Overbeck vor, daß er nicht sachlich mitging. Lag im letzteren Falle wenigstens dazu eine Verpflichtung oder auch nur die Aussicht auf eine Annehmlichkeit vor, unter freien Geistern und Männern? Nietzsche sah gar nicht, wo er anderen weh tat, die nicht herkömmliche Vorurteile hatten, oder nur selten. Die Vorurteile waren für ihn von so großer Wichtigkeit, daß er sie sogar achtete und Wert auf sie legte, um eine bedeutende Kampfposition gegen sie zu finden. Auf der anderen Seite hatte er in seltener Weise das Bedürfnis der Güte und Schonung gegen andere. In einem Sommer, Anfang der achtziger Jahre, da er uns besuchte, sprach er erschüttert davon, daß er sich noch ins Gefängnis bringen werde, worauf ich ganz heiter erwiderte: „Ach, Herr Professor, da besuchen wir Sie ganz gewiß!" Er wurde sogleich ruhig und munter. Nietzsche war und blieb in sich unsicher, das ist die Ehrlichkeit seines Charakters und seines Verstandes. In der Güte und Nachsicht, die ihn wirklich geradezu anfielen, trat er sich oft selbst zu nahe und geriet in innere Abhängigkeit, statt in Freiheit, geriet in Verzweiflung und Entrüstung, daß sein edles Streben — natürlich dessen Schwäche — durchkreuzt und ausgenützt werde. Und wenn dieser Kampf ausgewütet hatte, war er doch wieder bereit, in derselben Weise von vorne anzufangen. Nietzsche weiß dann allzuoft nur, wie man es nicht machen soll. „Meine Ziele, meine Ziele!" konnte er verzweifelt ausrufen. Es entstand Ekel daraus. Den sachlichen Ekel an der Welt hat Nietzsche nicht überwunden. „Die Welt, so wie sie ist im Kleinen und im Großen," ruft er im Kapitel des Genesenden im dritten Zarathustra, „ist ekelhaft."

Nietzsche war ein schwerkranker Mann, der sich über die Gefährlichkeit seines Zustandes fortwährend in Illusion hielt, um es auszuhalten. Er konnte sich nicht leicht harmonisch zusammenfinden; denn alle Arbeit erlitt bei ihm die jähesten Unterbrechungen. Jede erzieherische Tätigkeit, nach der er manchmal großes Verlangen trug, war deshalb ausgeschlossen. Er litt wirklich am Kopfe. Kranke oder kränkliche Menschen, deren Kopf frei ist, können sich immer noch etwas zumuten. Bei Nietzsche war alle paar Wochen die Erschöpfung so vollkommen, daß alles unmöglich war. Man muß dieses Leiden mit in die Wagschale werfen. Es legte ihm geradezu die kurze Linie auf, während ihn nach der längsten verlangte. Wie oft glaubte er, umlernen zu müssen, nicht zu wissen, sich reinigen zu müssen, sich unreinen Händen entwunden zu haben. Er lebte schließlich in der Einbildung nur noch mit der Größe zusammen. An seinen Werken und Briefen fesselt das stark Persönliche eben doch mehr als die eigentliche Durchführung seiner Gedanken, so viele Gedanken auch Nietzsche gehabt hat. Zu seinen großen Unsicherheiten gehörte, daß er immer sein Echo zu hören verlangte und daß ihm doch zugleich davor graute.

Was war nun eigentlich Nietzsches Sache? Er wollte die Moral historisch fassen und das Gewissen philosophisch umgestalten aus dem freien Individuum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heraus, das der Stärke seines Willens seine Fähigkeiten und seine Leidenschaften zuführt. Der dreifachen Begriffsreihe: Historie, Theologie, Christentum, setzte er seinerseits die Dreiheit entgegen: Leben, Philosophie, freie Individualität. Nun denke man sich die Fülle der Gesichtspunkte, die sich da ergeben und alle auf Gegenwart, Zukunft und Vergangenheit unter ein Dach gebracht werden wollen! Nietzsche haßte alles begriffliche Systematisieren, er wollte dem Leben selbst seine Geheimnisse ablauschen und alles überstrahlen, was eine so reiche Vergangenheit dem Menschen an Wohl und Wehe zugefügt hatte. Es war hier allerdings ein Riesenplan vorhanden. Nietzsches Seele war eine weit sich ausdehnende Wunschseele, die alles mit der Inbrunst der Liebe und der Verachtung zugleich an sich drücken und verwandelt entlassen wollte. Und zwar nicht von außen betrachtend und kritisierend, sondern aus dem Kern des Lebens gestaltend! Sein Kampf gegen Christentum, bisherige Philosophie und Moral hat einen weltgeschichtlichen Charakter, und dieser Charakter wendet sich gegen Sünde, Erbsünde, Verdammnis der menschlichen Eingeweide; gegen die Vernunft, die das Leben meistern und beschränken wolle; gegen Unlust, Leiden, Langeweile, Not als dem echter Moralität zugrunde liegenden Zustande, alles dies Formen der Lebensverneinung. Ein schlimmes Kapitel Schopenhauers hat bei Nietzsche besonders stark gewirkt, der Gedanke, daß der Mensch nicht zur Mitfreude veranlagt sei, nur auf dem Umwege früherer Teilnahme am Mißgeschick, sich am Wohlergehen eines anderen wenigstens vorübergehend interessieren könne, — das Wohlergehen hingegen geeignet sei, Neid zu erregen, woraus sich der schon sonst verbürgte Schluß ziehen lasse, daß Not der positive Zustand des Menschengeschlechtes, Mitleid allein der wahre Grundtrieb echter Moralität sein könne. Dagegen lehnte sich Nietzsches Ekel auf, das empörte ihn. Verwies er das Glück als die Folge engbrüstiger Tugend aus der Moral und redete dort einer stolzen Härte das Wort, bekämpfte er die Vernunft, von deren Vorhandensein und Zuratezieben in seinem eigenen Leben die entschiedensten Zeugnisse vorhanden sind, gegen die sich bei ihm aber der schärfste, behendeste, wahrhaft dämonisch gewordene Verstand kehrte und sich selbst samt der Vernunft zur Selbstzerfleischung zwang: — in der Dialektik der Affekte führte er die Lust, die Begründerin des Wohlwollens und der Mitfreude, den dionysischen Trieb, der zugleich Träger des Schmerzes und des Leidens ist, als höchsten und letzten Grund- und Schaffenstrieb ein. Ihm, dem Gegner der Metaphysik, erwachsen Ausblicke in das Weltganze. Götzendämmerung und Antichrist, diese beiden vorhandenen Umwertungen, erheben sich zu wahrem Hochgesang schneidender Satire aller Lebensverneinung, auf Grund des dionysischen Lebensgefühles, des Ja- und Amensagens zu Leben und Realität. Wir müssen erwarten, daß im Ecce homo der dionysische Dithyrambus noch einmal voll erklinge und ausklinge. Ich erinnere mich, wie Nietzsche im Anfang der achtziger Jahre, wohl 1883, uns seine tiefe Freude aussprach, das Bewußtsein erlangt zu haben, seine Ja und seine Nein zusammenschließen zu können. Die Gewaltsamkeit, mit der er, „eine Linie, ein Ziel" suchend, in die Satire alles hineinpreßte und fast alles gering

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schätzte, was bis jetzt gedacht, gefühlt und gelebt wurde, fiel ihm nicht auf. Nichts verwirrt bei Nietzsche so sehr, wie dessen eigener Zwiespalt in der Behandlung von Historie und Leben. Er hebt Realität und Leben auf den Schild, verwirft Historie als Leben und Realität, verlangt historischen Sinn da, wo ihm Ansätze zu Realität gegeben schienen, macht dem Geist, der Vernunft den Krieg. Nietzsche ist in alledem sehr logisch, aber wir fühlen uns doch in unerträgliche Formeln eingezwängt. Schließlich verurteilt und erstickt dieser lebensfreudigste aller Denker eben doch Leben. Er will an der Grenzscheide zweier Alter stehen, wo das wirkliche Leben erst allgemein beginnt und die historische Verbildung ins Grab sinkt. Und das tut derselbe, der nichts von „wahren" Dingen wissen will, der alles auf die Wirklichkeit abstellt und nun das wirkliche Leben wirklicher Menschen, weil sie sich in den verschiedensten Begriffsbildungen und Moralitätsvorstellungen herumschlugen, für nichts achtet. Er macht Ausnahmen, besonders zugunsten von Individuen. Kant gehört nicht zu ihnen; die Karikatur, die er von ihm gibt, fällt sehr auf. Dessen Einführung der Moral hat er sicherlich nicht alles entnommen, was ihr zu entnehmen war. Kant hat seinen kategorischen Imperativ nicht auf das einseitige Sollen gestellt, das Nietzsche ihm vorwirft und selbst nicht entbehren kann. Er führt uns vielmehr sachte durch die Reihen der Wollen — Können — Sollen der Artbildung zu, die Nietzsche ja nicht unbekannt ist.

Einmal sagte Nietzsche mit wahrer Leichenbittermiene — es war von Napoleon die Rede gewesen — es sei nun doch eben ein Elend, daß die Welt in wenig Starke und viele Schwache zerfalle, die diesen Starken zum Raube dienten. Ich sagte, vorstellen dürften wir uns das nicht so, wiewohl es nicht zu leugnen sei, daß viele Menschen nicht zu ihrem persönlichen Rechte kämen durch Krieg, durch Krankheit, durch Unterdrückung. Es besitze ja aber auch der Unterdrückte die Fähigkeit, sich durch ein seelisches und materielles Wollen zu einer Herrschaft aufzuschwingen, von der ein aus erster Hand Herrschender nichts habe noch ahne, und so könne er sich in seiner Art des höchsten Besitzes und Glücksgefühles erfreuen. Nietzsche stimmte dem zu, rangierte aber natürlich alles um und anders ein. Ein andermal war er tief gedrückt durch das Bewußtsein, daß er als kranker Mensch eben nicht zu den Starken gehöre, der Menschheit nicht das letzte Wort sagen könne; er sei von zu vielem ausgeschlossen, gewissermaßen ein Ausgestoßener. Dies war wirklich herzzerreißend. Wir lehnten ab, daß dies auseinander folge, und wiederum später versicherte er mich, welch hohen Glücksgefühles er fähig sei. Diese Gespräche fanden vor seinem Wegzuge von Basel statt. Nietzsche wollte durchaus den Gegensatz von Herren und Sklaven aufstellen, ein Tragödienthema, worauf es ja bei ihm immer eigentlich hinaus wollte.

An der Tragik alles Lebenswillens hing Nietzsche fest. Er sagt, er habe den Pessimismus überwunden; doch Untergang und Vernichtung bleiben stehen. Er war tief erfüllt von der Unzulänglichkeit alles Gewordenen und Werdenden, jeden Begriff von Schuld leugnete er, er sah über das einzelne hinweg in den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

großen Ring des sich ewig Schaffenden, aber an diesem Ring mußte der Wurm der Wiederkehr alles Gleichen nagen. Das individualistische Prinzip war auf Gott Dionysos gestellt, auf tiefste Lust in Ewigkeit; der Tod, der das Leben selbst ist, konnte ihm nicht Untergang bedeuten, aber es gelang ihm nicht, sein individualistisches Prinzip in den ewigen Strom ewiger Verwandlung zurückzubilden. Der Ekel, Nietzsche als bestimmtes Individuum, stand immer wieder auf. Ein tragischer Zwang spricht aus Nietzsches Entschluß, alles wiederkehren zu lassen, höchste und letzte Selbstüberwindung. Er warf sich ihr selbst als Opfer in die Arme. Tragik ohne Schuld, als Verhängnis im dionysischen Mysterium.

Ich erinnere mich, daß Nietzsche mehrmals danach fragte, was ich vom Sankt Januarius hielte und mir zuletzt sagen ließ: auch darin sei Askese. Wahrscheinlich fragte er um des Wiederkunftsgedankens willen, der klar durchgeführt den zweitletzten Aphorismus bildet. Hier fand er sein Schwergewicht und blieb ja dem Sinne der Erde treu, wie er später im Zarathustra sagt. Diese mechanistische Gleichheitshaspel wehte mich aber kalt und leblos an. Ich begriff nicht, wie der Dichter der Selbststeigerung, der an Abstammungslehre und Selektionstheorie anknüpfende Philosoph des Übermenschen, dazu kam. Ich dachte, das Geheimnis der Welt läge eher im Ungleichen aufgeschlossen, was durchaus nicht pessimistisch ist. Menschlich geredet: alle Möglichkeiten dürfen und sollen Wirklichkeiten werden, alles, was in der Anlage vorhanden ist, drängt in die Erscheinung, das Leben, und zwar kunterbunt durch Mannigfaltigkeit und ihre unablässige Mischung und Zerteilung, so daß nie auch das geringste sich wiederholen kann, sich einander zugleich Freund und Feind, nah und fern ist, Staunen, Wißbegier, Gefallen und Mißfallen nie fertig werden. Es hat nie zwei gleiche Menschen gegeben, nie zwei gleiche Gedanken, kein Grashalm ist wie der andere. Erde und Menschen sind gekommen und gehen. Warum soll die Zeit ewig sein und die Kraft beschränkt?

Ich hatte Nietzsche schon früher gesagt, daß die christliche Religion mir nicht Trost und Erfüllung geben könne und ich den Gedanken und das Gefühl in mir trage, in allem der ganzen Menschheit Los zu tragen. Ich wagte es auszusprechen: der Gottesgedanke habe zu wenig realen Inhalt für mich. Er erwiderte gerührt: „Dies sagen Sie nur, um mir beizuspringen, geben Sie diesen Gedanken nie auf! Sie haben ihn sich selber unbewußt; denn so, wie Sie sind und ich Sie stets, auch jetzt, wiederfinde, beherrscht ein großer Gedanke Ihr Leben. Dieser große Gedanke ist der Gottesgedanke.“ Er schluckte mühevoll. Seine Züge waren ganz aufgewühlt, um darauf steinerne Ruhe anzunehmen. „Ich habe ihn aufgegeben, ich will Neues schaffen, ich will und darf nicht zurück. Ich werde an meinen Leidenschaften zugrunde gehen, sie werfen mich hin und her; ich falle fortwährend auseinander, aber es liegt mir nichts daran.“ Dies seine eigenen Worte vom Herbst 1882! Solche Offenheiten hat uns Nietzsche gespendet! Man kann sich denken, wie schwer ich daran trug, und welchen Respekt ich vor ihm hatte und habe. Der Reichtum und das Unglück in diesem so begabten Menschen — ich empfinde es fast wie eine Nichtswürdig-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

keit, über ihn von mir aus zu reden, dem ich so viel von meiner Selbständigkeit danke. Nietzsche ist für mich eine gewaltige Schule gewesen, ohne daß ich eigentlich seine Schülerin war. Dazu war ich als Frau von achtundzwanzig bis vierunddreißig Jahren zu alt. Aber es war ein Kampf, in dem zu nehmen war. Er hat sich mir tief eingeprägt, und jedes seiner Worte hat für mich seinen Sinn. Wie es im Zarathustra heißt: Ich gebe jedem das Meine.

Der normale Mensch, so hoch begabt er auch ist, findet immer die Nähe anderer. Nietzsche haßte den normalen Menschen, weil er keiner sein konnte, weil er zu absoluter Einzigkeit verurteilt war, und erhob sich über ihn im Gefühl der schweren Arbeit, die ihm seine Einzigkeit kostete und auch wohl im Gefühl ihres Raritätenwertes. Er war von Hause aus besonders veranlagt und erzog sich in diesem Sinne. Nietzsches Glück und sein Wunsch, für die Ewigkeit zu werten, lagen für ihn unerreichbar in der Ferne; sein Schicksal aber lag in der Nähe und war die bedingte Einzigkeit seiner Natur. Wie könnte Nietzsches Werk je anders wirken, als das eines heroisch tragischen Menschen! Absolute Vorbildlichkeit war sein brennender Ehrgeiz in der Theorie; er ist jedenfalls ein ganz persönlich ausgebildetes Individuum und verbietet als solches niemand, größer und glücklicher zu sein. Es ist für niemand ein Vorwurf, wenn er Nietzsche abgelehnt hat auf Grund der Nietzscheschen Sache selbst. In dunkeln Ausdrücken loben: Größe, Positives, geniale Tendenz — ist leblos. Lob ist überhaupt nichts, es muß geredet werden. Am besten gar nicht von Nietzsche, aber durch ihn und seine Probleme angeregt. Das bleibt ja einer sicheren Zukunft vorbehalten. Was hätte Nietzsche gemacht, wenn er sich selbst in einem anderen gefunden hätte? Sich oder ihn umgebracht; er hätte es nicht ertragen! Aber es ist nicht wahr, daß Overbeck zu Nietzsches Sache glaubenslos stand, und daß er ihn vollkommen abgelehnt hätte, wenn er ihn nicht persönlich gekannt hätte. Nur sah er in Nietzsche ein Stück Arbeit, keinen absoluten Höhepunkt, wie hoch er auch von ihm dachte. Er wollte ruhig die Kassette mit den Briefen fünfundzwanzig Jahre uneröffnet stehen lassen, ohne zu befürchten, daß der Inhalt veralte. Mein Mann hat viel mehr und Positiveres über Nietzsche zu sagen gehabt als jemals ein zünftiger „Nietzscheaner". So kleine, enge Leutchen suchen immer das Positive am närrischen Ort und wären imstande, hier Pfaffentum einzunisten. Sie sollen sich doch alle bitteren Empfindungen sparen, wenn die Komödie auch anders ausgeht, als sie erwarten und ihr Biedersinn vorschreiben möchte. Wer durch Nietzsches Welt gegangen ist, weiß wenigstens daher, wenn er es sonst nicht weiß, daß solch billiges Moralisieren ebenso töricht ist wie eine Registrierung der Menschen auf hierarchischer Leiter. Mein Mann verstand Nietzsche aus eigener Arbeit der Seele und war wohl imstande, jeden Abdruck von Nietzsches Wesen zu respektieren. Es ist überflüssig, danach zu fragen, ob er ihn geliebt und gewürdigt hat. Er hat alles für ihn getan, was in seiner Macht lag, und das war unendlich mehr, als Fanatiker und selbst kluge Leute ohne weiteres verstehen können.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schön ist die Jugend

Eine Sommeridylle von Hermann Hesse

(Fortsetzung statt Schluß)

3

Im sogenannten Saal unseres Hauses standen vier hohe Kästen aus rohem Tannenholz, in denen stand und lag ein konfuser Bücherschatz aus großväterlichen Zeiten ungeordnet und einigermaßen verwahrlost umher. Da hatte ich als kleiner Knabe in vergilbten Ausgaben mit fröhlichen Holzschnitten den Robinson und den Gulliver gefunden und gelesen, alsdann alte Seefahrer- und Entdeckergeschichten, später aber auch viel schöngeistige Litteratur, wie „Siegwart, eine Klostergeschichte", „Der neue Amadis", „Werthers Leiden" und den Ossian, alsdann viele Bücher von Jean Paul, Stilling, Walter Scott, Platen, Balzac und Viktor Hugo, sowie die kleine Ausgabe von Lavaters Physiognomik und zahlreiche Jahrgänge niedlicher Almanache, Taschenbücher und Volkskalender, alte mit Kupferchen von Chodowiecki, spätere, von Ludwig Richter illustrierte, und schweizerische mit Holzschnitten von Disteli.

Aus diesem Schatze nahm ich abends, wenn nicht musiziert wurde, oder wenn ich nicht mit Fritz über Pulverhülsen saß, irgendeinen Band mit in meine Stube und blies den Rauch meiner Pfeife in die gelblichen Blätter, über denen meine Großeltern geschwärmt, geseufzt und nachgedacht hatten. Einen Band des „Titan" von Jean Paul hatte mein Bruder zu Feuerwerkszwecken ausgeweidet und verbraucht. Als ich die zwei ersten Bände gelesen hatte und den dritten suchte, gestand er es und gab vor, der Band sei ohnehin defekt gewesen.

Diese Abende waren immer schön und unterhaltsam. Wir sangen, die Lotte spielte Klavier, und Fritz geigte, Mama erzählte Geschichten aus unserer Kinderzeit, Polly flötete im Käfig und weigerte sich, zu Bett zu gehen. Der Vater ruhte am Fenster aus oder klebte an einem Bilderbuch für kleine Neffen.

Doch empfand ich es keineswegs als eine Störung, als eines Abends Helene Kurz wieder für eine halbe Stunde zum Plaudern kam. Sie war von einem unbefangen sicheren Wesen, und ich sah sie immer wieder mit Erstaunen an, wie schön und vollkommen sie geworden war. Als sie kam, brannten gerade noch die Klavierkerzen, und sie sang bei einem zweistimmigen Liede mit. Ich aber sang nur ganz leise, um von ihrer tiefen Stimme jeden Ton zu hören. Ich stand hinter ihr und sah durch ihr braunes Haar das Kerzenlicht goldig flimmern und sah, wie ihre Schultern sich beim Singen leicht bewegten. Ich dachte wohl, daß es wunderköstlich sein müßte, mit der Hand ein wenig über ihr Haar zu streichen, doch erschien mir der Gedanke an die Möglichkeit eines solchen Unterfangens nahezu frevelhaft, denn das Mädchen war wie von einer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Luft voll Vertrauen und heiterer Ruhe umgeben und ſchien ſich wie ein glänzender Vogel im unbewußten Glück ihrer Herrlichkeit zu wiegen.

Ungerechtfertigterweiſe hatte ich das Gefühl, mit ihr von früher her durch gewiſſe Erinnerungen in einer Art von Verbindung zu ſein, weil ich ſchon im Konfirmationsalter eine Zeitlang in ſie verliebt geweſen war, und ihre gleichgültige Freundlichkeit war mir eine kleine Enttäuſchung. Denn ich dachte nicht daran, daß jenes Verhältnis nur von meiner Seite beſtanden hatte und ihr durchaus unbekannt geblieben war.

Nachher, als ſie ging, nahm ich meinen Hut und ging bis zur Glastüre mit.

„Gut Nacht," ſagte ſie. Aber ich nahm ihre Hand nicht, ſondern ſagte: „Ich will Sie heimbegleiten."

Sie lachte.

„O, das iſt nicht nötig, danke ſchön. Es iſt ja hier gar nicht Mode."

„So?" ſagte ich und ließ ſie an mir vorbeigehen. Aber da nahm meine Schweſter ihren Strohhut mit den blauen Bändern und rief: „Das wird nett. Ich geh auch mit."

Und wir ſtiegen zu dritt die Treppe hinunter, ich machte eifrig das ſchwere Haustor auf, und wir traten in die laue Dämmerung hinaus und gingen langſam durch die Stadt, über Brücke und Marktplatz und in die ſteile Vorſtadt hinauf, wo Helenes Eltern wohnten. Die zwei Mädchen plauderten miteinander wie die Staren, und ich hörte zu und war froh, dabei zu ſein und zum Kleeblatt zu gehören. Zuweilen ging ich langſamer, tat, als ſchaue ich nach dem Wetter aus, und blieb einen Schritt zurück, dann konnte ich ſie anſehen, wie ſie den dunkeln Kopf frei auf dem ſteilen, hellen Nacken trug, und wie ſie kräftig und zierlich ihre ebenmäßigen, ſchlanken Schritte tat.

Vor ihrem Hauſe gab ſie uns die Hand und ging hinein, ich ſah ihren hellen Hut noch im finſteren Hausgang ſchimmern, ehe die Türe zuſchnappte.

„Alſo denn."

„Ja," ſagte Lotte. „Sie iſt doch ein ſchönes Mädchen, nicht? Und ſie hat etwas ſo Liebes."

„Ja wohl. — Und wie iſts jetzt mit deiner Freundin, kommt ſie bald?"

„Geſchrieben hab ich ihr geſtern."

„So ſo. Ja, gehen wir den gleichen Weg heim?"

„Ach ſo, wir könnten den Gartenweg gehen, gelt?"

Wir gingen den ſchmalen Steig zwiſchen den Gartenzäunen. Es war ſchon dunkel, und man mußte aufpaſſen, da es viele baufällige Knüppelſtufen und heraushängende morſche Zaunlatten gab.

Wir waren ſchon nahe an unſerem Garten und konnten drüben im Haus die Wohnſtubenlampe lange brennen ſehen.

Da machte eine leiſe Stimme: „Bſt! Bſt!" und meine Schweſter bekam Angſt. Es war aber unſer Fritz, der ſich dort verborgen hatte und uns erwartete.

„Paſſet auf und bleibet ſtehen!", rief er herüber. Dann zündete er mit einem Schwefelholz eine Lunte an und kam zu uns herüber.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Schon wieder Feuerwerk?“ schalt Lotte.

„Es knallt fast gar nicht,“ versicherte Fritz. „Passet nur auf, es ist eine Erfindung von mir.“

Wir warteten, bis die Lunte abgebrannt war. Dann begann es zu knistern und kleine unwillige Funken zu spritzen, wie nasses Schießpulver. Fritz glühte vor Lust.

„Jetzt kommt es, jetzt gleich, zuerst weißes Feuer, dann ein kleiner Knall und eine rote Flamme, dann eine schöne blaue!“

Es kam jedoch nicht so, wie er meinte. Sondern nach einigem Zucken und Sprühen flog plötzlich die ganze Herrlichkeit mit einem kräftigen Paff und Luftdruck als eine mächtige weiße Dampfwolke in die Lüfte.

Lotte lachte, und Fritz war unglücklich. Während ich ihn zu trösten suchte, schwebte die dicke Pulverwolke feierlich langsam über die dunkeln Gärten hinweg.

„Das Blaue hat man ein wenig sehen können,“ fing Fritz an, und ich gab es zu. Dann schilderte er mir fast weinerlich die ganze Konstruktion seines Prachtfeuers, und wie alles hätte gehen sollen.

„Wir machens noch einmal,“ sagte ich.

„Morgen?“

„Nein, Fritz. Nächste Woche dann.“

Ich hätte gerade so gut morgen sagen können. Aber ich hatte den Kopf voller Gedanken an die Helene Kurz und war in dem Wahn befangen, es könnte morgen leicht irgend etwas Glückliches geschehen, vielleicht daß sie am Abend wieder käme oder daß sie mich auf einmal gut leiden könnte. Kurz, ich war jetzt mit Dingen beschäftigt, die mir wichtiger und aufregender vorkamen als alle Feuerwerkskünste der ganzen Welt.

Wir gingen durch den Garten ins Haus und fanden in der Wohnstube die Eltern beim Brettspiel. Das war alles einfach und selbstverständlich und konnte gar nicht anders sein. Und ist doch so anders geworden, daß es mir heute unendlich fern zu liegen scheint. Denn heute habe ich jene Heimat nicht mehr. Das alte Haus, der Garten und die Veranda, die wohlbekannten Stuben, Möbel und Bilder, der Papagei in seinem großen Käfig, die liebe alte Stadt und das ganze Tal ist mir fremd geworden und gehört nicht mehr mir. Die Mutter ist gestorben, der Vater ist weggezogen, und die Kinderheimat ist zu Erinnerung und Heimweh geworden; es führt keine Straße mich mehr dorthin.

* * *

Nachts gegen elf Uhr, da ich über einem dicken Band Jean Paul saß, fing meine kleine Öllampe an trüb zu werden. Sie zuckte und stieß kleine ängstliche Töne aus, die Flamme wurde rot und rußig, und als ich nachschaute und am Dochte schraubte, sah ich, daß kein Öl mehr drin war. Es tat mir leid um den schönen Roman, an dem ich las, aber es ging nicht an, jetzt noch im dunkeln Hause umher zu tappen und nach Öl zu suchen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So blies ich die qualmende Lampe aus und stieg unmutig ins Bett. Draußen hatte sich ein warmer Wind erhoben, der mild in den Tannen und im Syringengebüsche wehte. Im grasigen Hof drunten sang eine Grille. Ich konnte nicht einschlafen und dachte nun wieder an Helene. Es kam mir völlig hoffnungslos vor, von diesem so feinen und herrlichen Mädchen jemals etwas anderes gewinnen zu können als das sehnsüchtige Anschauen, das ebenso wehe wie wohl tat. Mir wurde heiß und elend, wenn ich mir ihr Gesicht und den Klang ihrer tiefen Stimme vorstellte und ihren Gang, den sicheren und energischen Takt der Schritte, mit dem sie am Abend über die Straße und den Marktplatz gegangen war.

Schließlich sprang ich wieder auf, ich war viel zu warm und unruhig, als daß ich hätte schlafen können. Ich ging ans Fenster und sah hinaus. Zwischen strähnigen Schleierwolken schwamm blaß der abnehmende Mond, die Grille sang noch immer im Hof. Am liebsten wäre ich noch eine Stunde draußen herumgelaufen. Aber die Haustür wurde bei uns um zehn Uhr geschlossen, und wenn es etwa einmal passierte, daß sie nach dieser Stunde noch geöffnet und benutzt werden mußte, so war das in unserem ruhigen Hause stets ein ungewöhnliches, störendes und abenteuerliches Ereignis. Ich wußte auch gar nicht, wo der Hausschlüssel hing.

Da fielen mir vergangene Jahre ein, da ich als halbwüchsiger Bursche das häusliche Leben bei den Eltern zeitweilig als Sklaverei empfunden und mich nächtlich mit schlechtem Gewissen und Abenteurertrotz aus dem Hause geschlichen hatte, um in einer späten Kneipe eine Flasche Bier zu trinken. Dazu hatte ich die nur mit Riegeln geschlossene Hintertüre nach dem Garten zu benützt, dann war ich über den Zaun geklettert und hatte auf dem schmalen Steig zwischen den Nachbargärten hindurch die Straße erreicht.

Ich zog Hose und Rock an, mehr war bei der lauen Luft nicht nötig, nahm die Schuhe in die Hand und schlich barfuß aus dem Hause, stieg über den Gartenzaun und spazierte durch die schlafende Stadt langsam talaufwärts den Fluß entlang, der verhalten rauschte und mit kleinen zitternden Mondspiegellichtern spielte.

Bei Nacht im Freien unterwegs zu sein, unter dem schweigenden Himmel, an einem still strömenden Gewässer, das ist stets geheimnisvoll und regt Gründe der Seele auf, die oft lange reglos schlummerten. Wir sind dann unserem Ursprung näher, fühlen Verwandtschaft mit Tier und Gewächs, fühlen dämmernde Erinnerungen an ein vorzeitliches Leben, da noch keine Häuser und Städte gebaut waren und der heimatlos streifende Mensch Wald, Strom und Gebirg, Wolf und Habicht als seinesgleichen, als gleichberechtigte Freunde oder Todfeinde lieben und hassen konnte. Auch entfernt die Nacht das gewohnte täuschende Gefühl eines gemeinschaftlichen Lebens; wenn kein Licht mehr brennt und keine Menschenstimme mehr zu hören ist, spürt der etwa noch Wachende Vereinsamung und sieht sich losgetrennt und auf sich selber gewiesen. Jenes furchtbarste menschliche Gefühl, unentrinnbar allein zu sein, allein zu leben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und allein den Schmerz, die Furcht und den Tod schmecken und ertragen zu müssen, klingt dann bei jedem Gedanken leise mit, dem Gesunden und Jungen ein Schatten und eine Mahnung, dem Schwachen ein Grauen.

Ein wenig davon fühlte auch ich, wenigstens schwieg mein Unmut und wich einem stillen Betrachten. Es tat mir weh, daran zu denken, daß die schöne, begehrenswerte Helene wahrscheinlich niemals mit ähnlichen Gefühlen an mich denken werde wie ich an sie; aber ich wußte auch, daß ich am Schmerz einer unerwiderten Liebe nicht zugrunde gehen würde, und ich hatte eine unbestimmte Ahnung davon, daß das geheimnisvolle Leben dunklere Schlünde und ernstere Schicksale berge als die Ferienleiden eines jungen Mannes.

Dennoch blieb mein erregtes Blut warm und schuf ohne meinen Willen aus dem lauen Winde Streichelhände und braunes Mädchenhaar, so daß der späte Gang mich weder müde noch schläfrig machte. Da ging ich über die bleichen Öhmdwiesen zum Fluß hinunter, legte meine leichte Kleidung ab und sprang ins kühle Wasser, dessen rasche Strömung mich sogleich zu Kampf und kräftigem Widerstand nötigte. Ich schwamm eine Viertelstunde flußaufwärts, Schwüle und Wehmut rann mit dem frischen Flußwasser von mir ab, und als ich gekühlt und leicht ermüdet meine Kleider wieder suchte und naß hineinschlüpfte, war mir die Rückkehr zu Haus und Bette leicht und tröstlich.

* * *

Nach der freudigen Spannung der ersten Tage kam ich nun allmählich in die wohltuend stille Selbstverständlichkeit des heimatlichen Lebens hinein. Wie hatte ich mich draußen herumgetrieben, von Stadt zu Stadt, unter vielerlei Menschen, zwischen Arbeit und Träumereien, zwischen Studien und Zechnächten, eine Weile von Brot und Milch und wieder eine Weile von Lektüre und Zigarren lebend, jeden Monat ein anderer. Und hier war es wie vor zehn und wie vor zwanzig Jahren, hier liefen die Tage und Wochen in einem heiter stillen, gleichen Takt dahin. Und ich, der ich fremd geworden und an ein unstetes und vielfältiges Erleben gewohnt war, paßte nun wieder da hinein, als wäre ich nie fort gewesen, nahm Interesse an Menschen und Sachen, die ich jahrelang durchaus vergessen gehabt hatte, und vermißte nichts von dem, was die Fremde mir gewesen war.

Die Stunden und Tage liefen mir leicht und spurlos hinweg wie Sommergewölk, jeder ein farbiges Bild und jeder ein schweifendes Gefühl, aufrauschend und glänzend und bald nur noch traumhaft nachklingend. Ich goß den Garten, sang mit Lotte, pulverte mit Fritz, ich plauderte mit der Mutter über fremde Städte und mit dem Vater über neue Weltbegebenheiten, ich las Goethe und las Jacobsen, und eines ging ins andere über und vertrug sich mit ihm, und keines war die Hauptsache.

Die Hauptsache schien mir damals Helene Kurz und meine Bewunderung für sie zu sein. Aber auch das war da wie alles andere, bewegte mich für Stunden und sank für Stunden wieder unter, und ständig war nur mein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fröhlich atmendes Lebensgefühl, das Gefühl eines Schwimmers, der auf glattem Wasser ohne Eile und ohne Ziel mühelos und sorglos unterwegs ist. Im Walde schrie der Häher und reiften die Heidelbeeren, im Garten blühten Rosen und feurige Kapuziner, ich nahm teil daran, fand die Welt prächtig und wunderte mich, wie es sein würde, wenn auch ich einmal ein richtiger Mann und alt und gescheit wäre.

Eines Nachmittags kam ein großes Floß durch die Stadt gefahren, darauf sprang ich und legte mich auf einen Bretterhaufen und fuhr ein paar Stunden lang mit flußabwärts, an Höfen und Dörfern vorbei und unter Brücken durch, und über mir zitterte die Luft und kochten schwüle Wolken mit leisem Donner, und unter mir schlug und lachte frisch und schaumig das kühle Flußwasser. Da dachte ich mir aus, die Kurz wäre mit, und ich hätte sie entführt, wir säßen Hand in Hand und zeigten einander die Herrlichkeiten der Welt von hier bis nach Holland hinunter.

Als ich weit unten im Tal das Floß verließ, sprang ich zu kurz und kam bis an die Brust ins Wasser, aber auf dem warmen Heimweg trockneten mir die dampfenden Kleider auf dem Leib. Und als ich bestaubt und müde nach langem Marsch die Stadt wieder erreichte, begegnete mir bei den ersten Häusern Helene Kurz in einer roten Bluse. Da zog ich den Hut, und sie nickte ruhig, und ich dachte an meinen Traum, wie sie mit mir Hand in Hand den Fluß hinab reiste und du zu mir sagte, und diesen Abend lang schien mir wieder alles hoffnungslos, und ich kam mir wie ein dummer Plänemacher und Sterngucker vor. Dennoch rauchte ich vor dem Schlafengehen meine schöne Pfeife, auf deren Kopf zwei grasende Rehe gemalt waren, und las im Wilhelm Meister bis nach elf Uhr.

Und am folgenden Abend ging ich gegen halb neun Uhr mit meinem Bruder Fritz auf den Hochstein hinauf. Wir hatten ein schweres Paket mit, das wir abwechselnd trugen, und das ein Dutzend starker Frösche, sechs Raketen und drei große Bombenschläge samt allerlei kleinen Sachen enthielt.

Es war lau, und die bläuliche Luft hing voll feiner, leise hinwehender Florwölkchen, die über Kirchturm und Berggipfel hinweg flogen und die blassen ersten Sternbilder häufig verdeckten. Vom Hochstein herab, wo wir zuerst eine kleine Rast hielten, sah ich unser enges Flußtal in bleichen abendlichen Farben liegen. Während ich die Stadt und das nächste Dorf, Brücken und Mühlwehre und den schmalen, vom Gebüsch eingefaßten Fluß betrachtete, beschlich mich mit der lyrischen Abendstimmung wieder der Gedanke an das schöne Mädchen, und ich hätte am liebsten einsam geträumt und auf den Mond gewartet. Das ging jedoch nicht an, denn mein Bruder hatte schon ausgepackt und überraschte mich von hinten durch zwei Frösche, die er, mit einer Schnur verbunden und an eine Stange geknüpft, dicht an meinen Ohren losließ.

Ich war ein wenig ärgerlich. Fritz aber lachte so hingerissen und war so vergnügt, daß ich schnell angesteckt wurde und mitmachte. Wir brannten rasch hintereinander die drei extra starken Bombenschläge ab und hörten die gewaltigen Schüsse talauf und talhinab in langem, rollendem Widerhall vertönen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dann kamen Frösche, Schwärmer und ein großes Feuerrad, und zum Schlusse ließen wir langsam eine nach der anderen unserer schönen Raketen in den schwarz gewordenen Nachthimmel steigen.

„So eine rechte, gute Rakete ist eigentlich fast wie ein Gottesdienst," sagte mein Bruder, der zuzeiten gern in Bildern redet, „oder wie wenn man ein schönes Lied singt, nicht? Es ist so feierlich."

Unseren letzten Frosch warfen wir auf dem Heimweg am Schindelhof zu dem bösen Hofhund hinein, der entsetzt aufheulte und uns noch eine Viertelstunde lang wütend nachbellte. Dann kamen wir ausgelassen und mit schwarzen Fingern heim, wie zwei Buben, die eine lustige Lumperei verübt haben. Und den Eltern erzählten wir rühmend von dem schönen Abendgang, der Talaussicht und dem Sternenhimmel. (Schluß folgt)

Rundschau

Die maritime Wehrkraft der Vereinigten Staaten von Nordamerika

Zwischen Amerika und Japan kriselt es, das können jetzt selbst die beredtesten Friedensapostel nicht mehr in Abrede stellen. In einer bemerkenswerten Botschaft wendet sich daher Präsident Roosevelt an den Kongreß und fordert ihn im Interesse der Sicherheit des Landes auf, diejenigen Maßnahmen zur Vervollständigung der Verteidigungseinrichtungen an der Küste zu bewilligen, die von dem National Coast Defence Board bereits im Frühjahr vorigen Jahres in Vorschlag gebracht wurden, aber noch immer nicht durchberaten oder genehmigt sind. Diese Küstenverteidigungskommission war bereits im Jahre 1905 auf Anordnung des Präsidenten der Republik zusammengetreten, um an Stelle des sogenannten Endicott Board alle Pläne der Küstenbefestigungsanlagen auf Grund der inzwischen gemachten Fortschritte der Geschützfabrikation und der neu hinzugetretenen insularen Besitzungen einer gründlichen Durchsicht zu unterziehen. Der Defence Board beschloß zunächst den Fortfall einer Reihe schwimmender Batterien, „die bei der heutigen großen Tragweite der Geschütze nicht mehr zeitgemäß seien," und ihren Ersatz durch permanente Befestigungen mit moderner Bestückung und forderte alsdann als eine der dringendsten Maßnahmen die Trennung der Feldartillerie von der Küstenartillerie und eine wesentliche Verstärkung der Mannschaft der letzteren. Zur näheren Begründung dieser Forderung hatte der Kriegsminister im Senat erklärt, daß selbst bei voller Etatsstärke die Besatzung der Küstenbefestigungen nur für eine Ablösung für etwa vierunddreißig Prozent der vorhandenen Geschütze ausreiche, daß aber etwa dreißig Prozent der Mannschaft an der vorgeschriebenen Etatsstärke fehlten, so daß gegenwärtig nur fünfundzwanzig Prozent aller Geschütze bedient werden könnten. Aber trotz dieser offenen Erklärungen des Ministers und ihrer Befürwortung durch den Senat wurde die Vorlage bisher im Kongreß nicht erledigt. Deshalb erfolgt jetzt die Mahnung des Staatsoberhauptes und das Verlangen, allein für die Küstenartillerie eine allmähliche Vermehrung von zweihundertsechsundneunzig Offizieren und fünftausenddreiundvierzig Mann zu bewilligen. Die Botschaft des Präsidenten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

läßt dabei die tatsächlichen Zustände bei den Küstenbefestigungen noch genauer erkennen, als es schon durch die eben erwähnten Mitteilungen des Kriegsministers möglich gewesen ist. Denn hier heißt es, daß in den achtundzwanzig befestigten Häfen, über die die Vereinigten Staaten von Nordamerika zurzeit verfügen, nur dreihundertsiebenundfünfzig Offiziere und zehntausendsiebenhundertdreizehn Mann vorhanden seien, während zu ihrer kriegsmäßigen Besatzung insgesamt eintausendsechshundertvierunddreißig Offiziere und vierzigtausendsechshunderfünfundsiebzig Mann gehörten. Solche geringen Kräfte seien „kaum hinreichend, um Geschütze, Maschinen usw. vor dem Verrosten zu bewahren". Allein die Forts und Batterien von New York benötigten zweihundertvierundzwanzig Offiziere und fünftausendsechshundertzweiundsechzig Mann. Das sei mehr als zwei Drittel der gegenwärtig vorhandenen Offiziere und die Hälfte aller Mannschaften, die augenblicklich den gesamten Küstenverteidigungsdienst des Staatsgebietes versehen. Zur Besetzung der Befestigungen von San Francisco mit den großen Forts Forster Miley, Barry, Mason, Winfield Scott und Mac Dowel seien einhundertfünfundsiebzig Offiziere und viertausendzweihundertneunundsechzig Mann erforderlich, während tatsächlich nur zweiundvierzig Offiziere und eintausendvierhundert Mann im Dienst seien. Ebenso schlecht stehe es mit den befestigten Anlagen am Stillen Ozean, wo Portland, die Forts Columbia, Stevens und Camby, Seattle, Tacomba und Olympia eine völlig unzureichende Bemannung hätten. Bei weitem am ungünstigsten aber sähe es in den Hafenbefestigungen am Puget Sund aus, denn hier seien die Forts Worden, Casey und Flagher fast ganz ohne Besatzung.

Von dem Kongreß werden aber nicht nur mehr Mannschaften für die Küstenbefestigungen gefordert, sondern auch, wie schon kurz erwähnt, Mittel zur Herstellung neuer Befestigungsanlagen, sowie zur Aufstellung moderner Geschütze. Dazu sollen nach den Vorschlägen des Defence Board an Stelle der Panzertürme und Kasematten ausschließlich offene Geschützstände und Verschwindlafetten treten; „schwimmende Batterien" sollen nirgends mehr angelegt werden. Die für alle diese Neuerungen erforderlichen Summen sind in den Anschlägen der Küstenbefestigungskommission in drei Abschnitte gegliedert und belaufen sich für die heimatlichen Häfen auf fünfzig Millionen achthundertneunundsiebzigtausend Dollar, für die Kolonien auf neunzehn Millionen achthundertdreiundsiebzigtausend Dollar und für die Befestigungen des Panamakanales auf vier Millionen achthundertachtundzwanzigtausend Dollar. Der Bericht der Kommission führt zwar in seinem Arbeitsprogramm sämtliche Befestigungsanlagen am Küstengebiet auf, aber es ist dies nur der Übersicht wegen geschehen und auch, um dadurch zu begründen, daß alle Werke übereinstimmend auf die Höhe heutiger Zeitanforderungen gebracht werden müssen. Natürlich aber handelt es sich nicht bei ihnen allen um Neuanlagen, dazu würden ja auch die beantragten Geldmittel nicht ausreichen; vielmehr hat an vielen Plätzen der schon genannte Vorgänger des Defence Board, der Endicott Board, für ausreichende Schutz- und Verteidigungsanlagen Sorge getragen. Als wichtigste der jetzt allgemein vorzunehmenden Arbeiten werden angesehen: elektrische Anlagen zur besseren Feuerleitung, Ausbau der Torpedoverteidigung und die Herstellung von Munitionsreserven. Unter den neu auszuführenden Befestigungsplänen stehen obenan im Mutterlande: die Anlagen am Eingang zur Chesapeakebucht an der östlichen Einfahrt in den Long Island Sund und am Puget Sund; in den Inselhäfen: die Werke bei Guantanamo und an den Zufahrten zur Subicbucht und zur Bucht von Manila. Der Kommissionsbericht enthält endlich auch noch eine Tabelle der in den Befestigungen neu anzustellenden beziehungsweise zu ersetzenden Küstengeschütze. Da aber nicht bekannt ist, wie viele Geschütze bereits aufgestellt sind, ist es leider nicht möglich, die wirkliche Armierung der einzelnen Werke genau zu ermitteln.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Daß aber die gespannten Verhältnisse zwischen Japan und Amerika zum Krieg führen sollten, erscheint für den Augenblick wenigstens ganz unwahrscheinlich. Der zwar siegreiche Kampf mit Rußland hat Japan große Opfer gekostet, und es dürfte noch geraume Zeit vergehen, bis hier Heer und Flotte wieder ganz instand gesetzt und die geplanten Reformen durchgeführt sind. Anderseits erscheint auch Amerika auf einen großen Krieg nicht vorbereitet genug, wenn auch die ungünstigen Angaben, die über die Stärke und den Zustand der heutigen amerikanischen Flotte vielfach verbreitet werden, nicht in allen Punkten zutreffend sind. Richtig ist, daß der Kriegsschiffbau in den Vereinigten Staaten viele Jahre nur langsame Fortschritte gemacht hat, aus Gründen, die schon oft erörtert wurden und deshalb als bekannt vorausgesetzt werden dürfen. Aber im Jahre 1906 hat die Flotte einen sehr erheblichen Zuwachs erhalten, denn nicht nur wurden, abgesehen von den zuletzt bewilligten Schlachtschiffen „Michigan" und „South Carolina" und einigen geringwertigeren Fahrzeugen, sämtliche Neubauten von Stapel gelassen, sondern es sind auch nicht weniger als acht Linienschiffe und sechs Panzerkreuzer fertig und erstmalig in Dienst gestellt worden. Außerdem wurden sieben Linienschiffe und zwei Panzerkreuzer, sowie die in Arbeit befindlichen drei Scouts und vier Unterseeboote neuester Konstruktion so im Bau gefördert, daß mit ihrer Ablieferung noch im Laufe dieses Jahres gerechnet werden kann. Eine Erweiterung des Bauprogrammes ist allerdings nicht eingetreten, weil die einzige Vermehrung aus dem vorjährigen Marineetat, das große Linienschiff, vom Kongreß nur im Prinzip bewilligt und verlangt worden war, daß vor der endgültigen Entscheidung der Volksvertretung die Baupläne für dieses Schiff vorgelegt werden sollten. Die Feststellung dieser Pläne ist nun freilich nicht so schnell erfolgt, wie es wohl wünschenswert gewesen wäre. Aber wie aus dem letzten Jahresbericht des bisherigen Marinesekretärs Bonaparte hervorgeht, konnten sich der General Board und die Marinebaukommission lange Zeit nicht über wichtige Einzelheiten einigen; und zudem wurde gewünscht, daß die Baureſultate der englischen „Dreadnought" abgewartet werden möchten. Nunmehr sind aber die Entwürfe für das neue Schlachtschiff fertig und vom Senat genehmigt worden. Wir erfahren daraus unter anderem, daß es die Maße der „Dreadnought" nicht unerheblich übertreffen und ein Deplazement von zwanzigtausend Tonnen, eine Länge von 155,45 und eine Breite von 25,98 Meter erhalten soll. Die Bestückung an schwerer Artillerie mit zehn 30,5-Zentimeter-Geschützen, sowie die Fahrgeschwindigkeit von einundzwanzig Knoten werden die gleichen sein wie bei dem großen englischen Neubau. Das Schiff soll mit größter Beschleunigung in Arbeit genommen werden. Voraussichtlich aber wird dieser Bau nicht allein begonnen werden, sondern gleichzeitig mit den Neubewilligungen des diesjährigen Flottenbudgets. In den vorerwähnten Jahresbericht hatte nämlich Mr. Bonaparte seine Vorschläge für das Etatsjahr 1907 aufgenommen, die sich insgesamt auf dreiunddreißig Millionen achtzigtausend Dollar belaufen, und darin unter anderem die Forderung für den Bau eines zweiten Schlachtschiffes desselben Typs aufgestellt, um damit zwei ganz homogene Schiffe von überlegener Größe in einem Geschwaderverbande zu haben. Der Nachfolger Bonapartes, Mr. Metcalf, hat dies Programm zu seinem eigenen gemacht und erreicht, daß unterm vierundzwanzigsten Januar von der Marinekommission des Repräsentantenhauses das beantragte zweite Riesenschlachtschiff bewilligt worden ist. Mit diesen beiden großen Linienschiffen steht der amerikanischen Marine ohne Zweifel ein gewaltiger Zuwachs bevor, der um so höher zu veranschlagen ist, als die Flotte noch dazu in den zuletzt in Bau gegebenen Panzerschiffen „Michigan" und „South Carolina" eine Verstärkung erhalten wird, die an Kampfkraft nicht viel hinter den Schiffen der „Dreadnought"-Klasse

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zurückstehen dürfte. Denn werden jene beiden Neubauten auch nur eine Wasserverdrängung von sechzehntausend Tonnen haben und eine Schnelligkeit von achtzehn Knoten erreichen, so geben ihnen doch die Bestückung von acht 30,5-Zentimeter-Geschützen in vier Türmen und der Panzerschutz mit einem Gesamtgewicht von zweitausend Tonnen eine ganz bedeutende Stärke. Der Gesamtbestand der amerikanischen Schlachtschiffflotte wird sich nach Ablieferung der vier zuletzt genannten Schiffe auf vierundzwanzig stellen, von denen nur drei nach dem Jahre 1893 erbaut sind.

Diesen verhältnismäßig sehr günstigen Angaben gegenüber darf freilich nicht in Abrede gestellt werden, daß die amerikanische Flotte auf volle militärische Verwertung ihres zahlreichen und guten Schiffsmateriales so lange keinen Anspruch erheben kann, als es ihr nicht gelingt, den beträchtlichen Mangel an Mannschaft zur Besetzung ihrer Schiffe aus der Welt zu schaffen. Zwar spricht der neuerdings veröffentlichte Bericht des Navigationsbureaus aus, daß in der Anwerbung von Rekruten gute Fortschritte gemacht werden. Eine Besserung der unerfreulichen Verhältnisse wird auch von dem dem Kongreß vorgelegten, aber noch immer nicht bewilligten Schiffssubventionsgesetz erhofft, das zunächst den zu unterstützenden Dampferlinien Matrosen zuführen soll, die später der Kriegsflotte als Reserve zugute kommen könnten. Auch sind jetzt bereits Mittel vom Repräsentantenhaus bewilligt worden, um dreitausend Matrosen und neunhundert Marinesoldaten anzuwerben. In Wirklichkeit aber ist es um den Bemannungsstand recht schlecht bestellt, denn erst vor einiger Zeit hat das Marineamt bekannt machen müssen, daß die Indienststellung der vier neuen Schlachtschiffe „Georgia", „Minnesota", „Vermont" und „Kansas", sowie des Kreuzers „Saint Paul" bis auf weiteres hinausgeschoben worden sei, weil es für diese Schiffe an der erforderlichen Mannschaft fehle. Daß unter solchen Verhältnissen die Ausbildung und kriegsmäßige Verwendung der Flotte leiden muß und selbst das beste Schiffsmaterial nicht zur Geltung kommen kann, liegt auf der Hand. Die Regierung wird also alles daran zu setzen haben, um diese Mängel seiner maritimen Kraft aus der Welt zu schaffen, denn sonst dürfte schwerlich eine Überlegenheit über die japanische Flotte herauszurechnen sein.

v. Witzleben

Das Auftreten der Diplomatie auf der Haager Konferenz

Bei der Eröffnungssitzung der Haager Konferenz hat Herr Nelidow, ihr Präsident, eine Rede gehalten, die folgenden Satz enthielt: „Vergessen wir nicht, daß es eine ganze Reihe von Angelegenheiten gibt, bei denen nicht nur für das einzelne Individuum, sondern ebenso für die Völker die Ehre, die Würde und die wichtigsten Interessen auf dem Spiele stehen; und in solchen Fällen erkennt sowohl das Individuum wie auch das Volk nur das eigene Urteil und das persönliche Empfinden als entscheidende Autorität an."

Was hat dieser Satz zu bedeuten? Auf gut deutsch doch nichts anderes, als daß Herr Nelidow meint, die Regierungen seien entschlossen, die internationale Anarchie bis zum Ende der Welt aufrecht zu erhalten. Denn wenn man keine andere Autorität anerkennt als sich selbst, so heißt dies, daß man immer nur nach dem eigenen Gutdünken zu handeln vorhat, ohne die Interessen und Rechte des Nachbarn in Betracht zu ziehen. Ich wiederhole: es bedeutet die Anarchie und das Chaos.

Hat es wirklich einen Sinn, die Delegierten aller Staaten der Erde zusammenzurufen, um ihnen zu erklären, daß die europäischen Großmächte beabsichtigen, die internationale Anarchie zu erhalten? Sieht Herr Nelidow nicht den tiefen Widerspruch zwischen seinen Worten und der Tatsache selbst: dem Vorhandensein der Konferenz? Gewiß, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diplomaten sollen sich nicht in die Wolken verfliegen, sie sollen die Dinge nehmen, wie sie sind, und nicht wie sie sein müßten, wenn sie etwas Praktisches erreichen wollen. Aber genau betrachtet, ist es doch das Ziel dieser Konferenz, einen Zustand zu verbessern, den die ganze Welt als schlecht empfindet und durch einen anderen, besseren ersetzt sehen möchte, der den wahren Bedürfnissen der Völker wirklich entspricht.

Herr Nelidow hätte sich folgendermaßen äußern sollen:

„Heutzutage wollen die Regierungen, sowie sie glauben, daß die Lebensinteressen der Völker in Frage kommen, keine andere Autorität als ihr eigenes Urteil anerkennen. Dies Verfahren widerspricht ebenso dem wirklichen Heil der Völker wie der elementarsten Logik. Denn wenn man zur Gewalt greift, muß immer einer der Besiegte sein, dessen Rechte vergewaltigt werden. Nimmt man zur Gewalt seine Zuflucht, so sind nur die Interessen des Siegers sicher gestellt. Aber niemals weiß man im voraus, wer dieser Sieger sein wird.

„Wir auf dieser Konferenz wollen alles daran setzen, um die Regierungen davon zu überzeugen, daß, wenn man in allen Vorkommnissen ohne Ausnahme zur Gerechtigkeit seine Zuflucht nimmt, dies den wahren Interessen der Völker besser entspricht, als wenn man sich auf Gewalt verläßt. Und wenn wir es auch nicht erreichen können, daß diese unsere Anschauung von allen anerkannt und angenommen wird, so wollen wir uns wenigstens bemühen, daß sie teilweise und soweit es irgend geht, angenommen wird. Auf diese Weise kommen wir dem Ziel, das wir erstreben, um einen Schritt näher."

So hätte Herr Nelidow sprechen sollen. Aber welch ein himmelweiter Unterschied zwischen seinen Worten und dem, was er hätte sagen sollen! Wie tief steckt der Vertreter Rußlands noch in der diplomatischen konventionellen Routine!

Sieht denn Herr Nelidow nicht, daß alle politischen Einrichtungen nur die Resultante der Ideen sind, welche die Menschheit bewegen! Bis jetzt glaubten die Regierungen, sie hätten ein Interesse daran, die allgemeine Anarchie aufrecht zu erhalten, und — die Anarchie herrscht auf unserem Globus. Es gab eine Zeit, da die deutschen Fürsten glaubten, es entspräche ihrem Interesse, die Anarchie im Deutschen Reich aufrecht zu erhalten, und — die Anarchie herrschte in Deutschland mit all ihren Schrecken.

Später wandelte sich dann die Anschauung. Heute widersprechen die deutschen Fürsten nicht mehr einer gesetzlich festgelegten Ordnung für die Staaten des einstmals heiligen römischen Reiches deutscher Nation.

Was sich so für Deutschland im kleinen zutrug, soll sich für Europa im großen ereignen.

Und wie geht es zu, daß die Menschen eine neue Idee annehmen, wenn die alte sich ausgelebt hat? Die Leute, welche die neuen Ideen zuerst empfingen, bringen das zustande. Man macht für eine solche Idee Propaganda in Wort und Schrift. Die Haager Konferenz ist doch nur einberufen worden, um weitherzigen Anschauungen zum Siege zu verhelfen, wie sie den wahren Interessen aller Völker entsprechen, im Gegensatz zu den engen und bornierten Anschauungen, die den Völkern nur nützlich zu sein *scheinen*, während sie ihnen in Wahrheit verderblich sind.

Aber wenn als Ouvertüre einer internationalen Konferenz deren Präsident erklärt, daß engherzige, falsche und schlechte Gesichtspunkte schwerer wiegen als weitherzige, wahrhaftige und gute, dann bleibt nichts anderes übrig, als die Debatte jetzt schon zu schließen und die Delegierten wieder nach Hause zu schicken. Da haben wir den Bankrott der Diplomatie! M. J. Novikow

Die Talerlüge

In allen Geschichtsbüchern lesen wir grausige Schilderungen von dem Münzunwesen in alten Zeiten. Von frühester Jugend auf sind wir mit Verachtung gegen die kleinstaatlichen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fürsten und Grafen, die unterwertige Münzen ihren Untertanen aufzwangen, förmlich vollgepfropft worden. Jeder Oberlehrer hat sich mit Stolz auf die Brust geklopft, wenn er den Schülern bewies, wie manierlich im neuen Deutschen Reich Münzen geschlagen werden.

Die Verachtung gegen die alten Raubmünzer hat sich im Zeitalter der Goldwährung auf alle Leute übertragen, die dem Silber das Wort redeten. Die Kerls wollen unsere guten Geldstücke verfälschen, hieß es. Allmählich hielten sich die Silberwährungsmenschen selbst für ganz schlechte Subjekte. Seitdem schweigen sie.

Aus alten Zeiten ragte als Rudiment in die schöne Goldwährung noch der Taler hinein. Das war ein Schönheitsfehler, der die Finanzästheten störte. Der Taler sollte längst beseitigt sein. Aber er war hartnäckig und hatte sich bis heute als Währungsgeld erhalten. Die Goldwährung hinkt, sagten die Leute. Nun hat man sich einen tüchtigen Orthopäden aus Bayern verschrieben: Herrn von Stengel, der hat die Goldwährung vom Hinken geheilt. Das heißt, er hat vom ersten Oktober ab den Taler aus dem deutschen Münzsystem beseitigt. Jetzt steht die Goldwährung wieder regulär auf beiden Füßen. Ob sie nun besser gehen wird, weiß ich noch nicht. Wenn einer sich ans Hinken gewöhnt hat, fällt ihm vielleicht doch das reguläre Gehen schwer.

Ich schätze die Bayern nicht minder wie das Bayernland mit seinen Bergen, seinem Bier, dem Hoftheater und dem unvergleichlichen Nachmittagskaffee im Hofgarten der Residenz. Aber die Schatzsekretäre aus Bayern sind auch nicht besser wie die aus Preußen. Daß Herr von Stengel den Taler beseitigte, kann man freilich nicht zu seinen schlimmsten Taten rechnen. Denn woher sollte er wohl die Pietät gegen den norddeutschen Taler nehmen? Es war ein schönes Geldstück, und wir haben alle so an ihm gehangen. Mit Ausnahme der Lederindustrie. Denn die Fünfmarkstücke sind viel ungeschlachter und zerreißen die Portemonnaies viel mehr.

Aber Scherz beiseite: der Taler war eine Art Beruhigungsmedizin. Solange wir die braven Taler hatten und jeder Mensch im Reich gezwungen war, sie anzunehmen, brauchte man nicht zu fürchten, daß uns aus der Goldwährung einmal Unannehmlichkeiten entstehen könnten. Vierzig Millionen Noten konnte die Reichsbank in Talern einlösen. In einem Kriege, wo alles zur Reichsbank gelaufen wäre, um die Noten zu präsentieren, hätte der Kassierer gemütlich Taler aufgezählt. Das dauert lange und dämpft etwas die Siedehitze des Nun. Bis die vierzig Millionen verbraucht waren, hätte der Krieg sich für oder gegen uns entschieden. Im ersten Falle hätte der brave Bürgersmann die deutschen Noten freiwillig wieder in Zahlung genommen, im letzten Fall hätte er sie zwangsweise in Zahlung nehmen müssen.

Denn die Goldwährung ist nicht so fest fundiert, wie die Leute meinen, und die Noteneinlösungspflicht der Reichsbank ist eine Fiktion. Bricht beim jetzigen Stande der Reichsbank ein Krieg aus, so bleibt gar nichts übrig, als daß die Noten mit Zwangskurs versehen werden. Hätten wir die Taler noch, so würde man wenigstens warten können, ob sich das Kriegsglück für oder gegen uns entscheidet. Ohne Taler geht die Zwangskursmisère sofort los. Das ist der einzige Gewinn, den wir aus der Münzreform des Jahres 1907 haben werden.

Doch nein, der einzige ist es nicht. Es gibt auch beim Kampf des Talers gegen die Goldwährung einen lachenden dritten: die Reichskasse. Die hat einen Vorteil. Denn der Taler soll eingeschmolzen und in Scheidemünze umgeprägt werden. Das gibt einen hübschen Münzgewinn, und der bleibt der Reichskasse.

Diesen Gewinn nimmt der Reichskassierer mit scheinheiligem Augenaufschlag entgegen. Er bereichert sich sicher nicht gern durch die Ausgabe minderwertiger Münzen. Scheidegeld tut weh. Aber es muß nun doch einmal sein. Denn Goldstücke für eine Mark wären zu klein und für Deutschland nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich verkenne keineswegs, daß durch Ethik die Menschheit nicht bloß glücklicher, sondern vielfach der einzelne auch unglücklicher wird; denn Pflichten und Verantwortlichkeit machen eben nicht immer glücklich, obwohl sie dem Lebensschiffe wie Ballast und Steuer einen festen Kurs geben. Aber Wissenschaft und Wahrheit haben mit dem Glücke auch nichts zu tun. Daher man Hagelschlag und Erdbeben, Tod und Krankheit, ja den Untergang der Erde wissenschaftlich ins Auge faßt, obwohl sie nicht glücklich machen. Ob also Ethik glücklich oder unglücklich macht, geht uns nichts an. Denn gibt man diesen Faktoren bestimmenden Einfluß, so setzt man den Wunsch an die Stelle der Einsicht. Wissenschaft ist die Sklavin der Tatsachen, nicht aber des Begehrens. Ernst Markus

Glossen

Der Papst

Politische Bewegungen im Bürgertum entbehren immer der Kraft. Auch wenn sie stark einsetzen, erlahmen sie bald an der flachen Gutmütigkeit der zufriedenen Menschen.

Das ist die geschichtliche Entwicklung des Liberalismus, das ist insbesondere die Geschichte des Kampfes, welchen die Aufklärung mit der Theokratie führte.

Wir dürfen uns eingestehen, daß die Bourgeoisie das Feld wider das Papsttum nicht behauptet hat, und wir haben einige Gewähr dafür, daß sie den Sieg niemals erringen wird.

Der weichmütige Kämpfer muß unterliegen, der immer die Linie sucht, über die er nicht hinausgehen darf, und der herzlich froh ist, wenn er einen erträglichen Frieden findet.

Auf der anderen Seite steht ein unerbittlicher Gegner, der niemals paktiert, niemals Zugeständnisse macht.

Als amüsante Beweise dieser uralten Tatsache kann man die Erörterungen über Schell, Modernismus und Kulturbund lesen, obwohl sie selbst für diese Jahreszeit zu dürr sind.

Pius X. hat immer eine gute Presse gehabt. Schulze und Lehmann schenkten dem Armen ihr Mitleid, weil er, seufzend unter der Last der Tiara, sich nach der goldenen Freiheit der venetianischen Tage zurücksehnt.

Lehmann und Schulze erzählten sich freudig, daß der neue Papst den Vatikan verlassen werde, sich aussöhnen werde mit dem modernen Italien.

Da kamen etwas störend die Zwistigkeiten mit der französischen Regierung.

Das reichliche Maß von Torheit und zufahrender Unduldsamkeit mußte auch der deutsche Bürger erkennen. Aber man wälzte die Schuld auf die Umgebung des Heiligen Vaters und fuhr fort, den Armen zu bedauern. Mitten in die rührselige Stimmung platzt nun die Erklärung gegen Schell.

Der Streit war so vom Zaun gebrochen, daß sich sogar die Kirchlichen darüber entsetzten.

Ein paar deutsche Bischöfe, deren Ergebenheit nie angezweifelt werden konnte, wurden von ihren Diözesanen in der schwersten Weise blamiert, und der Papst zeigt, daß er vis-a-vis von Deutschen auf die vulgärsten Gefühle von Würdigkeit und Anstand keine Rücksichten nähme.

Gleich hinterdrein kam die Erklärung gegen den Kulturbund.

Sie mußte auf die Unbeteiligten herzlich komisch wirken. Ein solcher Aufwand von Zorn gegen so viel Demut ist lächerlich.

Der Pontifex, dessen behäbiges Aussehen so viele täuschte, kämpft mit dem Dreschflegel gegen seine unterwürfigsten Freunde.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir anderen, denen päpstliche Meinungen, Verlautbarungen und Indexe sehr wurstige Dinge sind, fragen uns erstaunt, was der grobe Spektakel bedeuten soll.

Ein paar deutsche, treukatholische Hutzelmännlein, Alräunchen und Wichtchen haben zitternd vor Furcht ein Schriftchen aufgesetzt, in welchem sie Seiner Heiligkeit untertänigst anheimgeben wollten, ob man den deutschen Bischöfen in Litteratursachen nicht ein ganz kleines bißchen von der Freiheit geben könnte, welche die englischen Kollegen haben.

Das Gesuch war in einem hündisch unterwürfigen Tone abgefaßt und wurde husch! husch! ganz heimlich bei den Vertrauensmännern herumgeschickt.

Einer machte den Verräter.

Und nun legt Rom los. Tut so, als wäre so was wie Männlichkeit und Auflehnung in dem Unterfangen.

Der Osservatore donnert gegen die „Liga von Münster", die päpstliche Zeitung „Difesa", welche in Venedig erscheint, droht mit einem neuen Syllabus, welcher die Modernisten aller Länder verdammen wird.

Wer diese Kundgebungen einer Autorität gegen ihre unbedingten Anhänger liest, dem ergeht es wie einem Nüchternen, der unter Betrunkene gerät.

Man versteht nicht, um was diese Leute sich eigentlich streiten.

Nur eines hört man aus dem kreischenden Gezänke heraus: daß sich die gläubige Christenheit in Deutschland wieder einmal die Fußtritte verdient, mit denen sie von Rom regaliert wird.

In Italien verachtet, aus Frankreich hinausgeschmissen, will sich der Papst wieder einmal selbstherrlich ausleben. Und das kann er doch wirklich nur in seinem treuen Deutschland.

L

Prinzengesuche

Im Jahre 1907 nach Christi Geburt und sechsunddreißig nach der Auferstehung des Deutschen Reiches waren dessen Zustände so weit vorangeschritten, daß das preußische Ministerium von höchster Stelle Weisung erhielt, eine Verfügung zu erlassen, welche die Lokalanzeiger in folgender Form zur Kenntnis der Mitwelt brachten.

Berlin, 2. Juli. (Privattelegramm). Der preußische Minister des Innern hat an die Provinzialbehörden eine Verfügung gerichtet, worin auf die Zunahme der Gesuche an den Kaiser um Entsendung eines Prinzen zur Eröffnung von Kongressen, Ausstellungen und Veranstaltungen mannigfacher Art oder um Übernahme von Protektoraten hingewiesen wird. Bei der Unmöglichkeit, allen diesen Gesuchen zu entsprechen, hat der Kaiser beschlossen, eine Berücksichtigung nur in solchen Fällen eintreten zu lassen, wo es sich um besonders wichtige allgemeine nationale Interessen gesellschaftlicher oder politischer Natur handelt. Deshalb wird ersucht, auf Einschränkung derartiger Gesuche hinzuwirken.

Der Kulturhistoriker künftiger Jahrhunderte wird diese Ministerialverfügung als ein besonders beweiskräftiges Dokument für den Niedergang des bürgerlichen Selbstbewußtseins im Deutschen Reich ansehen und wird, indem er konstatiert, daß an preußischen Prinzen kein Mangel gewesen sei, aus dem Angebot folgern, wie groß die Nachfrage gewesen sein müsse. Dabei wird er anmerken, daß das zu Anfang des neunzehnten Jahrhunderts entstandene Wort Uhlands bald nach Gründung des Hohenzollernschen Reiches seine Anwendbarkeit verloren habe:

„Der Deutsche ehrt zu allen Zeiten
der Fürsten heiligen Beruf,
doch liebt er frei einherzuschreiten
und aufrecht, wie ihn Gott erschuf."

Es ist ein schwacher Trost für uns, zu wissen, daß die „Prinzengesuche" von jenen Denkmal- usw. Komitees ausgehen, in denen sich Leute zusammentun, die auf den Hoflieferanten, Sanitäts-, Justiz- oder Kommissionsrat lauern. Denn hinter diesen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Charakterköpfen stehen die, welche mit Hurra Spalier bilden, wenn der Prinz die Gnade hat, zu erscheinen. Wir müssen vielmehr gestehen, daß für breite Schichten die herrlichen Tage, die uns versprochen worden sind, sich in einem Prinzenbesuch verwirklichen. Und Uhland würde singen:

„Es krümmt der Deutsche mit Entzücken
vor jedem Prinzen von Beruf
zum Katzenbuckel seinen Rücken,
den Gott zu diesem Zweck erschuf."

Und viel besser als in Preußen, dem die Ministerialverfügung gilt, ist's in den anderen deutschen Vaterländern auch nicht beschaffen. Denn es hat sich in denselben der Prozeß fortgesetzt, welchen Herwegh im Jahre 1873 vorhersah:

„Ihr wähnt euch einig, weil die Pest
der Knechtschaft sich verallgemeinert,
weil täglich noch der kleine Rest
der freien Seelen sich verkleinert."

F. H.

Der Gong vom Kilima-Ndscharo

Als die Zeugenaussagen im Reinigungsprozeß des Herrn Dr. Peters seiner Schutztruppe zu mißfallen anfingen, erhielt plötzlich „The Tribune" in London ein Telegramm aus München. „The Tribune" ist der Spucknapf der verkannten Staatsmänner Germaniens. Zuerst wurde „The Tribune" von dem früheren Gesandten in Luxemburg und jetzigen Staatssekretär Carlino von Tschirschky und Bögendorff in Berlin antelegraphiert und in dem Blatt des Sir Edward Grey — einer offiziösen Ausgabe für die kleinen Leute Großbritanniens — bewegliche Beschwerde geführt über den bitterbösen „Temps" des Monsieur Stephen Pichon in Paris. Das setzte kein schlechtes Gaudium ab unter den Eingeweihten und Drahtziehern der verbündeten Westmächte. Der Fürst-Reichskanzler Bernhard von Bülow las zu Rapallo jene Stilübung des im Auswärtigen Amt in Berlin rumorenden Staatssekretärs, und es wurde ihm grün und gelb vor den Augen; zur Erholung seines Chefs ging darum Legationsrat Paul von Below, geheimer Personalregistrator und Klaviervirtuos, alsbald um die Ecke. — Das Telegramm der erbosten Petersleute an „The Tribune" lautet nicht minder genial: „Kaum hatte gestern abend der Reichskommissär a. D. Dr. Peters, welcher seinen Verleumder zur Rechenschaft zieht, das Gerichtsgebäude verlassen, als er von einem Manne überfallen und durch einen Dolchstich in den Unterleib schwer verletzt wurde. Der augenblicklich festgenommene Mörder verweigerte die Angabe seiner Personalien. Herr Dr. Peters lebt noch, obwohl seine tötliche Verwundung keine Rettung erhoffen läßt." — Diese Mordsgeschichte lief durch die englische, amerikanische und französische Presse, um endlich im weitest verbreiteten Blatte Italiens, im Mailänder „Secolo", ihre Auferstehung zu feiern: Deutschland ermordet seinen verdientesten Kolonialhelden! Das war der erste Schlag auf den Gong vom Kilima-Ndscharo.

Bisher ist die Hauptstadt Bayerns von ihren Neidern als „großes Bierdorf ohne Kulturinteressen, aber voll Gemütlichkeit" bezeichnet worden; allein dieser gute Ruf nahm ein jähes Ende. Die Schutztruppe des ostafrikanischen Konquistadors mit der Nilpferdpeitsche hat dem Ausland die Stadt München als die Heimat des politischen Meuchelmordes denunziert und gleichzeitig die Herren Bronsart von Schellendorf, Giesebrecht und von Bennigsen vor aller Welt als abgefeimte Lügenbeutel, unzurechnungsfähige Trottel und ausgepichte Spitzbuben voll Geldgier entlarvt. Das war der zweite Schlag auf den Gong vom Kilima-Ndscharo.

Wenn sodann Herr Giesebrecht aus New York mit reichlich viel Bimstein, Sauerkleesalz und Kreide die Weste des Reichskommissars a. D. gereinigt haben wird, so darf er sich aus einem „Lumpen zweier Welten" in einen klassischen Zeugen voll Ehrenhaftigkeit wandeln, und daraufhin wird das nationalgesinnte Deutschland eine grandiose Kundgebung zugunsten seines Peters veranstalten. Das bedeutet alsdann den dritten Schlag

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf den Gong von Kilima-Ndscharo. Und das Ganze heißt der Reinigungsprozeß des Herrn Peters, und dann kommt der angeblich homoſexuelle Herr Bronſart und produziert die Ehrenerklärung desſelben Herrn Peters vom 10. Februar 1903, wonach dieſer ſein Unrecht bekennend, den Schellendorfer Afrikaner als vollendeten Gentleman bezeichnet, während gleichzeitig auf Beſtellung „The Graphic" d. d. 5. Juli 1907 in Bild und Wort feiern muß Mr. K. Peters Victorious in the Munich libel action! —

Sp. a.

Geiſt-Eſelite

Halbblind, wie ich ohne ſcharfe Gläſer bin, ließ ich mir letzthin von meiner weiblichen Hilfe einen Bericht vorleſen und war — ich weiß nicht mehr genau, ob ſich's um die Agrarier in Stemhagen oder die Tennisleute in Korzheim oder die Benedixforſcher in Weimar handelte — erſtaunt, zu vernehmen, daß wieder einmal die ganze „Geiſt-Eſelite" verſammelt geweſen ſei. Dies hatten die betreffenden Herren, da ſie ſich den eigenen Wert als Elite des Geiſtes öffentlich beſcheinigten, natürlich nicht gemeint; ihre Entgötterung war erfolgt, weil das Unglückswort in lateiniſchen Lettern „Geiſteselite" hieß. Meine Vorleſerin hatte mit einwandfreier Logik gefolgert: Werden ſo viele gute deutſche lange „ſ" heutzutage kurz gedruckt, warum ſollte man da nicht ein kurzes lateiniſches „s" lang ausſprechen dürfen?

Es iſt früher einmal Klage geführt worden über die Leiden des Buchſtaben „r" in Deutſchland. Wie die richtigen Märker (ſpr. „Mäcker") nur noch „Guten Moggen" wünſchen und „He—ein" uſen, wenn Vata, Mutta, Buda anklopfen, das hat Otto Schröder in ſeinem klaſſiſchen Buch vom „Papiernen Stil" ja ſo nett parodiert. Aber die Leiden des deutſchen „ſ" ſind noch viel grauſamer. Der alte Hüne, der auf gut deutſch als Biſmarck mit langem „ſ" beginnt, doch dem Zeitgeiſt nachgebend es allmählich verſchrumpfen ließ, war einer der letzten, die ſich bewußt blieben, daß unſere Sprache gleich der griechiſchen nur am Schluß ihrer Worte das kurze „s" kennt und es am allerwenigſten in der Mitte von Stammwurzeln duldet. Darum ſchrieb er, wie ſich's gehört, Maſke, Weſpe, Deſpot und ſogar — obſchon ihm die Etymologie zweifellos bekannt war — diſputieren, weil ihm erſt in dieſer Geſtalt das Wort als unſer ſprachliches Eigentum, als eingedeutſcht, erſchien. Der ganze Wirrwarr ſtammt vielfach aus den Druckereien, wo laut Manuſkripten, die ſich der lateiniſchen Rundſchrift für deutſchen Text bedienen, das lange „ſ" zu fehlen ſcheint. Erſt ganz allmählich fangen einige aufgewecktere Betriebe damit an, für gewiſſe neudeutſche Alphabete ſich ein langes „ſ" zu gründen. Aber nicht eher werden wir aus der unwirtlichen Fremdwörterei zu einem ſoliden deutſchen Sprachſchatz gelangen, als bis die deutſche Lautlehre wieder in allen feinen Einzelheiten erkannt und gewürdigt worden iſt. Das bedenkt, ihr orthographiſchen Elitemänner, wenn ihr euch das nächſtemal verſammelt; ſonſt paſſiert es auch euch noch, daß ihr unter die Eſelite geratet. H

Die königlich bayriſche Wildſau von Forſtenried

Sie verdient Beachtung.

Nicht weil ſie ein Sanitätsautomobil zum Umſchmeißen brachte.

Sondern weil ſie Vertreterin eines Prinzipes iſt.

Wir Altbayern, von oben angefangen, ſind keine hochmütigen Leute, wir mögen die verſchiedenen Klaſſen nicht durch Schranken trennen, wir ſind ſehr demokratiſch. Die Oberen gemütlich, die unteren verdammt reſpektlos, und wir leben ſo gut miteinander. Wir Regierten mit den Regierenden und umgekehrt.

Man rühmt die altbayriſche Treue zum angeſtammten Herrſcherhauſe. Sogar Treitſchke, der uns nicht immer gut behandelt, iſt freudig bewegt über den Chiemſeer Fährmann,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der die blauweiße Fahne auf den Schiffskiel steckt, wenn des Königs Namenstag ist.

Und diese Treue, wer wollte sie leugnen?

Gibt es einen Bauernburschen zwischen Berchtesgaden und Garmisch, der nicht das Bildnis König Ludwigs II. auf dem Querband der Hosenträger, mitten auf der Brust und dicht am Bayernherzen trägt? Hängt nicht in jeder Stube das Bild des verstorbenen Königs mit dem Verse:

„Dem Bayernland starbst du zu früh,
Dein treues Volk vergißt dich nie."?

Also diese Treue, wer wollte an ihr zweifeln?

Natürlich artet sie nie in Unterwürfigkeit aus.

Wie der Preuße die Angehörigen seines Herrscherhauses grüßt, das ist immer ein Stück Rußland und Slawentum.

So eine tiefe Verbeugung, angedeutetes Hinlegen in den Staub oder stramm stehen. Der königliche Prinz von Bayern sieht niemals überströmende Untertänigkeit.

Man grüßt ihn wie einen Bekannten, schaut ihm nach und fragt:

„War das nicht der Prinz so und so? Der kriegt aber auch eine Mordsplatten."

Es kommt auch vor, daß man ihn nicht grüßt.

Zum Beispiel, wenn es regnet und ein kalter Wind geht.

Hie und da sieht man, daß einer stehen bleibt und ein tiefes Kompliment macht. Dieser Betreffende ist dann kein Altbayer, sondern ein Gymnasialprofessor oder sonst ein armer Teufel, der es nötig hat.

Auch darf man in Altbayern öffentlich vor lauter fremden Leuten das Haus Wittelsbach kritisieren.

Unter zehn Sachsen würden neun den Schmähredner denunzieren.

Bei uns unter tausend keiner.

So treu sind wir nicht.

Aber im allgemeinen leben wir nett und gut miteinander und legen uns nichts in den Weg. Gottesgnadentum findet oben wie unten keinen Anklang. Es ist alles menschlich, nüchtern und gut altbayrisch.

Bloß in einem Punkte gehen die Meinungen auseinander.

Unsere hohen Herren sind eifrige Jäger.

Die Neigung ist auch dem Volke durchaus nicht fremd. Im Gegenteile, sie ist eine uralte Stammeseigentümlichkeit.

Aber.

Bekanntlich bildetete sich im Feudalstaate aus dem Vergnügen der Jagd nach und nach ein heiliges Kronrecht aus.

Die Entwicklung ist menschlich recht erklärlich.

Der kleinste Jagdpächter hat den despotischen Keim in sich und tut so, als wenn der Bauer auf seinen Feldern nur geduldet wäre.

Reiche Protzen kaufen Ländereien zusammen und nehmen den sehr viel wertvolleren Landleuten die Gelegenheit zur nützlichen Arbeit weg.

Soll man sich wundern, wenn Fürsten, die weniger Geld, aber mehr Macht besaßen, strengste Achtung ihres allerhöchsten Vergnügens verlangten? Daß sie dies konnten, ist in dem historischen Werden der Souveränität begründet.

Uralte Privilegien und verbriefte Rechte wurden der Jagd geopfert; die Wittelsbacher waren um kein Haar besser als die anderen. Der viel gerühmte Kurfürst Maximilian I. stahl den freien Bauern viele Quadratkilometer an Wäldern und Weiden.

Diese Dinge sollten jedoch auch bei Hofe nur mehr historisches Interesse erregen.

Und man sollte nicht mit Seufzen an diese schöneren Zeiten zurückdenken. Man soll sich zu der Ansicht bequemen, daß die Jagd heute mit Berücksichtigung der anderen berechtigten Interessen und nicht im historischen Stile ausgeübt werden muß.

In diesem Punkte hapert es ständig zwischen uns und den Wittelsbachern. An allen Ecken und Enden tauchen jagdliche Interessen auf; wenn eine Bahn gebaut werden soll, wenn neue Wege angelegt, Wasserkräfte gewonnen werden sollen usw.

Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Immer gibt es Hinderniſſe, weil vielleicht ein Rudel Gemſen verſprengt oder die Haſen beunruhigt würden.

Die Bedenken weiland Maximilians I. behindern noch heute Verkehr und Entwicklung. Die königlich bayriſche Wildſau von Forſtenried iſt der lebendige Beweis für dieſe Sorgen, welche in die Zeit vor dem Dreißigjährigen Krieg gehören.

Dem königlichen Borſtenvieh zuliebe wird ſicherem Vernehmen nach die große Heerſtraße von München nach Starnberg, Garmiſch, Innsbruck für Automobile geſperrt.

Es iſt ſchade, wenn in Bayern ſo etwas gemacht wird.

Das paßt nicht zu dem Stil, in dem wir ſonſt miteinander verkehren. Wir und die Wittelsbacher. L

Rächer der Ehre

Da ſind irgendwo in „feinen" Kreiſen zwei junge Menſchen, ein grüner Junge, dem etwas mehr Aufſicht gut getan hätte, und ein ſchönes, heißblütiges reifes Weib von vierundzwanzig. Ob die Verführung von ihm oder von ihr ausgegangen iſt, wird wohl nie feſtzuſtellen ſein, es war wohl ſo, wie in ſolchen Fällen häufig: ſtarke Avancen von ihrer, dann entſprechend ſtürmiſches Drängen von ſeiner Seite, na kurz — — — — halb zog ſie ihn, halb ſank er hin. Es iſt ja auch ſo furchtbar gleichgültig. Daß ein Lebejüngling ein ausgewachſenes Fräulein der beſten Geſellſchaft nicht wie ein Ladenmädel verführen kann, iſt doch ſo klar — — —. Alſo kurz, das Malheur geſchah.

Nun ſagt uns Philiſtern der geſunde Menſchenverſtand, daß man ſein Haus rein halten ſoll, alſo Schweigen, Grabesruhe, wenn es geht, rechtzeitige Heirat. Aber der Jüngling wollte nicht. Es ſchwante ihm, er ſei nicht der Erſte. Vielleicht war das Ernſt, vielleicht Vorwand. Jedenfalls, wenn er durchaus nicht wollte, wäre es wohl das Vornehmſte geweſen, die fatale Sache zu vertuſchen. Man hat ja für ſo was Vorbilder in den beſten Kreiſen. Aber nein, die feinen Leute machen das ganz anders. Große Exploſion, Familienrat, man will den Verführer zwingen, ſeinen Makel vor dem Standesbeamten zu verdecken. Der Jüngling dreht und wendet ſich, höchſt diplomatiſch, aber er will nicht. Die Dame ſcheint darüber nicht ſehr erboſt, ſondern ſchenkt dem Schänder ihrer Ehre noch einige ſehr ſchöne Liebesnächte. Nun platzt die Bombe. Wie es ſcheint, wird der Sünder im Familienrat zum Tode verurteilt. Auch gut. Der Sohn vollzieht das Urteil. Schön. Hätte er nun den Mund gehalten, oder ſich ſelbſt hinterher in ein beſſeres Jenſeits befördert, ſo wäre wohl der Familienehre Genüge getan geweſen.

Aber der Kodex verlangt was anderes. Jetzt geht der Skandal erſt los. Mit großer Poſe verkündet der „Rächer", daß er die verlorene Ehre ſeiner Schweſter wiederhergeſtellt, provoziert einen Senſationsprozeß ſchlimmſter Marke, zieht die Ehre ſeiner Familie in den Schmutz, alle Leute müſſen es wiſſen, daß ſeine in der Geſellſchaft vergötterte Schweſter befleckt und gefallen iſt. Die Advokaten wühlen im Schmutz, auch die Eltern des jungen Bengels werden mit Kot beworfen, der nach allen Seiten haushoch aufſpritzt. Und das nennt man dann Ehre wiederherſtellen.

Komiſche Leute, da oben in den feinen Kreiſen. Kater

Das Reiterſtandbild

Bekanntlich iſt es unſtatthaft, einen König ohne Pferd darzuſtellen.

Man hat das nicht zu allen Zeiten gewußt. Immerhin iſt die Erkenntnis ſchon dritthalb Jahrtauſende alt. Sie dämmerte zuerſt bei den Perſern auf. Wir werden hören. Die Ägypter hatten ſie noch nicht. Sie ſtellten ſelbſt ihre Götter nicht zu Pferde dar.

Wie aber die Perſer das Reiterſtandbild erfanden, das wird uns ſo erzählt:

Als jene ſieben Fürſten der Perſer den falſchen Bruder des Kambyſes ermordet hatten,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hielten sie untereinander Rat über die Regierungsform, die sie dem Lande geben sollten. Und als erster nahm Otanes das Wort und redete also: „Wir haben Grausamkeit genug von Kambyses empfangen, und deshalb ist mein Rat: wir sollten keinen Alleinherrscher mehr wählen. Denn auch den Besten, wenn er an diese Stelle gelangt, verführt sie. Und das zu den sonderbarsten Dingen; denn wenn man ihn mit Maßen lobt, so ist er böse, weil es ihm nicht genug ist; lobt man ihn aber über die Maßen, so ist er böse, weil man ihm schmeichelt. Ich bin dafür, daß das Volk seine Vorsteher durch das Los bestimmen, alle Beschlüsse aber gemeinsam fassen soll."

Also sprach Otanes; da nahm Megabazos das Wort und sagte: „Wir wollen nicht vom Übermut eines einzelnen in den Übermut einer ganzen Menge fallen. Einer kann Verstand haben, das Volk aber kann es nicht. Es fällt auf die Geschäfte wie ein Bergstrom. Vielmehr ist meine Meinung, daß wir einen Ausschuß der Besten ernennen, der das Land leite."

Also sprach Megabazos. Dareios aber nahm das Wort und sprach also: „Wenn ein Ausschuß herrscht, so werden die Leute uneinig und streiten, bis einer von ihnen die Oberhand gewinnt und Alleinherrscher wird. Wenn aber das ganze Volk herrscht, so bilden sich Cliquen auf Gegenseitigkeit, und die wirtschaften, bis einer von ihnen das Land aus ihrer Gewalt befreit und Alleinherrscher wird. Warum also die Umwege!"

Diesem fielen die anderen vier bei; und sie machten aus, wessen Roß am anderen Morgen zuerst wiehern werde, der solle König sein.

Dareios aber sagte seinem Stallmeister davon und mahnte ihn, daß er Vorsorge treffe. Und sein Stallmeister sprach: „Herr, wenn es darauf ankommt, so seid ihr gewählt; laßt mich sorgen."

In der Nacht aber, die diesem Tage folgte und dem Morgen der Königswahl vorausging, führte der Stallmeister des Dareios seines Herrn Hengst vor das Tor, durch das die Fürsten der Sonne entgegenreiten sollten, zu einer Stute, die er dort angebunden hatte. Und als am anderen Morgen die Fürsten dort heraus ritten, und der Hengst an die Stelle kam, da warf er die Nüstern in die Luft und wieherte. Die anderen aber sprangen von den Pferden und huldigten.

Und als Dareios fest in der Herrschaft saß, da ließ er ein Reiterstandbild setzen und und die ironischen Worte darunter eingraben:

„Dareios, des Hystaspes Sohn, wurde König über die Perser durch das Verdienst seines Pferdes und seines Stallmeisters.

Franz

Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Eine Tat des Kaisers die nicht verschleiert werden sollte

Von Friedrich Haußmann

„Es wäre doch herzlich schade um die Memoirenlitteratur. Auch bei Hohenlohes Memoiren ist nur zu bedauern, daß sie vor der Zeit veröffentlicht worden sind," sagte die Fürstin Bülow auf Norderney zu ihrem Gast vom Pariser „Figaro". Sie gab damit einer in den höheren Regionen allgemein verbreiteten Anschauung Ausdruck.

Was wäre dann wohl als richtiger Zeitpunkt anzusehen? Vermutlich der Tod des gegenwärtigen Monarchen. Setzen wir den Fall, die Memoiren Hohenlohes wären erst nach diesem Hingang publiziert worden, so hätte — nicht mehr abgelenkt durch den prickelnden Reiz der Wirkung auf lebendige Akteure und nicht mehr gehemmt durch die Rücksichtsträgerei devoter Historiographen — die Geschichte dann erst aus jener Publikation ruhig und ohne Nervosität das weltgeschichtliche Moment herausgegriffen und festgehalten, sich also ihr Urteil bildend:

War es ein eigenartiges Geschick Deutschlands, daß Kaiser Friedrich, der einzige Hohenzoller, der liberaler Anschauungen für fähig galt, sterbend auf den von dem eisernen Kanzler gehüteten Thron kam, so sollte sich etwas nicht minder Eigenartiges ereignen, als sein Nachfolger, Wilhelm II., zur Regierung gelangte, von dem man annahm, daß er sich in ausschließlich militärisch-dynastischen Gedankengängen bewegte.

Er entließ, wider alles Erwarten, den Begründer der Kaisermacht der Hohenzollern. Dabei ist das Denkwürdigste nicht dieser äußere Vorgang, sondern der innere Grund der Entlassung, welcher erst durch die Memoiren des dritten Kanzlers bekannt wurde.

Für Deutschlands Zukunft war zu Ende des neunzehnten Jahrhunderts das wichtigste Problem: ob der erstarkende Industriestaat die Lösung der Arbeiterfrage, das heißt den Austrag der sozialen Gegensätze in ein richtiges oder in ein falsches Geleise bringen würde. Neben der aus dem Maschinenzeitalter resultierenden Steigerung des Nationalwohlstandes war eine Steigerung des Selbstbewußtseins der Lohnarbeiter einhergegangen, welche in intensiver Betätigung der bürgerlichen Rechte, wie in dem Verlangen einer Verbesserung ihrer Lebenshaltung zum Ausdruck kam.

Aber während in den nicht minder erbitterten Lohnkämpfen anderer europäischer Länder, sowie in Amerika und Australien nur die wirtschaftlichen Faktoren ihre Kräfte maßen, lief Deutschland Gefahr, mittelst eines zur Staatsräson erhobenen Polizeigeistes, welcher grundsätzliche politische Opposition erzeugen mußte, die ganze Staatsentwicklung in den Strudel der sozialen Kämpfe gerissen zu sehen. Dieser Geist, gewohnt, sich auf Strafanträge und auf Seitengewehre zu verlassen, kannte kein besseres Hilfsmittel der Einwirkung, als das der mechanischen Gewalt. Er hatte das erbitternde Sozialistengesetz geschaffen, das die Arbeiterführer zu Staatsverbrechern und zu Märtyrern stempelte, ihnen dabei aber die Schaffung einer ungeheuren Organisation ermöglichte, welche demgemäß direkt politisch wurde, so politisch wie die mit Hilfe der Maigesetze vom Zentrum geschaffene Kampforganisation.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Gefahr in sozialer Hinsicht bestand nun darin, daß dieses Sozialistengesetz sich als den alleinigen Verbürger der öffentlichen Ordnung ausgab, wie denn auch sein Urheber namens aller derer, welche die Erhaltung der äußeren Ordnung wünschten, die Verlängerung und Verschärfung desselben bis zur Entrechtung der Sozialisten für ein Gebot der Staatserhaltung hielt, ohne einen weiteren Ausbau der sozialen Gesetzgebung für dringlich zu halten. Derart, daß er selber eine Steigerung der Erbitterung in Arbeiterkreisen bis zum Siedegrad, oder deutlicher, bis zu Putschen mit darauffolgenden Militäraufgeboten und Belagerungszuständen in Rechnung nahm. Es leuchtet ein, daß dadurch das Deutsche Reich auf die schiefe Ebene Rußlands gekommen wäre und eine unheilvolle Zerklüftung in staatlicher und wirtschaftlicher Hinsicht wäre unabsehbar gewesen.

In diese Bahn einzulenken, war Fürst Bismarck tatsächlich entschlossen und durch eine persönliche Machtstellung, wie sie vor und nach ihm kein deutscher Staatsmann besaß, auch befähigt. Wer das verhinderte, war — der junge Kaiser, der den Kanzler entließ und gleichzeitig eine kaiserliche Botschaft über den Ausbau der sozialen Gesetzgebung mit internationalen Anknüpfungspunkten veranlaßte. Das Sozialistengesetz, zu dessen Verewigung sich der Feudalismus mit dem Industrialismus verbunden hatte, wurde nicht mehr verlängert: der Staat ging trotzdem nicht aus den Fugen, und die Lohnkämpfe nahmen mehr und mehr dieselben wirtschaftlichen Formen an wie in anderen Staaten. Die Prosperität und der Volkswohlstand in Deutschland hoben sich weiterhin. Ein Bürgerkrieg war erspart.

Wenn einst der Griffel der Geschichte sein unbestochenes, von Vorurteilen freies Urteil über den Dienst, den jener Monarch damals dem deutschen Volk und dessen Entwicklung geleistet hat, in die ehernen Tafeln gräbt, nämlich dann, wenn dieser Monarch nicht mehr am Leben sein wird, dann wird der Umstand, daß diese ernste Frage den Grund der Entlassung des ersten Kanzlers bildete, von niemand mehr bezweifelt werden; denn dann werden auch Bismarcks Denkwürdigkeiten im dritten Band vorliegen, und ebenso die Darstellung, die der beteiligte Kaiser damals seinem Adjutanten in die Feder diktiert hat, während bisher dieses Dokument im Geheimfach und jenes Manuskript im Ausland liegt.

Unschwer wird freilich noch nach Jahrzehnten die ungeheure Tragweite einer Politik der sozialpolitischen Entrechtung und die Gefahr des Blutvergießens erkannt werden, denn was heute allmählich den Männern der Sozialwissenschaft klar geworden ist, wird bis dahin vollends Gemeingut aller Denkenden sein; aber weniger leicht wird späterhin die Größe der Gefahr, welcher Deutschland entging, begriffen werden. Man muß die Macht, welche die Vorstellung von der mechanischen Niederwerfung des Proletariats in den „staatserhaltenden" Kreisen erlangt hatte, muß die Allmacht des ersten Kanzlers, wie die Gewaltsamkeit seiner Mittel gekannt und die Widerstandslosigkeit der öffentlichen Meinung miterlebt haben, um sich ein richtiges Bild von der Nähe der Gefahr in jenem Augenblick machen zu können, da Deutschland am Scheideweg stand.

Umgekehrt ist es bei den Zeitgenossen. Sie haben zwar die Gefahr noch in den Gliedern, aber sie können sich nicht entschließen, zu glauben, daß im kritischen Moment Wilhelm II. es war, der die Entrechtung der Arbeiter verhinderte. Das glaubt noch Jahr und Tag nach der Veröffentlichung von Hohenlohes Memoiren kein Regierungsrat und kein Proletarier; einfach, weil sie sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

diesen Zug nicht mit den Auslassungen des Redners zusammenreimen können, der die „gepanzerte Faust", das „gezückte Schwert" und die Pflicht, „auf Väter und Brüder zu schießen", im Munde führte — während die approbierten Geschichtsschreiber so vorsichtig sind, ihre aus der stillen Objektivität Hohenlohes geschöpfte Überzeugung vor Druck zu bewahren, indem sie sich das Adjutantenmanuskript im Geheimfach zum Vorbild dienen lassen.

Inzwischen hat einer der Verehrer des Altreichskanzlers, welche ihn vor seinem Tod in Friedrichsruh besuchten, Professor Otto Kämmel aus Leipzig, die Mitteilung Bismarcks über den Grund seiner Entlassung in den „Grenzboten" veröffentlicht. Diese, von der breiteren Öffentlichkeit wenig beachtete Darstellung trägt so sehr den Stempel Bismarckschen Geistes und Bismarckscher Beleuchtung, daß sie keinen Zweifel an der getreuen Wiedergabe läßt.

Wir glauben, den grollenden Mann zu hören, wenn wir den Bericht lesen, und es ist insbesondere echt, daß der Altreichskanzler — genau so, wie dies auch Hohenlohe aus dem Mund des Kaisers referiert hat — dem Monarchen Mangel an Mut, das heißt „Eingeschüchtertsein", unterstellt. (ex ungue leonem.) Man muß die Sätze langsam lesen:

Als Deichhauptmann mußte ich nach dem Satze verfahren: „Wer nicht will mitdeichen, muß weichen." In Rom war aquae et igni interdictus, wer sich außerhalb der Rechtsordnung stellte, im Mittelalter nannte man das „ächten". Man müßte die Sozialdemokratie ähnlich behandeln, ihr die politischen Rechte, das Wahlrecht nehmen. So weit würde ich gegangen sein. Die sozialdemokratische Frage ist eine militärische. Man behandelt jetzt die Sozialdemokratie außerordentlich leichtsinnig. Die Sozialdemokratie strebt jetzt — und mit Erfolg — danach, die Unteroffiziere zu gewinnen; die Führer machen es jedem Sozialdemokraten zur Pflicht, zu bleiben, wenn er Unteroffizier werden kann. In Hamburg — ich kenne die dortigen Verhältnisse ganz genau — besteht jetzt schon ein guter Teil der Truppen aus Sozialdemokraten, denn die Leute dort haben das Recht, nur in die dortigen Bataillone einzutreten. Wie nun, wenn sich die Truppen einmal weigern, auf ihre Väter und Brüder zu schießen, wie der Kaiser verlangt hat? Sollen wir dann die hannöverschen und mecklenburgischen Regimenter gegen Hamburg aufbieten? Dann haben wir dort etwas wie die Kommune in Paris. Der Kaiser war eingeschüchtert. Er sagte mir, er wolle nicht einmal „Kartätschenprinz" heißen, wie sein Großvater, und nicht gleich am Anfang seiner Regierung, „bis an die Knöchel im Blute waten". Ich sagte ihm damals: „Euer Majestät werden noch viel tiefer hineinmüssen, wenn Sie jetzt zurückweichen." Nun hielt er mich künstlich fern. Darin bestärkte ihn der Großherzog von Baden, der das jetzt bitter bereut, und Bötticher, der . . . zu weiter gar nichts da war, als dazu, meine Ansicht im Staatsministerium zum Ausdruck zu bringen. — Wie ich nun wieder nach Berlin kam (24. Januar 1890), zeigte mir der Kaiser den Entwurf zu den Arbeitererlassen (über eine Verständigung mit den Großindustriellen zum Wohle der Arbeiter). Wahrscheinlich hatte ihn Hinzpeter gemacht, denn es standen dieselben Dinge drin, vom Kartätschenprinzen und vom Blutwaten; er war ganz unmöglich. Nun brachte ich dem Kaiser meine Reinschrift zu den Erlassen. Ich sagte ihm: „Wenn ich Euer Majestät raten darf, so werfen Sie das Papier ins Kaminfeuer." „Nein, nein," erwiderte er, „geben Sie nur her," und setzte seinen Namen darunter. Ich legte das Papier in meine Mappe und suchte die Veröffentlichung noch hinauszuschieben,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aber zehn Tage nachher schickte er zu mir und ließ fragen, warum sie noch nicht publiziert seien, es solle bis zum nächsten Morgen geschehen (4. Februar 1890). Welche traurigen Folgen das hatte, wissen Sie. (Gemeint sind die Reichstagswahlen vom 20. Februar.) Ich glaubte, Unterstützung zu finden, indem ich die Berufung des Staatsrats (zum 14. Februar) und der nationalen Arbeiterschutzkonferenz veranlaßte. Ich täuschte mich. Im Staatsrat (26. Februar bis 4. März), wo auch einige Arbeiter (vier) zugezogen waren, wagten nur wenige Vertreter der Industrie schwache Einwendungen, darunter der Vertreter von Krupp, ein Sachse, wie hieß er doch? — „Geheimrat Jencke", warf ich ein — „die übrigen fürchteten vultum instantis tyranni und ließen mich im Stich. Unsere Konkurrenten, die Franzosen, Engländer und Belgier, konnten doch nur wünschen, daß wir konkurrenzunfähig würden. Der Kaiser wollte sich überhaupt von mir trennen, wenn auch nicht so bald. Denn sein Ruhm wurde von meiner Existenz beschattet. Ich sah das wohl, aber ich hielt es für feig, davonzulaufen. Seitdem suchte er Händel mit mir."

Herr Kämmel schließt mit den Worten: „Diese Darstellung gibt die genaue Parallele zu der Erzählung, die Hohenlohe aus dem Munde des Kaisers überliefert. Danach begann die Verstimmung schon im Dezember 1889 und es sieht dort so aus, als ob die Unterredung zwischen Kaiser und Kanzler, in der die prinzipiellen Gegensätze in der sozialen Frage zum erstenmal scharf aufeinander stießen, in die nächstfolgende Zeit gehöre. Nur ist die von mir gegebene Darstellung des Fürsten drastischer und wird noch gehoben durch das, was er über seinen Standpunkt und seine Ansichten vorausschickt."

Das ist richtig. Was Bismarck über seine Absichten vorausschickt, enthält zugleich den Beweis, daß er tatsächlich „so weit gegangen wäre", die Sozialisten zu ächten und zu entrechten.

Die Übereinstimmung der Bismarckschen mit der kaiserlichen Darstellung über den materiellen Grund der Entlassung ergibt den vollkommenen Beweis. Vergegenwärtigen wir uns, was der Kaiser dem Statthalter Hohenlohe-Schillingsfürst am 24. April 1890 auf der Fahrt von Hagenau nach Sufflenheim mitteilte, „während welcher der Kaiser ohne Unterbrechung die ganze Geschichte seines Zerwürfnisses mit Bismarck erzählte".

Danach hat die Verstimmung schon im Dezember begonnen:

„Damals schon verlangte der Kaiser, daß etwas in der Arbeiterfrage geschehen solle. Der Kanzler war dagegen. Der Kaiser ging von der Anschauung aus, daß, wenn die Regierung nicht die Initiative ergreife, der Reichstag, das heißt Sozialisten, Zentrum und Fortschrittspartei, die Sache in die Hand nehmen würden und dann die Regierung hinterher kommen werde. Der Kanzler wollte das Sozialistengesetz mit der Ausweisung dem neuen Reichstag wieder vorlegen, diesen, wenn er es nicht annehme, auflösen, und dann, wenn es zu Aufständen käme, energisch einschreiten. Der Kaiser widersetzte sich dem, weil er sagte, wenn sein Großvater nach einer langen, ruhmreichen Regierung genötigt worden wäre, gegen Aufständische vorzugehen, so würde ihm das niemand übelgenommen haben. Anders sei dies bei ihm, der noch nichts geleistet habe. Ihm werde man vorwerfen, daß er seine Regierung damit anfange, seine Untertanen totzuschießen. Er sei bereit, einzuschreiten, aber er wolle dies mit gutem Gewissen tun, nachdem er versucht habe, die begründeten Beschwerden der Arbeiter zu befriedigen, wenigstens alles getan habe, um deren begründeten Forderungen zu erfüllen. Der Kaiser verlangte also in einer Minister-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

konferenz die Vorlage von Erlassen, welche das enthalten sollten, was die Erlasse später gebracht haben. Bismarck wollte davon nichts wissen. Der Kaiser legte nun die Frage dem Staatsrat vor, und endlich gelang es ihm auch trotz des Widerspruches Bismarcks, die Erlasse zu bekommen. Bismarck aber arbeitete im stillen dagegen, versuchte die Schweiz zu bestimmen, an ihrer Konferenz festzuhalten, was durch Roths, des Schweizer Gesandten in Berlin, loyale Haltung vereitelt worden ist. Außerdem arbeitete Bismarck bei den Diplomaten gegen die Konferenz." (Denkwürdigkeiten des Fürsten Chlodwig Hohenlohe-Schillingsfürst. Band II, Seite 468.)

Da der Dienst, welchen in diesem Fall Bismarcks gekrönter Widersacher dem deutschen Volke leistete, kaum hoch genug eingeschätzt werden kann, so ist es allerdings ein wundersamer Witz der Weltgeschichte, daß sie gerade seiner Persönlichkeit die Funktion der Vereitlung jener gefahrvollen Pläne zuwies, in einer Stunde, als rings auf der ganzen deutschen Erde kein Mann war, der hierzu imstande gewesen wäre! Der Enkel des „Kartätschenprinzen" nimmt diesen Ausdruck des Volksmundes zum Anlaß, die Politik der Menschlichkeit zu fordern und die Provokation zu verhüten. Lieber, als dies zuzulassen, will er den Kanzler stürzen, dessen Autorität er mit der Ammenmilch eingesogen hatte.

Man wird nicht mehr sagen können, daß es eine Bagatelle war, um deretwillen der Kanzler entlassen wurde. Der Anlaß ist an Größe der historischen Figur des Reichsgründers ebenbürtig. Wenn alle von den Offiziösen verkündeten und gerühmten Leistungen Kaiser Wilhelms II. längst verklungen sein werden, wird das deutsche Volk ihm diese Tat nicht vergessen haben.

Man fragt sich unwillkürlich: Warum wurden diese Dinge systematisch verschwiegen, während alle anderen Auslassungen, selbst die unbedeutendsten, bekannt gegeben werden? Warum wurde die Veröffentlichung der Memoiren Hohenlohes als „vorzeitig" verfehmt mit einer Heftigkeit, welcher die Beamtenlaufbahn des Sohnes Hohenlohe zum Opfer fiel, und der Straßburger Oberkonsistorialpräsident Curtius nur mit Mühe entging?

Man hat sich offenbar seit der Niederlegung des Adjutantenmanuskriptes im Geheimfach tief in den Gedanken eingelebt, daß die kritische Frage ein Staatsgeheimnis ersten Ranges sei und es lebenslänglich bleiben müsse.

Zweierlei Motive sind denkbar: In erster Linie wollte man vermeiden, daß der grollende Mann mit der scharfen Feder und der publizistischen Leibgarde, mit dem großen Einfluß auf die öffentliche Meinung und der Schar von Anhängern im Lager der Gutgesinnten zu einer öffentlichen Erwiderung provoziert werde; und auch in der Folge wollte man es nicht mit den Scharfmachern verderben, die wie Stumm und Kompanie, wie Kröcher und Genossen nach einem „starken Mann" riefen, der den sozialen Stier bei den Hörnern packt.

Andererseits aber wähnte man, die Mitteilung, daß Kaiser Wilhelm nicht Kartätschenprinz werden wollte, könnte auf die Arbeitermassen und ihre Agitatoren encouragierend wirken; auch sie könnten, wie Bismarck, verkennen, daß der Kaiser nicht aus Mangel an Mut, sondern nur, um die Provokation zu vermeiden und um für eine etwaige Aggression der Arbeiter das Pulver und das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gewissen trocken zu halten, die Staatsstreichspolitik ablehnte. Man steht der Psychologie des Volkes so ferne, daß man meinte, die Ausschlachtung des kaiserlichen Vetos würde dahin wirken, daß der „Massenschritt der Arbeiterbataillone", den die sozialen und die reaktionären Redner nach Bedarf im Munde führen, sich alsbald in Bewegung setzen würde, wenn es hieße, der Kaiser habe nicht die Courage gehabt, es „darauf ankommen zu lassen"; und man verkennt dagegen das Gewicht der Befriedigung und Beruhigung, die für Hunderttausende in der nackten Tatsache gelegen wäre, daß im kritischen Augenblick der Kaiser lieber den Fürsten Bismarck opferte, als sich zur Kassierung des Wahlrechtes der Sozialisten und zu einer Heraufbeschwörung von Straßenkämpfen drängen zu lassen.

Wer dies noch heute verkennt, wird die Veröffentlichung der Hohenloheschen Memoiren für vorzeitig erklären; andere werden im Interesse der Wahrheit und der Vernunft die offizielle Klarstellung verlangen. Sie kollidiert in diesem Fall nicht mit dem Interesse des Kaisers, dem eine Steigerung der Sympathien in den Hütten wahrlich nicht schaden könnte.

England

(Persönliche Eindrücke)

von Professor Guglielmo Zerrero

Ich kehre von England zurück, wo ich einige Wochen verbrachte, um die Veröffentlichung der englischen Ausgabe von „Größe und Niedergang Roms" zu überwachen. Bereits in den Jahren 1893 und 1894 habe ich einige Monate in England zugebracht. Um in wenigen Worten die vielfachen Eindrücke von Gesehenem und Wiedergesehenem, die zahlreichen Vergleiche zwischen den Erinnerungen des ersten Aufenthaltes und den Beobachtungen der letzten Reise zusammenzufassen, möchte ich sagen, daß die einstige insularische Absonderung abnimmt, das alte England von zwei Seiten, vom Amerikanismus und Kontinentalismus angegriffen, amerikanisiert und kontinentalisiert wird. — Erste Überraschung: die Engländer verlieren die alte Vorliebe für ihr stilles „home" und das alte Widerstreben gegen die Einpferchung in große Zinshäuser, in die immensen Mietskasernen des kontinentalen Europa, in denen die Familien neben- und übereinander wohnen. Die Riesenhäuser, wuchtig, massiv, voll Fenster, Türme und Balkone, die vor dreizehn Jahren kaum in den zentralsten Stadtvierteln auftauchten, werden jetzt überall zahlreich erbaut, sogar in entfernteren Stadtteilen, mitten unter den alten Häuschen. Wie in der Fabel der Menschenfresser unter den kleinen Kindern haust, die er gerne auffressen möchte!

Solch ein Haus, massiv und dickleibig wie ein Monstrum, habe ich in dem einsamen poetischen Stadtviertel des Nordens gefunden, zwischen den kleinen Villen und blühenden Gärtchen: in Maytland Park, wo ich wohnte. Und doch!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die kleinen, einsamen Häuschen, in denen der Engländer früher sein zurückgezogenes Familienleben führte, sind so zahlreich, daß sie von den Riesenbauten der kontinentalen Architektur niemals ganz verdrängt werden können. Es ist ein merkwürdiges Zeichen der Zeit, daß viele Engländer diese großen Bauten nicht nur bewohnen, sondern solche Bewunderer der neuen Wohnungsmode werden, daß sie ihre Genugtuung darüber nicht verbergen können. Sie versuchen, ihre eigenen Freunde aus der Einsamkeit der entfernten Villen herauszulocken, um auch sie die Glückseligkeit der neuen kontinentalen Bauten (Falanstere) kosten zu lassen.

Ein Wohnungswechsel ist immer ein Zeichen der Änderung von Ideen, Gewohnheiten und Neigungen. Durch das Bewohnen von Zinshäusern können auch weniger begüterte Familien in der Nähe der zentralen Stadtteile leben, wo Privathäuser selbstverständlich sehr teuer sind. Jetzt ziehen viele Engländer die Vergnügungen der Metropole der ruhigen Einsamkeit der kleinen, verlorenen Häuschen in abgelegenen Straßen vor. Jenes alte England der Tradition und der Legende verschwindet; jenes alte England, puritanisch, nur mit Arbeit und Gebet beschäftigt, steif, streng, pedantisch, immer schwarz gekleidet; das alte England, das nur Kontor, Heim und Kirche kannte und sich von seiner langen Arbeit nur bei einfacher Unterhaltung erholte; jenes alte England, spleensüchtig, mystisch, ernst und melancholisch!

Die ersten Anzeichen davon hatte ich vor dreizehn Jahren bemerkt.

Heute sieht man in den Straßen, den Kontoren, den öffentlichen Lokalen und den Privatwohnungen zu Hunderten und Tausenden lustig und lebensfroh die runden und weichen Hüte, die leichten Jacken eindringen. Sie überschwemmen mit einer Sturzwelle von Frohsinn und Leichtlebigkeit die alte Strenge und Steifheit der schwarzen Zylinder und Gehröcke. Zugleich mit den Kleidern werden auch die Gesichter, die Sitten und Gebräuche weniger streng. Das neue England verlangt Unterhaltung, will in vollen Zügen genießen, ohne zu rechnen. Die Verbreitung des Luxus, welche viele amerikanischen Einflüssen zuschreiben, ist in der letzten Zeit so groß geworden, daß ich die Veränderung schon auf den Straßen, in der Eisenbahn, in den Vergnügungslokalen beobachten konnte. Alle Klassen, selbst die mittleren und Arbeiterklassen, haben sich an verschwenderische Ausgaben gewöhnt. Ich staune daher gar nicht, daß man in den englischen Familien von dem „old fashioned“ und von dem „new fashioned life“ spricht, daß die alten Engländer die schöne, vergangene Zeit ebenso bedauern wie die Weisen in Rom nach dem zweiten punischen Kriege. Trauernd sehen sie auf jene Zeit zurück, in der die Jugend mehr die Kirchen als die Rennplätze und die Golfklubs frequentierte; wo die Familien bescheiden, aber einträchtig lebten; in der der Hunger nach Vergnügen, die Sucht nach Luxus die Jugend noch nicht mit solcher Gewalt in den Strudel der Vergnügungen trieb; wo sich die Familien durch die Bescheidenheit ihrer Wünsche die Ruhe des Lebens erkauften, anstatt die schalen Unterhaltungen der eitlen, modernen Welt mit immer neuen nervösen Aufregungen zu bezahlen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So sieht man aus dem mit Ruß und religiösem Geiste geschwängerten Nebel des Industrialismus ein neues „merry England“ erstehen, ein anderes England, fröhlich und lebenslustig, wie es einst vor der industriellen Ära ähnlich war.

Ich behaupte nicht, daß die Mittel, mit denen das neue, lustige England seine Lebenslust befriedigt, alle raffiniert und besonders fein sind. Das lustige England des zwanzigsten Jahrhunderts wird Berge von Tabak rauchen, Ströme von Bier und Whisky trinken, die Liebe weniger fürchten und sich ihrer weniger schämen, die Theater und „music halls“ füllen, „Golf“ und „Lawn Tennis“ leidenschaftlicher spielen, bei Pferderennen wetten, ununterbrochen die Welt durchreisen, das Geld für prahlerischen Luxus ausgeben und zum Schlusse ebenso unbefriedigt sein wie das frühere England. Das tut aber nichts. Die Richtung ist jetzt nun einmal so, und fast alle Engländer werden diese Richtung einschlagen.

* * *

Neben dem Privatluxus wächst der öffentliche Luxus.

Der englische Staat verliert jene kaufmännische Bescheidenheit, mit der er so viele öffentliche Verwaltungsgebäude inmitten der Budiken und Kaufhäuser erstehen ließ: kleine, den Privathäusern ähnliche Bauten, die mehr den Eindruck weiser Sparsamkeit denn imposanter Macht hervorriefen. Jetzt läßt er, gleich den französischen und deutschen Staaten, Bauten von solcher Größe und Pracht aufführen, wie sie selbst den reichsten Privatleuten unerreichbar wären. Das neue Palais des Kriegsministeriums zum Beispiel ist eines der gigantischsten Gebäude Europas. Überall werden riesenhafte Bauten aufgeführt. Im Zentrum von London läßt der „County Council“ die alten Baracken niederreißen, breite Straßen eröffnen, Plätze erweitern, unzusammenhängende Komplexe von Häusern, die in früheren Jahrhunderten erbaut wurden, gradlinig ausrichten. Die „City“ verliert nach und nach das Aussehen einer nach Willkür erbauten Stadt und erhält in den neuen Straßen immer mehr ein Gesicht, das ein einheitlicher Baugedanke verleiht, wie er Paris so schön und harmonisch macht. Dennoch neigen die neuen Bauten durch ihren schweren Prunk mehr der amerikanischen als der französischen Stilart zu.

* * *

Die Presse ist jetzt amerikanisiert. Dreizehn Jahre sind erst vergangen, und doch hat im Zeitungswesen eine ungeheure Umwälzung stattgefunden, ein Zeichen, daß die Volksseele, deren täglicher Ausdruck diese Blätter sind, sich tief verändert hat. Vor dreizehn Jahren gab's noch kein einziges Blatt von Bedeutung und Verbreitung zu einem halben Penny (Half Penny Paper). Obgleich äußerst demokratisch und radikal, kostete die „Daily Chronicle“ einen Penny. Die Zeitungen erschienen jeden Morgen: ernst, umfangreich und würdevoll, wie protestantische Pfarrer, veröffentlichten ohne Geschrei und Aufregung wie wohlerzogene Menschen wohlüberlegte Artikel, gewissenhafte Informationen und reife Abhandlungen über die verschiedensten Themen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und jetzt?... Jetzt fand ich als Riesen und Hauptbeherrscher des Feldes die „Daily Mail" und „Daily Expreß", zwei große Zeitungen, die damals noch nicht existierten, zu einem halben Penny. Ich habe auch in den ernsten Zeitungen etwas von dem Geiste der neuen volkstümlichen Presse gefunden. Diese Presse, schnell, scharf, vielseitig, voll von wahren und unwahren Nachrichten, voll von Titeln und Übertiteln, ohne bestimmte politische Richtung, sucht nur die wechselnde Leidenschaft der Menge auszudrücken und auszunützen. Nicht nur die „Daily Chronicle", sondern auch die ernste Zeitung der Liberalen, das Organ William Gladstones, die „Daily News", die ich damals jeden Morgen las, fand ich zu einem halben Penny herabgesetzt. Ich fand das Blatt auf minderem Papier gedruckt, in allen Richtungen vulgärer, sozusagen umgewechselt. Ebenso hat sich der „Standard", die größte Zeitung der Konservativen, verändert. Ja, sogar die „Times" mußte, wenn auch in einer würdevolleren und originelleren Form, dem Amerikanismus Rechnung tragen, indem sie ihre Abonnenten mit einer Riesenleihbibliothek beschenkte, die von Amerikanern mit amerikanischer Kühnheit und Verwegenheit organisiert und geführt wird.

* * *

Der Einfluß des Kontinentes ist hauptsächlich Frankreich und Deutschland zuzuschreiben. So wird der alte englische Zopf durch den wissenschaftlichen Geist des Kontinents ersetzt. Es werden in England zahlreiche Schulen nach deutschen Mustern gegründet. Ein junger „tutor" (Privatdozent) von Oxford sagte mir, daß die intellektuelle Jugend eine Bewegung inszeniere, um die mittelalterlichen englischen Universitäten zu reformieren. Dazu wird das Beste, was die französischen und deutschen Hochschulen bieten, benützt. England gesteht frei und gerne zu, daß es von Frankreich einen feineren Geist des Intellektualismus, einen kühneren Geist des religiösen und politischen Radikalismus übernommen habe. Die Geschäfte in London stellen heutzutage die Pariser Ware mit einem Eifer aus, der nur dem allgemeinen, bestimmten Wunsche des Publikumes entsprechen kann. In der von dem „House of Commons" angenommenen und von dem „House of Lords" zurückgewiesenen „Edukationsbill" (Schulgesetz), das die Schule laisieren sollte, findet man jenen Geist wieder, der in Frankreich in den letzten zehn Jahren den Krieg zwischen Staat und Kirche kennzeichnete; französische Ideen, Gefühle, Prinzipien und Auffassungen durchdringen die ganze Politik der liberalen Partei. Beinahe wie in Frankreich repräsentiert die radikale Partei die mittleren Klassen im Kampfe mit der historischen Aristokratie und der Plutokratie.

Die „entente cordiale" verstärkt im übrigen diesen Einfluß Frankreichs auf England. So viele Engländer gehen heute zu längerem oder kürzerem Aufenthalte nach Paris, daß sie unbedingt bei diesem ununterbrochenen Verkehr gleichzeitig mit den Kartons von „Bon Marché" und „Samaritaine" etwas von dem gallischen Geiste in ihre heimatliche Insel importieren müssen. Von diesem Verständnis für Kunst und Wissenschaft (Intellektualismus) durchtränkt,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wird England in jeder Richtung immer mehr „ästhetischen" Einwirkungen zugänglich.

* * *

Die alten Überlieferungen verschwinden in England nach und nach. Hauptsächlich aus diesem Grunde scheint mir die englische Frauenbewegung eine sehr ernste Angelegenheit zu sein, und es wäre besser, statt über sie zu lachen, wie es gewöhnlich geschieht, ihr die größte Aufmerksamkeit zu widmen. Da sich schon vor dreizehn Jahren zahlreiche durch ihren Geist und Erziehung ausgezeichnete Frauen sowie viele, mächtige Vereine mit den politischen Rechten der Frauen eingehend beschäftigten, war ich nicht erstaunt, die „Suffraggettes" (Frauenrechtlerin) in London im Kampfe mit den politischen Parteien und der Polizei zu finden.

In einem Lande, in dem es, wie behauptet wird, anderthalb Millionen ledige Frauen gibt, wovon ein Teil von der eigenen Arbeit, der andere, reichere, in persönlicher Unabhängigkeit lebt; in einem Lande, in dem die Frau ebenso frei und gebildet ist wie der Mann, will begreiflicherweise ein Teil des „schönen Geschlechtes" dieselben Rechte, die bescheidene Arbeiter besitzen, für sich in Anspruch nehmen. Vom Standpunkte der abstrakten Gerechtigkeit gibt es keine guten Gründe, um den Frauen diese Rechte zu verweigern. In England läßt sich nicht wie auf dem Kontinent einwenden, daß die exklusive Last der allgemeinen Wehrpflicht den Männern als Entschädigung höhere Rechte in öffentlichen Angelegenheiten einräumen muß. Da der Militärdienst in England keine Bürgerpflicht, sondern eine Profession wie irgendeine andere ist, haben Männer und Frauen dieselben Pflichten gegen den Staat und müssen logischerweise auch dieselben Rechte besitzen.

Es gibt aber heute in England eine Seite der Frauenfrage, die mir ganz besonders ernst zu sein scheint. England befindet sich in einer Lage, die an jene Roms zur Zeit des Scipio Aemilianus erinnert. Dies England ist für Herrschaft und Tat durch ein System von Traditionen, Prinzipien, Ideen, durch in jahrhundertelanger Erfahrung bewährte Erziehungsmethoden prächtig organisiert; und nun beginnt diese Nation von Kaufleuten, Schiffern, Diplomaten und Finanzmännern gleich Rom durch mancherlei zersetzende Elemente untergraben zu werden. Das sind der plutokratische und demokratische Geist, die Luxussucht, der kritische Intellektualismus, die Allmacht des Geldes, die philosophische und politische Uneinigkeit.

Amerika, Frankreich und Deutschland, die das alte England umlagern, verstärken durch ihr Beispiel diese Elemente. Wie seinerzeit in Rom die großen orientalischen Staaten: Syrien, Ägypten. Nun, bei allen großen, geschichtlichen Krisen wirken die Frauen nach zwei entgegengesetzten Richtungen: die einen konservativ und die anderen revolutionär. So sehr die Frau, die für und in der Familie lebt, nur damit beschäftigt, Kinder zu gebären und zu erziehen, Hüterin der Tradition und der Vergangenheit ist, so sehr müssen solche Frauen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu Anhängerinnen revolutionärer Anschauung werden, die der Familie entrissen, zur Unfruchtbarkeit gezwungen und unnatürlicherweise zu neutralen Wesen, weder Mann noch Frau, umgestaltet sind. Und diese Sucht nach Neuem, Bizarrem und Ungewöhnlichem ist bei den Frauen, wenn überhaupt vorhanden, viel stärker als bei den Männern. Im antiken Italien waren die Frauen die mächtigsten Förderer des Orientalismus und aller ausländischen Einflüsse, die, von Asien und dem hellenisierten Afrika kommend, nach und nach die großen römischen Traditionen vernichteten, sogar die, welche das Gerüst des erobernden und herrschenden Staates bildeten. Wird etwas Ähnliches in England geschehen? Diese anderthalb Millionen Frauen, ihren Familien entrissen, von den natürlichen Funktionen ihres Geschlechtes ausgeschlossen, teilweise mit beträchtlichem Vermögen und von hervorragender Bildung, gewöhnt mit Männern zu verkehren und ihr Vergnügen und ihre Arbeit zu teilen, werden einen lebhaften und tätigen Teil der englischen Gesellschaft bilden, ob sie nun das Recht haben, bei den Wahlen mitzustimmen oder nicht. Unter den Kräften, welche diesen Riesenorganismus der Zukunft entgegen treiben, werden die Ideen, die Gefühle, die Hoffnungen, die Interessen und Kapricen der Frauen mitwirken. Wenn der Wahlzettel als wirksamstes und schnellstes Mittel erscheint, um auf den Staat zu wirken, so ist dies Mittel in Wirklichkeit das Endergebnis der von der ganzen Nation gemachten Anstrengung und nicht nur die Wirkung derer, welche ihre Zettel in die Wahlurne werfen.

Man muß noch hinzufügen, daß die verheirateten Frauen nicht nur der reichen (vornehmen) Klassen, sondern auch des Bürgertumes in England sich jetzt nach und nach, genau wie im alten Rom, immer weniger mit den mütterlichen Pflichten beschäftigen. Die Pflege und Erziehung der Kinder wird immer mehr Personen anvertraut, deren Profession es ist, die Kinder anderer aufzuziehen. Die Frauen teilen sich in das Werk der Fortpflanzung der Gattung. Die einen gebären, die anderen, selbst unfruchtbar, erziehen. Auf diese Art aber sind weder die einen noch die anderen wirkliche Mütter. Die Familie verwandelt sich in eine künstliche Vereinigung, in der die Frau ihrer Aufgabe, der Aufrechterhaltung der Tradition, nicht mehr gewachsen ist. Auch die verheiratete Frau, besonders die der höheren Klassen, wirkt desto mehr auf den Staat und die Gesellschaft, je weniger Beschäftigung sie zu Hause hat, wo die „nurses“ und die Stubenmädchen ihr die letzten Wahrzeichen der Weiblichkeit nehmen, die ihr die Großindustrie noch ließ.

Als man im englischen Parlament die Petition der Frauenrechtlerinnen diskutierte, sagte ein Redner, er fürchte, daß der Wahlorganismus und infolgedessen der Staat durch die Verleihung der politischen Rechte an die Frauen geschwächt würde, daß die Verweiblichung zu groß würde im Gegensatz zum deutschen Staat, der durchwegs von Männern geleitet sei. Falls dies für England wirklich eine Gefahr bilden sollte, so glaube ich nicht, daß man durch Absperren der Frauen von den Wahlurnen einen wirksamen Schutz gegen sie errichten würde. Wie die Kultur, die Humanität, wie alle uneigennützigen oder nicht direkt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eigennützigen Tätigkeiten, muß sich die Politik in England notwendig verweiblichen; und zwar in demselben Maße, wie alle häuslichen Pflichten und sogar die Kindererziehung gewerbsmäßig und spezialisiert betrieben werden. Eine große Anzahl Frauen, besonders in den höheren und mittleren Klassen, ist unbeschäftigt; und da sie Kultur, Vermögen und die angeborene Energie der Rasse besitzen, die nicht ungenützt bleiben will, so ergeben sie alle sich solchen Tätigkeiten, die keiner langen technischen Vorbereitung bedürfen und die persönliche Freiheit nicht ununterbrochen einschränken. Zu ihnen gehört natürlich auch die Politik.

* * *

Auf jeden Fall, eines ist sicher: daß England die Ideen, Sitten und Prinzipien Nordamerikas und des europäischen Kontinentes außerordentlich schnell aufnimmt, und daß es sich durch tiefgehende Umwandlungen erneuert. Deswegen läßt sich annehmen, daß in nächster Zukunft die Geschichte Englands voll unerwarteter Überraschungen, unvorhergesehener Offenbarungen und verblüffender Neuerungen sein wird.

Unter den neuen Institutionen, die das Schicksal der innerlichen Verjüngung des Landes beschleunigen könnten, müssen zwei hervorgehoben werden: der obligatorische Militärdienst und der Protektionismus.

Ich weiß nicht, ob sich England am Ende entschließen wird, die militärische Organisation des Kontinentes zu adoptieren. Wer vor dreizehn Jahren davon gesprochen hätte, der wäre sicherlich mindestens für verrückt gehalten worden. Heute dagegen spricht man ununterbrochen und ausführlich von dieser Reform wie von einer höchst natürlichen Sache.

Selbst Lord Roberts hat Propaganda für diese Idee gemacht, was kein englischer General bisher für eine Armeereform tat. Er spricht im House of Lords, organisiert Meetings, schreibt in den Zeitungen. Schließlich hat er noch seine Artikel und Reden in einem Band vereinigt, der vor wenigen Monaten mit aufsehenerregendem Einband und schreiendem Titel: „A nation in arms" herausgegeben und zu dem volkstümlichen Preise von einem Schilling verkauft wurde. Jedenfalls wird England seine alte Armee nicht deshalb behalten, weil die Engländer das Übergewicht der kontinentalen Organisation nicht anerkennen, sondern weil es für sie zu peinlich ist, auf das so viel beneidete britische Privileg der vollständigen individuellen Freiheit verzichten zu müssen. Dieses Privilegium räumt jedem das Recht ein, über seine Jugend und seine eigene Existenz früher und schneller zu verfügen, als es bei den Zeitgenossen auf den Kontinent der Fall ist. —

In diesem Punkte haben sich übrigens die Ideen sehr schnell geändert, weil nicht die Philosophie oder Soziologie, sondern Tatsachen sprechen, die für die Völker immer ausschlaggebender sind als jede Doktrin. Eine solche Tatsache war der Krieg mit Transvaal. Dieser Krieg hat vielleicht die alten englischen Einrichtungen mehr, als recht ist, diskreditiert. Dagegen geht es mit den Ideen in Fragen des Freihandels und des Protektionismus langsamer, da bis

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jetzt keine Tatsache vorlag, um die öffentliche Meinung gegen die Interessen und Überlieferungen des Freihandels aufzustacheln. Nichtsdestoweniger wäre es unklug, sich einzubilden, daß so viele die Existenz der Welt berührende ernste Fragen endgültig durch die letzten Wahlen entschieden seien. Was der endgültige Ausgang dieses Kampfes auch sein mag, neue und heftige Schlachten werden um die ruhmreiche Fahne Richard Cobdens geschlagen werden, da die Interessen, welche in England die protektionistische Revolution fördern, sich noch nicht für besiegt erklärt haben. Diese innere Umwälzung, wie ich sie beschrieb, durch die England sich kontinentalisiert und amerikanisiert, begünstigt indirekterweise die protektionistische Bewegung, weil sie die Kraft der Tradition, die Ehrfurcht vor historischen Erinnerungen und den Kultus der Vergangenheit in der ganzen Nation schwächt. Tradition und Erinnerung sind gewaltige Bollwerke für die Verteidigung von Interessen! Aber eins ist sicher: auch wenn diese Bollwerke einmal zerstört sind, werden die Interessen doch hartnäckig weiter kämpfen. Vielleicht werden sie den Feind für immer bezwingen können, zahlreich und mächtig wie sie sind. Wohl wird der Kampf schwer und langwierig sein! Um so mehr, als sich der Feind den Anschein gibt, die gegnerischen Bollwerke nicht direkt, sondern von der Flanke anzugreifen!

Herr Balfour hat in seiner Rede am dritten Mai beim Jahresfeste der „Primrose League" die Ideen dieser neuen Bewegung genügend deutlich durchscheinen lassen, so daß, wer in solchen Dingen einigermaßen versiert ist, sofort versteht, wo der Schlag treffen wird. Die öffentlichen Ausgaben sind in England in den letzten zehn Jahren bedeutend gewachsen, und die Regierung ist gezwungen, schon heute, mitten im Frieden, für „income tax" einen Schilling pro Pfund Sterling zu erheben. Nach englischem Begriffe ist das eine Kriegstaxe. Herr Balfour hat gegen die unerträgliche Schwere dieser Steuer protestiert. Er hat erklärt, daß sie noch wachsen werde, falls sich der Staat nicht entschlöße, es mit einer Reform zu versuchen. Um die nötigen Mittel für die nationale Verteidigung und alle sozialen Reformen zu erlangen, sagte er, müssen wir bei den großen Konsumartikeln wie Holz, Getreide und Fleisch, kleine Zollsätze einführen, die sehr viel einbringen werden, ohne den Handel zu schädigen und die Konsumenten zu belasten. Er erklärte wiederholt, daß er das alte System des Freihandels nicht ändern, sondern nur die Staatskasse kräftigen wolle, ohne irgendeinen Stand zu schädigen. Er gedachte dabei gleichzeitig der Kolonien, deren Produkte von diesen Zöllen teilweise befreit bleiben könnten.

Aber so hat man immer und bei allen Nationen geredet, wenn man diese ungeheuern Steuern einführen wollte, die einige bereichern und alle schädigen. Die Staatsbedürfnisse waren überall eines der am meisten gebrauchten und mißbrauchten Argumente der protektionistischen Propaganda. Das Gaukelspiel wiederholt sich in England. Und diese Einwürfe und Sophismen könnten schließlich eine überzeugende Macht über gewisse Teile der englischen Gesellschaft gewinnen, weil der Einfluß des Kontinentes und Amerikas das ideale Widerstreben gegen den Protektionismus vermindert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fakirpfade

Von Gustav Meyrink

„Wohl dir, steht ein Berater an deinem Bette."

Die Alchimisten im Mittelalter zerbrachen sich den Kopf, wie man aus dem trüben Blei des Erdendaseins die Tinktur des ewigen Lebens gewinnen könne, — die Heutigen sind über so etwas längst hinaus. — Die trachten, das Gold der Unsterblichkeit in schmierige Banknoten zu verwandeln.

In den Schaufenstern der Buchläden und den Annoncen der Tagesblätter prangen bereits als Wahrzeichen die Anleitungen, wie man in fünf Minuten für nur eine Mark — auf okkultem Wege ein vollendeter Verbrecher werden könne.

Wie lange noch, und die Herren Lebensversicherungsagenten werden die heiligen Schriften des Vedânta studieren, um kraft magischer Atemübungen die werte Kundschaft besser hineinlegen zu können.

Ist man also endlich doch so weit, und hat den Yogis, Fakiren und Derwischen ihr Zauberwissen abgelauscht?

O nein. Heute weniger als je! Das fehlte auch gerade noch!

Wohl stehen in unseren Zeitläuften die Sterne günstig für Kunz und Stoffel, Kohl und Kraut werden zärtlich begossen, dieweil die Edelrauten verdursten, und ein Kubikkilometer faules Manna in Form theosophischer Litteratur ist vom Himmel gefallen. — Und alles steht in diesen „mystischen" modernen Büchern, — wo die verschwundenen Weltteile Lemuria und Atlantis liegen, aus wieviel Seelenprinzipen der Mensch besteht (wenn er sich's gefallen läßt), auch die frohe Botschaft, daß sich in Deutschland endlich unter dem geistigen Schutze einiger semmelblonder Adepten eine ganz selbständige reformierte vaterländisch-theosophische Riege gebildet habe, dringt ans Ohr — bloß über den Anfang des wirklichen Weges, der, wie es im Märchen von der Prinzessin Parisade heißt, zum redenden Vogel, zum singenden Baum und zur Quelle der Auferstehung führen soll, gibt keiner wahre Kunde.

Mehr Wahrheit als in diesen — „Erkenntnis"schriften liegt, weiß Gott, in jedem Volksmärchen. Nur glauben die Leute, sie müßten tief nach Wasser graben in solchen Sagen, und sehen darum das Geheimnis des glitzernden Taues nicht, der obenauf liegt.

Wohl gibt die viele tausend Jahre alte indische Lehre vom Yoga mit kalten dürren Worten scheinbar Aufschluß über die Methoden, die wunderbaren Kräfte der Fakire* sich zu eigen zu machen, aber man versuche einmal, sie zu befolgen!

* Siehe Artikel: „Fakire" in Heft 8.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lauter asketische Übungen! „Lebe in der Einsamkeit. Iß nur fünf Bissen täglich Nimm gewisse Körperstellungen ein, die nur ein Schlangenmensch erzwingen kann. Halte den Atem an, erst fünf Minuten lang, dann zehn, zwanzig, dreißig und so fort bis zu zwei Stunden, und wenn du all das gelernt hast und außerdem noch deine Gedanken auf die Zauberworte Bhur und Hamsa zu konzentrieren, bis jede Zelle deines Körpers mitschreit, so kannst du nach weiteren Spezialübungen zur Herrschaft über die Siddhis (Wunderkräfte) gelangen."

Diese Vorschriften sind nun für jedermann vollständig dunkel, wenn man nicht weiß — und unsere theosophischen und mystischen Herren Lehrer wissen es nicht —, daß alle diese körperlichen Vorgänge (Mudras, Asanas) usw. Wirkungen und nicht Ursachen sind, — daß ihnen ein ganz bestimmter Zustand vorhergehen muß, in dem diese Atemeinstellungen, Herzstillstand usw. ganz von selbst auftreten, — [ähnlich wie bei Epilepsie] — nämlich eine Art Scheintod.

Kann man nun diesen Zustand, der zur Pforte des Yoga führt, selber herbeiführen? Etwa durch Konzentration der Gedanken auf einen Punkt?

In der Lehre heißt es ausdrücklich, ein Guru oder „Führer" sei unerläßlich, und in diesen Worten liegt der Schlüssel zum Verständnis. —

Seit dieser unverstandene Satz in unsere Öffentlichkeit gedrungen ist, wimmelt es bei uns von Gurus, Geheimlehrern und „Führern", — absichtlichen und unabsichtlichen Betrügern.

Alle Augenblicke taucht inner- oder außerhalb der theosophischen, „talmirosenkreuzerischen" und anderen okkulten Brüderschaften ein neuer Fatzke auf und gibt sich für einen Initiierten aus, der im „Astralreich" lesen kann und Übungen zum Erwecken magischer Fähigkeiten zu vergeben hat.

Der wahre Guru, der gemeint ist, kann nun aber kein gewöhnlicher Mensch, der ißt, trinkt und verdaut und einen Beruf hat, sein, etwa der Herr Emil Kulike aus Kyritz an der Knatter oder sonst wer, — es ist darunter vielmehr ein ganz anderer zu verstehn, und selbst die indischen Schriften sind in diesem Punkt eher verwirrend als offenherzig.

Auch wäre ein Ratschlag, eine Anweisung selbst dieses echten Guru völlig unnütz und unzulänglich, denn es kommt darauf an, daß die ersten Male der Schüler in den erwähnten Scheintod direkt vom „Führer" versetzt werden muß, indem dieser durch Willensfernwirkung und auf eine nur dem vollendeten Yogi bekannte und mögliche Weise, — ungefähr nach der Idee der antiken böotischen „Psychagogen" — den Zustand so oft und so lange einleitet, bis ihn der Schüler von selber an sich hervorrufen kann.

Nach und nach wird dann die Dauer des Scheintodes immer kürzer (bis zum Bruchteil einer Sekunde), und für den Beobachter ist der Vorgang schließlich nicht mehr wahrzunehmen. Dann fallen auch die äußerlich sichtbaren Asanas und Mudras und anderen Yoga„übungen" weg.

Eine Abart dieses Scheintodes, die sogenannte Trance, tritt bei den (wenigen echten) spiritistischen Medien auf. — Auch diese besitzen alle einen „Führer"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

— einen Kontrollgeist, wie es in der Fachsprache heißt — aber ihre „Trance" beruht nicht auf Yoga, sondern verhält sich dazu wie Geisteskrankheit zu Genie, — ist auch nicht die Folge sorgfältiger Erziehung, sondern eine angeborene rein körperliche Disposition.

Ein weiterer Unterschied ist, daß das Medium in tiefe Bewußtlosigkeit verfällt und immer der Trance bedarf, um die psychischen Phänomene zu ermöglichen, wogegen der Yogaschüler den Scheintod mit seinen Begleiterscheinungen (genannte Atemhemmungen usw.) nur anfangs und nur so lange durchzumachen hat, bis ihm die Kräfte und ihre Handhabung vom Guru endgültig übertragen worden sind. — Und selbst während dieses Beginnes geht nie das Bewußtsein verloren; das Gegenteil — selbst wenn es bei einem Fakir oder einem Derwisch auftritt — ist stets das Merkmal des Mediumismus und als solches das Zeichen, daß die psychischen Fähigkeiten nicht bleibender Natur und überdies an eine Reihe von Vorbedingungen, die beim Yogi wegfallen, geknüpft sind.

Die Technik der Kunst ist konform der Lehre nun folgendermaßen zu denken: Durch den „Scheintod" wie durch die Trance wird der Mensch quasi in zwei Teile zerlegt, in einen rein körperlichen Organismus und eine gestaltlose Kraft. —

Hindufakir in Yogastellung (Asana)

Der gewöhnliche Mensch ist immerwährend von einer Kette [unsichtbarer] typischer Wesen, — die im Laufe seines Lebens teils absterben, teils neu hinzukommen, umgeben oder behaftet. Irrtümlich werden sie meist für „Seelen Verstorbener" gehalten. — Wird nun die gewisse Kraft oder ein Teil davon auf irgendeine Art frei, so werden diese Wesen von ihr seltsam belebt und selbständig — in ähnlicher nur weit komplizierterer Weise wie der bekannte tote Frosch Galvanis unter dem Einfluß der Elektrizität. — Die „spiritistischen Kundgebungen" in ihrer vollen die Naturgesetze scheinbar umstoßenden Seltsamkeit sind die notwendige Folge.

Beim Yogaschüler steht die Sache aber anders. In seiner Psyche sind keine solchen „Wesen"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mehr, durch einen langen Abtötungsprozeß sind sie zugrunde gegangen, vernichtet wie von Herkules die tausend Köpfe der Hydra, und umgeben ihren Herrn als leblose Körper — zu seiner Verwendung stehende geheimnisvolle Instrumente, kreisen um ihn wie der ausgebrannte Mond um die lebendige Erde kreist.

Die im Yogascheintod freiwerdende Kraft bleibt auch nicht formlos wie beim Medium, sondern gerinnt allmählich zu einer Gestalt, dem ewig unzerstörbaren Träger des immerwachen Bewußtseins des Yogis über Schlaf, Ohnmacht und Tod hinaus, zu einem Doppelgänger, der nicht mehr verwesen kann.

Über die Beschaffenheit dieser Kraft, die in sich alles aufzulösen vermag — dem „philosophischen Merkurius" der hermetischen Alchimisten —, ihre Wirkungen, die Gesetze, die sie schafft und von denen sie gehemmt wird, läßt sich hier nicht reden, es muß genügen, zu sagen, daß vermittels ihrer das trivialste wie das sublimste ausgedachte, das heißt gedanklich geformte Vorhaben mit allen jenen äußeren Eigenschaften ausgestattet und umkleidet werden kann, die wir Greifbarkeit, Sichtbarkeit, Wägbarkeit usw. nennen und über deren „Realität" oder „Unrealität" unsere moderne Wissenschaft bereits zu unumstößlich präzisen Sätzen gekommen ist. Ernst Mach, zum Beispiel.

Erst wenn in der Psyche die gewissen „Begleitwesen" abgestorben sind, kann der Mensch Yoga betreiben oder richtiger: erleben, und in diesem Zeitpunkt erst kommt der „Guru" zu ihm, — gleichgültig, ob am Nordpol, im Himalaja, im Gefängnis oder wie bei Sankt Hubertus inmitten der Hirschjagd.

Der Prozeß, die „Begleitwesen" auszubrennen, kann Jahrtausende dauern (nach der Lehre verkörpert sich die Psyche immer wieder) und darf mit „Yoga" nicht verwechselt werden. Bei wem er einmal einzusetzen begonnen hat, — wen die Urâusschlange des Paradieses einmal gebissen, dessen Wege biegen scharf ab von denen seiner Brüder, und mag er auch scheinbar mitten unter ihnen weilen, in Wahrheit ist er ihnen viel, viel weiter entrückt, als räumliche Strecken zu trennen vermögen. —

Menschen aller Völker und Jahrhunderte tragen die Wunde vom Biß dieser Schlange, und aus ihren Scharen — die unabsehbar geworden im Lauf der Zeiten — ist jene vom Durste nach dem Metaphysischen gefolterte Armee angewachsen, die sich dunklen Zielen, — den übrigen ein unfaßbares Rätsel — zuwälzt.

„Entartete" nennt Max Nordau jene Gebissenen, Jesus Christus nennt sie das Salz der Erde.

Bei dem einen zeigt sich das Gift der Schlange in seiner Wirkung als dunkler, unbegreiflicher Trieb zur Selbstqual und Askese, bei dem anderen als verzehrende Sehnsucht nach überirdischer Macht, nach Wissen und metaphysischer Erkenntnis oder als religiöser Durst nach der Gottheit.

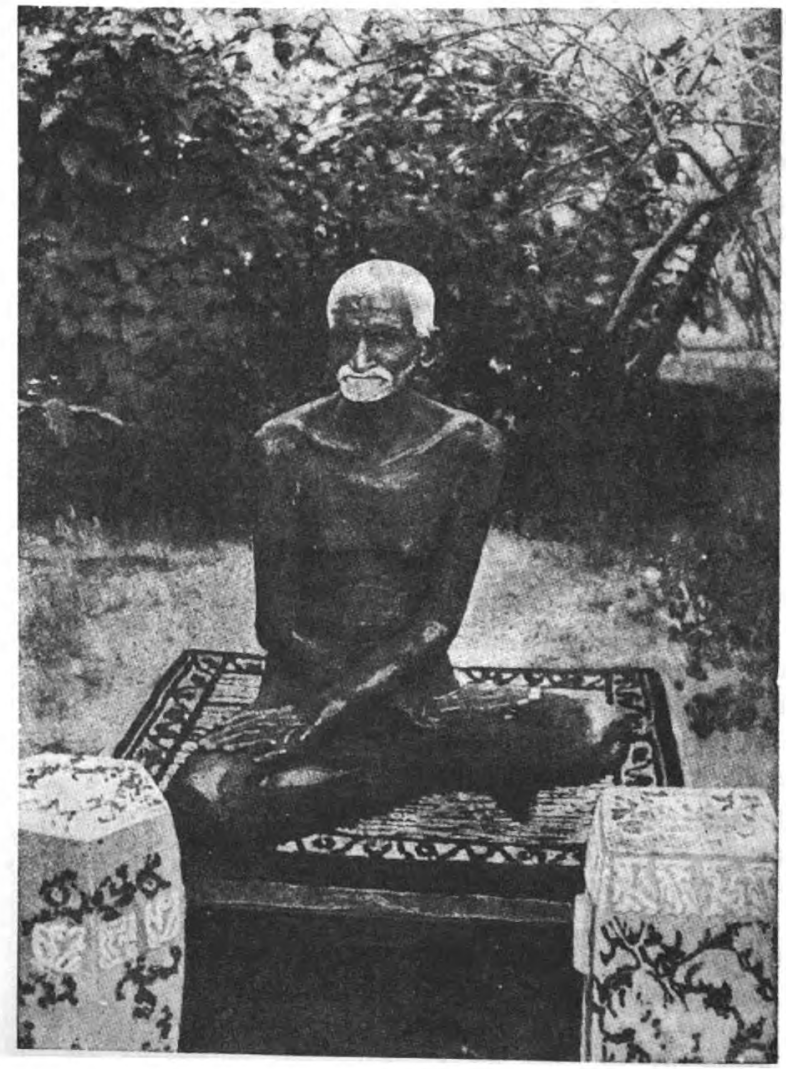
„Wie der Hirsch nach frischem Wasser schreit, so rufet meine Seele, Gott, nach dir," heißt es in der Bibel.

Griffe man etliche heraus aus den Scharen jener — „Pilger" will ich sie nennen, ob sie nun nackt und einsam in Wäldern wie indische Sannyassins

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder kultiviert, als europäiſche Myſtiker, unter den Menſchen leben, und forſchte nach ihrem Sinnen und Trachten, nach dem Ziel ihres Weges und was ihres Fußes Leuchte iſt, man ſtieße auf unendliche Widerſprüche.

Die Wunderkräfte, die der eine erſtrebt, erſcheinen dem anderen wie giftige Beeren am Wege, die Wonnen und Verzückungen jenes, dieſem als Laſter! Swedenborg ſchüttelt den Kopf über Gautama Buddhas Wahnverſiegung und



Srî Bhaſkarananda, Heiliger aus Benares

ſehnt ſich nach dem Himmel, und der chineſiſche Asket Hu-tzu verlängert ſein phyſiſches Leben um tauſend Jahre.

Und wem es nicht gelingt, tiefer in das Chaos zu blicken, der glaubt, vor einem Kapitel der Geſchichte menſchlicher Narrheit zu ſtehen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und doch liegt die Geschichte menschlicher Narrheit auf einem ganz anderen Gebiete! Man betrachte doch einmal in einem Museum zum Beispiel eine Sammlung von Schuhen und Stiefeln aus den verschiedenen Jahrhunderten oder lese die Annalen — — — vaterländischer Ruhmesgeschichte!

Erst klärt sich der Blick, wenn man versteht, daß jeder „Pilger" zum Ziele seiner — — Sehnsucht geht, und daß der mystische „Weg" zur Pforte des Yoga, das Ausbrennen der Hydraköpfe, nichts als die Opfer sind, die er dieser Sehnsucht darzubringen versteht. — — — — — — — — — —

Von jenen, die dem königlichen Pfade zustreben, dem Pfade der Macht und Allwissenheit, den die chinesischen Übermenschen Hu-tzu und Chuang-tzu gegangen sein mögen, — vernimmt die Öffentlichkeit wohl nie — nur von denen, deren Sehnsucht nach der Glückseligkeit „immerwährender Anschauung Gottes" und innerer Erleuchtung steht und die die [Wunderkräfte] Siddhis und alles, was zur Außenwelt in Beziehung, für Schranken auf ihrem Wege halten.

Jakob Böhme, Jane Leade, Mothe-Guyon sind von Europäern mit die bekanntesten unter ihnen, von Indern unserer Zeit Bhaskarananda aus der Sekte der Sannyassins, besonders aber Srî Ramakrishna Paramahamsa.

Einige Worte hier über deren Leben!

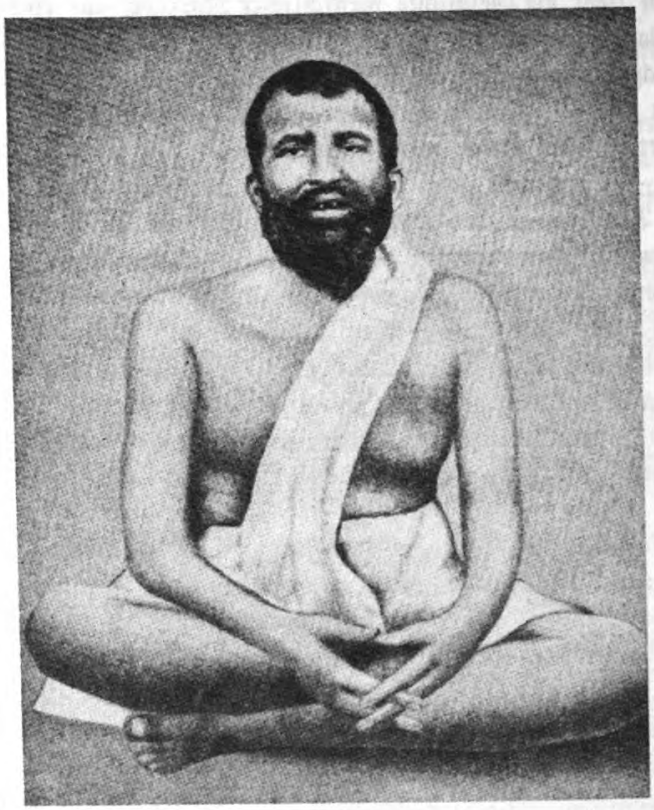
Bhaskarananda, 1833 in einer vornehmen Brahmanenfamilie geboren, studierte mit glühendem Eifer vom achten Jahre an Sanskrit und die Philosophie der Veden. — Als ihm in seinem achtzehnten Jahre ein Sohn geboren wurde, betrachtete er gemäß der Gesetzvorschriften des Manu seine Beziehungen zu den Menschen für erfüllt und wurde, um seine bisher nur theoretisch empfundene Anschauung von der „Unwirklichkeit der Außenwelt zur Tat zu machen" [das heißt den geheimen Prozeß des Abtötens der gewissen „Begleitwesen" praktisch vorzunehmen] zuvörderst ein wandernder Asket.

Immer mehr vertiefte er seine Studien des Vedânta, und um zur Fähigkeit des inneren Schauens zu gelangen, trat er der Sekte der Sannyassins bei.

Nach und nach erlebte er jene Bewußtseinsverschiebungen und polarischen Veränderungen des Körpers, die die Grundlage bilden zu der praktischen (nicht nur theoretischen) Erkenntnis: „daß die Außenwelt nichts Reales ist, niemals in Wirklichkeit existierte, nicht existiert, noch auch jemals existieren wird." „So, wie wir im Schlafe träumen, das Geträumte für wirklich halten, beim Erwachen aber über jeden Zweifel erhaben einsehen müssen, daß wir uns geirrt, — so können wir eine andere Art Erwachen erlangen, in der auch die Außenwelt mit all ihren gegenseitigen Beziehungen und relativen Gesetzen als substanzlos, als Schatten und Traumgebild durchschaut und erkannt wird."

Nach dreizehnjähriger Askese hatte Bhaskarananda diejenige Erkenntnis, erlangt, die er ersehnt, und blieb für den Rest seines Lebens in der Nähe von Benares. Er war den Hindus Gegenstand höchster Verehrung, und selbst Europäer, die ihn aufsuchten, waren der Bewunderung über die enorme Tiefe seines Wissens voll.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Sri Ramakrishna Paramahamsa, der letzte indische Prophet

Wundertaten aller Art, besonders Heilungen, werden über ihn berichtet. — Sri Ramakrishnas Paramahamsa Lebensgeschichte — von dem Oxforder Professor Max Müller* als Denkmal für die Nachwelt niedergelegt — ist das ergreifendste, merkwürdigste und zugleich lehrreichste auf diesem Gebiet, das sich überhaupt finden läßt.

Ebenfalls im Jahre 1833 geboren, war Ramakrishna von Kindheit an von einem unaufhörlichen, verzweiflungsvollen Durste, die Gottheit (die er sich bildlich mit Vorliebe als die indische symbolische Göttin Kali vergegenwärtigte) zu schauen und sich mit ihr zu vereinigen, geradezu besessen.

Eine ganze Reihe wunderbarer Zustände trat bei Ramakrishna auf, und keiner der europäischen Ärzte und Gelehrten, die zahlreich zu Ramakrishna wie zu einem medizinischen Kuriosum gezogen kamen, verstand sie zu deuten.

Oft verfiel er in tagelangen Scheintod, und immer zog gerade irgendein nackter, schweigsamer Sannyassin des Weges, wie von einer geheimen Macht gesandt, nahm sonderbare Manipulationen an ihm vor und brachte ihn dadurch wieder zum Leben zurück.

---

* „The Life and sayings of Sri Rama Krishna" by Professor Max Müller, London, Longmans, Green & Co.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Später wieder befiel ihn eine zwölf volle Jahre dauernde Unfähigkeit, zu schlafen oder die Augen zu schließen, und viel Ähnliches der Art. Alles aus der verzweifelten Sehnsucht, Gott zu finden, heraus.

Ein grelles Streiflicht auf diese Art physischer Begleiterscheinungen wirft der Umstand, daß dieselben Vorgänge in gleicher Intensität und Reihenfolge laut den heiligen Büchern der „Vaishnava"sekte schon einmal — vor vierhundert Jahren — bei dem religiösen Reformator von Bengalen Srî Chaitanya stattfanden, — also typisch sind.

Allmählich erloschen bei Ramakrishna diese stürmischen Absterbesymptome und machten einem seiner Schilderung nach unbeschreiblichen Glückseligkeits- und Wonnegefühle Platz, das ihn den Rest seines Lebens hindurch keine Stunde mehr verließ.

Und im selben Maße wuchs in ihm, ohne daß er je irgendwelche Studien betrieben hätte, wie aus dem Nichts heraus eine so profunde Weisheit und alles umfassende philosophische Erkenntnis, daß sich bald ein Kreis indischer (auch europäischer und amerikanischer) Gelehrter um ihn scharte und erschüttert seinen Lehren lauschte.

Zuweilen ging von ihm eine so starke „magnetische" Ausstrahlung aus, daß viele seiner Besucher in Bewußtlosigkeit und Starrsucht verfielen.

Wie gering er „Wunderkräfte" schätzte, geht aus einer Bemerkung hervor, die er machte, als ihm jemand von einem in der Nähe weilenden Yogi berichtete, der die Schwerkraft überwunden hatte und zuzeiten auf dem Wasser ging. — Er schüttelte nur mitleidig den Kopf und sagte: „Wie weit muß dieser Erbarmungswürdige noch in der wahren Erkenntnis zurückstehen!"

Mit Recht kann Ramakrishna als der bedeutendste indische Prophet der letzten Jahrhunderte gelten, und er ist der einzige der Weltgeschichte, der nicht nur die praktischen Mysterien seiner eigenen Religion, sondern auch die der anderen an sich erfuhr, wie die des Islam und des Christentumes (wie Christus sagt: Es sei denn einer von neuem geboren, kann er das Reich Gottes nicht schauen).

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Gehören nun alle jene sonderbaren Heiligen, von denen wir hören, die heulenden oder kettenbeladenen wandernden Derwische, die Hindu-Asketen, die ihren Leib foltern, in die Sonne starren, sich an den Füßen aufhängen oder zwischen fünf Feuern sitzen, die bengalischen Aghorpantis, die menschliche Leichen ausscharren und verzehren, — alle in dieselbe Klasse wie Ramakrishna, Jakob Böhme oder Swedenborg? —

Sie sind dasselbe! — Nur auf verschiedenen Stufen, und die Prozesse des Absterbens der „Begleitwesen" äußern sich bei jedem anders oder werden bewußt nach den unzähligen geheimgehaltenen Vorschriften der diversen Orden, Brüderschaften und Sekten verschieden angestrebt.

Handeln manche auch bloß nach inneren Eingebungen, nach Winken und Befehlen, die sie im Traume erhalten, nach dem christlichen „inneren Wort" oder nur einem dunkeln Triebe folgend, das Resultat und das Ziel ist immer dasselbe: der Yoga, der Hochpfad des wahren Übermenschen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Denn Yoga ist eben das Ende und nicht der Anfang des „Weges", wie heute fast alle wähnen.

Wohl kommt es vor, daß bei dem „Pilger" plötzlich niedrigere Wunderkräfte ganz von selbst sich zeigen, wenn vorübergehend ein kleiner Teil der erwähnten „formlosen Ausstrahlung" frei wird, aber sie sind nicht von Bestand, sie sind wie die Fata morgana der Wüste, und nur der Schatten, den große Ereignisse vorauswerfen.

Besonders bei allen jenen treten sie ein, die die physischen Begleiterscheinungen bei den Heiligen und fast vollendeten Yogis, wie sie im Volksmunde überliefert oder in den Schriften des indischen sogenannten Hatha-Yoga-Pradipika als Mudras usw. aufgezeichnet sind, irrtümlich für Rezepte halten und sie nachzuahmen sich bemühen, Ursache und Wirkung verwechselnd. Statt bleibende Kräfte zu erwerben, bilden diese Unglücklichen sich aber nur zu Geschöpfen aus, die zwischen Mediumismus und wahrem Yogitum stehen, und gehen schließlich in Irrsinn [meist Verfolgungswahnsinn] unter. — — — — — — — — — — — —

Vor einigen Dezennien wurde die Bewegung des „Spiritismus" lebendig und gewann eine Ausdehnung, die noch heute niemand ahnt, und kurz darauf konnte es durch die herostratische Tat einer Russin namens H. P. Blavatsky geschehen, daß aus dem geistigen Spülwasser — angesammelt während Jahrhunderten — in den Ländern der Bleichgesichter die Schmutzwasserhose des heutigen theosophischen Okkultismus sich emporquirlen konnte.

Vielleicht wird es einmal unserer Wissenschaft gelingen, die beiden Salze, die in dieser ersten und der zweiten Bewegung gelöst enthalten sind, herauszufällen, dann wäre auch die Formel schnell gefunden, die den kürzesten Weg zum Yoga weist und die Umwege abschneidet. —

Die Erkenntnis eines klaren, allen Rankenwerkes entkleideten Prozesses — wie die erwähnten „Begleitwesen", diese Schmarotzer an der menschlichen Psyche, von deren bloßen Existenz die heutige große Menschheit noch keine blasse Ahnung hat, auf die zweckmäßigste Art zum Absterben gebracht werden können, wäre der Gewinn.

Vor dieser Springwurzel hielte kein Schloß mehr stand, auch das der Pforte nicht, die uns das Reich des Unsichtbaren, des „Fabellandes", der „Trugbilder" und der — — albernen „Hirngespinste" verschließt.

Und wenn dann auch manches Bestehende seinem Untergang entgegenschritte, was nützte es, man müßte es hinnehmen, müßte es geduldig hinnehmen, und wenn es selbst — — — eine „Neuausgabe" von Häckels „Welträtseln" — wesentlich erweitert und umgestaltet — zur Folge hätte. —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mir hat ein Wieb Genade wiederzeigt

(In Alt-Südtiroler Mundart)

Und auf und ab
und zu und her,
gelb, rot und blaue Fransen
an ihrem Röcklein fliegen sehr,
dem Frühling wollen wir zur Ehr'
ein Schellendänzlin dansen.

Ingleichen sie und ich ein Paar
voll Liebe tun bedeuten,
und auf und ab
und zu und her
wir beide Händ' uns beuten.

„Willkommen liebe Frauwe viel!"
Ich knie' mich hin zur Erden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und merk', daſs Wieb und Federſpiel[1]
ganſch liht[2] gezähmet werden.
Dann auf und ab
und zu und her.

„Hei, kleines, kleines Kindulin,
waſch biſcht du ſchröcklich dummb!
Weiſcht kaum, daſs du ein Maidle biſcht
und weiſcht auch nicht warumb!
Hoooh! auf und ab
und zu und her.

Wär', liebſchte Magd, ein Zeiſel ich,
nicht tät's der Jungfer nitzen,
in ſüßer Fruhe wollt' ich ſie
feſt in ihr Züngel bitzen.
Itzt auf und ab
und zu und her.

Von ſeltſamb großer Würkung iſcht
zu heben froh die Stützen[3],
ſchenk, Monele, mir Himmelsgnad',
ſonſt ſtößt mir an a Hützen[4].
Leis auf und ab
und zu und her.

Gib's Köpflin hin und ſei mein G'ſpan[5],
Die Viol ſtehn im Garten . . .
und zu und her
und auf und ab
wir woll'n der Minne warten.

Mit einem Haarlin ſeidenzart
haſcht mich an dich gebunden,
komm, — her und zu
und auf und ab,
ich hab' den Frühling funden.

Frigga Brockdorff

Zwölf aus der Steiermark

Roman von Rudolf Hans Bartſch

(Fortſetzung)

Wigram gab dem Vollgefühl nach, einer ſchönen Frau von dem Liebſten ſprechen zu können, was er hatte, und ſagte: „Ich verſuche, direkt in die Speichen eines der gewaltigſten Räder dieſes Erdenuhrwerkes zu greifen."

„Wigram! Sie wollen doch niemand töten?!" So rätſelhaft, ja unheimlich war ihr dieſer verſchloſſene Menſch geweſen, daß ſie ihm auch das zugetraut hätte, was ſelten die höchſte Höhe, faſt immer die tiefſte Verworfenheit des Menſchen bezeichnet.

„Ich verfaſſe einen Brief," ſagte Wigram mit geheimnisvollem Aufleuchten ſeiner Mienen.

„An wen?"

„An den einzigen Kaiſer der, ſeit dem erſten Napoleon, die Erde unruhig macht. An den einzigen Kaiſer, der es ſich ſelbſt verdienen will, einer zu ſein."

„Wilhelm den Zweiten?" lächelte die Frau.

„Ja."

„Haben Sie das — ſchon abgeſchickt?"

„Es iſt noch nicht ganz fertig. Da muß jedes Wort eine ſechzehnpfündige Wahrheit ſein."

„Was iſt Wahrheit," ſeufzte die immer zweifelvolle Frau.

[1] Vögel [2] ganz leicht [3] Beine [4] Eine Hitze, ein Fieber [5] Ehegeſpons.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Meine Wahrheit," sagte Wigram fest und ruhig.

„Sie geben mir das, bevor Sie es absenden?"

„Es sind die einzigen Hände die es halten dürfen, ohne daß Er böse zu sein brauchte. Allein hätte ich das nicht weiter ertragen. Nur daß Sie mich ruhig anblicken, belehrt mich, daß ich nicht wahnsinnig bin."

„Das dürfen Sie wahrhaftig den anderen Freunden nicht mitteilen. Lassen Sie mich ein bißchen nachdenken."

In Frau Else zog es durcheinander wie Wolken und Elektrizitäten vor einem Sturm, der sie aus allen Weltgegenden durcheinander weht; es rang und wälzte und bedrohte sich gegenseitig. Ihr war zum Lachen und zum Staunen. Spott und Wehmut, Erkenntnis eines unglaublichen Streiches und Ehrfurcht vor der erhabenen Torheit dieses Träumers rüttelten an ihr, und nichts sollte er merken; denn es war sein Traum, sein Glück, in das keine fremde Hand anders als mit leisem Streicheln greifen durfte. Frau Else zerstörte nie einen Wahn; sie wußte, daß das beste Leben seine besten Stunden durch Wahn erhielte.

Nein, was so ein junges Mannsstück für Ideen daherträgt; wann wäre eine Frau auf so etwas geraten! Briefe an Kaiser Wilhelm, um die Welt verbessern zu helfen!

Das war doch zu toll und zu heilig. Es brauchte eine lange Zeit, bis die Harmonie der klugen Frau wieder in ihr emporkam; dann aber begann sie sich zu freuen über das seltsame, groteske Erlebnis.

So waren sie bis an ein niedriges Gasthaus gekommen, vor dem Linden rauschten. Aber die kleine Gesellschaft der Erdennahen blieb nicht mehr in stummer Ergriffenheit beisammen, um nach dem heiligen Rauschen der Wälder hinzuhorchen, oder hinzustaunen, wie der Waldgeist seine Blumen träumte. — Scheggl und Vollrat, die gingen, um des armen Dorfwirtes kranke Kuh zu besehen, und Scheggl verschrieb ihr ein gutes Mittel. Petelin und Liesegang standen in der Küche und fragten die Wirtin nach dem Wachstum der Nüsse, der Äpfel, und ob die Kinder ja keinen Alkohol bekämen! O'Brien schlenderte an den Zäunen nach hübschen, prallen Dorfmiedern. Kantilener war schon gar nicht zu sehen. Der saß weitab in der kleinen Keuschlerhütte eines armen Bauern. Nach alten Holzschnitten hatte er gefahndet, und bitteren Druck, Not, Verzagtheit und selbst einen wankenden Herrgott hatte er gefunden.

Das nun hatte Kantilener mit Frau von Karminell gemeinsam, daß er nie einen Wahn angriff; selbst den Aberglauben behandelte er mit Schonung. So saß er denn und gab Beispiele zum besten, daß es eine Weltordnung geben müsse. Die Keuschlersfrau hörte ihm, von Zeit zu Zeit weinend, zu, und der Kleinbauer seufzte an der Gicht. Da wagte es Kantilener, ihm ein unschädliches Hausmittel anzusagen, von dem er gelegentlich gehört, weil ihn die Botanik Vollrats immer mehr gefangen nahm, und war gerührt von der zagenden, halberhellten Hoffnung, mit welcher der geplagte Bauer sich an dem Gedanken vom kleinen Kräutlein aufzurichten begann.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tiefnachdenklich schloß Kantilener sich als letzter dem Rückweg an, kam dann zu Vollrat, fragte ihn, welche medizinische Fächer ein wißbegieriger Laie belegen dürfte und sprach mit ihm und den beiden Naturheilpilgern viel über die Not menschlicher Tiefen ...

Nur Semljaritsch und Helbig waren an der Seite der Frau geblieben, in Stimmung versunken, wie ehedem im März.

Frau von Karminell wandte sich zu Wigram, als die Sonne weit hinter den prächtigen Bergen vor ihnen unterging und davor die schönste Ebene ihren Duft und goldfarbigen Schwaden legte. „Keiner singt mehr?" fragte sie.

„Es mußte so kommen," antwortete er. „Sehen Sie denn nicht, daß der Verein der Eindringenden zerfallen muß, wenn er bestehen bleiben soll? Sie sind so klug. Glaubten Sie denn, das ginge das ganze Jahr so weiter wie die Lerchvögel, mit Tirili und in das Licht hinaufsteigen? Jeder von ihnen reift, und jeder reift dahin, wohin er muß. So streben sie auseinander. Wer ist heute von jenen allen bei Ihnen geblieben? Nur die, welche sonst nichts Suchendes haben! Helbig, der trägt sein Glück viel zu wenig in sich selber. Er hängt an diesen lieblichen Hainen mehr als an seinem Lebenswerk. Nehmt sie ihm weg, und er wird abdorren. Die Leidenschaft, die ihn wegen eines Mädchens quält, ist auch nicht notwendig gewachsen. Er schafft sich sein Schicksal nicht, sondern läßt es sich zufliegen.

Und Semljaritsch hat noch keinen Boden. Halb noch Slawe, ist er mit seinem Fühlen schon tief in die deutsche Kunst verstrickt. Er ist wie ein Rekonvaleszent. Er sitzt vor der eigenen Haustür, träumt, mag nicht hinein und kann nicht weiter fort hinaus. Die sind beide halb und sind also die einzigen, welche noch die Stimmungen des Vereines der Sonnensucher brauchen, weil sie keine eigenen haben."

„Das ist traurig," klagte Frau von Karminell.

„Warum sammeln Sie die Jungen aber auch immer zum Dutzend?" fragte Wigram. „Nehmen Sie uns fortab einsam oder so, wie wir uns zufällig fügen. Viere waren wir wenigstens noch ein Quartett. Achte geben mindestens vier Parteien. Wenn Sie ihnen jetzt, wo wir an die Münzgrabenstraße kommen, freistellen, zu gehen, wohin jeder will, da sehen Sie zu: Es bleiben nur Semljaritsch und Helbig bei Ihnen und ich, weil Sie ein Stück meiner Idee bei sich haben."

So geschah es denn auch. O'Brien empfahl sich am eilfertigsten; Scheggl folgte ihm schnell aus Sorge, der könne zum blonden Butterkipferl gehen; Liesegang und Petelin zogen sich rasch gegen die Ries, und eine Zeitlang schaute Kantilener den beiden Apostelhavelocks verlangend nach; dann schloß er sich mit einem energischen Ruck an den praktischen Arzt. „Wir gehen durch den Münzgraben," sagte er leise zu ihm. „Ich weiß dort ein paar arme Teufel, die kein Geld für den Doktor haben. Für ein bißchen guten Rat hast du Prüfungen, Erfahrung und Klugheit genug. Kommst du mit mir?"

„Meinetwegen," sagte Vollrat. „Man lernt doch wieder dabei."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So blieben nur vier zurück, welche die heitere Feier zu Ende kosten wollten; die gingen nach der Industriehalle, wo die Menschen begierig gedrängt am Zaune standen, weil das Feuerwerk beginnen sollte.

Es war ein schwüler Abend, und der Sommer feierte mit heißem Atem seine erste Nacht mit der Erde. Die Menschen am Zaun hatten alle von dem hellen Gasthausgarten beleuchtete Gesichter. Viele Durstige ließen sich zum Trinken herausreichen. Es wurde ein Doppelliter Bier vorbeigetragen, den lächelten alle an.

Die Kinder in ihrer Ungeduld waren hier das einzige, was die Zuschauenden lebhafter erfreuen konnte.

Dann begann das Feuerwerk. Mit jeder Garbe, die emporstieg, sandte Wigram als geheimster Rat seines fernen, lebhaften Kaisers einen prachtvollen Gedankenstrauß in den Nachthimmel. „Fliege fort, und hilf dem großen, irrenden Volke," betete er.

Semljaritsch dachte an die Höhenfeuer, an den Donnerkultus und die Sonnengebete der alten Slawen und überlegte sorgfältig, daß die enge Verwandtschaft mit den Süddeutschen doch eigentlich jede Feindschaft unnötig machen und besiegen müsse. Es ist ja nur die Trägheit der Masse, eine fremde Sprache zu lernen, schalt er in sich hinein. Dieses Laster nennen sie dann Nationalgefühl. Lachen und weinen, prahlen und fürchten wir nicht alle gleich? Er hielt jäh inne, als ob ihm ein Pfeil in die Kehle geschossen worden wäre, denn drüben brauste die Wacht am Rhein auf, und tausend Menschen sangen mächtig mit. Er ballte wütend die Fäuste, dann bezwang er sich. Den besten Heimatboden im Herzen des Menschen hat doch der Haß, sagte er sich. Alle Tugenden und Gefühle lassen sich kündigen und machen Bankrott, nur der Haß überlastet das armselige kleine Haus mit Hypotheken bis zum Verderben.

Aber die Wacht am Rhein konnte er doch nicht mitsingen.

Helbig sog die Stimmung, die Frau von Karminell angegeben hatte, mit der Kraft drohender Leere in sich. Die Raketen aber sah er nicht unmittelbar an. Sie spiegelten sich zu schön auf dem lichten Antlitz der Frau neben ihm. So oft eine emporstieg, schaute er in dieses Gesicht, das von freudigem Staunen über die Farbenpracht widerleuchtete. Das war Helbigs Feuerwerk. Sie sagte jedesmal Ah! und konnte sich freuen wie ein Kind. Wigram und Kaiser Wilhelm hatte sie vergessen und wartete fieberhaft auf jede neue Rakete, und schrie leise auf, wenn die goldschwänzig in die Luft stieg.

Sie war auch ganz traurig, als es zu Ende war, und mußte ihre Geister wieder zusammenrufen, als sie Wigram die Hand reichte: „Morgen bringen Sie mir das Schreiben!"

— —

Aber auseinander gegangen war der Verein der Glückbewußten keineswegs. Je seltener sie sich zusammenfanden, um desto besser wurden diese Stunden, welche das Gefühl ihrer Ausnahmestellung, der Inselhaftigkeit ihrer Gemeinde nur noch mehr hoben. Sie betrachteten sich stets mehr und mehr als eine kleine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Welt in der großen, als jene, denen es von allen Menschen am besten vergönnt sei, die Augen offen zu halten. Aber nicht, daß sie nicht gewußt hätten, wie es viele andere Menschen außer ihnen gäbe, die sich ein ebenso frisches Lebensgefühl, ebensolche Bescheidenheit der Freude und Feinheit des Genießens selbständig zu erringen wußten. Solche nannten sie ihre Brüder in der großen Fremde.

Die meisten der Freunde trafen sich bei Frau von Karminell, welche für jeden von ihnen mit kluger, durchleuchteter Anteilnahme lebte. Alle kamen sie zu ihr, nur Cyrus Wigram war seit dem Abend ausgeblieben, an welchem er der lebhaften Frau versprochen hatte, ihr seinen Brief an Kaiser Wilhelm zu zeigen. Es hatte ihn gereut. — — — — —

Denn einmal war sein Geheimnis am berauschendsten und gewaltigsten, wenn er es allein besaß. Dann glaubte er, Frau Else könne politische Philosophie nicht in sich verarbeiten: die wäre ihr fremd, schwer und lästig. Tiefe, heiße Dankbarkeit aber wallte in ihm, als er bei seinem angstvoll vorsichtigen Ausholen der Freunde erkannte, daß zwar Frau von Karminell nicht ihre brennende Ungeduld, ihn zu sehen, sehr gut aber sein Geheimnis zurückgehalten hatte. Keine Seele ahnte, — außer ihm und ihr, — das war köstlich. —

Er aber ließ in Einsamkeit sein Schreiben weiter reifen und hielt es in wollüstiger Bangheit zurück und zurück . . .

Inzwischen ging im Verein der Zeitbewußten Merkwürdiges vor durch die überlegte Schuld der lichten Frau von Karminell.

Frau Else hatte genau beobachtet, in wem von den Freunden innere Musik war. Die lud sie sich an einem schönen Juninachmittag ins Haus: Es kamen der helläugige, blondflaumhafte Kantilener, der feine, durchnervte Helbig, der Träumer Semljaritsch, der Romantiker O'Brien. Und in einer Ecke stand schüchtern der kleine Klaus, welcher sehr die großen Wagneropern liebte; wie sich denn auch bei Friseuren und Schneidern viel Begeisterung für das Napoleonische findet.

Frau Else geleitete die Freunde aus der toten Nachmittagssonne, die vor dem Hause in der Gasse lag, durch den Flur in ein wundersames, kühles Gartenzimmer, das ganz von Weinlaub verdunkelt war. Nur wenn ein Windstoß die grünspielenden Blätter auseinanderwarf, da glaubten die Freunde, ein Schwarm weißer Tauben fliege plötzlich am Fenster vorbei, so huschte dort das geschreckte Licht zwischen den geöffneten Ranken empor.

Hier stand das Klavier, aus Ebenholz. Über die Wände glänzten Altgoldtapeten. Diese echten, schweren Goldmuster mit den grünen, tiefockerfarbigen und hellblitzenden Elementen mußten von einer Meisterhand in so uraltromanische Ornamentik gebracht worden sein. An den Wänden standen die Marmorbüsten der drei Allergrößten aus dem Reich der Klänge. Wie aus drei Welten schauten sie.

Der dunkle, schwere Flügel, die wenigen grünsamtenen strengen Möbel, die aufgeschlagenen Notenfolianten, der zurückgehaltene grüngoldige Abend dieses

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Raumes, die drei großen Schweigsamen, das Dämmergold der Wände, das Gerieſel und Aufblitzen des flüſſigen Weinlaubes draußen gegen die ſtille Gartenwelt, die leiſe Mahnung, daß draußen Sommertag ſei, machten auf die Freunde den mächtigſten Eindruck. Sie waren zum erſtenmal hier, und ſtanden ſtill, von leiſem Schauer umweht. Ernſt, Pracht und Tiefe.

Frau von Karminell verſtand ſich auf Stimmungen.

Sie ſtand in ihrem leiſe rauſchenden Kleide lächelnd hinter den Freunden.

„Mein Rheingoldzimmer," ſagte ſie.

Es war hier wahrlich wie auf dem gründämmrigen Grunde eines großen, kühlen Stromes.

Frau Elſe trat an den Flügel und ſah O'Brien an, den einzigen, der hier Beſcheid wußte. „Sind Sie bereit?" fragte ſie.

O'Brien ging in einer heiteren Feierlichkeit, die ihm ganz eigentümlich ſtand, zu ihr hin und ſchlug einige Noten auf. Da ſetzte ſie ſich; ihr ſchönes Kleid floß prächtig um den kleinen Sitz. „Nehmen Sie Platz," bat ſie die Freunde. Die taten es wie verzaubert.

Und Frau Elſe begann mit weichen Händen. Wie im Traum ſprach das Klavier auf. Es war eine Tonranke, die fugenhaft immer wieder zurückſchlang und immer neu und weich erfunden war. Im Vorſpiel lächelte ſie zum jungen Kantilener hinüber: „Ihr Sommerſonnwendlied."

Und O'Brien, der ſich ſelbſt als ſeine eigene Dichtung in jede Schwingung bringen konnte, ſang mit tiefem Klangbewußtſein das merkwürdige Lied Kantileners, das eigentlich nur wenig Inhalt hatte und ganz auf Ton und Stimmung geſchrieben war. Es waren auch faſt ſtets die gleichen Reime, wie das Rauſchen der Bäume immer gleich anhebt und gleich abſchwillt.

„Schwermütig über die Gärten
Zieht ein Roſenduft,
Sehnſüchtig in der verklärten
Leuchtenden Sommerluft.

Mein Glück zog goldene Fährten
Über Blüten und Gruft,
Ach, und immer begehrten
Neue Wünſche zur Luft.

Blüteſt du ſo im Garten
Vom Kinder- ins Mädchenkleid,
Als wollteſt du mich erwarten
Nun, in der reifenden Zeit?

Himmelgütiges Walten
Führte mich vor dein Geſicht;
Mein Herz will Treue halten,
Du nur entfliehe ihm nicht,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dem leid- und sehnsuchtsverzehrten,
Das sich zu Tode ruft;
O gib dich dem Gefährten
Jetzt noch im Rosenduft!

Es ringt aus dem Herz, dem beschwerten,
Einsam mein Lied in die Luft, — — —
Schwermütig über die Gärten
Weht der Rosenduft."

Noch rieselten die Klavierlaute eine Weile und versiegten dann. Tief nachdenklich schwiegen die Freunde. Hier hatte ein Fremder ein Kunstwerk geschaffen, das die Tonsehnsucht des jungen Kantilener verstand. Hier war Musik gewesen. Unfehlbar geahnte Musik.

Nichts konstruiert. Die Wirkung war tief.

O'Brien ging vom Flügel fort und nahm schweigsam Platz bei den Freunden. Mit ernstleuchtenden Augen sah sich Frau von Karminell ihren jungen Dichter Othmar an.

„Wer war das?" fragte dieser leise.

„Warten Sie noch; ich sage es Ihnen dann," winkte ihm die klare Frau zu. Dann griff sie selbst suchend in die Notenblätter. Sie sang niemals Lieder, welche dem Inhalte nach nicht auch einer Frau in den Mund hätten gelegt werden können, und sie sang auch niemals solche, welche über das schöne, heitere Gleichgewicht hinausgriffen, das diese Frau vom Himmel geschenkt erhalten hatte. Wilde Leidenschaft, Zorn, überlauten Jubel, das umging sie. Auch erlaubte sie ihrer milden, anfragenden Altstimme niemals die hohen Weibertöne. Sie irritieren mich und andere, sagte sie.

Darum suchte sie lange in den Noten und blätterte mit den schöngeformten, ernsten Händen. Und es war auch dabei zuzusehen eine Freude.

„Es soll doch auch zu unserer Dämmerstimmung passen," klagte sie leise. Nun hatte sie noch schwerer suchen.

„Da wäre etwas Vorfrühling," sagte sie endlich und begann in tiefen, sehnsüchtig gezogenen Lauten zu singen:

Wann wird die Amsel schlagen!
Noch geht es winterwärts;
O, nach sonnigen Tagen
Ruft in Sehnsucht mein Herz!
Tauwind, willst du nicht wehen?
Mein Herz ist so schwer, so schwer — — —
Und die Liebe mag nicht vergehen,
Ja nie und nimmermehr!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hast du mich ganz vergessen?
Und ich bin Tag und Nacht
Tief in Trauer gesessen
Und hab' an dich gedacht.
Böse möcht' ich dir bleiben
Und werfe mich hin und her —
Und kann die Lieb' nicht vertreiben,
Ja nie und nimmermehr!"

Wieder war der Ton fast restlos getroffen. Aber während Kantilener erregt im Zimmer auf und ab ging, hatte sich die schöne, reichbegabte Frau in rechter Nachdenklichkeit zurückgelehnt. Sie fühlte die Liebe dieser Lieder auch in sich: Zu wem nur? Zu wem? Hätte sie ein Ziel gehabt, so wäre diese Liebe Glück gewesen. So hieß sie leise nagende Unzufriedenheit!

„Eines noch, dann ist ausgeträumt," raffte sie sich auf und sah umher. „Wir wollen uns mehr Helligkeit ins Zimmer lassen." Und sie zog die Gardine von einem Fenster, vor dem das Weinlaub nur mit einigen Blättern schwankte. Da leuchtete das ganze Goldzimmer hell und freudig auf und glänzte wie ein Krönungssaal.

Frau Else schüttelte sich die hellen Haare und die dunkeln Gedanken aus der Stirne, setzte sich rasch und sang heiter und herzlich und mit einem Takteinhalten, als sei es ein Schullied, das Kantilenersche Bittgedichtlein vom Sonnenkuß:

„Mein Herz blüht wie ein Rosenstrauch,
Die Sehnsucht, die bleibt stumm,
Die geht nur wie ein Maienhauch
Verliebt um dich herum.

Das allerkleinste Lüftelein
Ist glücklicher als ich,
So küßt dich halt der Sonnenschein
Vieltausendmal für mich.

Und küßt dich schon der Sonnenschein
Mit seinem Mund von Gold — — —,
Es kann doch nie so innig sein,
Wie ich dich küssen wollt'!"

Beinahe getanzt hatte sie die kleine Ariette mit der Stimme. Das hatte sich wie Wellchen im Bach gebäumt und war mit Kichern zerflossen. Die schöne Frau stand auf, als wollte sie schnell den überwältigenden Eindruck ihrer unendlich heiteren Liebenswürdigkeit beenden und schloß das Klavier.

Kantilener aber rief: „Wer! Wer hat das alles gemacht?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Freunde sprangen empor, erregt, hoffnungsfroh —. „Er lebt also!“ rief Helbig in lichter Freude. „Es ist wieder einer da, der Lieder schreiben kann?“

„Ein Österreicher? Ein Österreicher?“ rief Semljaritsch. „Gebt acht!“ Und er rannte auf Frau Else zu, die lächelnd in diesem kleinen Sturm am Fenster stand. „Ein Slawe?“ fragte Semljaritsch.

„Nun, was rätst du, kleiner Klaus?“ rief O'Brien dem freudig leuchtenden Petelin zu.

„Ich möchte alles noch mal hören,“ gab dieser naiv zur Antwort.

Aber trotz ihres Entzückens waren die Freunde zu unruhig. Namentlich Kantilener. Seine klingenden Kindchen hatten ihre fehlenden Flügel bekommen; nun fand er sie erst schön; er setzte sich tiefergriffen in einen Lehnstuhl und ließ alle drei guten Dinge vor sich nochmals vorüberziehen; das letzte konnte nur huschen, so luftig war es.

„Er möchte mit Ihnen Freundschaft halten,“ sagte Frau Else endlich ernst und mit klarer, fester Stimme; „aber er ist Jude.“

Da wurden alle still. — — — — — — — — — — — — — —

Man muß denken, daß Graz fast gänzlich im Kampf für sein Volkstum an der nahen Grenze lebt. Daß die freisinnige Presse dort keineswegs allmächtig ist und daß von den nationalen Parteien die extremste sich stets am besten sichtbar und hörbar zu machen verstand.

Diese jungen Leute hatten alle, außer dem gänzlich vorurteilslosen O'Brien, gegen ein Erburteil zu kämpfen. Frau Else sah, wie es ihnen weh tat, daß ein solches Talent aus dem gehaßten Volke der Bewußtlosesten erblüht war. Denn alles, was nach der Meinung dieser jungen Leute jenes Volk trieb und dachte, gehörte dem großen Gebiet, „der bedrückten unerlösten Fremde“ an. Geld, Gut, Ware, Bedarfslitteratur, Nutzkultur.

Frau Else schwieg und sah in diese jungen, schmerzlich getroffenen Gesichter hinein, mitleidsvoll verständig, als ob es arme Patienten wären. Dann sagte sie: „Ich weiß, ich weiß. Der Mensch gibt sein Vertrauen weg und sagt mit zorniger Wonne: Fahr hin. Er wirft die Liebe von sich und sagt weinend: Gut, daß sie fort ist. Aber wenn er einen Haß von seinem Herzen lassen soll, das ist das schwerste von allem. Den kann er nicht von sich stoßen, es tut ihm allzu weh.“

Da ging der milde Kantilener zu ihr hin. „Ich möchte den Komponisten kennen lernen und ihm ein lieber Freund sein, wenn wir beide dazu taugen.“

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schön ist die Jugend

Eine Sommeridylle von Hermann Hesse

(Schluß)

4

Eines Morgens, während ich am Flurfenster meine Pfeife reinigte, kam Lotte gelaufen und rief: „So, um elfe kommt meine Freundin an."

„Die Anna Amberg?"

„Jawohl. Gelt, wir holen sie dann ab?"

„Mir ist's recht."

Die Ankunft des erwarteten Gastes, an den ich gar nimmer gedacht hatte, freute mich nur mäßig. Aber zu ändern war es nimmer, also ging ich gegen elf Uhr mit meiner Schwester an die Bahn. Wir kamen zu früh und liefen vor der Station auf und ab.

„Vielleicht fährt sie zweiter Klasse," sagte Lotte.

Ich sah sie ungläubig an.

„Es kann schon sein. Sie ist aus einem ganz feinen Haus, und wenn sie auch einfach ist —"

Mir graute. Ich stellte mir eine Dame mit sehr noblen Manieren und beträchtlichem Reisegepäck vor, die aus der zweiten Klasse steigen und mein behagliches Vaterhaus ärmlich und mich selber nicht fein genug finden würde.

„Wenn sie Zweiter fährt, dann soll sie lieber gleich weiter fahren, weißt du."

Lotte war ungehalten und wollte mich zurechtweisen, da fuhr aber der Zug herein und hielt, und Lotte lief schnell hinüber. Ich folgte ihr ohne Eile und sah ihre Freundin aus einem Wagen dritter Klasse aussteigen, ausgerüstet mit einem grauseidenen Schirm, einem Plaid und einem bescheidenen Handkoffer.

„Das ist mein Bruder. Anna Amberg."

Ich sagte Grüßgott, und weil ich trotz der dritten Klasse nicht wußte, wie sie darüber denken würde, trug ich ihren Koffer, so leicht er war, nicht selber fort, sondern winkte dem Packträger herbei, dem ich ihn übergab. Dann schritt ich neben den beiden Fräulein in die Stadt und wunderte mich, wieviel sie einander zu erzählen hatten. Aber Fräulein Amberg gefiel mir gut. Zwar enttäuschte es mich ein wenig, daß sie nicht sonderlich hübsch war, doch dafür

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hatte sie etwas Angenehmes im Gesicht und in der Stimme, das wohltat und Vertrauen erweckte.

Ich sehe noch, wie meine Mutter die beiden an der Glastüre empfing. Sie hatte einen guten Blick für Menschengesichter, und wen sie nach dem ersten prüfenden Anschauen mit ihrem lieben Lächeln willkommen hieß, der konnte sich auf gute Tage gefaßt machen. Ich sehe noch, wie sie der Amberg in die Augen blickte und wie sie ihr dann zunickte und beide Hände gab und sie ohne Worte gleich vertraut und heimisch machte. Nun war meine mißtrauische Sorge wegen des fremden Wesens vergangen, denn der Gast nahm die dargebotene Hand und Freundlichkeit herzhaft und ohne Redensarten an und war von der ersten Stunde an bei uns heimisch.

In meiner jungen Weisheit und Lebenskenntnis stellte ich noch an jenem ersten Tage fest, das angenehme Mädchen besitze eine harmlose, natürliche Heiterkeit und sei, wenn auch vielleicht wenig lebenserfahren, jedenfalls ein schätzbarer Kamerad. Daß es eine höhere und wertvollere Heiterkeit gebe, die einer nur in Not und Leid erwirbt und mancher nie, das ahnte ich zwar, doch war es mir keine Erfahrung. Und daß unser Gast diese seltene Art versöhnlicher Fröhlichkeit besaß, blieb meiner Beobachtung einstweilen ganz verborgen.

Immerhin war sie mir auch so gut genug, und als ich wahrnahm, daß sie auch den Ton unseres Hauses samt kleinen Scherzen, Spitznamen und Neckereien verstand und darauf schwesterlich einging, da gab ich meiner Schwester zu, daß ihre Freundin für ein junges Fräulein aus gutem Hause und eine geprüfte Lehrerin doch recht annehmbar sei.

Mädchen, mit denen man kameradschaftlich umgehen und über Leben und Litteratur reden konnte, waren in meinem damaligen Lebenskreise Seltenheiten. Die Freundinnen meiner Schwester waren mir bisher stets entweder Gegenstände des Verliebens oder gleichgültig gewesen. Nun war es mir neu und lieblich, mit einer jungen Dame ohne Geniertheit umgehen und mit ihr wie mit meinesgleichen über mancherlei plaudern zu können. Denn trotz der Gleichheit spürte ich in Stimme, Sprache und Denkart doch das Weibliche, das mich warm und zart berührte.

Nebenher merkte ich mit einer leisen Beschämung, wie still und geschickt und ohne Aufsehen Anna von Anfang an unser Leben teilte und sich in unsere Art fand. Denn alle meine Freunde, die schon als Feriengäste dagewesen waren, hatten einigermaßen Umstände gemacht und Fremdheit mitgebracht; ja ich selber war in den ersten Tagen nach der Heimkehr lauter und anspruchsvoller als nötig gewesen.

Zuweilen war ich erstaunt, wie wenig Rücksichtnahme Anna von mir verlangte; im Gespräch konnte ich sogar fast grob werden, ohne sie verletzt zu sehen. Wenn ich dagegen an Helene Kurz dachte! Gegen diese hätte ich auch im eifrigsten Gespräch nur behutsame und respektvolle Worte gehabt.

Übrigens kam Helene dieser Tage mehrmals zu uns und schien die Freundin meiner Schwester gern zu haben. Einmal waren wir alle zusammen bei Onkel

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Matthäus in den Garten eingeladen. Es gab Kaffee und Kuchen und nachher Stachelbeerwein, zwischenein machten wir gefahrlose Kinderspiele oder lustwandelten ehrbar in den Gartenwegen umher, deren akkurate Sauberkeit von selbst ein gesittetes Benehmen vorschrieb.

Da war es mir sonderbar, Helene und Anna beisammen zu sehen und gleichzeitig mit beiden zu reden. Mit Helene Kurz, die wieder wundervoll aussah, konnte ich nur von oberflächlichen Dinge sprechen, aber ich tat es mit den feinsten Tönen, während ich mit Anna auch über das Interessanteste ohne Aufregung und Anstrengung plauderte. Und indem ich ihr dankbar war und in der Unterhaltung mit ihr ausruhte und mich sicher fühlte, schielte ich doch von ihr weg beständig nach der Schöneren hinüber, deren Anblick mich beglückte und doch immer ungesättigt ließ.

Mein Bruder Fritz langweilte sich elend. Nachdem er genug Kuchen gegessen hatte, schlug er einige derbere Spiele vor, die teils nicht zugelassen, teils schnell wieder aufgegeben wurden. Zwischenein zog er mich auf die Seite und beklagte sich bitter über den faden Nachmittag. Als ich die Achseln zuckte, erschreckte er mich durch das Geständnis, daß er einen Frosch in der Tasche habe, den er später bei dem üblichen längeren Abschiednehmen der Mädchen loszulassen gedenke. Nur durch inständiges Bitten brachte ich ihn von diesem Vorhaben ab. Darauf begab er sich in den entferntesten Teil des großen Gartens und legte sich unter die Stachelbeerbüsche. Ich aber beging Verrat an ihm, indem ich mit den anderen über seinen knabenhaften Unmut lachte, obwohl er mir leid tat und ich ihn gut verstand.

Mit den beiden Cousinen war leicht fertig zu werden. Sie waren unverwöhnt und nahmen auch Bonmots, die längst nicht mehr den Glanz der Neuheit hatten, dankbar und begierig auf. Der Onkel hatte sich gleich nach dem Kaffee zurückgezogen. Tante Berta hielt sich zumeist an Lotte und war, nachdem ich mit ihr über die Zubereitung von eingemachtem Beerenobst konversiert hatte, von mir befriedigt. So blieb ich den beiden fremden Fräulein nahe und machte mir in den Pausen des Gespräches Gedanken darüber, warum mit einem Mädchen, in das man verliebt ist, es sich so viel schwieriger reden lasse als mit anderen. Gern hätte ich der Helene irgendeine Huldigung dargebracht, allein es wollte mir nichts einfallen. Schließlich schnitt ich von den vielen Rosen zwei ab und gab die eine Helene, die andere der Anna Amberg.

Das war der letzte ganz harmlose Tag meiner Ferien. Am nächsten Tage hörte ich von einem gleichgültigen Bekannten in der Stadt, die Kurz verkehre neuestens viel in dem und dem Hause, und es werde wohl bald eine Verlobung geben. Er erzählte das nebenher unter anderen Neuigkeiten, und ich hütete mich, mir etwas anmerken zu lassen. Aber wenn es auch nur ein Gerücht war, ich hatte ohnehin von Helene wenig zu hoffen gewagt und war nun überzeugt, sie sei mir verloren. Verstört kam ich heim und floh in meine Stube.

Heute habe ich über den Liebesjammer jener Tage gut lächeln und kann einen Witz darüber vertragen. Aber damals nahm es mich tüchtig mit, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Am Abend zogen wir samt Fritz zur Vorstellung aus, schon unterwegs erregt und lustbarlich entzündet. Auf dem Brühel wogte eine Menschenmenge dunkel treibend umher, Kinder standen mit großen erwartenden Augen still und selig, Lausbuben neckten jedermann und stießen einander den Leuten vor die Füße, Zaungäste richteten sich in den Kastanienbäumen ein, und der Polizeidiener hatte den Helm auf. Um die Arena war eine Sitzreihe gezimmert, innen im Kreise stand eine Art vierarmiger Galgen, an dessen Armen Ölkannen hingen. Diese wurden jetzt angezündet, die Menge drängte näher, die Sitzreihe füllte sich langsam, und über den Platz und die vielen Köpfe taumelte das rot und rußig flammende Licht der Erdölfackeln.

Wir hatten auf einem der Sitzbretter Platz gefunden. Eine Drehorgel ertönte, und in der Arena erschien der Direktor mit einem kleinen schwarzen Pferde. Der Hanswurst kam mit und begann eine durch viele Ohrfeigen unterbrochene Unterhaltung mit jenem, die großen Beifall fand. Es fing so an, daß der Hanswurst irgendeine freche Frage stellte. Mit einer Ohrfeige antwortend, sagt der andere: „Hältst du mich denn für ein Kamel?"

Darauf der Clown: „Nein, Herr Prinzipal. Ich weiß den Unterschied genau, der zwischen einem Kamel und Ihnen ist."

„So, Clown? Was denn für einer?"

„Herr Prinzipal, ein Kamel kann acht Tage arbeiten, ohne etwas zu trinken. Sie aber können acht Tage trinken, ohne etwas zu arbeiten."

Neue Ohrfeige, neuer Beifall. So ging es weiter, und während ich mich über die Naivetät der Witze und über die Einfalt der dankbaren Zuhörerschaft belustigt wunderte, lachte ich selber mit.

Das Pferdchen machte Sprünge, setzte über eine Bank, zählte auf zwölf und stellte sich tot. Dann kam ein Pudel, der sprang durch Reifen, tanzte auf zwei Beinen und exerzierte militärisch. Dazwischen immer wieder der Clown. Es folgte eine Ziege, ein sehr hübsches Tier, die auf einem Sessel balancierte.

Schließlich wurde der Clown gefragt, ob er denn gar nichts könne als herumstehen und Witze machen. Da warf er schnell sein weites Hanswurstkleid von sich, stand im roten Trikot da und bestieg das hohe Seil. Er war ein hübscher Kerl und machte seine Sache gut. Und auch ohne das war es ein schöner und fast gewaltiger Anblick, die vom Flammenschein flackernd beleuchtete rote Gestalt hoch oben am dunkelblauen Sommernachthimmel schweben zu sehen.

Die Pantomime wurde, da die Spielzeit schon überschritten sei, nicht mehr aufgeführt. Auch wir waren schon über die übliche Stunde ausgeblieben und traten unverweilt den Heimweg an. Im Fortgehen sahen wir den größeren Teil der Zuschauermenge noch lachend und redend in Kreisen beisammen stehen, Paare und kleine Gesellschaften lustwandelten unter den alten Bäumen. Ich sah es nicht ohne Neid, am liebsten wäre auch ich noch eine Stunde oder zwei umherspaziert. Das hätte ich schließlich ja auch tun können, aber allein, und daran lag mir heute nichts.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Während der Vorstellung hatten wir uns beständig lebhaft unterhalten. Ich war neben Anna Amberg gesessen, und ohne daß wir anderes als Zufälliges zueinander gesagt hatten, war es so gekommen, daß ich schon jetzt beim Heimgehen ihre warme Nähe ein wenig vermißte.

Da ich in meinem Bett noch lange nicht einschlief, hatte ich Zeit, mir darüber Gedanken zu machen. Sehr unbequem und beschämend war mir dabei die Erkenntnis meiner Treulosigkeit. Wie hatte ich auf die schöne Helene Kurz so schnell verzichten können? Doch legte ich an diesem Abend und in den nächsten Tagen mir alles reinlich zurecht und löste alle scheinbaren Widersprüche befriedigend. Erstens war meine neuliche Eingenommenheit für Helene wohl nur ein Nachklang meiner Knabenliebe gewesen. Zweitens hatte ihre unleugbare Schönheit mich geblendet. Drittens hatte ich mit der Amberg doch schon zuvor eine Art Kameradschaft gehabt. Kurz, Helene war ein verzeihlicher Irrtum gewesen, tatsächlich war sie ja mir fast fremd geblieben, während ich mit Anna vom ersten Tag an vertraulich geworden war. Und so weiter, lauter Tatsachen und klare Schlüsse, eine niedliche Kette.

Noch in derselben Nacht machte ich Licht, suchte in meiner Westentasche das Pfennigstück, das mir Anna heute im Scherz geschenkt hatte, und betrachtete es zärtlich. Es trug die Jahreszahl 1877, war also so alt wie ich. Ich wickelte es in weißes Papier, schrieb die Anfangsbuchstaben A. A. und das heutige Datum darauf und verbarg es im innersten Fach meines Geldbeutels, als einen rechten Glückspfennig.

5

Die Hälfte meiner Ferienzeit — und bei Ferien ist immer die erste Hälfte die längere — war längst vorüber, und der Sommer fing nach einer heftigen Gewitterwoche schon langsam an älter und nachdenklicher zu werden. Ich aber, als sei sonst nichts in der Welt von Belang, steuerte verliebt mit flatternden Wimpeln durch die kaum merkbar abnehmenden Tage, belud jeden mit einer goldenen Hoffnung und sah im Übermut jeden kommen und leuchten und gehen, ohne ihn halten zu wollen und ohne ihn zu bedauern.

An diesem Übermut war nächst der unbegreiflichen Sorglosigkeit der Jugend zu einem kleinen Teile auch meine liebe Mutter schuld. Denn ohne ein Wort darüber zu sagen, ließ sie es merken, daß meine Freundschaft mit Anna ihr nicht mißfiel. Der Umgang mit dem gescheiten und wohlgesitteten Mädchen hat mir in der Tat gewiß wohl getan, und mir schien, es würde auch ein tieferes und näheres Verhältnis mit ihr die Billigung meiner Mama finden. So brauchte es keine Sorge und kein Heimlichtun, und wirklich lebte ich mit Anna nicht anders als mit einer guten und geliebten Schwester.

Allerdings war ich damit noch lange nicht am Ziel meiner Wünsche, und nach einiger Zeit bekam dieser unverändert kameradschaftliche Verkehr gelegentlich etwas fast Peinliches für mich, da ich aus dem klar umzäunten Garten der Freundschaft in das weite freie Land der Liebe hin begehrte und durchaus nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wußte, wie ich unvermerkt meine arglose Freundin auf diese Wege locken könnte. Doch entstand gerade hieraus für die ganze letzte Zeit meiner Ferien ein köstlich freier, schwebender Zustand zwischen Zufriedensein und Mehrverlangen, der mir wie ein großes Glück im Gedächtnis steht. Ich beschloß nämlich nach manchen Erwägungen, alles beim alten zu lassen und erst am letzten Tage, der mir bliebe, mich Anna zu offenbaren. Nachdem meine vorherige leichte Verliebtheit es mir möglich gemacht hatte, so wunschlos brüderlich mit ihr zu leben, schien es mir gut, dies sichere Verhältnis nicht früher als notwendig zu stören.

So verlebten wir in unserem glücklichen Hause fröhlich schöne Sommertage. Zur Mutter war ich inzwischen wieder in das alte Kindesverhältnis gekommen, so daß ich mit ihr ohne Befangenheit über mein Leben reden, Vergangenes beichten und Pläne für später besprechen konnte. Ich weiß noch, wie wir einmal vormittags in der Laube saßen und Garn wickelten. Ich hatte erzählt, wie es mir mit dem Gottesglauben gegangen war und hatte mit der Behauptung geendet, wenn ich wieder gläubig werden sollte, müßte erst jemand kommen, dem es gelänge, mich zu überzeugen.

Da lächelte meine Mutter und sah mich an, und nach einigem Besinnen sagte sie: „Wahrlich wird der niemals kommen, der dich überzeugen wird. Aber allmählich wirst du selber erfahren, daß es ohne Glauben im Leben nicht geht. Denn das Wissen taugt ja nichts. Jeden Tag kommt es vor, daß jemand, den man genau zu kennen glaubte, etwas tut, was einem zeigt, daß es mit dem Kennen und Gewißwissen nichts war. Und doch braucht der Mensch ein Vertrauen und eine Sicherheit. Und da ist es immer besser, zum Heiland zu gehen als zu einem Professor oder zum Bismarck oder sonst zu jemand."

„Warum?" fragte ich. „Vom Heiland weiß man ja auch nicht so viel Gewisses."

„O, man weiß genug. Und dann — es hat im Lauf der Zeiten hie und da einen einzelnen Menschen gegeben, der mit Selbstvertrauen und ohne Angst gestorben ist. Das erzählt man vom Sokrates und von ein paar anderen; viele sind es nicht. Es sind sogar sehr wenige, und wenn sie ruhig und getrost haben sterben können, so war es nicht wegen ihrer Gescheitheit, sondern weil sie rein im Herzen und Gewissen waren. Also gut, diese paar Leute sollen, jeder für sich, recht haben. Aber wer von uns ist wie sie? Gegen diese Wenigen aber siehst du auf der anderen Seite Tausende und Tausende, arme und gewöhnliche Menschen, die trotzdem willig und getrost haben sterben können, weil sie an den Heiland glaubten. Dein Großvater, weißt du, ist vierzehn Monate in Schmerzen und Elend gelegen, eh er erlöst wurde, und hat nicht geklagt und hat die Schmerzen und den Tod fast fröhlich gelitten, weil er am Heiland seinen Trost hatte."

Und zum Schluß meinte sie: „Ich weiß gut, daß das dich nicht überzeugen kann. Der Glaube geht nicht durch den Verstand, so wenig wie die Liebe.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Du wirst aber einmal erfahren, daß der Verstand nicht zu allem hinreicht, und wenn du so weit bist, wirst du in der Not nach allem langen, was wie ein Halt und Trost aussieht. Vielleicht fällt dir dann manches wieder ein, was wir heut geredet haben."

Dem Vater half ich im Garten, und oft holte ich mit ihm auf Spaziergängen in einem Säcklein Walderde für seine Topfblumen. Mit Fritz erfand ich neue Feuerkünste und verbrannte mir die Finger beim Loslassen. Mit Lotte und mit Anna Amberg brachte ich halbe Tage in den Wäldern zu, half Beeren pflücken und Blumen suchen, las Bücher vor und entdeckte neue Spaziergänge.

Die schönen Sommertage gingen einer um den andern hin. Ich hatte mich daran gewöhnt, fast immer in Annas Nähe zu sein, und wenn ich daran dachte, daß das nun bald sein Ende haben müsse, zogen schwere Wolken über meinen blauen Ferienhimmel.

Und wie denn alles Schöne und auch das Köstlichste nur zeitlich ist und sein gesetztes Ziel hat, so entrann Tag um Tag auch dieser Sommer, der mir in der Erinnerung meine ganze Jugend zu beschließen scheint. Man begann bedauernd, doch ruhig von meiner baldigen Abreise zu sprechen. Die Mutter nahm noch einmal meinen Besitz an Wäsche und Kleidern prüfend durch, flickte einiges und schenkte mir am Tage des Einpackens zwei Paar guter grauwollener Socken, die sie selber gestrickt hatte und von denen wir beide nicht wußten, daß sie ihr letztes Geschenk an mich waren.

Lang gefürchtet und doch überraschend kam endlich der letzte Tag herauf, ein hellblauer Spätsommertag mit zärtlich flatternden Spitzenwölklein und einem lauen, sanften Südostwinde, der im Garten mit den noch zahlreich blühenden Rosen spielte und schwer mit Duft beladen gegen Mittag müd wurde und einschlief. Da ich beschlossen hatte, noch den ganzen Tag auszunützen und erst spät am Abend abzureisen, wollten wir Jungen den Nachmittag noch auf einen schönen Ausflug verwenden. So blieben die Morgenstunden für die Eltern übrig, und ich saß zwischen beiden auf dem Kanapee in Vaters Studierstube. Der Vater hatte mir noch einige Abschiedsgaben aufgespart, die er mir nun freundlich und mit einem scherzhaften Ton, hinter dem er seine Bewegung verbarg, überreichte. Es war ein kleines altmodisches Beutelein mit einigen Talern, eine in der Tasche tragbare Schreibfeder und ein nett eingebundenes Heftlein, das er selber hergestellt und worein er mir ein Dutzend guter Lebenssprüche mit seiner strengen lateinischen Schrift geschrieben hatte. Mit den Talern empfahl er mir zu sparen, aber nicht zu geizen, mit der Feder bat er mich recht oft heimzuschreiben, und wenn ich einen neuen guten Spruch an mir bewährt fände, ihn ins Heftlein zu den anderen zu notieren, die er im eigenen Leben brauchbar und wahr erfunden habe.

Zwei Stunden und darüber saßen wir beisammen, und die Eltern erzählten mir manches aus meiner eigenen Kindheit, aus ihrer und ihrer Eltern Leben, das mir neu und wichtig war. Vieles habe ich vergessen, und da meine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gedanken zwischenein immer wieder zu Anna entrannen, mag ich manches ernste und wichtige Wort nur halb gehört und geachtet haben. Geblieben aber ist mir eine starke Erinnerung an diesen Morgen im Studierzimmer, und geblieben ist mir eine tiefe, oft beschämende Dankbarkeit und Verehrung für meine beiden Eltern, die ich heute mehr als je in einem reinen, heiligen Lichte sehe, das für meine Augen keinen anderen Menschen umgibt.

Damals aber ging mir der Abschied, den ich am Nachmittag zu nehmen hatte, weit näher. Bald nach dem Mittagessen machte ich mich mit den beiden Mädchen auf den Weg, über den Berg nach einer schönen Waldschlucht, einem schroffen Seitentale unseres Flusses.

Anfangs machte meine bedrückte Stimmung auch die anderen nachdenklich und schweigsam. Erst auf der Berghöhe, von wo zwischen hohen roten Föhrenstämmen das schmale gewundene Tal und ein weites waldgrünes Hügelland zu sehen war und wo hochstielige Kerzenblumen im Winde schwankten, riß ich mich mit einem Juchzer aus der Befangenheit los. Die Mädchen lachten und stimmten sofort ein Wanderlied an; es war „O Täler weit, o Höhen," ein altes Lieblingslied unserer Mutter, und beim Mitsingen fielen mir eine Menge fröhlicher Waldausflüge aus Kinderzeiten und vergangenen Feriensommern ein. Von diesen und von der Mutter fingen wir denn auch wie verabredet zu sprechen an, sobald der letzte Vers verklungen war. Wir sprachen von diesen Zeiten mit Dank und Stolz, denn wir haben eine herrliche Jugend- und Heimatzeit gehabt, und ich ging mit Lotte Hand in Hand, bis Anna sich lachend anschloß. Da schritten wir die ganze den Bergrücken entlang führende Straße händeschwingend zu dreien in einer Art von Tanz dahin, daß es eine Freude war.

Dann stiegen wir auf einem steilen Fußpfad seitwärts in die finstere Schlucht eines Baches hinab, der von weitem hörbar über Geröll und Felsen sprang. Weiter oben am Bache lag eine beliebte Sommerwirtschaft, in welche ich die beiden zu Kaffee und Eis und Kuchen eingeladen hatte. Bergab und den Bach entlang mußten wir hintereinander gehen und ich blieb hinter Anna, betrachtete sie und sann auf eine Möglichkeit, sie heute noch allein zu sprechen.

Schließlich fiel mir eine List ein. Wir waren unserem Ziel schon nahe an einer grasigen Uferstelle, die voll von Bachnelken stand. Da bat ich Lotte, vorauszugehen und Kaffee zu bestellen und einen hübschen Gartentisch für uns decken zu lassen, während ich mit Anna einen großen Waldstrauß machen wolle, da es gerade hier so schön und blumig sei. Lotte fand den Vorschlag gut und ging voraus. Anna setzte sich auf ein moosiges Felsstück und begann Farnkraut zu brechen. Ein paarmal jodelte sie der Freundin nach, dann verschwand Lotte im Grünen talaufwärts, und wir beide waren allein.

„Also das ist mein letzter Tag," fing ich an.

„Ja, es ist schade. Aber Sie kommen ja sicher bald einmal wieder heim, nicht?"

„Wer weiß? Jedenfalls im nächsten Jahr nicht, und wenn ich auch wiederkomme, so ist doch nicht mehr alles wie diesmal."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Warum nicht?“

„Ja, wenn Sie dann auch gerade wieder da wären!“

„Das wäre schließlich nicht unmöglich. Aber meinetwegen sind Sie ja doch auch diesmal nicht heimgekommen.“

„Weil ich Sie noch gar nicht gekannt habe, Fräulein Anna.“

„Allerdings. Aber Sie helfen mir gar nicht! Geben Sie mir wenigstens ein paar von den Bachnelken dort.“

Da nahm ich mich zusammen.

„Nachher so viel Sie wollen. Aber im Augenblick ist mir etwas anderes zu wichtig. Sehen Sie, ich habe jetzt ein paar Minuten mit Ihnen allein, und darauf hab' ich den ganzen Tag gewartet. Denn — weil ich doch heute reisen muß, wissen Sie — also kurz, ich wollte Sie fragen, Anna — —“

Sie sah mich an, ihr gescheites Gesicht war ernst und beinahe bekümmert.

„Warten Sie!“ unterbrach sie meine hilflose Rede. „Ich glaube, ich weiß schon, was Sie mir sagen wollen. Und jetzt bitte ich Sie herzlich, sagen Sie's nicht!“

„Nicht?“

„Nein, Hermann. Ich kann Ihnen jetzt nicht erzählen, warum das nicht sein darf, doch dürfen Sie es gerne wissen. Fragen Sie später einmal Ihre Schwester, die weiß alles. Unsere Zeit ist jetzt zu kurz, und es ist eine traurige Geschichte, und heut wollen wir nicht traurig sein. Wir wollen jetzt unseren Strauß machen, bis Lotte wieder kommt. Und im übrigen wollen wir gute Freunde bleiben und heute noch miteinander fröhlich sein. Wollen Sie?“

„Ich wollte schon, wenn ich könnte.“

„Nun dann, so hören Sie. Mir geht es wie Ihnen; ich habe einen lieb und kann ihn nicht bekommen. Aber wem es so geht, der muß alle Freundschaft und alles Gute und Frohe, was er sonst etwa haben kann, doppelt festhalten, nicht wahr? Drum sage ich, wir wollen gut Freund bleiben und wenigstens noch diesen letzten Tag einander fröhliche Gesichter zeigen. Wollen wir?“

Da sagte ich leise Ja, und wir gaben einander die Hände darauf. Der Bach lärmte und jubelte und spritzte feine Tropfen zu uns herauf, unser Strauß wurde groß und farbig, und es dauerte nicht lange, da sang und rief meine Schwester uns schon wieder entgegen. Als sie bei uns war, tat ich, als wollte ich trinken, kniete am Bachrand hin und tauchte Stirn und Augen eine kleine Weile in das kalt strömende Wasser. Dann nahm ich den Strauß zur Hand, und wir gingen miteinander den kurzen Weg bis zur Wirtschaft.

Dort stand unter einem Ahornbaum ein Tisch für uns gedeckt, es gab Eis und Kaffee und Biskuits, die Wirtin hieß uns willkommen, und zu meiner eigenen Verwunderung konnte ich sprechen und Antwort geben und essen, als wäre alles gut. Ich wurde sogar fast fröhlich, hielt eine kleine Tischrede und lachte ohne Zwang mit, wenn gelacht wurde. Wenn ich heute daran denke, ist es mir wie einem Kranken, der einen Gesunden Bier trinken und Obst dazu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

essen sieht und nicht begreift, daß wirklich ein Magen das leisten kann. Er kann es aber leisten, und nicht minder Unbegreifliches tut und erträgt ein jeder, solang er jung ist und den milden Himmel der gläubigen Unerfahrenheit über sich hat.

Ich will es Anna nicht vergessen, wie einfach und lieb und tröstlich sie mir über das Demütigende und Traurige an jenem Nachmittag hinweg geholfen hat. Ohne merken zu lassen, daß etwas zwischen ihr und mir vorgefallen sei, behandelte sie mich mit einer herzlichen und schönen Freundschaftlichkeit, die mir meine Haltung bewahren half und mich nötigte, ihr älteres und vielleicht tieferes Leid und die Art, wie sie es heiter trug, hochzuachten.

Das enge Waldtal füllte sich mit frühen Abendschatten, als wir aufbrachen. In der Höhe aber, die wir rasch erstiegen, holten wir die sinkende Sonne wieder ein und schritten noch eine Stunde lang in ihrem warmen Licht, bis wir sie beim Niederstieg zur Stadt nochmals aus den Augen verloren. Ich sah ihr nach, wie sie schon groß und rötlich zwischen schwarzen Tannenwipfeln stand, und dachte daran, daß ich sie morgen weit von hier an fremden Orten wiedersehen würde.

Abends, nachdem ich vom ganzen Hause Abschied gnommen hatte, gingen Lotte und Anna mit mir auf den Bahnhof und winkten mir nach, als ich im Zug war und der eingebrochenen Finsternis entgegen fuhr.

Ich stand am Wagenfenster und schaute auf die Stadt hinaus, wo schon Laternen und rote Fenster leuchteten. In der Nähe unseres Gartens nahm ich eine starke, blutrote Helle wahr. Da stand mein Bruder Fritz und hatte in jeder Hand ein bengalisches Licht, und in dem Augenblick, da ich winkte und an ihm vorbeifuhr, ließ er eine Rakete senkrecht aufsteigen. Hinauslehnend sah ich sie steigen und innehalten, einen weichen Bogen beschreiben und in einem roten Funkenregen vergehen.

Von neuer deutscher Musik

(Zum Tonkünstlerfest in Dresden)

Von W. Riezler

Der von Franz Liszt im Jahre 1861 gegründete „Allgemeine deutsche Musikverein" hat, seinen Statuten nach, als ersten und vornehmsten Zweck „die Pflege und Förderung des deutschen Musiklebens im Sinne einer fortschreitenden Entwicklung". Diesen Zweck sucht er vor allem zu erreichen „durch Veranstaltung von festlichen musikalischen und musikdramatischen Aufführungen".

Zu diesen Aufführungen nun dienen die seit dreißig Jahren alljährlich stattfindenden „Tonkünstlerfeste".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das ist eine ganz vortreffliche Sache. Der junge Musiker ist heute beinahe angewiesen darauf: den wenigsten glückt es, gleich von vorneherein ihre Werke sonstwo zur Aufführung zu bringen, und eine möglichst frühzeitige Aufführung seines Werkes ist für jeden Komponisten deshalb etwas sehr Notwendiges, weil er sein Werk erst dann wirklich lebendig vor sich sieht und sich darüber klar werden kann, ob die von ihm angestrebte Wirkung irgendwie mit der tatsächlich erreichten übereinstimmt. So werden solche Tonkünstlerfeste immer etwas von Versuchsstationen an sich haben. Aber da die Auswahl der aufzuführenden Werke den führenden Persönlichkeiten in der Musik überlassen wird, und da nicht nur ganz unbekannte, sondern auch noch besonders bemerkenswerte, anderswo schon aufgeführte Werke an die Reihe kommen, so kann man erwarten, auf dem Tonkünstlerfeste eine Vorstellung davon zu bekommen, wie es heute um die Musik bestellt ist.

Nun hat man den Unglücklichen, die heute zum Tonkünstlerfest nach Dresden gefahren waren, vier Tage, vier drückend heiße Sonnwendtage lang Musik vorgesetzt: an den Vormittagen zweimal Kammermusik, zweimal Hauptprobe zu den Orchesterkonzerten, an den Abenden zweimal Aufführung im Opernhause, zweimal Orchesterkonzert.

Und das Resultat war fast gleich Null.

Man möchte zu gern wissen, ob wirklich die aufgeführten Werke die besten unter allen eingeschickten und vom Musikausschuß und Vorstand geprüften waren. — Dann könnte man ruhig das Tonkünstlerfest nur alle zehn Jahre abhalten und warten, ob bis in zehn Jahren die „moderne Musik" sich soweit entwickelt hat, daß man von ihr im ganzen als von einer „Kunst" reden kann.

* * *

Um alles, was Kammermusik ist, pflegt sich der moderne Komponist nicht viel zu kümmern. Da schließlich doch alles in der neuen Musik von Wagner herkommt, so sind die ganzen Ausdrucksmittel die des Orchesters. Die Ökonomie der Mittel, die in der Kammermusik verlangt wird, behagt den Modernen nicht. Einer der führenden Pädagogen und Komponisten hat einmal gesagt, er verstehe nicht, wie jemand ein Streichquartett schreiben möge: da habe man ja kein Pedal zur Verfügung. Tatsächlich gibt es auch nur ein modernes Streichquartett, das künstlerisch in Betracht kommt, das von H. Pfitzner.

Zwei Streichquartette hörte man auf dem Fest. Das eine, von Aug. Reuß, ist von einer solchen Maßlosigkeit des Ausdruckes, daß die ganze keusche Zurückhaltung, die im Streichquartettstil seiner Natur nach liegt, dabei flöten geht. Es ist ein ewiges Stöhnen nach mehr Mitteln des Ausdruckes und versucht auch da und dort ganz fremde, dem Orchester entlehnte Klangeffekte zu bringen, aber ganz ohne Erfolg. Gearbeitet ist es dabei sehr gut — wie überhaupt alle diese modernen Musiker so viel technisch gelernt haben, daß sie damit jeder größten Aufgabe gewachsen wären, wenn sich dabei nicht ganz andere Schwierigkeiten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erhöben, die jenseits dessen liegen, was heute gelehrt, ja überhaupt erkannt zu werden pflegt.

Das andere Streichquartett, das von Arnold Schönberg, bildete den Zankapfel des Festes. Es ist dort sonst nicht üblich, zu zischen: da das Publikum zum größten Teil aus Musikern und Mitgliedern des Vereines besteht, so hat die Aufführung etwas Internes an sich, und der Faktor des „persönlichen Respektes" spielt eine größere Rolle bei der Aufnahme der Werke als sonst in Konzerten. Aber in diesem Falle erhob sich eine so lebhafte und deutliche Opposition, daß der Beifall kaum darüber Herr wurde. — Das Werk dauert drei Viertelstunden. Ganz vorzügliche Musiker haben mir dann versichert, sie wüßten nicht bestimmt, ob nicht der Violaspieler seine Stimme aus Versehen im Tenorschlüssel gespielt habe. — So hat es geklungen. Wenn man die Partitur sieht, so ist es eine ganz vorzügliche Arbeit, gewissermaßen eine groteske Übertreibung des Quartettstiles, indem jede Stimme kontrapunktisch absolut selbständig ihren Weg geht; harmonische Bedenken, Klangrücksichten gibt es nicht mehr, und das Schlimmste ist, daß auch die Rhythmik vollständig unfaßbar fürs Ohr ist, weil sich die verschiedenen Stimmen rhythmisch aufheben. Regers Quartettmusik klingt auch meistens verteufelt schlecht, aber sie hat doch einen so lebendigen und stark markierten Rhythmus, daß das Ohr daran einen Halt hat. — Schönberg ganz ernst zu nehmen, ist nicht leicht. Entweder ist es pathologische Musik, oder es besteht die ganz bestimmte Absicht in ihr, Unerhörtes und Unhörbares aufeinander zu türmen und so um jeden Preis zu verblüffen. Man kann sich allerdings denken, daß diese Musik selbst einem Richard Strauß imponiert.

Was an Kammermusik mit Klavier zur Aufführung kam, war so unbedeutend, daß die Auswahl gerade dieser Werke schwer verständlich scheint: Das eine war ganz Brahmsisch und durch dazwischen gelegte rezitativische Phrasen etwas modern aufgeputzt, — das andere gar Mendelsohnisch.

Die Liederkomponisten traten sehr zurück. Acht Lieder von Walter Courvoisier klangen sehr hübsch und natürlich, aber sie schienen weniger persönliches Dokument als der Reflex moderner Lieder, die man längst kennt. — Was aber Wilh. Kienzl, dieser Abt von heute, in der modernen Musik zu tun hat, ist unerfindlich. Seine schmachtlappigen Lieder, die Herr Burrian so komisch sang, wie es ein Heldentenor nur tun kann, wurden beklatscht, als wenn es ein Wiener populäres Konzert am Sonntagnachmittag gewesen wäre.

Eine Überraschung gab es aber doch. Ein wirkliches Meisterwerk, noch dazu von einem bis heute so gut wie unbekannten Komponisten: die Serenade für elf Soloinstrumente von Bernhard Sekles. — Vor allem ist es eine wirkliche Serenade, so echt im Stil wie die kleine Nachtmusik von Mozart. Das allein schon will heute etwas sagen, wo jedes Gefühl dafür verloren gegangen ist, welche Welt von Empfindung und Ausdruck einer gewissen Form entspricht. Abgesehen davon aber ist diese Musik der Ausfluß einer ganz unbekümmerten, einfachen Natur, ohne alle Prätention, ohne Anspruch darauf, daß jeder Einfall

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

überhaupt neu, pikant, überraschend sei. Man hat dabei das Gefühl, als sei hier jeder Einfall so hingeschrieben, wie er kam, während man sonst bei moderner Musik oft glaubt, der ursprüngliche Einfall hätte erst eine komplizierte Prozedur durchmachen müssen, rhythmische und harmonische Gymnastik, bis er das passende Gesicht machte. Sekles schreibt oft Dinge, die erstaunlich oft schon dagewesen sind, aber alles ist empfunden, und deswegen ist der Eindruck keineswegs der eines klassizistischen Schaffens: man ist überzeugt von der Natürlichkeit. Sekles hat ebensoviel Sinn für den Klang der Instrumente wie für die Form, alles sitzt an seinem Platz, in reizender Knappheit gehen die Sätze vorüber, und man hat tatsächlich einen Eindruck von Serenadenstimmung, und wird fröhlich dabei. — Wie ergiebig dieses Talent ist, kann man nach dem einen Werke nicht beurteilen, aber jedenfalls ist hier eine gesunde Natur am Werke, und mit ihr auch künstlerischer Sinn.

* * *

Die beiden großen Orchesterkonzerte waren insofern interessanter als die Kammermusik, als hier das eigentliche Feld des modernen Komponisten liegt. Hier kommt ihm nicht nur die vorzügliche allgemein-musikalische Ausbildung zugut, sondern ein ganz spezielles Orchester-Können, das oft erstaunlich ist. Dadurch haben aber die Werke schon eine viel realere Existenz, ein viel größeres Leben als die der Kammermusik, die meistens schon rein äußerlich verfehlt sind. Wirklich verfehlt war in den Orchesterkonzerten wenig, eigentlich nur ein Liederzyklus mit Orchester von Ludwig Heß; mit der Aufführung dieses dilettantischen Opus hat man dem vortrefflichen Sänger und ernsten Dirigenten keinen Gefallen getan.

Die hohe Meisterschaft in der Instrumentation, die die meisten jungen Komponisten zeigen, kann fast bedenklich machen: entweder ist es eine sehr leichte Sache, und man sollte nicht so viel Aufhebens davon machen, oder aber es wird zu viel Gewicht und Zeit darauf verwendet, so daß das übrige verkümmert. — Das letztere möchte man glauben, wenn man ein Werk wie Heinrich G. Norens Variationenwerk, „Kaleidoskop" betitelt, hört: hier ist die absolute technische Meisterschaft, die das Werk zu einer Freude für jeden routinierten Kapellmeister macht, verbunden mit einer ganz trostlosen musikalischen Ödigkeit, so daß man zu einer Empfindung überhaupt nicht kommt. Es ist wirklich nur eine kaleidoskopische Aneinanderreihung der verschiedenen Orchestereffekte — und in der Schlußvariation: „An einen berühmten Zeitgenossen" wird auf höchst fatale Weise eine Verbeugung vor Richard Strauß gemacht, — indem zwei Themen aus dem „Heldenleben" gegen das übrige kontrapunktierend auftreten; was soll das bedeuten?

Ein wahres Muster einer modernen symphonischen Tondichtung ist das „Kampf- und Lebenslied": „Frühling" von Paul Scheinpflug. Alle Requisiten des größten Orchesters, alle Requisiten der heroischen Kampf- und pathetischen Verzweiflungsgefühle, eine genaue programmatische Ausdeutung aller Einzelheiten, viel Tonmalerei und viel Klangzauber. Dabei überzeugt es aber trotz einiger sehr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eingänglicher Motive absolut nicht als von innen heraus empfunden, die Form ist eine ganz äußerlich realistische, und einige Effekte sind äußerst bedenklich: mitten unter einer Schilderung der „Winterwelt", mit allen Mitteln raffinierter Klänge und Dissonanzen, tritt plötzlich der Bachsche Choral: „Wenn ich einmal soll scheiden" auf; — und was das Schlimmste ist, es wird später zu einem gemeinen Walzer verzerrt: „die finstere Macht spottet in niedrigster Weise des Hohes wollenden Menschen." Eine solche Handgreiflichkeit ist in der Musik stets eine Roheit; sie zeigt betrüblich klar, wie wenig künstlerischen Sinn moderne Musiker oft haben; — aber Prätention bis zur Ausschweifung!

Nicht weniger als sechs größere Gesänge mit Orchesterbegleitung wurden aufgeführt: es scheint dies jetzt eine sehr beliebte Form zu sein. Dies ist charakteristisch für die Maßlosigkeit der Mittel. Für den Einzelgesang ist die Begleitung durch das Klavier das Natürliche; sowohl aus dynamischen Gründen, als weil dem lyrischen Gesang von Natur aus etwas Improvisierendes innewohnt, das am besten dann zum Ausdruck kommt, wenn der Sänger sich selbst begleitet. Wenn er vor dem Orchester steht, und dieses gewaltsam zurückgehalten werden muß, so entsteht der Eindruck einer gewissen verlegenen Situationslosigkeit, — es liegt keine Form darin. — Künstlerisch ernst zu nehmen, schienen mir unter den aufgeführten Stücken nur zwei Balladen von Julius Weismann; es ist keine tiefe Musik, aber natürlich empfunden und mit viel Sinn für Stimmung und Charakteristik.

Was von wirklich Wertvollem in den zwei Orchesterkonzerten zu hören war? — Eine Fuge für großes Orchester von E. N. von Reznicek, ein sehr ernstes Stück, in der Form ausgezeichnet aufgebaut und sehr lebendig, trotz der oft totgesagten Form der Fuge. — Und dann ein Stück herrlichster Natur, die Ouvertüre zum „Christelflein" von Hans Pfitzner. Das Stück selber ist leider infolge des wirklich albernen Textes auf der Bühne nicht möglich. Aber diese Ouvertüre sollte so populär werden, wie es seit Wagner keine gute Musik mehr war. Sie verzichtet auf alle modernen Hilfsmittel; das Orchester ist klein, die Form die der alten Ouvertüre. Es ist die zarteste Musik, die man seit langem hörte, ganz frei von Empfindelei — nur durch das „Todesthema" kommt für ein paar Takte eine etwas elende Atmosphäre in das Stück — und von einer solchen Natürlichkeit der Empfindung, daß man wie längst Gekanntes die Melodien behält. — Die Wirkung, die diese Musik innerhalb des modernen Wustes hat, war unbeschreiblich. — Ein guter Operntext für Hans Pfitzner — das ist eigentlich heute das größte Bedürfnis für die musikalische Welt, soweit es sich um die Aufgaben handelt, die bereits bekannte Kräfte zu lösen haben.

* * *

Man hätte wohl auch eine der Pfitznerschen Opern bei Gelegenheit des Festes aufführen können, — wenn sie nicht beide in Dresden noch nicht einstudiert wären. So wählte man die „Salome", die freilich wohl jeder schon kennt, und Schillings' „Moloch".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Über die „Salome“ hat R. Syz im ersten Heft des „März“ deutlich genug geredet. Immerhin war es interessant, das Werk in einer anderen, und wie wir mit Beschämung gestehen müssen, viel besseren Aufführung zu hören. Namentlich die Orchesterleistung gehörte zu dem Vollendetsten, was wir je gehört. — Man kann allem zustimmen, was über die künstlerische Gesinnungslosigkeit dieses Werkes, über seine Frivolität gesagt wurde, und man wird doch — in einer solchen Aufführung zumal — einen Eindruck nicht los: daß es die Leistung eines unglaublich lebendigen Temperamentes ist, daß es dadurch beinahe genial wird und jedenfalls für eine gewisse Zeit seine Wirkung tun wird. Das Geniale erzwingt sich seine Existenzberechtigung — man wird dies in diesem Fall bedauern, aber man kann sich wieder damit trösten, daß einmal dieses Werk nie Schule machen wird — dazu ist es viel zu sehr Sache des persönlichen Temperamentes; und dann wird es von nicht langer Dauer sein: denn es hängt ganz innerhalb der Zeitstimmung, die sich infolge der ekstatischen Übertriebenheit aller Empfindungen früher noch zu Tode leben wird, wie jede andere.

Schillings' „Moloch“ ist der direkte Gegensatz zur „Salome“: Er ist ganz künstlerische Gesinnung, und er ist ganz ungenial. Seinem Erfolg ist schon der ungünstige Text im Wege: von Hebbel ist nichts mehr darin zu spüren: übriggeblieben ist nur die übliche altgermanische Aufmachung — als wenn Wagner deshalb groß wäre, weil seine Helden Pelze tragen! — und eine dramatisch und namentlich musikalisch sehr wirkungslose Darstellung, weil die ganze Zeit geredet wird und große prägnante Situationen fast ganz fehlen. — Die Musik ist ganz epigonenhaft: ihre Gesinnung ist die Überzeugung von der absoluten Geltung der Wagnerschen Kunstform. In der Einheitlichkeit der Stimmung ist sehr viel erreicht — dahin geht Schillings' Tendenz wohl am meisten, und da kommt er auch durch eine sehr düstere, aber „vornehme“ Farbengebung zu einer unverkennbaren persönlichen Note. Die rein musikalische Leistung, die in der Partitur steckt, ist ganz enorm: mit größter Konsequenz ist ein Stil festgehalten, nichts ist flüchtig, bloß auf die Wirkung hin gemacht, alles ist auf die Stimmung der ganzen Szene hin angelegt. — Es fehlt dieser Musik nur eines, und sie ist monumental: die Monumentalität der Erfindung. Da diese fehlt, so ist der Eindruck matt, man glaubt nicht an die unbedingte Notwendigkeit.

* * *

Es war kein guter Jahrgang wohl, das heurige Fest — damit muß man sich trösten. Aber eines hat es doch gezeigt: es liegt etwas Steriles in der modernen Musik, es wuchern unwesentliche Dinge, und die „Kunst“ liegt hinter dem Gestrüpp verborgen, nur da und dort für den Augenblick hervorleuchtend.

Doch es werden schon wieder solche kommen, die den Feuerbrand in der Hand, dem Gestrüpp zu Leibe rücken und Klarheit schaffen. Dann werden plötzlich eine Menge Kräfte frei, und mit frischem Winde wird es dann fröhlich vorwärts gehen, der Genius voran. Wann er kommen wird?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kapitän Brassbounds Bekehrung

Ein Abenteuer in drei Akten

Von Bernard Shaw

Quellen des Dramas

Bei der Autorschaft dieses Stückes rechne ich mir als bemerkenswertes Verdienst an, daß ich intelligent genug gewesen bin, seine Szenerie, seine Umgebung, seine Atmosphäre, seine Geographie, seine Kenntnis des Ostens, seine bestrickenden Kadis, Negerknaben, Scheiks und Lehmsteinpaläste aus einem vortrefflichen philosophischen Reisewerk und lebendigem Abenteuerbuche zu stehlen, das den Titel „Mogreb-el-Acksa" (Marokko das Allerheiligste) führt und Cunninghame Graham zum Verfasser hat.

Meine Kenntnis Marokkos aus erster Hand beruht auf einem Morgenspaziergang durch Tanger und auf einer flüchtigen Beobachtung der Küste durch ein Doppelfernrohr vom Verdeck eines Orientdampfers aus; was aber in einem späteren Zeitpunkt als dem der Dichtung dieser Komödie geschah.

Cunninghame Graham ist der Held seines eigenen Buches; aber ich habe ihn nicht zum Helden meines Stückes gemacht, weil eine so unglaubliche Persönlichkeit die Wahrscheinlichkeit des Dramas — wie es nun einmal geht — hätte zerstören müssen. Es gibt Augenblicke, in denen ich selbst an seine Existenz nicht glaube. Und dennoch muß er leibhaftig sein, denn ich habe ihn mit diesen meinen Augen gesehen und bin einer der wenigen lebenden Menschen, die das seltsame Alphabet, in dem er seine Privatbriefe schreibt, entziffern können. Der Mann ist auch eine (historische) Tatsache. Die Schlacht von Trafalgar, in der er die von den zusammengezogenen Militär- und Polizeimächten der Hauptstadt der Welt repräsentierte Zivilisation persönlich und leibhaftig angriff, kann von den vorsichtigeren Zuschauern, zu denen ich gehörte, kaum vergessen werden. Bei dieser Gelegenheit war ihm die Zivilisation, die ihm qualitativ untergeordnet war, quantitativ so ungeheuer überlegen gewesen, daß sie ihn ins Gefängnis warf. Aber sie besaß nicht Verstand genug, ihn darin festzuhalten. Dennoch war seine Flucht aus dem Gefängnis nichts im Vergleich zu seiner Flucht in das Haus der Gemeinen. Wie er es angestellt hat, weiß ich nicht; aber es geschah jedenfalls auf irgendeine abenteuerliche Art. Daß er als Gesetzgeber schlagfertige Reden hielt, kann durch die kühne Philosophie der Reisebeschreibungen und Erzählungen, die er uns seitdem zugeschleudert hat, als bewiesen angenommen werden; aber das durch Dummheit hervorragende Haus verstand ihn nicht eher, als bis er, einer plötzlichen Eingebung folgend, einem allgemeinen Impulse seine Stimme lieh und die Heuchelei des Hauses heftig verdammte. Von der ganzen Beredsamkeit jenes albernen Parlamentes ist nur das einzige Wort „verdammt" übriggeblieben. Es hat die Reden des Zentrums der achtziger Jahre überlebt, wie das Wort Cervantes' die Orakelsprüche der Dons und Deys überlebt hat, die ihn auch in den Kerker warfen. Das beleidigte Haus verlangte, Cunninghame Graham solle sein grausames Wort zurückziehen. „Ich ziehe nie zurück," sagte er, und ich stahl diese wirksame Phrase flugs um ihres vollendeten Stiles willen und verwendete sie als Kokarde für den bulgarischen Poseur in den „Helden". Der Diebstahl gelang, und ich benützte naturgemäß die erste Gelegenheit, ihn zu wiederholen. In was für anderen „Lepantos" außer Trafalgar, Cunninghame Graham gefochten hat, kann ich nicht sagen. Er ist für einen Menschen mit sitzender Lebensweise, wie ich einer bin, ein berückendes Mysterium. Das Pferd, ein gefährliches Tier, das ich mir, wenn ich es nicht vermeiden kann, durch Äpfel und Zucker geneigt mache, besteigt und beherrscht er furchtlos, doch mit einem echt republikanischen Ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ständnisse für die Rechte des vierfüßigen Mitgeschöpfes, dessen Martyrium, sowie des Menschen schmählichen Anteil daran, er in seiner „Schädelstätte" äußerst wirksam erzählt hat. Diese Geschichte ist von einer Schärfe, die in die sanften, grausamen Herzen schneiden und selbst den harten gütige Funken entlocken muß. Er handhabt die anderen totbringenden Waffen ebenso vertraut wie die Feder; das mittelalterliche Schwert und das moderne Mausergewehr sind ihm, was mir Schirme und Kodaks sind. Die Geschichten seiner Abenteuer haben den echt Cervantesschen Einschlag des Mannes, der an Ort und Stelle gewesen ist. Sie sind so erfrischend verschieden von den Szenen, die von blutdürstigen Schreibern ersonnen werden, die aus ihrer Knechtschaft in die Litteratur flüchten, um uns zu schildern, wie man sich im Kontor und im Volontärkorps die Menschen und Städte vorstellt . . . Graham ist, wie ich höre, ein spanischer Hidalgo; daher die stolze Pracht seines Porträts, das er von Lavery malen ließ, weil ihm Velasquez nicht mehr zu Gebote stand. Meines Wissens ist er ein schottischer Gutsbesitzer. Wie er es anstellt, tatsächlich gleichzeitig beides zu sein, ist mir ebenso unverständlich wie die Tatsache, daß alles, was er erlebt hat, sich in Paraguay oder Texas zugetragen haben soll, statt in Spanien oder in Schottland. Er ist, es tut mir leid, daß ich es hinzufügen muß, ein unverbesserlicher und schamloser Geck; seine Schuhe und sein Hut würden selbst D'Orsay geblendet haben. Mit diesem Hute grüßte er mich einst in Regent Street, als ich mit meiner Mutter an ihm vorüberging. Er erregte sofort ihr Interesse, und es entspann sich folgendes Gespräch: „Wer ist das?" „Cunninghame Graham." „Unsinn! Cunninghame Graham ist einer unserer bekanntesten Sozialisten: dieser Mann ist ein Gentleman." Das ist die Strafe für Eitelkeit, ein Fehler, den ich selbst immer vermieden habe, da ich Eigendünkel weniger mühsam und viel weniger kostspielig finde. Später einmal erzählte ihm jemand von Tarudant, einer Stadt in Marokko, in die kein Christ jemals den Fuß gesetzt hatte. Da er sofort annahm, daß dies ein ungewöhnlich begehrenswerter Aufenthaltsort sein müsse, bestieg er Schiff und Pferd, vertauschte den Hut mit dem Turban und machte sich stracks via Mogador auf den Weg nach der geheiligten Stadt. Wie es ihm erging, und wie er in die Hände des Kadi von Kintafi fiel, der mit Recht überzeugt war, daß ein Cunninghame Graham dem Islam weit gefährlicher sei als tausend Christen, kann man aus seinem Berichte darüber in „Mogreb-el-Acksa" erfahren, ohne den „Kapitän Brassbounds Bekehrung" niemals geschrieben worden wäre.

Ebenso unschuldig und frei von jeder Erfindungsgabe bin ich betreffs der Geschichte des westindischen Gutes, die als Haken dient, Kapitän Brassbound daran aufzuhängen. Herrn Frederick Jackson von Hundhead, der mich gegen alle seine Grundsätze in meiner Laufbahn als Dramatiker ermutigt und unterstützt hat, verdanke ich meine Kenntnis der Hauptfakten des Falles, die infolge eines Versuches, das Haus der Gemeinen für ihn zu gewinnen, in die Öffentlichkeit gedrungen sind. Da dies festgestellt ist, darf ich hinzufügen, daß der Charakter von Kapitän Brassbounds Mutter, ebenso wie die Wiedererlangung des Grundstückes durch den nächsten Erben, eine Einschaltung ist, die ich selbst gemacht habe. Sie ist jedoch keine Erfindung. Einer der Übelstände der Vorspiegelung, daß unsere Institutionen statt eines bloßen sozialen Gebäudes abstrakte Gerechtigkeitsprinzipien darstellen, besteht darin, daß Personen von einem gewissen Temperament diese Vorspiegelung ernst nehmen und sich in die Situation nicht finden wollen, wenn das Gesetz auf Seite des Unrechts ist und sie durch ihren vergeblichen Kampf dagegen zum Wahnsinn getrieben werden. Dickens hat diesen Typus in seinem Manne aus Shropshire in „Bleak House" gestaltet. Die meisten Staatsmänner und alle Juristen sind von Opfern dieses Unrechts, dem unsere Gesellschaft hilflos gegenübersteht, angerufen worden.

(Ort der Handlung: Marokko. Zeit: Gegenwart.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Erſter Akt

Auf den Höhen, die den Hafen von Mogador an der Weſtküſte von Marokko überragen, befolgt ein Miſſionär den Rat Voltaires, indem er in der Kühle des Spätnachmittags ſeinen Garten bebaut. Er iſt ein angejahrter Schotte, in geiſtiger Beziehung ein bißchen vom Wetter mitgenommen, da er ſeinen Glauben in fremden, von anderen Fahrzeugen wimmelnden Gewäſſern vorwärtsſteuern muß, aber er iſt dennoch ein überzeugter Sohn der Freien Kirche und der Nordafrikaniſchen Miſſion, hat treue braune Augen und eine friedvolle Seele. In phyſiſcher Hinſicht: ein dürrer, ſchmächtig gebauter Mann, gehörig gebräunt, glattraſiert, mit zarten, entſchloſſenen Zügen und einem von mildem Humor zeugenden Blinzeln. Er trägt den Tropenhelm und ein zum Schutz gegen die Sonne um den Helm gewundenes Tuch (pagri genannt), die neutral gefärbte Brille und die weißen ſpaniſchen Kanevas-Sandalen des modernen ſchottiſchen Miſſionärs; aber ſtatt eines billigen Glasgower Touriſtenanzuges, eines grauen Flanellhemdes mit weißem Kragen und einer grünen Matroſenſchleife mit einer billigen Nadel, trägt er einen ſauberen weißen Leinenanzug, der nach mauriſcher Anſchauung, wenn ſchon nicht im Schnitt, ſo doch in der Farbe annehmbar iſt.

Die Ausſicht wird vom Garten aus durch den Atlantiſchen Ozean, und nach Süden zu von einer langen Strecke der Sandküſte begrenzt, die von den Nordoſtpaſſatwinden beſtrichen wird und ein paar verkrüppelte Pfefferbäume, ſchäbige Palmen und Tamariſken kümmerlich ernährt. Die Fernſicht endet, ſoweit das feſte Land in Betracht kommt, bei kleinen Hügeln, die faſt an das Meer herantreten, den Ausläufern des Atlasgebirges. Der Miſſionär, der ſeit ungefähr dreißig Jahren täglich Gelegenheit gehabt hat, dieſes Seegemälde zu betrachten, beachtet es nicht, da er in das Zuſtutzen eines für engliſche Augen unnatürlich großen, roten Geraniumbuſches vertieft iſt, der nebſt ein oder zwei verſtaubten Stechwinden das einzige Produkt ſeines Lieblingsblumenbeetes iſt. Er ſitzt bei ſeiner Arbeit auf einem mauriſchen Stuhl. In der Mitte des Gartens befindet ſich ein anmutiger Sitzplatz im Schatten einer Tamariske. Das Haus iſt im Südweſtwinkel des Gartens, der Geraniumbuſch im Nordoſtwinkel gelegen.

Jetzt erſcheint an der Gartentür des Hauſes ein Mann, augenſcheinlich kein Barbar, ſondern ein durch die moderne Handelszivilisation hervorgebrachtes, eigentümliches, nichts weniger als angenehmes Produkt. Seine Geſtalt und ſein Fleiſch ſind die eines ſchlechtgenährten Burſchen von ſiebzehn Jahren; aber ſein Alter iſt unerforſchlich; nur die Abweſenheit jedes Anzeichens von Grau in ſeinen lehmfarbenen Haaren deutet darauf hin, daß er unbeſchadet der Möglichkeit, daß er unter zwanzig iſt, jedenfalls unter vierzig ſein dürfte. Ein Londoner würde ihn ſofort als ein ſeltſames, aber tüchtiges Produkt der Verkümmerung erkennen, welches durch das Heranwachſen in einem ſchmutzigen Hintergäßchen der Stadt erzeugt wurde. Seine gekünſtelt liebenswürdige und herzliche, aber von Natur aus gemeine und näſelnde Sprache iſt raſch und fließend, da die Natur, die Kloſterſchulerziehung und etwas Goſſenpraxis ein Stückchen Redner aus ihm gemacht haben. Sein Dialekt iſt, abgeſehen von ſeiner ordinären, naſalen Ausſprache, dem der feinen Londoner Geſellſchaft in ſeiner Tendenz, Diphthonge manchmal durch Vokale zu erſetzen und alle herkömmlichen Vokalausſprachen zu vermengen, nicht unähnlich. Er trägt einen ſehr zweitklaſſigen Strandwächteranzug, der offenbar einem anderen gehört, und gibt ſich mit hinreichendem Erfolge das Anſehen eines Fiſchträgers, einem von jener ſchlechten Sorte, die während ſtarker Geſchäftszeiten gelegentlich am Fiſchmarkt in Verwendung ſtehen. Sein Benehmen zeigt die ernſte Be-

Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

flissenheit, sich — wahrscheinlich zu irgendeinem unehrlichen Zwecke — bei dem Missionär einzuschmeicheln.

Der Mann: Guten Abend, Herr Rankin. (Der Missionär erhebt sich rasch, ergibt sich pflichtschuldig in die Unterbrechung und wendet sich um.) Wie steht das werte Befinden?

Rankin (zurückhaltend): Guten Abend, Herr Drinkwater.

Drinkwater: Sie sind nicht sehr erfreut, bei Ihrer Gartenarbeit gestört zu werden, Vater?

Rankin: Ein Missionär hat für keine Arbeit eine größere Vorliebe als für eine andere. Was kann ich für Sie tun?

Drinkwater (herzlich): Gar nichts, Vater. Ich habe Nachrichten für Sie.

Rankin: Nun gut, setzen Sie sich.

Drinkwater: Ich danke Ihnen, Vater. (Er setzt sich auf den Platz unter dem Baum und schickt sich zu einer Unterhaltung an.) Haben Sie schon einmal etwas vom Richter Hallam gehört?

Rankin: Sir Howard Hallam?

Drinkwater: Jawohl. Er ist der galgengierigste Richter Englands! Er verurteilt immer zur neunschwänzigen Peitsche, wenn ein Raub mit Gewalttat verbunden ist. Ich sage nichts gegen ihn: ich bin selbst für das Gesetz.

Rankin: Nun?

Drinkwater: Haben Sie schon einmal von seiner Schwägerin Lady Cicely Waynflete gehört?

Rankin: Meinen Sie die berühmte Reisende?

Drinkwater: Na, ob ich die meine. — Durch ganz Afrika reist sie, und zu ihrem Schutz begleitet sie ein Schoßhündchen, weiter nichts. Sie schreibt darüber in die Zeitungen, wahrhaftig.

Rankin: Ist sie Sir Howard Hallams Schwägerin?

Drinkwater: Die Schwester seiner toten Frau. Ja, das ist sie.

Rankin: Nun, was soll's mit den beiden?

Drinkwater: Was es mit den beiden soll?! Seit etwa zwanzig Minuten sind sie hier! Mit einer Dampfjacht in Mogador gelandet! Sie sind zum britischen Konsul gegangen. Er wird sie zu Ihnen schicken: sein Haus ist zu klein, Gäste zu bewirten. Sie haben einen Araber und zwei Negerknaben für ihr Gepäck gemietet. Ich bin vorausgelaufen, Sie vorzubereiten, Vater.

Rankin: Ich danke Ihnen. Das ist sehr freundlich von Ihnen, Herr Drinkwater.

Drinkwater: O, warum nicht gar, Vater. Sind Sie's nicht gewesen, der mich bekehrt hat? Was war ich, als ich herkam? Nichts als ein armer, verlorener Sünder. Verdanke ich Ihnen nicht, daß ich jetzt anders geworden bin? Übrigens wird diese Lady Cicely Waynflete einen Spaziergang durch Marokko machen wollen, einen Ritt in die Berge oder so etwas. Wie Sie wissen, Vater, geht das nicht ohne Eskorte!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rankin: Unmöglich. Sie würden alle ermordet werden. Marokko ist nicht wie das übrige Afrika.

Drinkwater: Nein, Vater. Diese Mauren sind von ihrer Religion erfüllt, und das macht sie gefährlich. Haben Sie schon einmal einen Mauren bekehrt, Vater?

Rankin (mit einem wehmütigen Lächeln): Nein.

Drinkwater (feierlich): Das werden Sie auch niemals fertig bringen, Vater.

Rankin: Fünfundzwanzig Jahre habe ich hier gearbeitet, Herr Drinkwater: und Sie sind mein erster und einziger Bekehrter.

Drinkwater: Sie bemühen sich umsonst, Vater, nicht wahr?

Rankin: Das sage ich nicht. Ich hoffe, einiges Gute getan zu haben. Die Eingeborenen kommen um Arznei zu mir, wenn Sie krank sind, und nennen mich den Christen, der kein Dieb ist. Das ist schon etwas.

Drinkwater: Der Geist dieser Menschen kann sich nicht zum Christentum erheben wie der unsere, Vater, das ist's. Nun, wie gesagt: falls eine Eskorte gebraucht wird, ist mein Freund und Vorgesetzter Kapitän Brassbound vom Schoner „Danksagung" bereit, die Dame und Richter Hallam auf jeden vernünftigen kleinen Ausflug mit seiner Truppe, der auch ich angehöre, zu begleiten. Euer Ehrwürden könnten ihnen das sagen.

Rankin: Ich werde sicherlich keinen so gefährlichen Ausflug vorschlagen.

Drinkwater (tugendhaft): Nun, Vater, das würde ich auch nicht. (Kopfschüttelnd.) Ja, ja, so ein Ausflug ist gefährlich. Desto nötiger ist eine Eskorte, wenn die Leute sich's in den Kopf setzen, ihn zu machen.

Rankin: Ich hoffe, das werden sie nicht.

Drinkwater: Das hoffe ich auch, Vater.

Rankin (überlegen): Es ist sonderbar, daß die Leute unter allen Orten gerade Mogador ausgewählt haben, und mein Haus! Ich habe Sir Howard Hallam vor Jahren einmal kennen gelernt.

Drinkwater (erstaunt): Nun, zum Henker, das ist auch mein Fall, was sagen Sie dazu, Vater? Aber es war ein Mißverständnis, jawohl. Ich verließ den Gerichtshof, ohne einen Fleck auf der Ehr'.

Rankin (mit einiger Entrüstung): Ich hoffe, Sie glauben nicht, daß ich mit Sir Howard Hallam auf dieselbe Weise zusammentraf.

Drinkwater: Das kann dem ehrenhaftesten, wohlwollendsten Menschen passieren, glauben Sie mir, Vater.

Rankin: Ich wünsche, daß Sie zur Kenntnis nehmen, Herr Drinkwater, daß ich ihn privatim getroffen habe. Sein Bruder ist ein lieber Freund von mir gewesen. Vor Jahren. Er ging nach Westindien.

Drinkwater: Nach Westindien! Geradewegs dort hinüber über den Ozean? (Er zeigt seewärts.) Du lieber Gott! In Eitelkeit leben wir, und in Finsternis fahren wir dahin. Nicht wahr, Vater?

Rankin: (die Ohren spitzend): Wie? Haben Sie das kleine Buch gelesen, das ich Ihnen gab?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Drinkwater: Ich habe es gelesen — von Zeit zu Zeit. Es ist sehr zuträglich, Vater. (Er erhebt sich, denn er fürchtet, daß ein weiteres Examen ihn unvorbereitet finden könnte.) Ich will mich empfehlen, Vater. Sie sind mit den Vorbereitungen zum Empfang des Sir Howard und der Lady Cicely beschäftigt, nicht wahr? (Im Begriff zu gehen.)

Rankin (ihn aufhaltend): Nein, bleiben Sie; wir sind hier immer bereit, Reisende zu empfangen. Ich muß Ihnen noch etwas sagen — Sie etwas fragen.

Drinkwater (mit einer Besorgnis, die er durch Übertreibung seiner derben Seemannsweise bemäntelt): Ich stehe zu Diensten, Ehrwürden.

Rankin: Wer ist dieser Kapitän Brassbound?

Drinkwater (schuldbewußt): Kapitän Brassbound! Er ist — nun das ist mein Kapitän, Vater.

Rankin: Ja. Und?

Drinkwater (schwach): Der Kapitän des Schoners „Danksagung", Vater.

Rankin (forschend): Haben Sie je von einem schlechten Kerl auf dem Meere gehört, der sich „Black Paquito" nannte?

Drinkwater (mit plötzlich aufglühender, vollständiger Erleuchtung): O, nun weiß ich, was Sie meinen, Ehrwürden. Jemand hat Ihnen gesagt, Kapitän Brassbound und „Black Paquito", das wäre ein und dieselbe Person! Nicht wahr?

Rankin: So ist's. (Drinkwater schlägt triumphierend auf sein Knie. Der Missionär fährt entschlossen fort.) Und das ist ein sehr ehrenhafter, rechtschaffener Mann gewesen, soweit ich ihn beurteilen konnte.

Drinkwater (die Folgerung erfassend): Natürlich ist er das gewesen, Vater. Habe ich denn ein Wort gegen ihn gesagt?

Rankin: Aber ist Kapitän Brassbound trotzdem „Black Paquito"?

Drinkwater: Nun, das ist der Name, den seine selige Mutter ihm gab, als er auf ihren Knieen saß. Da war doch nichts dabei. Sie war eine Westindierin (er weist seewärts), nein, das war sie nicht. Sie war eine Brasilianerin, wie ich glaube. In Brasilien nennt man den Papagei Paquito. (Sentimental.) Eine englische Dame würde ihren kleinen Jungen vielleicht Vögelchen nennen.

Rankin (nicht ganz überzeugt): Aber warum „Black Paquito"?

Drinkwater (einfach): Na, wissen Sie, Vater: dieser Vogel ist in seinem Naturzustand grün, aber der Kapitän hat schwarzes Haar; also —

Rankin (ihn kurz unterbrechend): Ich verstehe. Jetzt will ich Sie aber etwas anderes fragen. Was ist Kapitän Brassbound, oder Paquito, oder wie immer er sich nennt?

Drinkwater (diensteifrig): Brassbound, Vater. Immer Brassbound.

Rankin: Nun, Brassbound. Was ist er?

Drinkwater (glühend): Sie fragen mich, was er ist, Vater?

Rankin (streng): Das tu ich.

Drinkwater (mit wachsendem Enthusiasmus): Und soll ich Ihnen sagen, was er ist, Ehrwürden?

Rankin (durchaus unbewegt): Ich bitte Sie darum, Herr Drinkwater.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Drinkwater (mit überschwänglicher Überzeugung): Dann werde ich Ihnen sagen, was er ist. Er ist ein vollendeter Gentleman: das ist er.

Rankin (ernst): Herr Drinkwater: Vollendung ist keine Bezeichnung für die Kapitäne der Westküste, sondern für die Missionäre. Und es gibt Gentlemen und Gentlemen in der Welt, namentlich in solchen Stellungen. Was für eine Art Gentleman ist er?

Drinkwater: Ein englischer Gentleman, Vater. Er spricht Englisch, hat einen englischen Vater, westindische Plantagen und stammt von der echten englischen Rasse. (Nachdenklich.) Höchstens von mütterlicher Seite ist er vielleicht etwas bräunlich: sie war eine Brasilianerin.

Rankin: Nun frage ich Sie bei Ihrer Ehre als Christ, Felix Drinkwater, ist Kapitän Brassbound ein Sklavenhändler oder nicht?

Drinkwater (bis in seine spießbürgerliche Naseweisheit überrascht): Durchaus nicht.

Rankin: Sind Sie dessen sicher?

Drinkwater: Nun, Brassbound ist ungefähr alles, was ein Glücksjäger sein kann, bis auf eines: Sklavenhändler, das ist er nicht.

Rankin: Ich habe diesen Ausdruck „Glücksjäger" schon einmal gehört, Herr Drinkwater. Das bedeutet „Seeräuber". Wissen Sie das?

Drinkwater: Herrje, Vater, man kann heutzutage kein Seeräuber sein. Die Gesetze des Meeres werden so strenge gehandhabt wie die in Piccadilly. Wenn ich wagte, im Atlantischen Ozean die Dinge zu tun, die ich als Knabe in Waterloo-Road getan habe, würde mir im Handumdrehen das Haar geschoren werden. Zum Teufel mit den Seeräubern! Verzeihen Sie das Wort, Vater. — Um Ihnen zu zeigen, wie unbescheiden der rechtschaffene Mann gewesen ist, von dem Sie sprechen, will ich Sie das eine fragen: wer, glauben Sie, war der Herr, dem Kapitän Brassbound als Lehrling gedient hat?

Rankin: Das weiß ich nicht.

Drinkwater: Gordon, Vater, der große Gordon. Gordon von Chartum, dessen Denkmal auf dem Trafalgar Square steht, bis auf den heutigen Tag. Gordon war es, der Black Paquito die Sklavenhändler vertreiben lehrte! Er versprach Gordon, daß er niemals Sklaven noch Gewehre schmuggeln würde, und (mit unterdrücktem Ärger) er wird es nicht tun, Vater, nicht wenn man ihn fußfällig beschwört.

Rankin (trocken): Beschwören Sie ihn fußfällig?

Drinkwater (etwas verwirrt): Es gibt Unbekehrte unter uns, Ehrwürden; und die sagen: Sie schmuggeln eine Sache, Kapitän; warum nicht auch die andere?

Rankin: Da haben wir's endlich; das dachte ich mir. Kapitän Brassbound ist ein Schmuggler.

Drinkwater: Warum nicht? Warum nicht, Vater? Wir sind Freihändler. Sollen wir als Engländer zusehen, wie diese Fremden auf ihren Machtbezirken in ganz Afrika Zollschranken gegen uns errichten! Gehört Afrika uns nicht so

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gut wie ihnen? Das ist's, was wir sagen. Jedenfalls ist unser Geschäft durchaus gesetzlich. Zu allem brauchen wir eine Eskorte, für die Touristen wie für den Handel. Cooks Ausflüge ins Atlasgebirge, das ist alles. Das heißt doch wahrlich Zivilisation verbreiten, nicht wahr? Was?

Rankin: Sie glauben, daß Kapitän Brassbounds Leute für diesen Zweck genügend ausgerüstet sind?

Drinkwater: Ausgerüstet! Das will ich meinen; mit Gewehren, zwölf Schuß im Magazin. Wer könnte uns aufhalten?

Rankin: Der gefährlichste Häuptling in diesen Gebieten, der Scheik Sidi el Assif, hat ein neues amerikanisches Maschinengewehr, das zehn Kugeln abgibt, ohne geladen zu werden; und dieses Gewehr hat sechzehn Schüsse im Magazin.

Drinkwater (entrüstet): Ja, und die Leute, die den Schwarzen solche Dinge verkaufen, nennen sich Christen! Es ist eine grausame Schmach, jawohl.

Rankin: Wenn ein Mensch das Herz hat, so ein Gewehr abzudrücken, kommt die Farbe seiner Hände nicht in Betracht Herr Drinkwater. Haben Sie mir heute sonst noch etwas zu sagen?

Drinkwater (sich erhebend): Nichts, Vater, außer Ihnen beste Gesundheit und viele Bekehrungen zu wünschen. Guten Abend, Ehrwürden.

Rankin: Guten Abend, Herr Drinkwater.

(In dem Augenblick, da Drinkwater sich zum Gehen wendet, tritt ein maurischer Träger mit zwei Negerknaben aus dem Hause.)

Der Träger (an der Tür, zu Rankin): Bikouros. (Marokkanisch für „Epicurus", die allgemeine maurische Bezeichnung der Missionäre, die, wie die Mauren annehmen, ihren Beruf aus Liebe zum üppigen Faulenzerleben gewählt haben.) Ich habe einen Christenhund und sein Weib in Ihr Haus gebracht.

Drinkwater: Das sind schöne Manieren! Er nennt Sir Howard Hallam einen Christenhund und Lady Waynflete sein Weib! Wenn du auf die Anklagebank kämest, du fändest rasch heraus, wer der Hund und wer sein Herr ist, wahrhaftig.

Rankin: Haben Sie das Gepäck der Reisenden gebracht?

Der Träger: Bei Allah, zwei Kamelladungen!

Rankin: Sind Sie bezahlt worden?

Der Träger: Nur ein lumpiges Silberstück, Bikouros. Ich habe sie in Ihr Haus gebracht. Sie werden sie gut bezahlen. Geben Sie mir etwas dafür, daß ich Geld vor Ihre Tür gebracht habe.

Drinkwater: Ah, du hättest als Christ auf die Welt kommen sollen! Du bist zu bescheiden — du!

Rankin: Sie haben nur Ungelegenheiten und Ausgaben in mein Haus gebracht, Hassan, und wissen es selbst. Habe ich Ihrer Frau und Ihren Kindern jemals etwas für meine Arzneien aufgerechnet?

Hassan (philosophisch): „Verlangen ist erlaubt", sagt der Prophet, Bikouros. (Er geht mit den Negerknaben vergnügt ins Haus.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Drinkwater: Der alte Gauner! Er versuchte, uns zu überlisten. Die menschliche Natur ist überall die gleiche, Vater. Die sind genau so wie Sie und ich.

Eine Dame und ein Herr, beide Engländer, kommen in den Garten. Der Herr, mehr als ältlich, sieht dem Alter gezwungen, nicht ergeben, ins Auge. Er ist glattrasiert, hat eine gescheite, rechteckige Stirn, eine energische Nase mit streng beherrschten Nasenflügeln und einen fest geschlossenen Mund, der sich augenscheinlich einmal in großem Zorn und Ärger geschlossen hat. Sein Wesen ist von absichtlich angenommener Autorität und Würde, aber er versucht, das Leben in seiner Eigenschaft als Tourist heiterer und leichter zu nehmen, was durch seinen weißen Hut und seinen sommerlichen Sportanzug noch deutlicher hervorgehoben wird.

Die Dame ist zwischen dreißig und vierzig, schlank, sehr hübsch, sympathisch, intelligent, sanft und humorvoll, aus schlauer Einfachheit nicht als geschäftsmäßige, vom Schneider angezogene, mit Gamaschen bekleidete Touristin gekleidet, sondern so, als ob sie in einer benachbarten Villa wohnte und in Bluse und blumengeschmücktem Strohhut zum Tee vorspräche. Eine Frau von großer Lebenskraft und Menschlichkeit, die schon nach der ersten zufälligen Bekanntschaft dort ist, wo die Engländer gewöhnlich erst nach dreißigjähriger Bekanntschaft anlangen. Sie beschäftigt sich lustig mit Drinkwater, der sie, den Hut in der Hand, mit einem herzlichen Willkommen in den Zügen, anschmunzelt. Der Herr dagegen kommt auf der dem Hause zunächst liegenden Seite des Gartens herab, indem er instinktiv einen Abstand zwischen sich und den anderen wahrt.

Die Dame (zu Drinkwater): Wie geht es Ihnen? Sind Sie der Missionär?

Drinkwater (bescheiden): Ich möchte Sie nicht irre führen, Milady, obgleich der Irrtum nur natürlich ist. Ich bin eines der guten Werke des Missionärs, gnädige Frau — sein erster Bekehrter, ein demütiger britischer Seemann — ein Landsmann von Ihnen, gnädige Frau, und vom gnädigen Herrn. Das hier ist Herr Rankin, der beste Mann in der Wüste dieser Küste. (Den Richter vorstellend.) Herr Rankin: Sir Howard Hallam. (Er zieht sich diskret ins Haus zurück.)

Sir Howard (zu Rankin): Ich bedauere, Sie überfallen zu müssen, Herr Rankin; aber der Mangel eines Hotels läßt keine andere Wahl.

Lady Cicely (mit leuchtenden Augen): Überdies wohnen wir viel lieber bei Ihnen, wenn Sie uns haben wollen, Herr Rankin.

Sir Howard Hallam (sie vorstellend): Meine Schwägerin, Lady Cicely Waynflete — Herr Rankin.

Rankin: Ich freue mich, Ihnen dienen zu können, Milady. Ich glaube, Sie werden nach der Reise etwas Tee nehmen wollen.

Lady Cicely: Sie sind ein fürsorglicher Mann, Herr Rankin! Aber wir haben schon an Bord der Jacht Tee getrunken. Und ich habe mit Ihren Dienern alles geordnet; fahren Sie deshalb ruhig fort, Ihren Garten zu betreuen, genau so, als ob wir nicht hier wären.

Sir Howard: Ich bedauere, Sie aufmerksam machen zu müssen, Herr Rankin, daß Lady Cicely, infolge ihrer Reisen in Afrika, die Gewohnheit an-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

genommen hat, den Leuten ins Haus zu fallen und sich dort so zu benehmen wie in ihrem eigenen Haus.

Lady Cicely: Aber mein lieber Howard, glaube mir, die Eingeborenen haben das gern.

Rankin (galant): Genau so wie ich.

Lady Cicely (entzückt): O wie nett von Ihnen, Herr Rankin. Das ist ein entzückendes Land! Und die Leute machen einen so guten Eindruck! Sie haben so hübsche Gesichter! Wir hatten einen reizenden Mauren zur Seite, der unser Gepäck heraufgetragen hat, und zwei entzückende Negerknaben. Sind dir ihre Gesichter nicht aufgefallen, Howard?

Sir Howard: Jawohl; ich kann dir auch nach meiner langen Erfahrung über die Gesichter der schlechtesten Menschen, die ich auf der Anklagebank gesehen habe, ganz vertraulich mitteilen, daß ich niemals ein so vollendetes Schurkentrio sah, wie diesen Mauren und seine beiden Negerknaben, denen du fünf Dollars gegeben hast, obgleich sie mit einem vollkommen zufrieden gewesen wären.

Rankin (die Arme emporwerfend): Fünf Dollars! Man sieht sofort, daß Sie keine Schottin sind, Milady.

Lady Cicely: O, die armen Dinger! Sie haben es nötiger als wir, und du weißt doch, Howard, daß die Mohammedaner ihr Geld niemals vertrinken.

Rankin: Verzeihen Sie einen Augenblick, Milady. Ich muß dem Mauren rechtzeitig noch ein Wort sagen. (Er geht ins Haus.)

Lady Cicely (während sie im Garten umhergeht, die Aussicht und die Blumen betrachtet): Das ist ein ganz wundervoller, ein himmlischer Ort.

(Drinkwater kommt mit einem Stuhl aus dem Hause zurück.)

Drinkwater (den Stuhl für Sir Howard hinstellend): Verzeihen Sie, daß ich mir die Freiheit nehme, Sir Howard.

Sir Howard (ihn betrachtend): Ich habe Sie schon früher einmal wo gesehen.

Drinkwater: Das haben Sie, Sir Howard. Aber ich versichere Ihnen, das war damals ein Mißverständnis.

Sir Howard: Natürlich. (Er setzt sich.) Zu Unrecht verurteilt? Nicht wahr?

Drinkwater (mit schlauem Entzücken): Nein, Herr. (Halb flüsternd, mit einem unaussprechlichen Grinsen.) Zu Unrecht freigesprochen.

Sir Howard: Wahrhaftig! Das ist der erste Fall, von dem ich jemals gehört habe.

Drinkwater: Nicht wahr, Sir Howard, was für Gimpel die Geschworenen waren! Sie und ich wissen davon zu erzählen?

Sir Howard: Das will ich meinen. Ich bedaure, daß ich die Art der Schwierigkeit, in der Sie sich befanden, vergessen habe. Wollen Sie meinem Gedächtnis zu Hilfe kommen?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Drinkwater: Nur die Lustigkeit der Jugend, Euer Gnaden. Waterloo-Road-Raufereien. Was die Leute Apacherei nennen.

Sir Howard: O! Sie waren ein Apache?

Lady Cicely (bestürzt): Ein Apache!

Drinkwater (durch Bitten abwehrend): Ein Name, den uns armen Burschen ein Herr von der Zeitung beigelegt hat, Euer Gnaden. (Rankin kehrt wieder zurück. Drinkwater geht sofort seiner Wege, zuvor hält er den Missionär einen Augenblick an der Schwelle auf, und sich die Stirn berührend, sagt er:) Ich werde nicht weit sein, Vater, falls Sie mich brauchen sollten. (Er geht mit leisen Schritten in das Haus zurück.)

(Lady Cicely setzt sich auf die Bank unter der Tamariske, Rankin nimmt seinen Stuhl vom Blumenbeet und setzt sich zu ihrer Linken, während Sir Howard zu ihrer Rechten bleibt.)

Lady Cicely: Was für ein nettes Gesicht hat doch Ihr Freund, der Seemann, Herr Rankin! Er ist vom ersten Augenblick an so ehrlich und aufrichtig gegen uns gewesen! Sie müssen nämlich wissen, daß mir niemand ein größeres Kompliment machen kann, als indem er vom ersten Augenblick an aufrichtig gegen mich ist. Aufrichtigkeit ist der Gipfel guter Manieren.

Sir Howard: Sie müssen nicht glauben, daß meine Schwägerin absichtlich Unsinn spricht, Herr Rankin. Sie wird so lange fortfahren, Ihrem Freund zu vertrauen, bis er ihr die Uhr gestohlen hat, und selbst dann wird sie für ihn eine Entschuldigung finden.

Rankin (trocken das Thema wechselnd): Und wie ist's Ihnen immer ergangen, Sir Howard, seit unserer letzten Begegnung an jenem Morgen auf dem Quai in London, vor neunundvierzig Jahren?!

Sir Howard (höchlich überrascht, indem er sich zusammennimmt): Unsere letzte Begegnung! Herr Rankin: habe ich das Unglück, einen alten Bekannten vergessen zu haben?

Rankin: Nun, vielleicht nicht gerade einen Bekannten, Sir Howard. Aber ich bin ein intimer Freund Ihres Bruders Miles gewesen. Als er nach Brasilien fuhr, war ich einer der wenigen, die ihm das Geleit gaben. Sie waren auch dabei, wenn ich nicht irre. Ich habe Sie besonders beachtet, weil Sie Miles Bruder waren und ich Sie noch nie gesehen hatte. Aber Sie hatten keinen Grund, mich zu beachten.

Sir Howard (nachdenklich): Ja, es war ein junger Freund meines Bruders dabei, und dieser Freund könnten Sie gewesen sein. Aber sein Name war, soviel ich mich erinnern kann, Leslie.

Rankin: Das bin ich, Herr. Mein Name ist Leslie Rankin; und Ihr Bruder und ich sind immer Miles und Leslie füreinander gewesen.

Sir Howard (sich ein wenig brüstend): Ah, das erklärt alles. Ich kann meinem Gedächtnis doch noch trauen, Herr Rankin; obgleich es Leute gibt, die jammern, daß ich alt werde.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rankin: Und wo mag Miles jetzt sein, Sir Howard?

Sir Howard (plötzlich): Wissen Sie nicht, daß er gestorben ist?

Rankin (sehr ergriffen): Davon hatte ich keine Ahnung. Der Arme: ich werde ihn niemals wiedersehn; und kann mich kaum mehr auf sein Gesicht besinnen nach all den Jahren. (Mit feucht werdenden Augen, die sogleich Lady Cicelys Teilnahme wachrufen.) Ich bin geradezu traurig — geradezu traurig.

Sir Howard (die Stimme geziemend dämpfend): Ja, er hat nicht lange gelebt; wahrhaftig, er ist nicht mehr nach England zurückgekehrt. Es müssen jetzt nahezu dreißig Jahre her sein, daß er auf seiner Besitzung in Westindien gestorben ist.

Rankin (überrascht): Auf seiner Besitzung! Miles und eine Besitzung!

Sir Howard: Ja, er wurde Pflanzer und machte dabei seinen Weg, Herr Rankin. Die Geschichte dieser Besitzung ist eine sehr eigentümliche und interessante — wenigstens für mich, einen Juristen!

Rankin: Ich würde mich um Miles willen freuen, diese Geschichte zu erfahren, obgleich ich kein Jurist bin, Sir Howard.

Lady Cicely: Ich habe nie gewußt, daß du einen Bruder hattest, Howard?

Sir Howard (über diese Bemerkung nicht erfreut): Vielleicht weil du dich nie danach erkundigt hast. (Sich freundlicher zu Rankin wendend.) Ich will Ihnen die Geschichte erzählen, Herr Rankin. Als Miles starb, hinterließ er ein Grundstück auf den westindischen Inseln. Er hatte es einem Agenten anvertraut, der ein mit allen Salben geriebener, durchtriebener Bursche gewesen ist. Nun, dieser Mensch hat etwas getan, was sogar in Marokko kaum ungestraft getan werden könnte! Er hat das Grundstück ganz einfach an sich gerissen und behalten.

Rankin: Und was hat das Gesetz dazu gesagt?

Sir Howard: Das Gesetz, Herr Rankin! Das Gesetz auf jenem Eiland besteht praktisch aus dem Oberaufseher und dem Justizbeamten, und diese Herren sind beide von diesem Agenten bestochen worden, folglich gab es auf der ganzen Insel keinen Beamten, der die Sache gegen ihn geführt hätte.

Rankin: Ist so etwas heutzutage im britischen Reiche möglich?

Sir Howard (ruhig): O, vollkommen, vollkommen.

Lady Cicely: Aber hätte man nicht einen Anwalt ersten Ranges aus London hinüberschicken können?

Sir Howard: Ohne Zweifel, wenn man ihm genug gezahlt hätte, um ihn für das Aufgeben seiner Londoner Praxis zu entschädigen; das heißt ungefähr zehnmal soviel, als der nachweisbare Wert des Grundstückes ausgemacht hätte.

Rankin: Dann war das Grundstück also verloren?

Sir Howard: Nicht immer. Augenblicklich ist es in meinem Besitz.

Rankin: Wie haben Sie es denn zurückbekommen?

Sir Howard (über diese Bemerkung nicht erfreut): Indem ich die Mine mit ihrer eigenen Lunte gesprengt habe. Ich hatte die Dinge jahrelang gehen lassen müssen, wie sie gingen, denn ich mußte mir in der Welt meine Stellung gründen, aber endlich gelang es mir während einer Vergnügungsreise nach

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Westindien, herauszufinden, daß jener unehrliche Agent die Insel verlassen und das Grundstück einem seiner Angestellten anvertraut hatte, den er, dummerweise, sehr schlecht bezahlte. Ich habe diesem Angestellten den Fall vorgetragen, und er hat sich entschlossen, das Grundstück als mein Eigentum weiter zu führen. Der Räuber befand sich nun genau in derselben Lage, in die er mich einst gebracht hatte. Niemand auf der Insel wollte gegen mich auftreten, am wenigsten der Oberaufseher und der Justizbeamte, der meinen Einfluß im Kolonialamte zu schätzen wußte. Auf diese Weise habe ich das Grundstück zurückbekommen. „Gottes Mühlen mahlen langsam," Herr Rankin, „mahlen aber gar feines Mehl."

Lady Cicely: Ich glaube, wenn ich einen so klugen Handel in England zustande gebracht hätte, würdest du mich eingesperrt haben.

Sir Howard: Wahrscheinlich, falls du die Möglichkeit gehabt hättest, dein Recht auf gesetzliche Weise zu suchen. Wenn du jemals etwas gegen das Gesetz unternehmen willst, Cicely, dann berate dich zuvor mit einem guten Advokaten.

Lady Cicely: Das will ich. Aber nimm an, dein Agent hätte sich's in den Kopf gesetzt, dein Grundstück seinem alten schlechten Brotherren zurückzugeben!

Sir Howard: Ich wünsche nichts sehnlicher, als daß er das täte.

Rankin (mit aufgerissenen Augen): Sie wünschen, daß er das täte!!

Sir Howard: Ja. Vor einigen Jahren hat die Krisis der westindischen Zuckerindustrie das Erträgnis des Grundstückes jährlich um ungefähr hundertfünfzig Pfund vermindert. Wenn ich's nicht bald verkaufen kann, werde ich es einfach im Stich lassen — außer wenn Sie, Herr Rankin, es gerne als Geschenk annehmen wollten.

Rankin (lachend): Ich danke Ihnen: wir haben genug Grundstücke von dieser Beschaffenheit in Schottland. Sie sitzen mit dem Rücken gegen die Sonne, Milady, und verlieren einen wertvollen Anblick. Sehen Sie einmal. (Er erhebt sich und deutet seewärts, wo das rasche Zwielicht dieses Breitegrades begonnen hat.)

Lady Cicely (steht auf, um sich umzusehen, und stößt einen Ruf der Bewunderung aus): O, wie entzückend!

Sir Howard (sich gleichfalls erhebend): Was sind das für Berge da drüben gegen Südosten?

Rankin: Das sind sozusagen die Vorposten des Atlasgebirges.

Lady Cicely: Des Atlasgebirges! Wo Shelleys Zauberin lebte! Dorthin müssen wir morgen einen Ausflug machen, Howard.

Rankin: Das ist unmöglich, Milady. Die Eingeborenen sind sehr gefährlich.

Lady Cicely: Warum? Hat irgendein Forscher auf sie geschossen?

Rankin: Nein. Aber jeder Eingeborene glaubt, daß er in den Himmel kommen wird, wenn er einen Ungläubigen tötet.

Lady Cicely: Mein lieber Herr Rankin, die Leute in England glauben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch, daß sie in den Himmel kommen werden, wenn sie ihr ganzes Eigentum den Armen schenken. Aber sie tun's nicht. Ich habe nicht die geringste Angst.

Rankin: Aber die Eingeborenen sind nicht gewohnt, unverschleierte Frauen zu sehen.

Lady Cicely: Ich komme immer am besten mit den Leuten vorwärts, die mein Gesicht sehen können.

Sir Howard: Cicely: du sprichst großen Unsinn und weißt es. Diese Menschen haben kein Gesetz, das sie in Schranken hielte, was auf gut deutsch heißen will, daß sie gewohnheitsmäßige Diebe und Mörder sind.

Rankin: Nein, nein: nicht das, Sir Howard.

Lady Cicely (entrüstet): Natürlich nicht. Du glaubst immer, Howard, daß die Menschen nur die Angst, von euch aufgehängt zu werden, daran hindert, zu morden. Und was ist das für ein Unsinn! Und wie abscheulich ist es! Wenn diese Menschen nicht aus einem guten Grunde auf der Welt wären, so würden sie nicht erschaffen worden sein, nicht wahr, Herr Rankin?

Rankin: Das ist ein Grund, gewiß, Milady.

Sir Howard: O, wenn du jetzt theologische Gespräche führen willst —

Lady Cicely: Warum nicht? Theologie ist ebenso achtbar wie Jurisprudenz, sollte man meinen. Überdies lasse ich nur meinen gesunden Menschenverstand sprechen. Warum werden Menschen von den Wilden umgebracht? Weil sie, statt mit ihnen höflich zu sein und sie nach ihrem Befinden zu fragen, wie ich es tue, Pistolen auf sie richten. Ich war unter Wilden — unter Kannibalen aller Art. Jedermann prophezeite, daß sie mich töten würden. Aber wenn ich einem Menschenfresser begegnete, fragte ich: Wie geht es Ihnen? und sie waren alle ganz nett. Ihre Könige wollten mich immer heiraten.

Sir Howard: Ich habe nicht den Eindruck, daß du durch ein solches Vorgehen hier in Sicherheit bist, Cicely. Du wirst keinen Schritt ohne den Schutz des Konsuls tun, oder ohne eine starke Eskorte, wenn ich es hindern kann.

Lady Cicely: Ich brauche keine Eskorte.

Sir Howard: Aber ich. Und ich hoffe, du setzest voraus, daß ich dich begleite.

Rankin: Die Gegend ist nicht sicher, Milady. Wahrhaftig, sie ist nicht sicher. Die Volksstämme sind sehr wild, und es gibt Orte hier, die noch nie vom Fuße eines Christen betreten worden sind. Wenn Sie dorthin gehen, ohne gut beschützt zu sein, wird Sie der erste Häuptling, dem Sie begegnen, aufgreifen und wieder zurückschicken, um sein Gefolge daran zu hindern, Sie zu töten.

Lady Cicely: O, wie nett das von ihm sein wird, Herr Rankin.

Rankin: Er täte es nicht um Ihretwillen, Milady, sondern um seinetwillen. Der Sultan würde mit England in Unannehmlichkeiten verwickelt werden, wenn Sie getötet würden, und müßte den Häuptling töten lassen, um die englische Regierung zu beschwichtigen.

Lady Cicely: Ich gehe immer überall hin. Ich weiß, daß die Leute

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mich nicht berühren werden. Sie haben so hübsche Gesichter, so hübsch wie die Gegend sind sie.

Sir Howard (zu Rankin, der sich wieder ergeben setzt): Sie können sich denken, was es nützt, wenn man einer Frau Vorstellungen macht, die die Gesichter der Schurken, die diese Häfen unsicher machen, bewundert, Herr Rankin. Kann eine Eskorte besorgt werden?

Rankin: Es gibt hier einen gewissen Kapitän Brassbound, der an der Küste Handel treibt und gelegentlich Kaufleute auf Reisen in das Innere eskortiert. Ich hörte, daß er unter Gordon im Sudan gedient hat.

Sir Howard: Das klingt vielversprechend. Aber ich wüßte gern etwas mehr über ihn, bevor ich mich ihm anvertraue.

Rankin: Ich bin ganz Ihrer Ansicht, Sir Howard. Ich werde Felix Drinkwater nach ihm schicken. (Er klatscht in die Hände. Ein arabischer Knabe erscheint an der Haustür). Muley, ist ein Matrose hier? (Muley nickt). Sage dem Matrosen, er soll den Kapitän herbringen. (Muley nickt und geht ab).

Sir Howard: Wer ist Drinkwater?

Rankin: Sein Agent, oder Kamerad. Ich weiß nicht genau, was er ist.

Lady Cicely: Wenn er einen Kameraden namens Felix Drinkwater hat, muß er eine sehr vertrauenswürdige Gefolgschaft haben. Das ist ein reizender Name.

Rankin: Sie haben ihn vorhin gesehen. Es ist einer meiner Bekehrten.

Lady Cicely (entzückt): Dieser nette aufrichtige Matrose!

Sir Howard (entsetzt): Was! Der Apache!

Rankin (bestürzt): Apache? Nein, Mylord: er ist Engländer.

Sir Howard: Mein lieber Herr Rankin, dieser Mann wurde seinerzeit von mir wegen Straßenrauferei angeklagt.

Rankin: Das sagte er mir. Ich fürchte, daß er schlecht erzogen ist. Er ist von niedrigster Herkunft. Aber heute ist er ein bekehrter Mensch.

Lady Cicely: Natürlich ist er das. Daß er dir alles so aufrichtig eingestand, beweist es. Wahrhaftig, Howard, an all diesen armen Teufeln, mit denen du zu tun hast, wurde mehr gesündigt, als sie Sünder sind. Wenn du mit solchen Leuten nur freundlich sprechen wolltest, statt an ihnen grausame Urteile zu vollziehen, fändest du bald heraus, daß sie ganz nett gegen dich sein können. (Entrüstet.) Ich will nicht, daß man auf diesem armen Menschen herumtrampelt, nur weil seine Mutter ihn zu einem Apachen erzogen hat. Niemand hätte netter sein können, als er vorhin gegen uns gewesen ist.

Sir Howard: Kurz, wir sollen eine aus Apachen bestehende Eskorte bekommen, die von einem Freibeuter befehligt wird. Schön, sehr schön. Du dürftest höchstwahrscheinlich alle ihre Gesichter bewundern; und ich zweifle keinen Augenblick, daß sie auch deines bewundern werden.

(Drinkwater kommt mit einem Italiener aus dem Hause, der einen sehr abgetragenen Anzug aus blauem Serge, einen schäbigen Alpenhut und mit Bindfaden verschnürte Stiefel trägt. Er bleibt in der Nähe der Tür stehen, während Drinkwater zwischen Sir Howard und Lady Cicely nach vorwärts kommt.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Drinkwater: Ergebener Diener. (Zum Italiener.) Marzo: Seine Gnaden Sir Howard Hallam (Marzo berührt seinen Hut), Ihre Gnaden Lady Waynflete. (Marzo berührt seinen Hut.) Ein italienischer Bootsmann, Milady. Unser Küchenchef.

Lady Cicely (Marzo freundlich zunickend): Wie geht es Ihnen? Ich liebe Italien. In welcher Gegend Italiens sind Sie geboren?

Drinkwater: Er ist nicht in Italien geboren, Milady, sondern in London. Er ist ein Sträfling und Drehorgelspieler, Euer Gnaden: Kapitän Brassbound läßt sich Ihnen empfehlen. Er erwartet Ihre Befehle.

Rankin: Sollen wir hinausgehn und ihn uns ansehn?

Sir Howard: Ich glaube, wir sollten ihn lieber bei Tageslicht betrachten.

Rankin: Dann dürfen wir keine Zeit verlieren. Die Dunkelheit bricht hier sehr rasch herein. (Zu Drinkwater.) Wollen Sie den Kapitän bitten, zu uns hereinzukommen, Herr Drinkwater?

Drinkwater: Wie Sie befehlen, Vater. (Er geht dienstfertig ins Haus.)

(Lady Cicely und Rankin setzen sich wie zuvor, um den Kapitän zu empfangen. Das Licht schwindet mittlerweile rasch, da sich die Helle westwärts in das orangefarbene Karmin verliert.)

Lady Cicely (flüsternd): Gruselt Sie's nicht ein wenig, Herr Rankin? Ich bin neugierig, wie er wohl aussehen mag.

Rankin: Ich bin überzeugt, daß er hier nicht viel sprechen wird, Milady.

(Es entsteht ein Lärm wie von einer Balgerei im Hause, und Drinkwater schießt aus der Haustür quer durch den Garten; allem Anschein nach hat er einen heftigen Fußtritt bekommen. Marzo eilt unmittelbar darauf aus der Nachbarschaft des Türeingangs zu Sir Howards Rechten den Garten hinunter.)

Drinkwater (mit einem Versuch, eine arge Demütigung und einen körperlichen Schmerz durch eine fröhliche Miene zu verdecken): Eine abscheuliche Stufe! Ich bin beinahe gestürzt. (Erhebt seine Stimme und unterdrückt mit Mühe und Not einen Schmerzensschrei.) Kapitän Brassbound! (Er tritt zu Rankins Linken, so weit als möglich vom Hause fort. Rankin erhebt sich, um seinen Gast zu empfangen.)

(Ein Mann mit olivefarbenem Teint, dunkeln, südländischen Augen und Haaren, kommt aus dem Hause. Er ist ungefähr sechsunddreißig Jahre alt, hat schöne, aber freudlose Züge; dunkle Augen brauen, die sich einander nähern, einen grimmig zusammengepreßten Mund; große und gespannte Nasenflügel: ein Antlitz, das auf einen einzigen tragischen Zweck gerichtet scheint. Ein Mann von wenig Worten, noch weniger Gebärden und von viel Bedeutsamkeit. Im ganzen interessant, ja sogar anziehend, aber nicht freundlich. Er steht einen Augenblick in dem rötlichen Lichte, um zu sehen, wer anwesend ist, wobei er Sir Howard seltsam und ziemlich gefahrdrohend, dann Lady Cicely mit einiger Überraschung und Unruhe anblickt. Schließlich kommt er in die Mitte des Gartens herab und tritt Rankin gegenüber, der ihn vom Augenblick seines Eintretens an bestürzt angestarrt hat und damit in so auffallender Weise fortfährt, daß die Glut in Brassbounds Augen stärker wird, denn er beginnt, sich beleidigt zu fühlen).

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brassbound: Nun, Herr, haben Sie mich noch nicht lang genug angestarrt?

Rankin (faßt sich, zusammenfahrend): Entschuldigen Sie meine schlechten Manieren, Kapitän Brassbound. Sie sehn ungewöhnlich aus, aber dabei einem alten Kameraden so überraschend ähnlich; und vor zehn Minuten habe ich behauptet, daß ich mich an sein Gesicht nicht erinnern könnte. Es war, als wenn er aus dem Grabe auferstanden wäre, um mich an sein Antlitz zu erinnern.

Brassbound: Warum haben Sie nach mir geschickt?

Rankin: Wir haben mit Ihnen eine Geschäftsangelegenheit zu besprechen, Kapitän.

Brassbound: Wer sind „wir"?

Rankin: Das ist Sir Howard Hallam, ein Richter Ihrer Majestät, von dem Sie gewiß schon gehört haben werden.

Brassbound (wendet den seltsamen Blick wieder Sir Howard zu): Der Freund der Witwen! Der Beschützer der Waisen!

Sir Howard (überrascht): Ich wußte nicht, daß man in dieser Gegend so günstig über mich spricht, Kapitän Brassbound. Wir brauchen eine Eskorte zu einem Ausflug in die Berge.

Brassbound (diese Ansprache ignorierend): Wer ist die Dame?

Rankin: Das ist Lady Cicely Waynflete, die Schwägerin des Sir Howard.

Lady Cicely: Wie geht es Ihnen, Kapitän Brassbound? (Er verneigt sich ernst.)

Sir Howard (ein wenig ungeduldig über diese Fragen, die er als etwas unverschämt empfindet): Wir wollen zu unserm Geschäft kommen, wenn's gefällig ist. Wir haben die Absicht, einen kurzen Ausflug zu machen, um die Gegend hier kennen zu lernen. Können Sie uns eine Eskorte anständiger, vertrauenswürdiger Männer verschaffen?

Brassbound: Nein.

Drinkwater (in starker Verwahrung): Na, na, na! Sehen Sie, Kapitän, Sie wissen ganz genau . . .

Brassbound (zwischen den Zähnen): Halt's Maul!

Drinkwater (unterwürfig): Zu Befehl, Herr Kapitän.

Rankin: Ich war der Ansicht, daß es Ihre Sache sei, Eskorten zu verschaffen, Kapitän Brassbound.

Brassbound: Da waren Sie richtig informiert. Das ist meine Sache.

Lady Cicely: Warum wollen Sie uns dann keine verschaffen?

Brassbound: Ihnen genügt eine Eskorte nicht. Sie wünschen anständige und vertrauenswürdige Leute. Sie hätten ebensogut eine Division Londoner Schutzmänner verlangen können. Meine Leute sind weder anständig noch vertrauenswürdig.

Drinkwater (unfähig sich zurückzuhalten): Na, na, Kapitän. Sehen Sie, wenn Sie bescheiden sein wollen, seien Sie es für Ihre eigene Rechnung, aber nicht für meine.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brassbound: Sie sehen, wie meine Leute ausschaun. Dieser Schuft (zeigt auf Marzo) würde, wenn er genug Mut dazu besäße, einen Hals für einen Dollar abschneiden.

Marzo: Ich verstehe nicht.

Brassbound: Dieses Ding da (zeigt auf Drinkwater) ist der größte Lügner, Dieb, Trunkenbold und Lumpenkerl an der Westküste.

Drinkwater (eine ironische Gleichgültigkeit heuchelnd): Nun, nun, Sir Howard kennt meinen Carakter. Er weiß, was er davon zu halten hat.

Lady Cicely: Kapitän Brassbound, ich habe das alles schon einmal über die Schwarzen sagen gehört, aber ich finde, daß es sehr nette Menschen sind, wenn man sie gut behandelt.

Drinkwater (kichernd, der Italiener grinst auch): Nun, Kapitän, was sagen Sie jetzt?! Nun können Sie sich was einbilden.

Brassbound: Ich versteh' es sehr gut, ihn richtig zu behandeln, gnädige Frau. Wenn er ohne meine Erlaubnis noch einmal seinen Mund aufmacht, will ich ihm die Knochen im Leibe entzweischlagen.

Lady Cicely (in ihrer sonnigsten, sich an Tatsachen haltenden Art): Behandelt Sie Kapitän Brassbound immer so, Herr Drinkwater?

(Drinkwater zögert und blickt furchtsam auf den Kapitän.)

Brassbound: Antworte, du Hund, wenn die Dame es dir befiehlt. (Zu Lady Cicely.) Nennen Sie ihn nicht Herr Drinkwater, Milady; er ist gewöhnt, „Jack mit dem Branntweingesicht" genannt zu werden.

Drinkwater (entrüstet): Eh, was sagen Sie da? Sehen Sie, Herr Kapitän, mein Name ist Drinkwater. Erkundigen Sie sich im Johannissprengel von Waterloo Road, wo sich meines Großvaters Grabstein befindet.

Brassbound: Dein Name wird bald auf deinem eigenen Grabstein stehen, wenn du den Mund nicht halten kannst. (Sich zu den anderen wendend.) Wir wollen uns verständigen, wenn's gefällig ist. Eine Eskorte, hier oder wo immer es keine regulären disziplinierten Truppen gibt, ist das, was ihr Führer draus machen wird. Wenn ich die Führung übernehmen werde, werde ich Ihre Eskorte sein. Ich brauche zwölf Mann, genau so, wie ich zwölf Pferde brauche. Einige Pferde und alle Leute werden lasterhaft sein. Wenn ein Mann eines seiner Laster an mir versuchen sollte, um so schlechter für ihn, aber für Sie wird es gleichgültig sein. Ich werde meinen Leuten befehlen, sich in Gegenwart der Dame gut zu benehmen, und sie werden Miladys Befehlen Folge leisten. Aber die Lady wird gefällig zur Kenntnis nehmen, daß ich mit den Leuten auf meine Weise verkehre und keine Vermittlung dulde.

Lady Cicely: Kapitän Brassbound, ich brauche überhaupt keine Eskorte. Sie wird uns alle nur in Gefahr bringen — das tun Eskorten immer — und ich werde dann zu tun haben, uns daraus zu befreien. Aber da Sir Howard eine Eskorte vorzieht, glaube ich, Sie täten besser, zu Hause zu bleiben und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Eskorte meiner Führung zu überlassen. Ich weiß, daß Ihre Leute gut tun werden, wenn man sie nett behandelt.

Drinkwater (mit Begeisterung): Weiß Gott, das werden wir, Euer Gnaden.

Brassbound (mit sardonischem Ausdruck): Gut, ich bin einverstanden. (Zu Drinkwater.) Ihr werdet ohne mich gehen.

Drinkwater (entsetzt): Was! Was sagen Sie da? Wir können nicht ohne Sie gehen. (Zu Lady Cicely.) Wahrhaftig, Milady, es würde nicht zu Ihrem Besten sein. Sie können von einem Haufen armer, ungebildeter Leute, wie wir es sind, nicht verlangen, der Gefahr allein entgegenzutreten, ohne einen Hauptmann, der uns sagen würde, was wir zu tun haben. Wahrhaftig nein, gnädige Frau, „vereint stehen wir, getrennt fallen wir."

Lady Cicely: O, wenn ihr euern Kapitän um jeden Preis haben wollt, könnt ihr ihn behalten. Laßt ihr euch gern so behandeln, wie er euch behandelt?

Drinkwater (mit einem Lächeln der Eitelkeit): Nun, gnädige Frau, Sie können nicht leugnen, daß er ein vollendeter Gentleman ist, nicht wahr, das ist er? Ein bißchen eigenwillig vielleicht, aber man erwartet von einem Gentleman, daß er eigenwillig ist. Man muß sehr eigenwillig sein, will man diese Scheike zu Paaren treiben.

Brassbound: Das genügt. Geh.

Drinkwater: Nun, ich wollte der Dame nur erklären, daß —

(Eine drohende Bewegung Brassbounds schneidet ihm das Wort ab. Er flieht, so rasch er kann, ins Haus, der Italiener folgt ihm.)

Brassbound: Milady haben gehört. Diese Leute dienen mir aus freiem Antrieb. Wenn sie nicht zufrieden sind, gehen sie. Wenn ich nicht zufrieden bin, gehen sie auch. Sie sorgen also dafür, daß ich nicht unzufrieden bin.

Sir Howard (der beifällig und mit wachsendem Vertrauen gelauscht hat): Kapitän Brassbound, Sie sind der Mann, den ich brauche. Wenn Ihre Bedingungen halbwegs annehmbar sind, so will ich auf Ihre Dienste zählen, wenn wir uns zu dem Ausflug entschließen. Du hast doch hoffentlich nichts dagegen, Cicely.

Lady Cicely: O nein. Die Leute müssen Sie wahrhaftig gern haben, wie es scheint, Kapitän Brassbound. Ich bin überzeugt, Sie haben ein gutes Herz. Sie haben so schöne Augen.

Sir Howard (entrüstet): Meine liebe Cicely, du mußt deine vertrauliche Ausdrucksweise allen Menschen gegenüber wahrhaftig ablegen. (Zu Brassbound.) Nun, was die Bedingungen betrifft, Kapitän?

Brassbound: Wohin wollen Sie gehen?

Sir Howard: Das weiß ich selbst kaum. Wohin können wir gehen, Herr Rankin?

Rankin: Befolgen Sie meinen Rat, Sir Howard. Gehen Sie nicht zu weit.

Brassbound: Ich kann Sie nach Meskala bringen, von wo aus Sie das Atlasgebirge überblicken können. Von Meskala kann ich Sie zu einem alten, in den Hügeln gelegenen Schlosse führen, wo Sie sich so lange aufhalten können,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als es Ihnen gefallen wird. Der übliche Lohn ist ein halber Dollar per Kopf und Tag, und die Verpflegung. Das Doppelte für mich.

Sir Howard: Ich setze voraus, daß Sie für Ihre Leute einstehen können, daß es handfeste Burschen sind, die, wenn nötig, von ihren Flinten Gebrauch machen werden.

Brassbound: Ich kann dafür einstehen, daß sie mich mehr fürchten als die Mauren.

Lady Cicely: Das ist ja vollkommen gleichgültig, Howard. Kapitän Brassbound: die Hauptsache ist erstens, daß wir so wenig Leute wie möglich mithaben, weil die Leute auf der Reise so furchtbar viel Mühe machen, zweitens müssen es Menschen mit guten Lungen sein, die sich nicht fortwährend erkälten, und vor allem müssen ihre Kleider aus gutem Material bestehen, sonst muß ich die Menschen den ganzen Weg über pflegen und aufpäppeln und flicken, und es wird Mühe genug kosten, sie rein und satt zu erhalten, das dürfen Sie mir glauben.

Brassbound (hochmütig): Meine Leute, gnädige Frau, sind keine Kinder aus der Ammenstube.

Lady Cicely (mit unwiderlegbarer Überzeugung): Kapitän Brassbound, alle Männer sind Kinder aus der Ammenstube. Ich sehe, daß Sie diese Dinge nicht verstehen. Jener arme Italiener hatte nur ein reines Schuhband, das andere war in Fetzen. Und nach Herrn Drinkwaters Aussehen bin ich überzeugt, daß er irgendeine Medizin nötig hätte.

Brassbound (äußerlich entschlossen, nicht mit sich spaßen zu lassen, innerlich verwirrt und ziemlich eingeschüchtert): Milady, wenn Sie eine Eskorte wünschen, so kann ich Ihnen eine verschaffen. Wenn Sie eine Sonntagsschule wünschen, so kann ich sie Ihnen nicht verschaffen.

Lady Cicely (mit süßer Schwermut): Ah, wünschten Sie nicht, Sie könnten es, Kapitän? O, wenn ich Ihnen nur meine Kinder aus der Waynfleter Sonntagsschule zeigen könnte! Wie würden die Schätzchen diesen Ort mit all den Kamelen und den schwarzen Männern lieben. Ich bin überzeugt, Sie würden Ihre Freude daran haben, sie hier zu sehen, Kapitän Brassbound; und es wäre ein so gutes erzieherisches Beispiel für Ihre Leute. (Brassbound starrt sie mit austrocknenden Lippen an.)

Sir Howard: Cicely, wenn du fertig sein wirst, mit Kapitän Brassbound Unsinn zu schwatzen, können wir daran gehen, eine endgültige Vereinbarung mit ihm zu treffen.

Lady Cicely: Aber es ist doch schon alles vereinbart. Wir werden morgen früh um acht Uhr aufbrechen. Machen Sie sich keine Sorgen wegen des Italieners. Ich habe einen großen Kleiderkoffer mit, für meinen Bruder in Rom; und es sind auch einige Schuhriemen darin. Gehen Sie jetzt nach Hause, legen Sie sich zu Bett und lassen Sie sich nicht stören. Bringen Sie morgen Ihre Leute her, das ist alles, was Sie zu tun haben. Ich werde mich schon um alles kümmern. Die Männer sind immer so nervös, wenn sie etwas unternehmen sollen. Gute Nacht. (Sie reicht ihm die Hand. Überrascht zieht er zum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ersten Male seine Mütze. Irgend ein Bedenken hält ihn davon ab, ihre Hand sogleich zu ergreifen. Er zögert; dann wendet er sich zu Sir Howard und spricht ihn mit warnendem Ernst an.)

Brassbound: Sir Howard Hallam, ich rate Ihnen, diesen Ausflug nicht zu machen.

Sir Howard: Wahrhaftig? Warum nicht?

Brassbound: Hier sind Sie sicher. Ich warne Sie. In jenen Hügeln gibt es eine Gerechtigkeit, die nicht die Gerechtigkeit der englischen Gerichtshöfe ist. Wenn Sie einem Mann unrecht getan haben, könnten Sie dem Manne dort begegnen. Wenn Sie einer Frau unrecht getan haben, könnten Sie ihrem Sohne dort begegnen. Die Gerechtigkeit jener Hügel ist die Gerechtigkeit der Rache.

Sir Howard (scheinbar belustigt): Sie sind abergläubisch, Kapitän. Seeleute sind das meistens, das habe ich schon bemerkt. Immerhin, ich habe zu ihrer Eskorte volles Vertrauen.

Brassbound (beinahe drohend): Nehmen Sie sich in acht. Der Rächer mag bei der Eskorte sein.

Sir Howard: Ich bin schon einem Mitglied Ihrer Eskorte begegnet, das gegen mich einen Groll gehegt haben mag, Kapitän, aber der Bursche ist freigesprochen worden.

Brassbound: Dann ist es Ihr Schicksal, das Atlasgebirge kennen zu lernen, was?

Sir Howard (lächelnd): Es scheint so.

Brassbound: Bei Ihrem Haupte, so sei es! (Zu Lady Cicely, indem er endlich ihre Hand ergreift.) Gute Nacht.

(Er geht. Mittlerweile ist eine sternenhelle Nacht hereingebrochen.)

Ende des ersten Aktes

Generated on 2019-10-26 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Rundschau

Die Philippinen,

der Vereinigten Staaten von Nordamerika Achillesferse

Alle politischen Irrtümer müssen als Wechsel auf mehr oder minder kurze Frist bezahlt werden. Die Vereinigten Staaten von Nordamerika haben jetzt schon eingesehen, daß sie mit der „Eroberung" der Philippinen einen der allerschwersten Irrtümer in ihrer überhasteten Ausdehnungspolitik begangen haben.

Für die Besetzung von Kuba, aus dem sie eine Vasallenrepublik machten in Erwartung der völligen Einverleibung, falls erst Sprache und Religion nicht mehr vorherrschend lateinisch sein würden — eine Vorbedingung, die auch für Portoriko gilt —, hatte der große amerikanische Bundesstaat gewisse Rechtfertigungen, die ihn von der Anklage des ungerechtfertigten Angriffes auf Spanien lossprachen. Aber für die Wegnahme der Philippinen gibt es keinen Entschuldigungsgrund. Hier hat eine grausame Eroberungspolitik gewaltet; die Gier der alten Flibustier hat sich jetzt zu ihrem Schaden gewendet.

Vor dem Eintritt in das Zeichen des Imperialismus konnte niemand die Amerikaner auf ihrem Kontinent bedrohen. Der Atlantische wie der Stille Ozean erwiesen sich als zwei unüberwindliche Gräben für jede Art des Flottenangriffes. Mit den alten Segelschiffen, die sich wie zu Nelsons Zeiten auf Jahre hinaus von ihren Operationsbasen zu entfernen vermochten, konnte von Europa oder auch von Asien ein Angriff auf die amerikanischen Küsten gewagt werden; aber die eine Unmenge von Kohlen fressenden Panzerkolosse modernen Stiles weisen den Nachteil auf, daß sie, je stärker und wirksamer, um so enger an ihre Operationsbasis gebunden sind. Die trostlose Odyssee der russischen Kriegsflotte, welche trotz langer Rasten und Ausbesserungen in den Gewässern Madagaskars und Tonkings einem Kinderspielzeug vergleichbar mit Leichtigkeit in Tschuschima vernichtet worden ist, bildet dafür einen vollen Beweis.

Mit der Eroberung der Philippinen haben die Vereinigten Staaten den schweren Irrtum begangen, ihre Grenzen siebentausendfünfhundert Seemeilen weit über den Stillen Ozean hinaus zu schieben und hart vor der Schwelle jener rasch emporgewachsenen Seemacht sich häuslich und wehrlos niederzulassen, welche die Wegnahme der Philippinen noch schmerzlicher und grausamer empfinden mußte als die besiegten Spanier die Wegnahme Kubas.

Am Stillen Ozean haben die Vereinigten Staaten nur eine einzige Operationsbasis, Mare Island bei San Francisco; dieser äußerst bescheidene Kriegshafen liegt jedoch über achtzehntausend Seemeilen entfernt von Hampton-Road, wo die schwimmende Kriegsmacht der Vereinigten Staaten ihren Hauptstandort hält. Der Besitz von Hawai (Sandwichsinseln), wo alles für einen Kriegshafen erst neu zu beschaffen ist, bessert die Lage der Amerikaner durchaus nicht; denn Honolulu ist von Mare Island zweitausendfünfundneunzig Meilen entfernt. Die Hauptentfernungen lauten folgendermaßen: Von Mare Island bis Cavite auf Manila (Philippinen) siebentausendfünfhundert Seemeilen, von Hampton-Road bis Cavite fünfundzwanzigtausendfünfhundert Seemeilen, von Honolulu bis Cavite fünftausendvierhundertfünf.

Wie anders aber lauten die Verhältnisse für die Japaner! Ihre Basis bildet der riesige Kriegshafen von Sasebo mit seinen reichen Arsenalen und Werften, schwimmenden und Trockendocks, Ausbesserungswerkstätten und uneinnehmbaren Forts. Sasebo liegt entfernt von Cavite eintausenddreihundertzwanzig Seemeilen und von Honolulu knapp dreitausend.

Diese strategische Lage ist für die nordamerikanischen Staaten so über alles Maß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gefahrvoll, daß heute schon ihre Philippinen vollständig dem diskretionären Ermessen eines überlegenen Feindes überlassen sind.

Japan hat seit dem Frieden mit Rußland seine Kriegsflotte immer mehr ausgebaut, die in Port Arthur und in der Schlacht von Tschuschima erbeuteten Schiffe der Russen ausgebessert und in aller Stille der eigenen Flotte einverleibt und damit seine Kriegsmarine auf die Höhe von sechzig erstklassigen Schlachtschiffen und Panzerkreuzern gebracht.

Das Problem lautet also sehr einfach. Japan vermag innerhalb fünf Tagen mit einer Schlachtflotte von sechzig Einheiten und dreißigtausend Mann Besatzung und mit einer Landungsarmee von fünf Divisionen von den Philippinen Besitz zu ergreifen. Die Amerikaner brauchen etwa fünf Monate, um mit etwa achtzehn bis zwanzig Schiffen vor Cavite erscheinen zu können. Die Folgen liegen auf der Hand. Bei jedem Zusammenstoß zwischen Japan und den Vereinigten Staaten fallen im allerersten Stadium des Krieges die Philippinen als reife Frucht den Japanern in den Schoß, und die Vereinigten Staaten scheinen außerstande, jene einmal verlorenen Inseln wieder zurückzuerobern. Wenn nämlich ihre Hauptflotte den langen Weg ums Kap Horn zurückgelegt hat, bedarf sie erst in Mare Island einer gründlichen Ausbesserung und vollständigen Kohlenversorgung, um überhaupt die Reise über den Stillen Ozean antreten zu können. Dazu kommt, daß weder Cavite nach Olongapo in der Lage sind, überhaupt eine Flotte aufzunehmen.

Und noch mehr. Bricht der Krieg zwischen Japan und den Vereinigten Staaten los, so bilden die Philippinen das Sprungbrett der japanischen Offensive, um von Manila und Formosa aus ostwärts vorzustoßen; die Fahnen der aufgehenden Sonne werden früher auf den Sandwichsinseln flattern als die amerikanische Flotte den Wendekreis des Steinbockes auf der westlichen Seite ihres Kontinentes erreicht haben kann.

Der Imperialismus Roosevelts hat die Vereinigten Staaten, deren lockeres Band unter den einzelnen Staaten die Bildung einer großen Heeresmacht zu Lande bedeutend erschwert, auf die jähe Bahn der großen Rüstungen gedrängt. Da gibt es kein Halten mehr. An der Küste des Stillen Ozeanes muß ein zweiter Kriegshafen erbaut werden mit allen Qualitäten von Hampton-Road im Osten. Honolulu soll Forts und Arsenale, Schwimmdocks und Ausbesserungswerkstätten erhalten, während eine Milliarde für den beschleunigten Ausbau einer bedeutenden Kriegsflotte für den Stillen Ozean gefordert wird. Im Tempo der amerikanischen Siebenmeilenstiefel soll der gerüstete Yankee gegen den gelben Mann marschieren. Allein die Ergebnisse dieser raschen und riesigen Rüstungen können erst nach mehreren Jahren ans Tageslicht treten und können gleichwohl den amerikanischen Imperialismus an seiner schwächsten und verwundbaren Stelle, den Philippinen, nicht beschützen.

Inzwischen genießt Japan alle Vorteile eines ungeheuren Vorsprunges; wird es ihn ausnützen? Spectator alter

Woran scheitert die preußische Polenpolitik?

Leidige Sentimentalität, ein Erbteil trauriger Epochen, verhindert uns anscheinend, die Stärke wie die Schwäche unserer ostmärkischen Position richtig zu sehen. Es liegt gar nicht so, daß das Polentum der deutschen Kultur nichts weiter herzugebracht hätte als fanatischen Widerstand. Es hat keinen ernsteren und nützlicheren Minister gegeben als Posadowsky; der Mann, der endgültig den Fluch von uns nahm, über das Leben unseres größten Dichters immer wieder von einem Engländer uns Rat holen zu müssen, hieß Bielschowsky; die polnischen Namen, deren Träger sich in Heer und Verwaltung, in Studium, Kunst und Erwerbsleben dem Deutschtum angegliedert haben, sind zahllos. Es ist also voreilig, unsre Kultur als der Werbekraft ermangelnd anzuklagen; unsere Schwäche den Polen gegenüber liegt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht auf der Höhe, sie liegt in den Niederungen.

Darum ist es ohne großen Nutzen, lange bei den Fehlern zu verweilen, die von oben her gemacht worden sind. Bismarcks Hundertmillionenanleihe, obwohl sie den Anstoß zu einem energischeren Aufnehmen der inneren Kolonisation gegeben hat, war doch nur eine Halbheit. Noch niemals und nirgends ist es gelungen, eine unterworfene Rasse durch die gleichen Mittel zu zähmen, deren sich friedlicher Handel und Wandel bedient. Die rettende Idee heißt nicht Expropriation, sie heißt Konfiskation. Wird eine mit Gewalt einverleibte Bevölkerung von ihrer Aristokratie zum Widerstand gegen die vorhandene Staatsform aufgestachelt, so bringe man diese Aristokratie zur Verarmung und beraube sie dadurch ihres Einflusses. Dies ist von jeher das Kalkül echter Eroberer gewesen; Cäsar hat mit ihm Gallien in fast unglaublich kurzer Zeit romanisiert; Cromwell hat mit ihm Irland beruhigt, der erste und letzte englische Politiker, der dieser aufsässigen Insel gegenüber tatsächlich etwas ausgerichtet hat. Wozu gibt es Hochverratsparagraphen, wenn nicht für solche Zwecke? Wollen preußische Staatsangehörige sich die Vorteile deutschen Lebens gefallen lassen, nur um heimlich und offen seine Grundfesten zu unterwühlen, so mögen sie doch betteln gehen. Man kauft ihnen ihr Land nicht ab, sondern nimmt es ihnen und besiedelt es frischweg mit Veteranen oder Bauern, die gedient haben. Zum Schlag ausholen, doch gleichzeitig bei sämtlichen Neidern und Feinden ringsum keinen Anstoß geben wollen, ist einer starken Nation unwürdig. Weil wir keine ganze Arbeit verrichten wollten, besteht das Ergebnis der großen östlichen Bemühung bisher wesentlich in einer Kräftigung des polnischen Bauerntumes, in einer Ausstattung halbverfrachter polnischer Großgrundbesitzer mit preußischen Barmitteln und einer sinnlosen Verteuerung der Landgüter in drei Grenzprovinzen.

Vielleicht wendet mir ein Historiker ein, daß der Zeitpunkt für ein so gewaltsames Vorgehen bereits vorüber sei, da die polnische Gefahr längst nicht mehr vonseiten der Aristokratie, sondern vom neu aufgekommenen Mittelstand her drohe. Selbst wenn das vollkommen richtig wäre, hätte die preußische Regierung immer noch allen Anlaß, gegen frondierende Slachtizen bewährte Radikalmittel anzuwenden; sie kann sicher sein, daß das Polentum, wenn im Besitz der Macht, nicht eine Sekunde mit bloßen Schikanen verlieren, sondern durchgreifen würde. Doch zugestanden, daß jener Einwand zum Teil das Rechte träfe, so führt er uns gleichwohl erst in das eigentliche Problem. Wir können nicht hoffen, die breiteren Massen des Polentumes zu uns herüberzuziehen, weder die Bauern noch die Handwerker, noch die städtischen Kleinbürger und vollends nicht die polnischen Arbeiter, weil die entsprechenden deutschen Schichten aktiv nicht assimilierungsfähig sind. Es geht ihnen materiell gut bei uns, vielleicht besser als den gleichen Schichten sonstwo in der Welt; und dennoch ist es ein öffentliches europäisches Geheimnis, daß Millionen von ihnen sich in ihrer Haut kreuzunwohl fühlen. Bildet man sich wirklich ein, daß Mitglieder von Fremdvölkern sich danach reißen werden, in ein solches Volkstum überzugehen? Der kleine Mann in Preußen mit seinem verkümmerten Anteil am Staat kann unmöglich die Haltung zeigen, die ihn beneidenswert macht. Daran hauptsächlich, am fehlenden Kleinbürger- und Arbeiterstolz sind die ohnehin viel zu künstlichen Versuche gescheitert, Posen einzudeutschen. An diesem Fiasko merkt man so recht die Verkehrtheit unserer Volkspolitik schlechthin. Hebt unser niederes Volk, stellt es aufrecht, und wenn ihr solche Honigworte wie „civis germanus sum“ anwendet, so denkt euch auch gefälligst etwas dabei. Unsere Leute sind brauchbar in Reih und Glied, arbeitsame Werkzeuge für Staats- und Industrieleistungen; sie sind bei Licht besehen harmlos und ballen sich auch privatim gern vergnüglich zu großen Massen wie Frösche. Doch einzeln genommen, ohne Kommando,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ohne Kriegerverein, Feuerwehr, Turnriege, Sängerbund oder Parteivorstand, wissen sie selbst nicht recht, was sie wollen, und wirken oft geradezu minderwertig. Denn entweder sind sie national ganz charakterlos, aber sofort bereit, sich international für irgendwelche fremden Volkstümer zu begeistern; oder sie zeigen sich als bornierte Spießbürger, hochmütig allenfalls, doch nicht stolz im edleren Sinn. Ihr Ideal politischer Freiheit besteht in Schimpfen, Lärmen und Sichbetrinken; für echte Selbstachtung fehlt ihnen das Fundament. Sie lassen sich vor Gericht, in Amts- und Polizeistuben anschnauzen und freuen sich albern, wenn andere von den Behörden ebenfalls gehudelt werden. Brutale Freiheitsberaubung dicht in seiner Nähe regt unseren kleinen Mann nicht auf. Kommt er ins Ausland, so benimmt er sich entweder wie ein geduldiger Knecht ohne Herz und Gesinnung, oder naßforsch und roh, wo er sich dies glaubt erlauben zu dürfen. Vizeadmiral a. D. Hoffmann hat es letzthin erst bedauert, daß von der Verwendung farbiger Arbeitskräfte auf deutschen Schiffen, wie sie zumal in den Tropen im Heizraum sehr erwünscht wäre, ganz abgesehen werden muß, weil es der Mehrzahl unserer Matrosen an der nötigen Unbefangenheit und Menschlichkeit fehlt, um Chinesen oder Neger neben sich zu dulden, wie der Engländer und Amerikaner das tun. Je geringer in den heimischen Kreisen, aus denen die Matrosen stammen, das persönliche Freiheitsgefühl — will sagen das Bewußtsein eigener und die Achtung vor fremder Berechtigung — entwickelt war, desto eher neigen sie zu Ausschreitungen, sobald sie „draußen" vermeintlich tiefer Stehenden begegnen. Indem ihr Hochmut ihnen sofort Schimpfwörter und Mißhandlungen bis zum Eingriff in das persönliche Eigentum gestattet, machen sie das Deutschtum ungefähr so beliebt, wie es heute bei den Polen ist. Die polnischen Nationalhelden Bem und Lelewel (sprich: Böhm und Löhöffel), die zahllosen Herren Sculls, die restlos verpolackten „Bamberger" beweisen den Polen leider, daß Deutsche zu steigen glauben, indem sie sich zu Sarmaten herausmausern. Und die mit gesträubten Schnurrbärten heut in Ostmarkenpolitik machen, wirken abstoßend, nicht anziehend.

Gothus

Der Zerfall der chemischen Elemente

Die Frage nach der Zusammensetzung der Stoffe ist bekanntlich eines der Hauptkapitel der Chemie. Daß die meisten Körper keine einfachen Gebilde sind, lehrt der Augenschein; aber auch die homogenen Teile der Körper (das heißt die Stoffe) können weiter zerlegt werden oder zerfallen freiwillig, wie man an Verwesungsprozessen beobachten kann. Als Hauptgesetz bei allen diesen Zerlegungen wurde vor etwas mehr als hundert Jahren das Gesetz von der Konstanz der Masse entdeckt. Wiegt man den zusammengesetzten Körper und wiegt nach der Zersetzung die Zerfallsprodukte wieder, so findet man in beiden Fällen genau dasselbe Gewicht. Dieses Gesetz ist übrigens in neuester Zeit einer sehr genauen, sich über ein Jahrzehnt erstreckenden Untersuchung von Landolt (Berlin) unterzogen und bestätigt worden. Es liegt natürlich ein eigenartiger Reiz darin, die Stoffe immer weiter und weiter zu zerlegen. Die Forscher wendeten dazu chemische Reaktionen, Licht, Wärme und Elektrizität an. Sie kamen meist sehr bald zu einer Grenze und erhielten Stoffe, aus denen sie mit den raffiniertesten Mitteln keine anderen (leichteren) Stoffe herausholen konnten. Man nannte diese Stoffe: „Elemente" und im Gegensatz dazu alle anderen: „Verbindungen". Es wurden im Lauf der Jahre bekanntlich zirka siebzig Elemente gefunden, zu denen zum Beispiel die meisten Metalle (Gold, Silber, Kupfer, Blei usw.) gehören. Man faßte diese Erfahrungen zu einem neuen Gesetz zusammen, nämlich dem von der Konstanz der Materie. Danach ist die Menge jedes einzelnen Elementes für alle Zeiten ein und dieselbe. Die Menge eines Elementes mit

Generated on 2019-10-26 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Hilfe anderer Stoffe zu vermehren, wie es zum Beispiel die Alchimisten bei dem Gold probierten, ist nach diesem Gesetz ebenso aussichtslos, wie das Suchen nach einem Perpetuum mobile. Die Konstanz der Materie muß nach den Untersuchungen über die sogenannten „radio-aktiven" Stoffe als recht zweifelhaft erscheinen. Dies ist nicht nur für die Chemie epochemachend, sondern wird auch auf anderen Gebieten unsere heutigen Anschauungen modifizieren. Wenn man sich erinnert, wie vielfach die Atome und deren Bewegungen als letzte Bausteine unserer Welt angenommen wurden, so ist die Bedeutung der neuen Erscheinungen ohne weiteres verständlich. Das prinzipiell Neue ist folgendes.

Das Ehepaar Curie hatte ein Element, das „Radium", isoliert, das chemisch gar keine außergewöhnlichen Eigenschaften zeigte, sehr ähnlich dem Element Barium war, wie dieses eine Reihe chemischer Verbindungen einging usw., aber physikalisch sich merkwürdig verhielt. Es sendet fortwährend Strahlen aus (woran es erkannt wurde), macht die umgebende Luft elektrisch leitend, ist dauernd einige Grade wärmer als die Umgebung, und es schickt dauernd ein Gas aus, das auch radio-aktiv ist. Ramsay (London) fand, daß dieses Gas, Emanation genannt, nach einiger Zeit aufhört, strahlenaussendend (radio-aktiv) zu sein und sich in Helium verwandelt hat. Vor einigen Tagen berichtete derselbe Forscher, daß aus der Emanation bei Gegenwart von Wasser Neon, bei Gegenwart von Schwermetallsalzlösungen Xenon wird. (Die drei genannten Stoffe sind elementare Gase, die in der Luft in geringer Menge vorkommen). [Am merkwürdigsten aber ist, daß die Emanation Kupfersalzlösungen in Lithionsalzlösungen zu verwandeln mag. Von Rutherford ist die Ansicht ausgesprochen, daß das Radium freiwillig unter Abgabe von sehr großer Strahlungsenergie in Helium und andere radio-aktive Körper zerfällt. Die Endprodukte des Radiumzerfalles sind Helium und (sehr wahrscheinlich) Blei. Die Radio-Aktivität wird jetzt als Kennzeichen des Atomzerfalles angesehen, man kennt zur Zeit einige zwanzig radio-aktive Elemente, die mehr oder weniger schnell zerfallen, also eine bestimmte (durchschnittliche) Lebensdauer besitzen. Die letztere schwankt, je nach den Elementen zwischen einigen Sekunden und hundert Millionen Jahren. Einige Folgerungen aus der Theorie des Atomzerfalles möchte ich anführen, die natürlich noch nicht als unbedingt richtig angesehen werden dürfen. Das Radium bildet sich (wahrscheinlich) aus dem schwach radio-aktiven Uran, mit dem es immer zusammen vorkommt; und zwar ist das Verhältnis von Uran zu Radium in allen Erzen (auf primärer Lagerstätte) dasselbe. Daraus und aus den Zerfallsgrößen des Radiums hat man auf das Alter der Erdkruste geschlossen und es zu fünfhundert Millionen Jahre taxiert, was mit den geologischen Anschauungen sich gut verträgt.

Auf einen Einwand, der sehr nahe liegt, möchte ich noch eingehen. Das Radium zerfällt (schließlich) in Helium und Blei. „Gut," wird man sagen, „dann ist es eben eine Verbindung von Helium und Blei und kein Element." Man kann darauf erwidern. Der besprochene Zerfall vollzieht sich nicht nur unter gleichzeitiger Aussendung von Strahlen, sondern geht ganz gleichmäßig vor sich unter den verschiedensten äußeren Bedingungen: bei der Temperatur der flüssigen Luft ebenso wie bei Rotglut, in festem wie in gelöstem Zustand, bei Radiumchlorid ebenso wie bei Radiumbromid oder Sulfat. Das sind Beobachtungen, die sich bei keiner anderen chemischen Reaktion bisher gezeigt haben; und die Sonderstellung, diese Reaktionen als Vorgänge innerhalb eines Atomes anzusehen im Gegensatz zu den bekannten Reaktionen, die Vorgänge zwischen mehreren Atomen sind, darf wohl als gerechtfertigt angesehen werden.

W. Fulola

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Die Mutterbrust

Wir sehen hier, meine Damen und Herren, die Anpreisung von Lactagol für Frauen.

Beachten Sie das erste Bild! Eine junge Mutter reicht ihrem Kinde die Brust (entschuldigen Sie!).

Diese Darstellung erschien in den Inseratenteilen deutscher Zeitungen, und viele unreife Bengel konnten sich beim Anblicke des Busens (entschuldigen Sie!) moralisch weh tun.

Der ehrwürdigste Vorgang kann wohl in romanischen Ländern auf offenem Markte frei betrachtet werden, aber der deutsche Schweinigel ist nicht reif für diesen Anblick.

Von dieser Überzeugung ausgehend, hat der Zensor der „Fliegenden Blätter" in München das Bild in durchaus sittlicher Überzeugung verändert.

Sie sehen hier, meine Damen und Herren, auf dem zweiten Bilde die gleiche Mutter mit dem gleichen Kinde.

Aber wo ist der Busen? (Entschuldigen Sie!).

Er ist mit Voile, Leinen, Battist, Mull oder sonst was zugedeckt. Kein Gymnasiast kann seine Phantasie durch den Anblick der Mutterbrust beflecken.

Und das arme Kind, welches Milch haben will, blickt hilflos auf die keusche Tuchhülle, welche im Interesse der Leser der „Fliegenden Blätter" vor die Quelle gespannt ist.

Meine Damen und Herren, gestehen wir uns doch mit einigem Stolze, daß wir wahrhaft keusch sind. L

Generated on 2019-10-26 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Vom römischen Inder, seinen Opfern und Spöttern

Die Römische Kirche steht im Kampfe. Wie einst unter Paul IV. Caraffa (1555 bis 1559) im Widerstreit mit Luthers und Zwinglis Werk zieht sich die Kirche innerlich zusammen, stößt alles ihrem politischen Prinzip Feindliche als „modernes Gift" von sich aus, verkündigt das Kriegsrecht im eigenen Lager, befestigt sich in einer neuen Disziplin und sagt der Welt der Wissenschaft und Kultur, des Fortschrittes und der individuellen Selbstverantwortung mit neuen Waffen und nach neuem Plan den Krieg an. Der Dominikaner Caraffa aus Neapel flößte einst der Kurie jene wilde Energie ein, mit der sie der Reformation nicht allein widerstehen, sondern auch im Herzen der schon reformierten Länder wieder erobernd auftreten konnte. Vor dem hageren Angesicht mit den tiefliegenden Augen und den scharfen und ehernen Zügen dieses Papstes zitterte der Herzog Alba. Die Inquisition, die Marterkammern, die Autos da Fé, di Zensur sind seine Werke gewesen; er gab dem „Inder" seine Bedeutung als „Regulator der Weltlitteratur". Von ihm entlehnte die Gesellschaft Jesu Nahrung und Förderung; an ihn zuerst hatten sich Loyola und Xaver angeschlossen, Menschen, die von demselben düsteren Feuer des Schlachtenmutes erfüllt waren, wie ihre Landsleute Cortez und Pizarro, die Konquistadoren der Neuen Welt.

Heute versucht Pius X. Sarto, der venezianische Landpfarrer, eine neue Reform der alten Kirche mit denselben Mitteln zu ersticken: es sind der Inder, das herrschende Mönchtum, der Bannfluch und die Aushungerung der modern denkenden Reformkatholiken. Sie sollen aus Amt und Brot gedrängt werden. Unter Paul IV. Caraffa waren die Werkzeuge seiner Rache Spanier, unter Pius X. Sarto sind es Spanier (Merry del Val und Vives y Titot) im Verein mit deutschen Mönchen (Xaver Wernz, Andr. Steinhuber, Esser, Krug, Maier und wie alle die deutschen Generale von acht Orden heißen). Diese Tatsache ist bedeutsam; denn bis vor kurzem richteten sich die Angriffe der Römischen Kurie wider die französische Theologie, während die Vatikanischen Blätter allwöchentlich die Drohung ausstießen, der mit dem Vatikan verbündete deutsche Kaiser Wilhelm II. werde durch einen furchtbaren Krieg die Republik Frankreich für ihren Abfall vom wahren Glauben züchtigen. Seit Jahren arbeitet auf Betreiben der spanischen und deutschen Mönche die Guillotine des Inder mit unheimlichem Eifer gerade wider die Gottesgelehrten Frankreichs. Heute kommt der neueste Schub der von dem Präfekten A. Steinhuber S. J. und seinem Sekretär Esser O. P. Verurteilten zum Gerichtsvollzug und öffentlicher Bekanntgabe. Die Malefizanten und ihre Werke heißen: Ernest Dimnet: La pensée catholique en Angleterre contemporaine. Paris 1906. — Edouard Le Roy: Dogme et Critique. Paris 1907. — Jean Le Morin: La vérité d'hier. La théologie traditionelle et la critique catholique. Paris 1906 und 1907. — Albert Houtin: La Crise du clergé. Paris 1907. Außerdem die internationale Monatsschrift für vergleichende Religionswissenschaft und Geschichte „Coenobium" Rivista internationale di liberi studj. Lugano 1906 bis 1907 (alle Hefte). Auch gegen den deutschen „Modernismus", wie er sich bei den Widersachern des Inder im westfälischen Münster offenbart und gegen die italienischen christlich-sozialen Neuerer mobilisiert die Kurie. Der Barnabitenmönch P. Semeria, der neben R. Murri, Antonio Fogazzaro, Pandozi und andere zu den Führern der italienischen Reformkatholiken gehört und als mutiger Prediger und Schriftsteller sich einen Namen gemacht hat, wurde insgeheim vor Genua nach Rom zitiert, um sich dort von seinen Oberen zu verantworten. Der schlaue Genueser sagte jedoch, ohne erst die Anklage zu erwarten, sofort zu seinem Superior: „Meine Pflichten und Gelübde als Mönch nötigen mich zu jeder Art des Gehorsams und der Unterwerfung. Ich erwarte den Befehl und gehorche. Will man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

meine Unterwerfung, wohlan, ich werde sie ausführen, überhaupt als Ordensmann alles erfüllen, was man von mir verlangt." Mit dieser Formel der absoluten Unterwürfigkeit setzte der findige Lateiner seine Bedränger in eine nicht geringe Verlegenheit; denn es erwies sich allzu schwer, die Gegenformel zu finden, womit man von dem aalglatten Dialektiker und Kasuisten eine generelle Unterwerfung und einen bindenden Widerruf erlangen konnte. So wartete P. Semeria zwei Tage in Rom, drei Tage, vergebens. Niemand ließ etwas von sich hören. Darauf bat der listige Mönch in unterwürfigster Form von seinem Superior um die Erlaubnis zur Heimkehr. Sie wurde augenblicklich gewährt. „Jetzt hat der Vatikan das Versprechen meiner künftigen Unterwerfung, das genügt; aber zurückgenommen oder widerrufen habe ich auch nicht ein Wort," sagte erfreut über den Triumph seiner Mentalreservation der romkundige Barnabitenmönch. — „Ja, ja, unsereins kann immer noch von dem Romanschreiber Antonio Fogazzaro lernen; dieser Landsmann des Papa Sarto unterwarf sich und verkaufte gleichwohl weitere zweiundzwanzig Auflagen seines zensurierten „Santo", ohne daran die mindeste Änderung vorgenommen zu haben."

Sp. a.

Orthodoxie und Friedensbewegung

Die protestantische Orthodoxie ist die Trägerin der Unkultur in Deutschland. Sie hat die niedrigsten Instinkte der Bourgeoisie gegen jede Art von Freiheit mobil gemacht, und stellt der organisierten Verrohung Präsidenten und Sekretäre.

Die wüste Phantasie der in langen Seminarjahren Verdorbenen beherrscht das Kleinbürgertum, das gesellschaftlich wie pekuniär von den Händlern im Tempel Gottes abhängig ist.

Die landläufige Geschichtsschreibung schildert die Reformation als ein Vorkommnis, das irgendwelche dunklen Zusammenhänge mit freiheitlichen Regungen haben soll.

Wer sich von dieser Meinung kurieren will, soll sich die segensreiche Tätigkeit des orthodoxen Pastors näher betrachten. Wo er herrscht, sind alle künstlerischen Bildungsmöglichkeiten im Volke erstickt worden.

Das Muckertum ist eine unendlich größere Gefahr für das Land als der Ultramontanismus.

Denn der schlimmste Hetzkaplan ist anständiger wie der evangelische Orthodoxe.

Er ordnet sich willenlos einem System unter; und wenn das auch schädlich wirkt, so zeigt er doch persönliche Hingabe und Bescheidenheit, die dem protestantischen Kollegen mangeln. Der ist immer selbstgerechtes Hauptvorbild.

Der Katholik hält als Junggeselle sein Amt frei von häuslichen Einflüssen, Rücksichten auf die Familie; er steht über der kleinbürgerlichen Misere. Der protestantische Pfarrer ist durch und durch Bourgeois.

Ein hausbackener Geschäftsmann, der Frau und Kindern zuliebe die Kundschaft erhalten will. In seinen Händen wird die Religion zum nüchternsten Erwerbsartikel und hat so gar nichts mehr, was die Phantasie anregen könnte.

Zu einigem Glücke ist der Handel monopolisiert; eine freie Konkurrenz in Glaubensstärke und Schriftauslegung müßte seltsame Erscheinungen bringen.

Noch schönere als der Typus des dermaligen Gottesmannes, der jegliches Animalische mit der Gebärde des Hohenpriesters verrichtet und das Göttliche in den Dunstkreis seiner Familiensorgen herabzieht. Der nie außerhalb der kleinen spießbürgerlichen Kümmernisse steht, sondern zu allertiefst mitten darin.

Weil aber das priesterliche Amt — ideal gedacht — sich nicht verträgt mit häuslicher Unfreiheit und Pfennigerwerb, so mußte mit allen Notwendigkeiten eines organischen Werdens der Herr Pastor zu jener Verlogenheit kommen, die heute sein Wesen ausmacht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und mußte dieses Verderbnis in die Familie der Gläubigen hineintragen.

Das ist die Erklärung für die Sittlichkeitsbewegung.

Noch ein anderes darf hervorgehoben werden.

Von der Friedensbewegung wie von jeder großen „humanitären" Idee hält sich die Orthodoxie ferne.

Das ist wiederum nicht zufällig; es ist notwendig.

Die christliche Religion, an sich durchaus ungeeignet zur Staatsreligion, ist vorzugsweise durch den Protestantismus dazu herabgewürdigt worden.

Das war nur möglich nach Preisgabe ihrer wichtigsten Grundideen.

Wer schon religiös sein will, muß zugeben, daß eine die Menschheit umfassende Idee, welche von Palästina ausging, nicht wohl mit preußischen oder sächsischen Grenzpfählen eingezäunt werden kann.

Der bourgeoise Pastor aber kann sich nicht in Widerspruch mit den Interessen seiner Brotgeber setzen.

In völliger Abhängigkeit von Gemeinde und Staat ist er zum Polizeiorgan geworden, und er schneidet die Lehre der Menschenliebe so zurecht, daß sie den staatlichen und gesellschaftlichen Egoismus nicht einengt. So ist es nur selbstverständlich, daß die orthodoxe Presse die Friedensidee mit höhnischen Bemerkungen abtut.

Die Priesterkaste liefert auf Bestellung jede Arbeit und wird sich niemals durch die widersprechende Lehre ihres angeblichen Herrn und Meisters behindert fühlen.

Die Artikel in den preußisch-konservativen Zeitungen, welche die schwächliche Politik Bülows tadeln und offen zum Krieg hetzen, können immer von Pastoren herrühren.

Ihr priesterliches Amt gibt uns kein Recht, daran zu zweifeln. L

Die Barbaren vor Wien

Seit der Türkenbelagerung ist unsere Kultur nicht vor solcher Gefahr gestanden wie jetzt. Wien ist für den Snob entdeckt, und bald werden die Reisehorden vor unseren Toren stehen!

Bisher ging alles ganz gut. Auf die mitleidige Frage, der man nah und fern begegnete: „Nicht wahr, bei Ihnen in Wien ist aber gar nichts mehr los?" versicherte man beschämt, ja, die Stadt sei furchtbar „zurückgegangen" und fügte mit inniger Malice gegen die feindliche Reichshälfte hinzu: „Aber Budapest hat sich fabelhaft gehoben, da sollten Sie unbedingt hin!" Und man ging still und freudig nach Hause, zufrieden, der Heimat einen kleinen Teil der Dankesschuld (in einer Art von winzigem Thermopyle) erstattet zu haben.

Nun wird es aber leider offenbar, daß dies verachtete „Nischt los sein" es eben ist, was jeder gesehen haben muß in seiner Vornehmheit, wie etwa den Vatikan oder die Tempel von Girgenti.

Es wird furchtbar werden!

Man kennt das:

Erst kommen die vornehmen Epheben mit dem edlen Schuhwerk und der „Deut"-Ausgabe der Apokalypse im Reiseüberzieher, die ihre blassen Unzulänglichkeiten durch unsere braunen Gäßchen mit den schlafenden Palästen tragen. Dann kommen die Ruskinweiber mit den vielen Glasperlen. Dann die Amerikaner. So geht es reißend abwärts bis zu den deutschen Referendaren und Hochzeitspaaren, da Wien als eine Art „trockenes Venedig" für den Honigmond endet.

Dann wird es zu Ende sein mit der feinen Sonderart unserer Vorstädte, die wie beseelte Geschöpfe aus assimilierten Kulturen in Jahrhunderten gereift sind.

Wie ein erlesener Kristall, der in der Stille eines seltenen Schicksales nach mystischen Gesetzen sich selbst erschafft, ist Wien. Wie jede vornehme Stadt!

Die Stimmung, die Atmosphäre, die sie umspült, ist wie die Lösung um den Kristall — wehe, wenn einmal der internationale Knüppel darin herumrührt!

Wehe dem „entdeckten" Wien!

Sir Galahad

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Liebe und Pump

Sie geht mit ihm, und er nimmt ihr dafür ihre Ersparnisse ab. So etwa ist doch die typische Geschichte des Heiratsschwindlers. Und wenn er dann das schöne Geld hat, und weiter keines mehr zu erhoffen ist, dann schwindet auch die Liebe.

Eine fatale Ähnlichkeit hat jetzt das „Verhältnis" zwischen Iwan und Marianne.

In heißer Liebe war sie ihm nach Kronstadt usw. in die starken Arme gesunken, und zwölf Milliarden Pump war für ihn die erfreuliche Folge.

Nun hat er Keile gekriegt, und so was dämpft die Verehrung aller Schönen erheblich. Außerdem hat Marianne allmählich Sorge um ihre Milliarden, die Iwan nicht zahlen kann. Und sowas dämpft auch erheblich. Kurz, es klingen einige kühle Töne vom Seinestrande herüber. Den französischen Demokraten ärgert auch am Ende die autokratische Mißwirtschaft, die altfranzösische edle Anteilnahme für politische Märtyrer regt sich, — — — — — und nun tut Iwan das, was auch sonst die Heiratsschwindler zunächst zu tun pflegen, er schmollt, er spielt den Beleidigten. Wenn man ihn nicht mehr haben will, er legt schon gar keinen Wert mehr auf das Verhältnis, von ihm aus — — — —.

Es fragt sich nur, ob die altbewährte Methode auch hier helfen wird. Freilich, es steckt schon so viel Kapital in dem Geschäft, es ist unangenehm schwer, jetzt abzubrechen.

Und doch will niemand mehr Rußland was pumpen. Denn mit Verlaub, wer ist Rußland, wo ist Rußland? Wem pumpt man eigentlich? Dem armen, in Dunkelhaft eingeschlossenen Gefangenen von Zarskoje Selo? Der blutgierigen, raubgierigen Aristokratenclique mit ihrem Werkzeug, dem Tschin? Den ausgepowerten, zur Verzweiflung getriebenen Bauern? Der sozialanarchistisch durchseuchten Arbeiterschaft, oder schließlich den paar verständigen Intellektuellen, die gerne reformieren und europäisieren wollen, aber nichts zu sagen haben?

Wem pumpt man, wer ist Rußland?

Am besten ist es, man pumpt keinem von allen, und ich glaube, die Franzosen denken auch so, ein bißchen spät zwar, aber wohl doch.

Beutel zu, wenn auch die Liebe zum Teufel geht. Es liegt sowieso nicht mehr viel daran, seit Iwan Keile gekriegt hat. Und mag er auch schmollen, wir haben ja John, der hat alleine Geld, und bort besser als alle Konkurrenz. Den lieb' ich.

So denkt Marianne, und Iwan schmollt.

Ich glaube, er wird bald wieder zärtlich werden. Wenn es dann nur nicht zu spät ist.

Denn außer John ist noch ein Liebhaber im Hintergrunde. — — — — —

Kater

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Casablanca

Von Theodor Wolff

Die Franzosen haben, begleitet von einigen spanischen Statisten, Casablanca besetzt, der General Drude hat die Stadt bombardiert und Kabylen und Beduinen in die Flucht geschlagen, und die in letzter Zeit schwer geprüfte französische Marine hat bewiesen, daß sie schießen kann. Ob der General etwas draufgängerisch gehandelt, ob er die seltene Gelegenheit, sich als Helden und als Feldherrn zu zeigen, nicht etwas allzu enthusiastisch benützt, und ob man nicht mehr Araber und mehr Wohnhäuser als gerade nötig kurz und klein geschossen, wird niemand untersuchen wollen. Wir alle empfinden die tiefe Berechtigung der Worte, die Ma do Yün, der in Berlin zum Doktor gesalbte Himmelssohn, in seinem Buche über China geschrieben: „Wenn wir uns früher gegen das Eindringen fremder Nationen wehrten und unsere Häfen verschlossen hielten, so geschah dies in dem Vorgefühle, daß wir von den Fremden nichts Gutes zu erwarten haben." Aber wir sind doch alle ein wenig wie jene frommen Bankiers, die sechs Tage lang Depots unterschlagen und am siebenten in die Kirche gehen: wir denken sechs Tage lang egoistisch, als „praktische Politiker", und nur in unseren Sonntagsstimmungen fühlen wir mit Ma do Yün.

Als Alexander der Große den berühmten gordischen Knoten mit dem Schwerte auseinanderhieb, mag das eine Lösung gewesen sein. Nicht jeder wuchtige Schwertstreich wirkt so entscheidend und befreiend, und das, was in Casablanca geschehen ist, hat nichts gelöst und nichts beendet. Casablanca, einer der wichtigsten Hafenplätze an der marokkanischen Küste, ist für eine Weile ruiniert, die französischen, englischen und deutschen Kaufleute sitzen mit trüben Mienen auf den Trümmern — und die nicht schwer bepackten arabischen Reiterhorden sind ins Innere davongesaust. Morgen, oder übermorgen, werden an einer anderen Stelle des Landes ein paar Franzosen ermordet werden, oder die Europäer werden geängstigt in ihre Heimat flüchten und die „friedliche Durchdringung" wird aus Mangel an Durchdringern unmöglich sein. Die Unterwerfung Algiers hat ziemlich dreißig Jahre gedauert und ungeheuere Opfer an Gut und Blut gekostet. Und in Algier hatte Frankreich freie Hand, wurde es von niemandem gestört — aus Marokko muß es bei jedem Schritte fragend nach Europa hinüberschielen.

Es ist begreiflich, daß die Franzosen diese Lage nicht sehr behaglich finden und daß sie einigermaßen perplex sind. Sie äußern ihr Unbehagen nicht laut, suchen es unter der Genugtuung über so glänzende Waffentaten zu verbergen, aber man fühlt es doch aus der Sprache ihrer Zeitungen und aus der Haltung ihrer Minister deutlich genug heraus. Gewiß, sie haben in Algeciras die Erlaubnis erhalten, einige Offiziere und Unteroffiziere in die Hafenstädte zu setzen und mit Hilfe dieser Lehrmeister eine marokkanische Polizeitruppe zu drillen, aber diese Arbeit ist langwierig, und das Resultat scheint recht zweifelhaft. Ein planmäßiges Vorgehen auf breiterer Basis, eine Besetzung strategischer Hauptpunkte und ähnliche militärische Maßregeln sind ihnen streng untersagt, und sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

können nur von Fall zu Fall — von Unglücksfall zu Unglücksfall — Strafexpeditionen aussenden und irgendeine Ortschaft okkupieren. Solange zwischen Frankreich und den anderen Mächten, und das heißt vor allem zwischen Frankreich und Deutschland, kein neues Abkommen getroffen und die Situation nicht geklärt ist, ist eine andere Taktik nicht denkbar. Ein Schrecken ohne Ende, ein immer wieder aufbrechendes Geschwür, und als einziger Lichtpunkt von Zeit zu Zeit die angeblich provisorische Beschlagnahmung einer Oase oder einer Hafenstadt.

Wie die Franzosen sich aus diesen Nöten herauswickeln, ist im Grunde ihre Sache, aber die Frage ist, ob Deutschland nicht gut täte, diese schwierige Lage zum eigenen Vorteil zu benutzen. Die deutsche Marokkopolitik ist bisher eine einzige lange Kette von unbegreiflichen Fehlern, wirren Knalleffekten und versäumten Gelegenheiten, und es wäre wohl Zeit, aus soviel Irrtümern zu lernen. Man hat ja, in jenen Bureaus in der Wilhelmstraße, in denen die öffentliche Meinung je nach Bedarf dressiert wird, all diese Fehler geleugnet, hat jeder Anklage ein Dementi entgegengestellt, aber das hat nur die Unwissenden verführen können. Man hat auch behauptet, daß alle diese Angaben — die in jeder Diplomatenstube bekannt sind — aus französischen Quellen geschöpft seien, aber das entspricht nicht der Wahrheit und ist ein höchst durchsichtiges Mittelchen. Mit einem Schein von Berechtigung kann allenfalls gesagt werden, daß man das Vergangene begraben, das Geschehene nicht wieder hervorsuchen solle. Und doch ist es gut, in unserem schnellebigen Zeitalter dann und wann an das Gestrige zu erinnern.

Der erste schwere Fehler, die erste der versäumten Gelegenheiten fällt in die Jahre 1901 und 1902. Herr Delcassé, der seit 1893 in Frankreich Minister des Äußeren war, suchte damals die ihm peinliche Faschoda-Erinnerung zu tilgen und dachte an eine Aktion in Marokko. Er begann, durch den spanischen Botschafter in Paris, den Marquis del Muni, mit Spanien zu verhandeln, und schloß mit dem Ministerpräsidenten Silvela im Stillen einen Vertrag, in dem Marokko zwischen Frankreich und Spanien verteilt wurde. Von diesem Vertragsschlusse erfuhr man in London, und der englische Botschafter in Madrid wurde umgehend beauftragt, die Unterzeichnung zu verhindern. Der Botschafter eilte zur Königin Regentin, und Marie-Christine verweigerte, vollständig eingeschüchtert, Herrn Silvela die Unterschrift. Silvela schied, halb krank vor Ärger und Enttäuschung, sehr bald aus seinem Amte. Und Delcassé, hartnäckig und in seinen Plan verbissen, blickte hilfesuchend in die Runde.

Es ist sicher, daß der Marquis del Muni in jener Zeit leise Versuche machte, eine Aussprache zwischen Frankreich und Deutschland anzubahnen. Auch wenn das nicht geschehen, wenn kein solcher Versuch unternommen worden wäre, hätte man in Berlin damals aufmerken, hätte man die Initiative ergreifen müssen. Man mußte nicht nur an dem Marokkogeschäft teilnehmen, sich seine Hilfe bezahlen lassen und Gegengeschenke fordern — man mußte vor allem die Verständigung zwischen Frankreich und England verhindern und die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eben noch erweiterte Kluft nicht überbrücken lassen. Aber man wollte damals in Berlin mit Marokko nichts zu tun haben, oder man fürchtete, England zu verstimmen, oder man begriff gar nicht die Lage. Man wachte auch nicht auf, als Delcassé im Sommer 1903 nun nach London fuhr und dort mit der englischen Regierung über Marokko verhandelte, und man übersah die Anwesenheit des jetzt so gefeierten Kolonialpolitikers und Exministers Etienne, der nach Berlin gereist war, weil er den Vertrag mit England und den Verzicht auf Ägypten zu durchkreuzen wünschte. Der englisch-französische Vertrag kam zustande und wurde am 10. April 1904 unterzeichnet. Und in Berlin schlug die bis dahin rosig-optimistische Stimmung erst um, als der Kaiser aus Italien zurückkehrte, wo er Herrn Loubet nicht getroffen hatte, und als die kaiserliche Unzufriedenheit sich dem nach Straßburg berufenen Grafen Bülow offenbarte.

Diesem ersten Versäumnis folgte, im Juni 1905, das zweite. Nachdem der Kaiser — durch gewisse, mehr oder weniger von Herrn von Holstein inspirierte Berichte über die Ansichten und Absichten Englands irregeführt — sehr widerstrebend seine Tangerfahrt unternommen hatte, war die Stellung Delcassés, dem Parlament und dem friedliebenden französischen Publikum gegenüber, äußerst schwierig geworden. Am sechsten Juni mußte Herr Delcassé, gedrängt durch Rouvier und die übrigen Minister, sein Portefeuille aus den Händen geben, und ganz Frankreich — und in erster Linie Herr Rouvier — war an jenem Tage überzeugt, daß einer Verständigung mit Deutschland nun nichts weiter im Wege stände. Man hat durch die Berliner Offiziösen kaltblütig leugnen lassen, daß Herr Rouvier der deutschen Regierung damals einen Vertrag angeboten, einen Vertrag nach dem Muster des englisch-französischen, falls die Konferenzidee fallen gelassen würde. Aber Herr Rouvier hat nicht allein solch ein Angebot gemacht, er hat ausdrücklich erklärt, daß Frankreich zu allen nur möglichen Konzessionen bereit sei. Die Berliner Staatsmänner haben diese Vorschläge zurückgewiesen, haben unter der Einwirkung des verbohrten Holstein und der „Juristen" des Auswärtigen Amtes, ihren Triumph vergrößern, ihre Konferenz erzwingen wollen, und Fürst Bülow hat dem französischen Botschafter mit einem „Abgrunde" gedroht. Das französische Nationalgefühl wurde gereizt, die englisch-französische Entente neu gestärkt, die ganze Welt gegen die unverständliche Politik der deutschen Regierung alarmiert. Und die Konferenz von Algeciras, die uns moralisch und politisch so enorm viel gekostet hatte, brachte uns nichts, absolut nichts, was als Entschädigung hätte gelten können.

Es ist uns in dieser marokkanischen Affäre ergangen, wie dem guten Tarquinius, dem die sibyllinischen Bücher zum Kaufe offeriert worden waren. Wir haben zuerst den vollständigen Schatz verschmäht, den wir 1902, vor dem Abschlusse der „entente cordiale" zweifellos erlangen konnten, und wir haben dann die Hälfte verächtlich zurückgestoßen, die nach dem Rücktritte Delcassés mit leichter Mühe zu haben war. Heute ist von all den schönen Schätzen nur

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

noch ein Rest, nur noch ein Bruchstück übrig, und die Frage entsteht, ob wir auch darauf verzichten sollen. Die Franzosen sind in Marokko durch die Rücksicht auf Deutschland behindert, und sie wären bereit, ihre Bewegungsfreiheit durch Gegenkonzessionen zu erkaufen. Der neue französische Botschafter Jules Cambon ist in der Hoffnung nach Berlin gekommen, einen allgemeinen Vertrag mit Deutschland zustande zu bringen. Man solle von beiden Seiten alle Wünsche und Beschwerden gewissermaßen auf den Tisch legen, und durch einen Austausch von Gaben und Gegengaben solle die Verständigung erzielt werden. Frankreich solle — ohne daß die Rechte des deutschen Handels dadurch verletzt werden dürften — in Marokko freie Hand erhalten, und Deutschland solle, außerhalb der nordafrikanischen Küstenreihe, reale Entschädigungen finden.

Muß man erst sagen, daß diese Idee die einzig verständige ist, und daß es sehr töricht wäre, auch noch das letzte der sibyllinischen Bücher zurückzuweisen? Deutschland hat kein wirkliches Interesse in Marokko, alle vorurteilsfreien Kenner des Landes erklären offen, oder doch unter vier Augen, daß dort nichts für uns zu holen ist, und selbst unser Handel ist — während der englische und der französische zunahm — trotz der „Steigerung des deutschen Einflusses" von sieben Millionen auf kaum sechs heruntergesunken. Der Marokkaner ist arm, bedürfnislos, allem Europäertum abgeneigt, und die fortwährenden Unruhen, die noch zunehmen werden, müssen den Handelsverkehr lahm legen. Das wahre und zukunftsreiche Feld der deutschen Industrie ist nicht in Nordafrika — es ist in Anatolien und in Mesopotamien, im türkischen Orient. Man soll die Bereitwilligkeit Frankreichs benutzen, um dort unseren Ingenieuren und Kaufleuten die Wege zu ebnen, und man soll sie benutzen, um unserem kapitalsarmen Markt die sehr notwendigen neuen Goldfluten zuzuführen. All das kann man durch ein geschickt stipuliertes Abkommen erreichen. Nur wird man nicht warten dürfen, bis Marokko zerbröckelt ist und bis der Wert unseres Jawortes einigermaßen vermindert erscheint.

Von denen, die von einem solchen Vertrage nichts wissen wollen, werden zwei Einwände erhoben: unser Einfluß und unser Ansehen bei den Orientalen würden durch das Abkommen geschädigt werden, und jeder Versuch einer „Annäherung" an Frankreich wäre naiv und aussichtslos. Glaubt man wirklich, daß unser Einfluß in Fez noch heute sehr groß ist, und daß — nachdem wir weder die Besetzung von Udschda, noch die Beschießung von Casablanca gehindert haben — man dort heute noch auf uns baut? Hat England, das den Franzosen in Marokko hilfreich und nachdrücklich beisteht, dadurch an Einfluß in Konstantinopel verloren, und ist nicht gerade in diesen letzten Jahren der englische Einfluß beim Sultan recht erheblich gestiegen? Das beweist, daß der Orientale ein kluger und praktischer Rechner ist, der nur vor dem Erfolge sich beugt und mit „Sympathien" nichts anzufangen weiß. Und genügt der andere Einwand — der Hinweis auf die Erfolglosigkeit etwaiger „Annäherungs"-Versuche — um ein Geschäft auszuschlagen, das gewinnbringend für uns werden muß? Niemand, oder doch kein Vernünftiger, spricht bei dieser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gelegenheit von einer Versöhnung, oder von einer Freundschaft mit den Franzosen, und jeder, der die Verhältnisse kennt, hütet sich sorgfältig vor solchen Worten. Es kann sein, es ist nicht unmöglich, daß durch eine Stärkung und Ausbreitung der ökonomischen Beziehungen ganz allmählich eine Wandlung sich anbahnen wird. Aber zunächst handelt es sich um einen nüchternen Geschäftsvertrag, und jegliche Sentimentalität wäre ein schlechter Ratgeber.

Dieser Vertrag muß kommen, einfach, weil er der gesunden Vernunft entspricht und weil man, nach zwei versäumten Gelegenheiten, nicht auch noch die dritte versäumen kann. Er wird kommen, trotz des eifrigen Widerstandes, den einige Unterstaatssekretäre und Geheimräte, die Erben des Holsteinschen Geistes, ihm in altgewohnter Beschränktheit entgegensetzen. Frankreich mag dann sehen, wie es mit den marokkanischen Reiterbanden fertig wird — es ist dann, erfreulicherweise, nicht unsere Aufgabe mehr, die Franzosen zurückzuhalten. Ob andere klug oder töricht handeln, braucht uns wenig zu bekümmern. Und nur an einem haben wir ein ernstes, ein sehr schwerwiegendes Interesse: daß bei uns nicht neue Fehler, neue Torheiten, neue Unterlassungssünden begangen werden.

Die Zusammenkunft auf Wilhelmshöhe

und die Beziehungen zwischen Deutschland und England

Von André Tardieu

Es gibt keine prophetischen Daten. Und es wäre ein kindisches Spiel, die jüngste Zusammenkunft des Deutschen Kaisers mit dem König von England auf Wilhelmshöhe als den Ausgangspunkt einer neuen Epoche hinstellen zu wollen. Aber wie wir dem Begriffe „Zeit" dadurch einen faßbaren Ausdruck geben, daß wir einen durch Federkraft getriebenen Zeiger auf einem Zifferblatt herumgehen lassen, haben wir auch den Hang, durch bestimmte Ereignisse der politischen Entwicklung sichtbare Gestalt zu verleihen. Die Zusammenkunft auf Wilhelmshöhe wird vielleicht zu einem historischen Tag werden. In diesem Falle aber würde ihr eine übertriebene Bedeutung beigelegt, von der ein Teil den vorausgegangenen Monaten zuzufallen hätte. Wahrscheinlich wird man in den Handbüchern der Geschichte für den Schulgebrauch aus dieser Begegnung den Wendepunkt in dem gespannten Verhältnis zwischen Deutschland und England machen. In Wirklichkeit aber, glaube ich, liegt dieser Wendepunkt vor der Zusammenkunft, und die Anfänge der Wandlung liegen viel weiter zurück.

Ich weiß nicht, ob es eine Fälschung sei, wenn ich befürchte, man könnte im deutschen Publikum geneigt sein, einem Franzosen, der in einer deutschen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zeitschrift von den englisch-deutschen Beziehungen spricht, Hintergedanken unterzuschieben. Und doch könnte kaum ein anderes Thema uns Franzosen in gleicher Weise Gelegenheit zu leidenschaftsloser und unparteiischer Erörterung geben. Und diese Erörterung selbst kann nur zu den maßvollsten Schlußfolgerungen führen. Die Feindseligkeit zwischen England und Deutschland ist eine politische Erscheinung, die lange genug gedauert hat, um der Beobachtung und der Erfahrung reichlichen Stoff zu liefern. Hauptsächlich seit dem Jahre 1904, das heißt seit der französisch-englischen Annäherung, ist diese Erscheinung deutlich zutage getreten, gleich einer chemischen Verbindung unter dem Einfluß eines Reagens. Und man kann das eine nicht bestreiten: wenn es, abgesehen von den Beteiligten, ein Land gibt, das unter dieser Feindseligkeit zu leiden hatte, ist es Frankreich. Als direkte Folge dieser Feindseligkeit hat sich der deutsch-französische Konflikt entwickelt. Und dieser Konflikt war nichts, als eine Äußerung der bestehenden Spannung zwischen Deutschland und England. Als Frankreich sich mit Großbritannien aussöhnte, hat Kaiser Wilhelm sofort in drei Reden seinem Mißfallen darüber Ausdruck gegeben: in Karlsruhe am achtundzwanzigsten April 1904, in Mainz am ersten Mai und in Saarbrücken am vierzehnten Mai des gleichen Jahres. Zu derselben Zeit tauchte in der deutschen Presse die „Geiseltheorie" auf: Frankreich als Geisel Deutschlands im Fall eines englisch-deutschen Krieges. Am neunundzwanzigsten Juni 1904 schrieb Herr Theodor Schiemann: „Vielmehr ist man sich bei uns stets darüber klar gewesen, daß, wenn das Unglück eines deutsch-englischen Krieges einmal eintreten sollte . . . daß unsere Flotte ihre Stärke dann in einer kühnen Defensive zeigen werde, und daß die ganze Kraft Deutschlands sich gegen ein mit England alliiertes Frankreich wenden müsse, um dort den Schaden wettzumachen, den unser Handel und unsere Kolonien ohne Zweifel erleiden würden." Und einige Monate später, am vierzehnten Juni 1905, fügte der gleiche Herr Schiemann mit der ihm eigenen Autorität hinzu: „Deutschland kann einen deutsch-englischen Krieg, der in seinem Ursprung Frankreich zu verdanken wäre, nicht anders führen als in Frankreich." Diese Art, die Sache zu behandeln, zog allerdings unsere militärische Widerstandskraft nicht genügend in Berechnung. Aber das beweist klar, daß unser Wort nicht in Zweifel gezogen zu werden braucht, wenn wir versichern, wir begrüßten schon in unserem eigenen Interesse das Nachlassen der Spannung zwischen England und Deutschland freudig. Und ich persönlich schließe mich ohne Rückhalt den Worten an, die mir Fürst Bülow sagte, als ich zu Ende des Jahres 1905 die Ehre einer Unterredung mit ihm hatte: „Die internationale Solidarität ist zu tiefgehend, als daß man darüber befriedigt sein könnte, in irgendeinem Streit der tertius gaudens zu sein. Wenn zwischen Engländern und Deutschen Vorurteile bestehen, die, ich wiederhole es, über kurz oder lang schwinden werden, so kann Frankreich dazu beitragen, sie zu beseitigen. Lassen Sie mich hinzufügen, daß sein Beispiel ja beweist, daß es immer möglich ist, sich mit England auszusöhnen."

Diese Aussöhnung ist — wenn man nach dem Ton der Trinksprüche auf Wilhelmshöhe urteilt — auf dem besten Wege zu ihrer Verwirklichung. Ich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weiß wohl, daß mehrere große englische Blätter, besonders die „Times", erklären, die Zusammenkunft habe keinerlei politische Bedeutung, habe zu keinerlei positiver Abmachung geführt. Aber was tut das? Der englisch-deutsche Zwist hatte ja gerade die Eigentümlichkeit, daß er sich auf keinerlei bestimmte Fragen erstreckte. Es handelte sich bei ihm um eine tendenziöse Feindseligkeit; er war, wenn ich so sagen darf, eine atmosphärische Spannung. Da gabs vor allem persönliche Abneigungen. Ich begehe keine Indiskretion, wenn ich daran erinnere. Kaiser Wilhelm war, als er noch nicht auf dem Throne saß, also vor dem Jahre 1888, bei der englischen Königsfamilie nicht besonders beliebt. Ein englischer Prinz, der zu jener Zeit fünfzehn Jahre alt war, hat mir erzählt, daß es einst in Cowes ein Lieblingsspaß der fürstlichen Jugend war, dem Prinzen Wilhelm Bürstenborsten ins Bett zu streuen. Das war natürlich nichts weiter als ein Ulk von den fürstlichen Jungen, doch entsprang er offenbar einer allgemeinen, wenig sympathischen Gesinnung. Später verschärfte sich diese Abneigung. Nach einem Besuch bei seiner Großmutter, der Königin Viktoria, machte der Kaiser nach seiner Rückkehr nach Berlin über seinen Onkel, den Prinzen von Wales, Äußerungen, die sicher nicht für dessen Ohren bestimmt waren, die ihm aber doch hinterbracht wurden. Daraus entsprang eine starke Verbitterung. Und viel mehr als alle politischen Gründe hat bis zum vergangenen Jahre diese Verbitterung auf den deutsch-englischen Beziehungen gelastet.

Außerdem kam zu der persönlichen Feindseligkeit der Herrscher die wirtschaftliche Eifersucht der Völker. Man kann nicht leugnen, daß der wunderbare Aufschwung des deutschen Handels und der deutschen Schiffahrt in den letzten fünfzehn Jahren für England eine unangenehme Überraschung bedeutete. Die englischen Kaufleute fühlten sich gewissermaßen als „gemachte Leute", die einen Wettbewerb nicht fürchteten, die nicht einmal glauben wollten, daß er möglich sei. Und nun kam „Vetter Landratte" — wie Bismarck sagte — und ließ sichs beifallen, die See zu befahren. Er hat in seiner neuen Laufbahn glänzende Erfolge erzielt. Man durchblättere die Zeitungen der beiden Länder, und man wird sich überzeugen, daß die gegenseitigen Polemiken, die Unterschiebungen, die Nadelstiche mit dem Augenblick begannen, wo der wirtschaftliche Gegensatz klar zutage trat. Allmählich sind dann Engländer und Deutsche dazu gelangt, sich als *nationale* Gesamtheiten zu beschimpfen und zu hassen. Aber als *handeltreibende* Gesamtheiten haben sie begonnen, sich gegenseitig mit scheelem Auge anzusehen und zu verdächtigen. Also gab es auch hier keinen Ausgangspunkt für eine Verständigung, eine positive Vereinbarung. Ebensowenig, wie eine persönliche Abneigung, vermag ein freier Handelswettbewerb Stoff zu Verträgen zu liefern. Man kann ebensowenig Eduard VII. und Wilhelm II. verpflichten, sich zu lieben, als man den deutschen Handlungsreisenden verbieten kann, auf so manchem Markte tätiger und geschickter zu sein als die englischen Handlungsreisenden.

Worin aber besteht dann die Detente und die Aussöhnung? Und wie sind sie möglich?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Möglichkeit scheint mir vor allem vom psychologischen Standpunkt aus im Charakter der beiden Herrscher selbst gegeben. Trotz zahlreicher Verschiedenheiten haben beide einen gemeinsamen Zug: sie nehmen beide ihren Herrscherberuf ernst. Und sie sind beide aufrichtig friedliebend. Der König von England verabscheut den Krieg. Wer ihm näher kommt und sein Gefühlsleben kennt, erfährt so deutlich, daß es jeden Zweifel ausschließt, wie er darüber denkt. Der deutsche Kaiser wiederum hat zuviel Gelegenheiten zu Kriegserklärungen vorübergehen lassen, als daß man glauben könnte, er hätte Lust, Krieg zu führen. Nun haben Eduard VII. wie Wilhelm II. sich darüber klar werden müssen, daß die fortdauernde Unterbrechung ihrer persönlichen Beziehungen, wie sie in den Jahren 1904 und 1905 zu sichtbarem Ausdruck kam, für Europa einen Grund zur Beruhigung bedeutete. Und, vielleicht ohne ihre Neigungen zu ändern, haben sie beide beschlossen, von ihren geheimen Gefühlen abzusehen und die abgebrochene Verbindung wieder anzuknüpfen. Sie haben in Kronberg damit begonnen und auf Wilhelmshöhe damit fortgefahren. Wenn man der zweiten Begegnung mehr Herzlichkeit anmerkte als der ersten, so entspringt dies verschiedenen Ursachen, darunter der, daß der König von England von der Haltung der deutschen Regierung im letzten Abschnitt der Marokkoaffäre aufs angenehmste berührt war. Eduard VII. hatte, als im Jahre 1905 der Kaiser von Österreich in ihn drang, den deutschen Kaiser zu besuchen, dem Kaiser Franz Josef folgende Antwort erteilt, die er der französischen Regierung übermitteln ließ: „Fürst Bülow hat erklärt, die Marokkoangelegenheit sei ihm nur Gelegenheit zu seiner antifranzösischen Politik. Ich muß also daraus schließen, daß die Ursache dieser Politik die französisch-englische Freundschaft ist. Ich habe somit gegenüber Frankreich die Ehrenpflicht, Deutschland nicht einen Schritt entgegenzukommen, solange nicht Deutschland sein Verhalten gegenüber Frankreich ändert." Und deshalb fand im Jahre 1905, zur Zeit der Umtriebe des Grafen Tattenbach in Fez, keine Zusammenkunft zwischen Eduard VII. und Wilhelm II. statt. Und im Jahre 1906, drei Monate nach Algeciras, im Augenblick, wo sich die Spannung zwischen Deutschland und Frankreich löste, erfolgte die Begegnung von Kronberg. Die Zusammenkunft auf Wilhelmshöhe, die zugleich offizieller und herzlicher gewesen zu sein scheint, entspringt dem wirklichen Umschwung, den die Marokkopolitik Deutschlands seit zwei Monaten erfahren hat.

Die wirtschaftliche Gegnerschaft besteht auf der anderen Seite fort. Aber wo steckt der Prophet, der zu behaupten wagte, ein deutsch-englischer Krieg würde für den einen oder den anderen Gegner einen dauernden wirtschaftlichen Erfolg bedeuten? Der Sieg wäre zweifelhaft, und noch zweifelhafter wären die Wirkungen dieses Sieges. Ich weiß, man hat behauptet, „Eisen ziehe Gold an". Aber mehr noch zieht Arbeit Gold an. Und das wahre Mittel für England, dem deutschen Wettbewerb die Spitze zu bieten, liegt in der Umgestaltung und Verbesserung seiner Handelsmethoden, genau so, wie Deutschland die Förderung der wirtschaftlichen Interessen des Reiches nicht in einem See-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

krieg suchen kann. Das sind Wahrheiten, die auf der Straße liegen, und die sich der öffentlichen Meinung der beiden Länder aufgedrängt zu haben scheinen. Ohne den Besuchen der Journalisten, der Kaufleute und Gemeindebeamten, die in diesem Jahre zwischen England und Deutschland ausgetauscht wurden, allzuviel Bedeutung beizumessen, muß man doch annehmen, daß sie, wenn schon nicht materiell, so doch wenigstens moralisch von Vorteil gewesen seien: und dieses moralischen Einflusses bedurfte es in allererster Linie, da man es ja mit einem moralischen Konflikt zu tun hatte. Der Vollständigkeit halber füge ich hinzu, daß diese gefühlsmäßige Lösung der Spannung auch in politischem Sinne zum Ausdruck gekommen zu sein scheint. Den Beweis hierfür findet man in einer höchst merkwürdigen Note, die am siebzehnten August in der Süddeutschen Reichskorrespondenz erschien, deren sich Fürst Bülow häufig als Dolmetsch seiner Gedanken bedient. Diese Note besagt im wesentlichen, die deutsche Diplomatie gebe zu, daß sie sich geirrt habe, als sie annahm, England bemühe sich, der Kern einer gegen die drei mitteleuropäischen Großstaaten gerichteten westeuropäischen Allianz zu werden. Die Reichskorrespondenz erklärt, die Ereignisse der letzten Zeit bestätigten die Meinung, daß England nicht nur nicht die Absicht habe, von diesen drei Staaten abzurücken, sondern daß es sogar den Gedanken daran weit von sich gewiesen habe. Sie fügt hinzu, England wie die anderen Weststaaten hätten sich stets gegen eine solche Absicht verwahrt, und die europäische Solidarität gehe aus alledem somit verstärkt hervor.

Ich habe gewiß nicht die Absicht, einem für Deutschland unangenehmen Gedanken Ausdruck zu geben, zumal in dem Augenblick, in dem Deutschland gegenüber meinem Vaterlande die Haltung einnimmt, in der ich es gern stets gesehen hätte ... Aber es muß mir die Bemerkung erlaubt sein, daß von zwei Dingen nur das eine möglich ist: entweder hat diese verworrene Note überhaupt keinen Sinn, oder aber, wenn sie einen hat, kann das nur das Zugeständnis bedeuten, daß die sogenannte Politik der Gegenmaßregeln, die Fürst Bülow im Jahre 1905 und in den ersten drei Monaten des Jahres 1906 übte, keine Daseinsberechtigung gehabt habe. Das heißt dann auch zugestehen, daß die „Einkreisung" niemals und nirgendwo anders bestanden hat als in der argwöhnischen Phantasie des Herrn von Holstein und derer, die ihm Gefolgeschaft leisteten. Das heißt dann auch zugestehen, daß man Frankreich, Deutschland, England und dem gesamten Europa zwei Jahre der Aufregung und Unruhe hätte ersparen können.

Denn wenn man heute der Ansicht ist, daß die gegen England und Frankreich erhobenen Beschwerden einem, wie die Reichskorrespondenz sagt, „trügerischen Anschein" entsprungen wären, so waren diese Beschwerden unbegründet. Das habe ich seit bald dreißig Monaten unaufhörlich behauptet. Fern sei mir der Gedanke, mir darauf etwas zugute zu tun. Man hat viel Zeit verloren. Anscheinend macht man es sich jetzt zur Aufgabe, die verlorene Zeit einzuholen. Besser spät als niemals.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Was man nicht wissen kann

Von Helene Voigt-Diederichs

„Was ich nicht seh', das gloob ich nicht!" sagt Niels, keck aufgereckt im Vollgefühl seiner vier Jahre, und schüttelt die Locken aus den Augen, weil er mit den sandigen Händen nicht hineinfahren kann. Er sieht sich streitbar um: wer kann ihm etwas, das nicht da ist, so wirklich sagen, daß er's glauben muß?

„Meinst wohl, es gibt auch keinen Osterhasen?" Jürgen liegt bäuchlings auf dem Sandhaufen, hebt sich ein bißchen und wartet auf Antwort, erschrocken und zugleich froh, daß er dann den Osterhasen für sich allein haben wird.

Niels besinnt sich. Der Osterhas ist sein besonderer Freund, aber er will doch nicht zugeben, daß es einen gibt. Er tut's erst, als ihm einfällt, daß er ihn neulich auf dem Berg hat laufen sehen, nicht mehr so wie im Bilderbuch mit buntem Rock und Körbchen, das hat er unterdes schon ausgezogen gehabt, aber das kurze Schwänzchen, das hat noch dran gesessen, und an dem hat er ihn gleich erkannt.

Also, den Osterhasen, den läßt er schon noch gelten.

Ruth kommt mit einer Handvoll Hundeblumen, die sie in das Sandgärtchen pflanzen wollen. Sie hat von ferne zugehört und schweigt nun zufrieden in sich hinein. Osterhasen und Weihnachtsmann, nein, die gibt's wirklich nicht. Einmal hat sie in der Nacht etwas ruscheln gehört — da stand Mutti mit bunten Eiern am Bett. Und Weihnachten hat Bäbbi bei Mittag gesagt, das Holzschäfchen von Pesi hätte bloß fünfzig Pfennige gekostet ... Na ja, aber es schadet nichts, wenn die Kleinen noch dran glauben. Sie versteht auch schon, daß Eltern ihre Kinder lieb haben und daß sie das verkleiden in Osterhas und Weihnachtsmann — und sie selber ist beiden herzlich gut, obgleich sie weiß, daß sie nicht wirklich sind.

Und dann werden die Hundeblumen gepflanzt, wobei Jürgen ein wenig schilt, daß Ruth sie nicht mit Wurzeln gebracht hat — nun können sie nicht mehr richtig wachsen. Und auch Niels ist traurig und bedauert die armen Blumen, bis ihm die Erleuchtung kommt: man kann sie begießen.

Mit Wasser begießen ist herrlich, aber niemand weiß den Schlüssel zum Wasserhahn. Und wenn man's Mutti sagt, gibt sie ihn vielleicht nicht.

„Ich hol' ihn eben!" entscheidet zuletzt Niels, stampft die Treppe hinauf und kommt eilig zurück, mit Diebsgelächter den Schlüssel in der hohlen Hand verbergend.

„Ich hab' ihn gefunden!" wispert er. „Er war vom Nagel in Lisettens Regenschirm gerutscht ...," und schnell läßt er Sandform und Schneckenhaus voll Wasser laufen.

Ja, Niels, der ist lange nicht dumm. Der weiß noch viel mehr als den Schlüssel im Regenschirm. Und sein Rätselaufgeben, das geht so den ganzen Tag lang.

„Wer kann wissen, warum wir einen Fußboden haben?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jürgen weiß es nicht, Ruth weiß es auch nicht, obgleich sie eigentlich alles und noch viel mehr wissen müßte als das, was Niels weiß. Sie rät ein bißchen hin und her und sagt dann, daß das Rätsel dumm ist.

„Ätsch — damit die Leute unter uns eine Oberwand haben!" bricht dann Niels los, nachdem er noch eine Weile geheimnisvoll das Mäulchen verzogen hat. Und dann stampft er sehr wild auf, damit die Leute unten auch wissen, daß jemand auf ihrer Oberwand ist — woran zwar Niels sie gar nicht erst extra zu erinnern braucht.

„Warum sind Brötchen nie Kuchen?"

„Warum gibt es kein trockenes Wasser?"

„Warum geht mein Mund nicht rund um den Kopf herum?"

Ruth ärgert sich ein bißchen. Sie geht doch schon seit vorigen Ostern in die Schule, und da lernt man doch eigentlich alles, was es auf der ganzen Welt gibt. Obgleich sie vieles schon vorher wußte: wovon Wurst gemacht wird und wovon Stiefel, und daß der Badeschwamm eigentlich ein Tier ist, das unten im tiefen Meerwasser wächst, und daß es in der Nacht dunkel ist, weil die Erde ihr Gesicht von der Sonne weggekehrt hat. Eigentlich ist das sehr klug von der Erde. Ruth kann auch nicht schlafen, wenn ein Licht in der Stube steht, und muß sich auch erst immer nach der Wand drehen. Aber daß so eine große braune Erde das einfach weiß . . .

„Woher kommt der?" Niels unterbricht ihr heimliches Sinnen, froh, daß wieder niemand es wissen wird, und hält seinen Milchlöffel hoch, den er blankgeleckt aus dem Munde zog.

Aber diesmal hat er sich getäuscht. „Aus der Erde!" weiß Ruth schnell. „Von Silber. Und Silber kommt aus der Erde!"

Jürgen wartet Ruths Antwort ab und weiß dann selber nichts mehr zu sagen, weil er sich vorstellt, wie die Bergmänner dabei in der Erde sitzen und mit Hämmern das Silber losklopfen. In der Erde ist es dunkel, sagt Mutti, und sie haben alle Laternen an der Brust — wie die Glühwürmchen? — und vielleicht sind auch die Hämmer von Silber?

Niels wartet noch ein bißchen, ob nicht jemand mit einer besseren Antwort kommt.

„Ätsch, vom lieben Gott!" sagt er dann und wirft den Löffel über den Tisch, daß er im Fliegen noch ein Milchbecherlein umreißt.

Der kleine Niels, der nichts gloobt, was er nicht sieht, hält eben doch auf seinen lieben Gott. Besonders zufrieden aber ist Jürgen, daß einer da ist. Wo sollen sie auch sonst wohl gewesen sein, ehe das Wolkenschiff sie zu Mutti brachte? Vielleicht immer nackt in dem leeren kalten Himmel? Nein, beim lieben Gott, der hat ihnen Suppe gekocht und Lätzchen vorgebunden, auch gepuhßt, wenn es noch zu heiß war.

Der liebe Gott ist nicht das einzige, was man nicht so richtig wissen kann. Es gibt noch vieles, manches ist sehr gefährlich, so wie das Ö, das neulich hinterm Garderobenvorhang ganz leise wuk-wuk gesagt hat. Niels und Pest

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haben sich Handstöcke geholt und davor gestanden und lange in die leere Ecke gestochen und sich gefreut, wie weh das dem Ö tun würde.

Später als Mutti kam, hat sie den Vorhang aufgehoben und gezeigt, daß wirklich nichts dahinter ist. Die Kinder fassen mit den Händen hinein, finden nichts, lachen, als hätten sie sich ein bißchen gebrannt, und wissen doch, daß eben ein Ö dageweſen ist.

Es ist nicht zu sagen, was ein Ö ist. Es wandelt sich je nach Zeit und Ort. Kommt es am hellen Tage, so ist es etwas, über das man lacht und gegen das man mit gruseliger Freude zu Felde zieht — so wie neulich das hinter dem Vorhang.

Abends ist es schon schlimmer mit dem Ö, wenn es dunkel wird und noch dazu Ruths Tag ist, an dem sie beim Einschlafen zu bestimmen hat, daß die Tür nach dem Flur zu sein soll.

„Unter meinem Bett ist ein Ö," sagt Jürgen wohl und lacht gruselig.

Als Ruth es nicht glauben will, beteuert er noch einmal: „So gewiß wie unser Haus!" Und Niels kriegt es daraufhin ein bißchen mit der Angst, zieht die Beine hoch und hält schützend seine Händchen über seine Füße — wenn einer unter der Decke heraushinge, würde das Ö ihn daran beißen. Zur Vorsicht vergräbt er auch noch die Nasenspitze, und Jürgen macht's ebenso, sogar Ruth, die mit aufgeklärtem Lachen durchaus nichts von dem Ö wissen will, vergißt's heut abend, nach beliebter Art nochmals aus dem Bett und in die Eßstube hinüber zu hüpfen, um zu sagen, daß sie noch so gräßlichen Hunger hat, oder daß ihr irgend was, Finger, Zeh oder Bauch, so gräßlich weh tut.

Am anderen Tag glaubt dann wohl niemand richtig mehr an das Ö, es wird ausgelacht und verspottet, und dann sind alle drei Kinder sehr bös auf Lisette, die dem Pesi, als es sich Torf aus dem Keller stehlen wollte, gesagt hat, es wäre ein Schwarzer Mann drin. Pesi jammert bitterlich, und Ruth nimmt sein Köpfchen unter die Schürze, tröstet ihn und schilt, daß man ihm was gesagt hat, das nicht wahr ist. Aber zwei Stunden später kann es vorkommen, daß sie selber zu diesem letzten Hilfsmittel greift, wenn nämlich das Pesi durchaus am Fenster aufklettern und ausgucken will, so daß es, o wemineh! rausfallen kann, wenn man's nicht zur rechten Zeit damit schreckt, draußen vor dem Fenster stände ein Ö.

Ö zu sagen ist überhaupt immer noch nicht so schlimm, als wenn man Schwarzer Mann sagt. Es gibt ja beides nicht, eher aber doch schon ein Ö.

Abends im Bett ist die schönste Zeit für alles, was da ist, ohne daß man es sagen kann. Jürgen glaubt und weiß am meisten davon — wenn er seine Augen zumacht, kommt immer alles, was er will, zu ihm, Gutes und Schlimmes. Gutes ist Großmäu mit all ihren Stachelbeeren und Pferden. Schlimmes sind das Ö und die Eule, manchmal auch Menschen mit zu viel Köpfen und Händen oder auch mit zu wenig.

Ruth und Niels können das nicht so, wie Jürgen es kann, aber sie hören ihm mit herrlichem Gruseln zu, wenn er ihnen erzählt, was er eben hergerufen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hat, hetzen auch gern ein bißchen, daß noch mehr Schlimmes kommen soll. Zuletzt sagt Niels wohl, er sieht auch was: jetzt kommt die Sonne gefahren in einem goldenen Wagen, jetzt der Mond in einem silbernen, jetzt der Regen in einem grauen, und der Regen fängt an und frißt alle Schnecken, und dafür kriegt er Prügelsuppe vom Mond ... So geht es weiter, bis endlich Jürgen ein bißchen bös wird und sagt, Niels hätte ihm das bloß gestohlen, und er wackelt im Liegen an des Bruders Bett und hätte ihn gern, wenn nicht seine Beine schon so schwer wären, ein bißchen „verhiemert".

Wenn zu den Beinen dann auch die Augen schwer geworden sind, kommt es wohl vor, daß Jürgen alles, was er gesehen hat, mit in den Traum hinein nimmt, und wenn's was Schlimmes war, schreit er auf, so daß eilig Mutti Licht macht, und dann ist auch gleich nichts mehr da von dem, was eben noch da war — Jürgen guckt, und dann fallen ihm die Augen wieder zu, und er seufzt beruhigt und schläft weiter, und am anderen Morgen weiß er von nichts mehr und streitet alles ab und schämt sich, daß er bange gewesen sein soll.

Aber viele Abende kneift er dann nicht mehr die Augen zu und läßt nichts mehr kommen, und es ist ihm beinah schon zu viel, wenn Ruth es aufbringt zu fragen: „wie sieht bei dir Freude aus?"

„Grün wie Träubli!" entschließt er sich dann doch zu sagen, damit Ruth nicht denkt, er weiß es nicht.

„Nein, bei mir rot!" sagt Ruth, und Niels meint: grünlich-rötlich, denn er kann's nicht sehen und denkt, die Wahrheit wird wohl so grad zwischen beiden in der Mitte liegen.

Prügelsuppe? Prügelsuppe sieht braun aus, bei Jürgen, dann auch bei Ruth, und bei Niels sieht sie nach einigem Bedenken ebenfalls bräunlich aus, und er freut sich, daß er's auch schon richtig mit kann.

Weihnachten — bei Weihnachten ist es schwer zu sagen. Es flimmert wie Lichter, meint Jürgen. Rötlich-schwärzlich sagt Niels. Ruth schweigt ganz. Ihr steigen nacheinander Weihnachten, Christkindlein und Jesus auf, Jesus, von dem sie weiß, daß er ein Mann war, der alle anderen Menschen sehr lieb hatte, und der selber gar nichts für sich wollte. Und dann denkt sie an das kleine graue Haus, das sie jeden Tag auf dem Schulweg sieht: da hat auch so ein Mann drin gewohnt, der war klug und hat sich vieles ausgedacht und wollte doch nichts behalten von allem, was er dafür kriegte: das ganze große Volkshaus hat er gebaut und einfach weggeschenkt. — Nein, es war nicht schön, daß sie heut, als sie die Kuchenkrümel verteilen durfte, das größte Häufchen für sich genommen hat. Nächsten Sonntag wird sie das nicht wieder tun ...

Bis zum nächsten Sonntag ist das nun vielleicht längst vergessen, und wahrscheinlich ist es sogar so, daß wochenlang alles Fragen nach dem, was man nicht sehen kann, verscheucht ist von der drängenden Frühlingsherrlichkeit der Erde, die Käfer, Blatt oder Tausendschönchen heißt — die sich packen und greifen läßt und mit der man den ganzen Tag lang in Rasen, Feld und Gebüsch spielt und schafft, meistert und gemeistert wird.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber ein Berg von Geheimnissen ist es doch, was sich da so langsam heranwälzt — das dunkle Gefühl davon ist so stark, daß man vergißt, danach zu fragen — bis doch plötzlich von Spiel und Sonne weg eins mit sinnenden Augen gesprungen kommt: Mutti, wie kommt es, daß die Bäume Blätter kriegen?

Und das hört ein anderes und will wissen: wer sagt's dem Vogel im warmen Land, daß er wiederkommen kann? Und das dritte wird neugierig, was die zwei Kinder bei Mutti wollen, und das vierte, das Pesi, kommt, macht auch ein ernsthaftes Gesicht und will wissen: Vogel wiedertommen tann?

Na ja, es ist so viel Saft in den Wurzeln, daß er keinen Platz mehr hat und in den Stamm hinaufsteigt, und bald wird ihm auch der ganze Baum zu eng, und an jeder Zweigspitze weckt er die Knospe und treibt sie hinaus als Blume oder Blatt ... Man kann's alles glauben, aber doch: wie kommt es, daß der Baum das überhaupt will? Das muß doch der liebe Gott getan haben? Hat der liebe Gott gar nichts dabei getan?

Doch, der liebe Gott hat auch was getan. Er hat jedem Baum die Kraft gegeben, daß er wachsen kann und daß er hört, wenn das Wachsen ihn ruft. Und nun will er auch wachsen, denn er möchte gern recht viele Blüten haben und recht viele Samen und sie weit hinaus fliegen lassen, daß aus dem einen Baum hundert neue Bäume werden ...

„Und dem Vogel, dem sagt er's auch wohl jedesmal ins Ohr?"

„Er kann doch nicht hinterher fliegen?" zweifelt Jürgen, und Niels meint, daß der liebe Gott wohl das Mittel wissen wird mit dem Salz aufs Schwänzchen, und daß zu ihm nie jemand Großes sagt: Du sollst nicht immer deine Tasche voll Salz stopfen.

„Salz topfen?" sagt auch Pesi.

Ruth versteht's schon am besten, daß eine kleine Stimme wohnt in der Brust vom Vogel, die ihm alles sagt. Sie hat neulich am Abend diese heimliche kleine Stimme auch gehört, als Niels einen Klaps gekriegt hat von Mutti, weil er immer wieder im Bett hupfte, und doch sie's gewesen war, die ihm gesagt hatte, er solle nur feste hupfen.

Fromm sein ist auf diese kleine Stimme hören, sagt Mutti. Darum sind Tiere und Blumen wohl fromm? Ja, darum sind sie fromm. Und so können auch Menschen fromm sein — sie müssen nur nicht so laut sein, daß sie nichts mehr hören in sich.

Ruth guckt in sich hinein. Wenn die Buben so poltern auf der Treppe, das ist nicht das Lautsein, was Mutti meint. Sie weiß es schon, sie kann es nur nicht sagen. Mutti meint, das ist auch gar nicht nötig, und Ruth wird ganz weich und besinnlich, und dann sagt sie, daß sie neulich einmal nicht fromm war, denn als Jürgen sie geschubbst hat, da hat sie mit Willen mehr geschrieen, als wenn sie von sich allein aus den Fall getan hätte ...

Und froh, weil sie etwas von sich, was doch häßlich war, einfach gesagt hat, springt auch sie hinaus aufs Gartenland, wo die Buben mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unmäßigem Gelächter beieinander kauern — Jürgen hat in der roten Erde richtige, lebendige, kleine gelbe Käse ausgegraben, und die liegen da nun auf dem Spaten, rund und fett, und Ruth bekommt einen roten Kopf vor Eifer und Erklären: Das sind keine Käse, das sind Engerlinge, wo die Maikäfer rauskommen.

Niels und Jürgen hören zu, staunen, glauben es, finden es aber doch schöner, daß es für heut wenigstens Käse bleiben.

Und über den fetten gelben Käsengerlingen vergißt man, weiter nach dem lieben Gott zu fragen — bis plötzlich der Gedanke daran wieder auftaucht an einem Regentag, als Mutti die Geschichte erzählt hat: wie der liebe Gott als Bettelmann verkleidet herumging und nachher der arme Mann drei Wünsche tun durfte — aber der böse Geizhals hat nichts gekriegt.

„Kann der liebe Gott denn alles machen?"

„Wenn der liebe Gott sie nicht leiden mag, warum hat er denn erst böse Menschen gemacht?"

Und arme Menschen? Und alte Menschen? Und häßliche Menschen? Und traurige Menschen? Jürgen hat einmal beim Johannistor eine arme, alte, traurige Frau gesehen, die trug noch dazu eine Bütte mit Wasser auf dem Rücken — warum hat der liebe Gott die nur so alt gemacht?

„Nein, der liebe Gott ist bös!" sagt auch Niels. Bei Großmäu auf dem Badeweg, da hat er mal in die Kirche reingeguckt, und da hat da ein ganz schwarzer lieber Gott gestanden und gräßlich gescholten! Das Herz klopft ihm noch, wenn er daran denkt.

„Ach, das war er ja nicht selber!" sagt Ruth. „Aber Mutti, wohnt er wirklich in der Kirche drin?"

Mutti meint das nicht. Die wäre dem lieben Gott viel zu klein. Ja, sogar die alte Stadtkirche mit ihrem hohen grauen Turm. Die ganze Erde und der ganze Himmel mit all seinen Sternen wären kaum groß genug für ihn. Und aufpassen auf jeden Menschen tät er darum auch nicht weiter, das soll jeder ganz für sich allein selber tun. Ruths Gesicht schimmert auf in Freude und Ehrgeiz: er wird schon sehen, daß sie das ganz gut kann.

Jürgen will wissen, wie der liebe Gott denn nur aussieht. So wie im Bilderbuch mit einer Krone und einem großen Bart? Ach, wenn er nicht schöner ist — warum ist nur alles nie so schön, wie man sich's denkt? Wenn er wenigstens aussähe wie ein Regenbogen. Der ist viel feiner als ein Mann mit einem Bart. Jürgen würde gern einmal hinlaufen und sich den Regenbogen ansehen, aber er ist doch ein bißchen bange, daß es ihm geht wie dem neugierigen Schäfer. Der ist auch mit seinen Schafen hingelaufen und hat zugeguckt, wie der Regenbogen von der Erde das Wasser für die Wolken getrunken hat, und da hat er gleich den Schäfer mit all seinen Schafen mitgetrunken, und gerade jetzt kann man sie alle Tage am Himmel weiden sehen.

Man kann's nicht wissen, ein bißchen bös ist nämlich der liebe Gott doch. Warum hat er denn neulich beim Gewitter das Bäckerhaus aufgebrannt? Na,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jürgen hat in der Nacht auch gesehen, wie die Männer gekommen sind und ihn dafür ordentlich „verhiemert" haben . . .

Er sieht aber doch vielleicht schön aus. Wohl so schön, wie im Garten die Akelei auf seinem Beet?

Anderen Tages betrachtet er die Blumen, die eben aufgeblüht sind, und dann kommen auch gleich Ruth und Niels dazu. Jürgen vergißt den lieben Gott, und es hebt ein kleiner Streit an — sind die Blumen rot, lila oder blau? Nach einigem Unfrieden beschließt Ruth, daß jedes recht haben soll: Akelei sind rot, lila und blau zugleich, und nun ist alles versöhnt, und man kann gleich fröhlich ans Puppenbegräbnis gehen.

Niels Puppe ist nämlich ein leerer verknutschter Balg, weil er Schweinebrotsuppe davon gekocht, das heißt ein kleines Loch in ihren Bauch gemacht hat, und dabei ist ein ganzer Berg von gelben Sägespänen herausgerieselt, und mit Wasser zu Suppe gekocht für die Schweine, wenn grad mal eins kommt.

Nun ist Niels eifrig dabei, seine tote Puppe im feuchten Sand zu vergraben — einzupflanzen, sagt er, damit sie wieder lebendig wird mit richtigen Wachsefblüten. Er hat einmal gesehen, daß auf den Efeubettchen von den Menschen Rosen und Vergißmeinnicht gewachsen sind. So was soll seine Puppe auch werden. Dabei wird auch das Loch in ihrem Bauch zugehen — über ein Weh-weh an seiner Hand wächst immer gleich eine fleißige kleine Haut, ja, auch beim Baum mit dem abgebrochenen Ast hat er's neulich gesehen. Und dann fällt ihm ein, daß er auch wohl noch den toten Maikäfer begraben kann, den er zwar zum Kleben auf Muttis Tisch gelegt hat, aber Mutti sagt, daß sie ihn leider nicht wieder lebendig machen kann wie das zerbrochene Schäfchen neulich. Aber das macht Niels nichts mehr aus, weil er entdeckt hat, daß er zum Begraben immer noch lebendig genug ist.

„Warum bleiben Menschen überhaupt tot?"

Ruth will's wissen, und sie ist nur halb zufrieden, daß es sein soll wie bei den Bäumen, wo die alten Blätter abfallen und Platz machen für die neuen. Selber leben ist doch viel schöner.

Leben, das heißt: bei den Leuten auf der Erde sein. Darum lebt auch meistens, wer bei den Leuten auf der Erde ist. Sie will's gern sehr lange, und sie hebt die Arme, lächelt und atmet recht fröhlich aus voller Brust.

„Bleiben denn die Menschen immer in Efeubettchen drin?"

„Das weiß man nicht!" sagt Jürgen, und Mutti meint, daß er wohl recht hat, aber wer lieb auf seine kleine inwendige Stimme hört, der wird schon irgendwie lebendig bleiben.

Ruth will's, Jürgen will's, aber Niels will's nicht, denn es ist langweilig, daß alle es wollen.

Überhaupt, er will doch Kutscher werden, und da muß man doch selber immer so laut rufen?

„Man kann alles werden, was man will, nicht wahr, Mutti?"

Ja, man kann's.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die beiden Buben bereden sich's heftig. Erst sorgen sie für das Pesi, bis Jürgen vorschlägt, der ist noch zu klein und hat genug am Kaiserwerden, wenn er zuerst seine Suppe auf hat. Niels besteht für sich auf dem Kutscher, mit zwei kleinen Großen-Pferden und einem kleinen Großen-Wagen. Es geht aber erst, wenn er richtig brrr! sagen kann. Er quält sich schon lange damit, aber es wird immer bloß erst „prilll!", und wenn die Pferde das hören, lachen sie über ihn. Er mag nicht haben, daß die Pferde über ihn lachen, und er spuckt und prustet tapfer weiter sein: prrilll!

Jürgen ist nicht so schnell fertig. Es gibt so sehr vieles, was man werden kann. Nun, alles, was es gibt, will er nacheinander sein. Nur kein Soldat und auch kein Schneider. Erst Fischer, aber kein Boot mit Rauch wie das, mit dem er bei Großmäu einmal gefahren ist. Nein, eins mit Segeln wie Onkel Luwan seins und Lederzeug bis an den Leib. Bäcker will er auch mal sein. Ätsch, er hat schon oft Brötchen aus Lehm gemacht, längst, eh er Kirschen und all das bei der Modelliertante gelernt hat. Und dann schickt er ihnen selber immer all sein Feinstes her. Und dann Gärtner. Und dann Mauermann, dann baut er ein Königsschloß für Mutti und hängt ihr lauter schöne blumige Kleider hinein. Das ist ganz einfach. Da nimmt er lila Schtoff und schneidet lauter Löcher hinein, und in die Löcher steckt er dann Blumen. Am erstmeisten Rosen, am zweitmeisten Veilchen und am drittmeisten Akelei. Und dann will er ein Englein sein und alle Nacht die schönsten Sachen herlegen. Aber zuletzt doch wieder Gärtner, so einer mit viel mehr Samentüten, als er schon auf seinem Bort hat. Säen ist ganz leicht, und in jedem Samenkorn wartet doch schon der liebe Gott — tut er nicht?

Ruth patscht zufrieden im Sand, lächelt, sinnt nach, was bei Jürgen alles wachsen wird, und summt dazu:

Ich danke dir, Sonne,
Ich danke dir, Regen,
Aber du, Wind, hast nichts getan . . .

Doch, Wind ist auch gut. Zum Äpfelabschütteln. Alles ist gut auf der ganzen Welt. Sie selber auch, wenigstens fällt ihr jetzt gar nichts Schlechtes von sich ein.

Eigentlich hat doch der liebe Gott alles recht gut gemacht. Vielleicht war's aber gar nicht der liebe Gott? Vielleicht ist's auch bei ihm so wie bei Osterhas und Weihnachtsmann, und er ist noch etwas ganz anderes als der liebe Gott? Ein viel größerer und schönerer lieber Gott — wer kann's wissen?

Nein, niemand weiß es, und Mutti sagt, es ist auch gar nicht nötig, daß man alles weiß, was man doch nicht wissen kann.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karl Blind in London

Von Dr. Otto Bielefeld

Achtzigjährig, und doch mitten aus angestrengter, jugendfrischer Arbeit heraus, ist Karl Blind durch einen Herzschlag hinweggerafft worden, kurz nach dem Tode seines letzten Jugendfreundes, des vornehmen und freigesinnten badischen Staatsmannes Gustav von Stoeßer. In den Nachrufen der Presse liest man einige Zeilen über seine wechselvollen Schicksale in den Jahren 1848 bis 1850; man wird an das tragische Ende seines Stiefsohnes Ferdinand Cohen erinnert, hört Gleichgültiges von dem Londoner Emigrantenkreise und meint vielleicht, es sei ein Mann von uns geschieden, dessen Leben sich in einer stürmischen Jugend, deren Zeit längst der Geschichte angehört, erschöpft, und dessen Manneskraft und Greisenalter sich in stiller Resignation wissenschaftlichen und journalistischen Arbeiten gewidmet habe. Dies Bild ist nur halb wahr, also falsch. Gewiß ist Karl Blind zeitlebens ein Achtundvierziger geblieben und hat einen großen Teil seiner ungeheuern Arbeitskraft und seines leidenschaftlichen Tätigkeitstriebes der Forschung und Darstellung auf rein geistigem Gebiete, vor allem dem der Volks- und Sprachkunde, zugewandt. Aber auf der anderen Seite war er bis zur letzten Stunde seit Jahrzehnten der bedeutendste politische Vertreter des Deutschtums in England, seit Max Müllers Tode der größte Deutsche im Vereinigten Königreich. Diese politische und wissenschaftliche Vertretung unseres Volkes legte ihm Pflichten auf, die er in unerschütterlicher Treue, mit trotzigem Mut und in rastloser, nimmer ermüdender Arbeit zu erfüllen bestrebt war. Im Vaterland ist davon nur zu wenig bekannt, und doch sind wir alle, auch die Gegner seiner Anschauungen, verpflichtet, solcher Wirksamkeit ein ehrendes Andenken zu bewahren.

In einem ruhigen, von vielen Deutschen bewohnten Teil des Nordwestens von London, Winchester Road, South Hampstead, steht ein kleines, grün umwachsenes Haus, mit mancherlei Erinnerungen an die Revolutionsjahre und an die Zeit der Einigungskämpfe gefüllt. Dort hat Karl Blind seine letzten Jahrzehnte verbracht. Jeder, dem es um die Wende des Jahrhunderts vergönnt war, in diesem traulichen Heim zu verkehren, wird sich dem eigenartigen Zauber nicht haben entziehen können, den das Bild eines innigen, auf den Anschauungen einer früheren Generation beruhenden, in den alten Erinnerungen wurzelnden, aber von der Tagesarbeit der Riesenstadt angeregten Familienlebens ausübte. Jugendlich waren die beiden Insassen, die fast achtzigjährige kleine, lebhafte Goethekennerin Friederike Blind-Cohen in ihrer Begeisterungsfähigkeit, ihrer Kunstfreude, ihrer Teilnahme an den Gedanken und Bestrebungen der drei Generationen, die ihrer Zeit angehörten, und der um einige Jahre jüngere Gatte in seinem überquellenden Kraftgefühl, seiner wuchtig-düsteren Leidenschaft, seinem Schaffensdrang. Jugendlich durch ihre Ideale und den unvergeßlichen Sonnenschein der badischen Heimat, ungebrochen trotz aller Schicksalsschläge. Vor kurzem erst war ihre Tochter Mathilde, eine hochbegabte und hochgesinnte Schrift-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stellerin, ihnen durch den Tod entrissen worden. Und immer noch füllten sich die Augen mit Tränen, wenn der Blick auf den schönen, melancholischen Zügen des unglücklichen Sohnes haften blieb, dessen Bild auf den erhellten Familientisch herabsah. Gegen die Bitten der Eltern war er nach Deutschland auf die Hochschule gegangen und hatte im Frühjahr 1866 dort die Eindrücke gewonnen, die in ihm den krankhaften Entschluß reifen ließen, den Staatsmann zu töten, dessen Politik vermeintlich Deutschland abermals dem Elend eines dreißigjährigen Krieges aussetzte. Bismarck blieb zum Glücke unseres Volkes erhalten; der junge Student öffnete sich die Adern, vielleicht in Erinnerung an die antiken Tyrannenmörder, die wir in der Schule preisen hören. Und obgleich die Eltern erst nach dem Tode ihres Kindes von der Tat erfuhren, die ihnen den tiefsten Schmerz bereitete, hat es die Jämmerlichkeit offiziöser Geschichtschreibung vermocht, die Ursache des idealistisch-überreizten und nicht mehr verantwortlichen Handelns in den geistigen Einflüssen des Vaterhauses zu suchen.

In dieser warmen Häuslichkeit erfreute den Besucher ein echt deutsches Geistesleben, mochten am Sonntagnachmittag Landsleute, Engländer und andere Fremde wissenschaftliche, künstlerische oder politische Gegenstände zum Gespräch bringen, oder mochten die Wirte an gemütlichem Abend bei einer Flasche Rheinwein dem jungen Freund aus dem Schatze ihrer Erinnerungen wertvolle Spenden gönnen. Karl Blind verstand es dabei, trotz aller Entschiedenheit seiner Meinungen sich in die Denkweise der heutigen Generation zu finden. „Ich bin Republikaner und Großdeutscher geblieben," sagte er mir, „aber ihr jungen Leute müßt euch auf den Boden der gegebenen Verhältnisse stellen." So war es möglich, ihm gegenüber gegensätzliche Ansichten zu vertreten, ohne im mindesten Anstoß zu erregen. Ich brauchte von meiner Bismarckbewunderung kein Hehl zu machen, wenn der alte Herr auch zum Beispiel es für Hochverrat erklärte, daß der preußische Staatslenker im Jahre 1866 nicht das verlotterte Reich der Habsburger zertrümmerte und die Deutsch-Österreicher dem Vaterland angliederte. Überzeugt haben wir uns gegenseitig auch nicht, als Blind das alte Emigrantenmärchen bekräftigte, Bismarck habe die Rheinprovinz damals von Truppen entblößt, um den Franzosen den Einmarsch zu gestatten. Interessanter waren seine Urteile über die liberalen und revolutionären Politiker seines Kreises. Von seinem Freunde Garibaldi, dessen Ansicht er teilte, daß Italien durch einfaches Staatsgesetz den Papst ausweisen und so den Klerikalismus niederschlagen solle, hielt er nicht sehr viel. Karl Marx hatte er als durchaus kalte Aristokratennatur durchschaut; trotzdem wunderte es ihn, daß der Begründer der Sozialdemokratie ihm gegenüber die Arbeiter verächtlich Kanaille nannte. Die Unwissenheit und Oberflächlichkeit der meisten nichtdeutschen Exilgenossen, vor allem von Louis Blanc, Ledru-Rollin, Kossuth, beleuchtete er in mancher lustigen Anekdote. Dabei zeigte sich oft köstlich, wie die widerstrebenden Interessen der einzelnen Völker bei den international-revolutionären Manifesten nur durch doppeldeutige Ausdrücke verhüllt werden konnten. So ließen sich die französischen Unterzeichner eines Aufrufes, in dem „Deutschland einig und frei von der Ostsee

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bis zu den Vogesen" gefordert wurde, nur durch die Erklärung beruhigen, daß ja der pfälzische Donnersberg auch in den Vogesen liege, während die Deutschen den Hintergedanken hegten, ihren geographieschwachen Freunden das Elsaß abzunehmen. Sehr wenig Respekt hatte Blind vor Gladstone und seiner Home-Rule-Politik, die England ruinieren müsse; Irland galt ihm nur für eine Waffe des Klerikalismus. Gladstone, der nach vierzehntägigem Aufenthalt ein Buch über Norwegen geschrieben habe, sei nicht besser als Ledru-Rollin, der auf Grund vierwöchiger Erfahrung ein Werk: La décadence de l'Angleterre abfaßte. Obgleich Blind zu den englischen Liberalen nahe Beziehungen hatte und von gewissen Tories meinte, sie seien nicht viel anders als unsere hochmütigsten Junker, so beurteilte er die englischen Politiker zunächst nach ihrer Stellung gegenüber Deutschland. In herzlicher Freundschaft gedachte er daher vor allem stets Villiers, der öffentlich für uns eingetreten war. Auch der Königin Victoria war er bei allem Vorurteil gegen die Fürsten dankbar, weil sie 1864 ihrem Ministerium und der öffentlichen Meinung zum Trotz England von deutschfeindlichen Schritten ferngehalten hatte. So zog er auch Beaconsfield sichtlich seinem Gegner Gladstone vor.

In Fragen der gegenwärtigen Politik machte es sich wohl fühlbar, daß Blind außer einem kurzen Aufenthalt im Jahre 1862 seit 1849 den deutschen Boden nicht mehr betreten hatte, obwohl er mit Sehnsucht vom Vaterland, besonders vom heimischen Schwarzwald sprach. Vielleicht hielt ihn die Scheu [illegible], seine Erinnerungen durch die Eindrücke des neuen, realistischen, industriellen Deutschlands zu zerstören. In den wichtigen Fragen der nationalen Bestrebungen, besonders in der auswärtigen Politik, kam ihm der ständige Aufenthalt außerhalb des Reiches möglicherweise eher zustatten. Von politischer Askese, von sentimentalen Träumen wollte er hier nichts wissen. Daß für Deutschland die Entwicklung zur Weltmacht Lebensbedingung sei, daß es sich voraussichtlich mit Waffengewalt werde erweitern müssen, daß es bei dem sicheren Zusammenbruch Österreich-Ungarns die deutschen Kronländer mit Triest einverleiben und sein Machtgebiet unter kräftigster Kolonisation des Balkans bis nach Kleinasien vorzuschieben habe, stand für ihn fest. Daher bereitete es ihm Freude, zu erfahren, daß diese kolonisatorische Ausdehnung nach Südosten von so verschiedenen Männern, wie Moltke, List, Roscher und Lassalle, ebenfalls empfohlen wurde. Auch einer kräftigen außereuropäischen Kolonialpolitik des Reiches stimmte er zu. Dabei wird es nicht wundernehmen, daß er in Festhaltung des achtundvierziger Grundsatzes von der Wehrhaftigkeit des ganzen Volkes zur vollständigen Durchführung der allgemeinen Wehrpflicht nach Scharnhorsts Grundsätzen riet. Die Frage, ob in Gestalt der jetzigen Kriegsverfassung oder der Miliz, war für ihn eine rein technische, deren Lösung der preußischen Heeresleitung anzuvertrauen sei. Geldrücksichten dürften hierbei ebensowenig eine Rolle spielen wie bei der unbedingt nötigen Schaffung einer möglichst starken Flotte. „Wenn der jetzige Kaiser," meinte er, „je recht hatte, so ist es der Fall bei seinem Bestreben, eine große Marine zu gründen." In der inneren Politik

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hatte sich Blind seine alten freiheitlichen Grundsätze bewahrt, aber begreiflicherweise nicht die genügende Kenntnis der heutigen Verhältnisse in ihrer Mannigfaltigkeit verschafft; ein gewisser Doktrinarismus konnte da nicht ausbleiben. So erregte es lächelndes Erstaunen, als der alte Revolutionär bei einer Rekrutenrede Kaiser Wilhelms II. aufbrauste: „Dafür müßte der Reichstag den Mann vor seine Schranken fordern, wie das Parlament Karl I." Die Fürsten mochte er freilich nicht leiden, doch verhinderte diese Abneigung nicht die gerechte Würdigung, und er, der 1849 die Absetzung des Zähringer Hauses proklamiert hatte, sprach sich bei Erwähnung des regierenden Herrn aus: „Großherzog Friedrich ist ein braver Mann und ein guter Regent." Die großen materiellen, geistigen und politischen Fortschritte, aber auch den Rückgang auf einzelnen Gebieten, das Schwinden des Idealismus und der mutigen Überzeugung wußte er besser zu würdigen als wir in der Heimat und mitten in der Entwicklung. So bereitete es ihm Freude, als England begann, unsere Arbeiterversicherung nachzuahmen, und gegenüber den britischen Agrarverhältnissen war er stolz auf unseren blühenden Bauernstand. Freiheit und Aufschwung im Inneren, kräftige Entfaltung nach außen sollte das Ziel sein, das Mittel die eigene Volks- und Wehrkraft. Darum hatte er ein unbedingtes Mißtrauen gegen die Friedensbewegung, die in Wirklichkeit nur einen Frieden auf Kosten der heutigen Stellung Deutschlands bezwecke. Berta von Suttner hatte ihm gegenüber einmal geäußert, die elsaß-lothringische Frage werde schon friedlich gelöst werden. „Da sehen Sie," sagte er zu mir, „die ganze Friedensliebe der Bande! Wenn es für die tschechische Kanaille überhaupt eine elsaß-lothringische Frage gibt, kann sie doch nur die Verkleinerung Deutschlands wollen."

Die Kirchenfrage faßte Blind ähnlich wie Bismarck, dem er im Kulturkampf freudig beistand, mehr vom Standpunkte der äußeren Politik auf. Der Klerikalismus war ihm eine universale, allgemein staatsfeindliche Macht, die er haßte und bekämpfte. Nicht minder feindselig stand er dem werbenden Kirchentum und der Orthodoxie aller anderen Religionsgemeinschaften gegenüber. Die Würdigung kulturfeindlicher Wirkungen der organisierten Glaubensbekenntnisse führte bis zur Einseitigkeit, wenn er zum Beispiel auf die Bemerkung, die Heilsarmee sei die bewunderungswürdigste Wohltätigkeitseinrichtung der Welt, meinte: „Dadurch macht sie immer noch nicht gut, was sie als religiöse Verdummungsanstalt in England sündigt." Eine so folgerichtig bis ans Ende sich durchdenkende und so energische Natur mußte für die eigene monistische Anschauung nicht bloß das Daseinsrecht, sondern die Notwendigkeit des Kampfes der Geister fordern; indifferent konnte sie nicht bleiben. Bei Blind gehörte daher die auf historisch-naturwissenschaftlichem Boden ruhende Weltanschauung geradezu zum Liberalismus, also zum geistigen Gehalt der Demokratie. Seine religionsgeschichtlichen und anthropologischen Forschungen gaben ihm das Rüstzeug zum Kampfe. Solches Heidentum erscheint den Engländern als recht eigentlich deutsch; darum sind wohl auch die Anfeindungen, denen er ausgesetzt war, nicht ganz so schlimm und wirksam gewesen, wie sie einen englischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Freidenker getroffen hätten. Und so war es ihm auch möglich, als die treue Gattin schied, ihre Leiche dem Feuer zu übergeben und die Bestattungsfeier auf den selbstgesprochenen ergreifenden Nachruf zu beschränken, bei dem er in ernsten, festen Worten Zeugnis von der gemeinsamen Weltanschauung gab und der Gefährtin, die einst für des Vaterlandes Freiheit Kerkerhaft erduldet hatte, das letzte Lebewohl sagte.

Bekennermut und patriotisches Pflichtgefühl leiteten ihn bis zum Tode bei seiner unausgesetzten Tätigkeit zur Verteidigung des Deutschtums in England. Durch Jahrzehnte hat Karl Blind in Wort und Schrift um ein besseres Verständnis der Angelsachsen für das Recht und die Ziele seines deutschen Volkes und um europäische Menschheitsideale gekämpft. In unzähligen Flugschriften, Aufsätzen und Zuschriften an die Presse, in Zeitungen und Zeitschriften des In- und Auslandes, im persönlichen Verkehr mit Politikern aller Länder, in Versammlungen und Gesellschaften hat er unermüdlich das Deutschtum und den Liberalismus vertreten. Und er wurde gehört, gekannt, geachtet. Von kirchlichen Engländern wurde er sogar als „einer unserer bedeutendsten Gelehrten" beansprucht, mit Unrecht, denn Karl Blind ist innerlich und nach außen stets nur Deutscher geblieben. Bei aller Wertschätzung der guten und großen Seiten des englischen Charakters und Lebens ist er nie in die Fremdentümelei der Ausgewanderten verfallen. Vielleicht ist seine puristische Richtung im Sprachgebrauch sogar nicht nur eine Folge seiner germanistischen Neigungen, sondern eine Reaktion auf die assimilierende Wirkung des Auslandes gewesen. Dabei lebte er sich so völlig in die englische Sprache ein, daß er zum großen Ergötzen seines Freundes Max Müller dem Redner und Schriftsteller Gladstone selber englische Sprachfehler nachwies. Merkwürdigerweise blieb, trotz fünfzigjährigem Aufenthalt im Lande, seine Aussprache schlecht; gewisse Unrichtigkeiten gingen aber nicht auf die Ungelenkigkeit der deutschen Zunge oder mangelhaftes Gehör zurück, sondern wurzelten sichtlich in der Anschauung, daß die Aussprache der Engländer eine sprachlich oder historisch falsche Entwicklung genommen habe. Mit seinem Germanentum, das übrigens mit den oberflächlichen Rasseanschauungen, wie sie jetzt Mode sind, nichts zu tun hatte, hingen oft auch seine sonst voraussetzungslosen, wissenschaftlichen Forschungen zusammen. So beschäftigte er sich eifrig mit dem Nachweise, daß die Marseillaise-Melodie aus einem alten deutschen Meß-Credo stammt. Freude machte es ihm, mit den Mitgliedern des Wiking-Club, unter denen Nachkommen des Nordmannenkönigs Odin zu sein behaupten, altnordische Studien zu treiben.

Etwas Reckenhaft-Düsteres lag im Wesen und in der Erscheinung dieses bescheidenen Gelehrten, bei dem sich die Wucht der Leidenschaft in eigenartiger Weise mit der peinlichsten Gründlichkeit verband. Manchmal war bei seinen grimmigen Äußerungen die Grenze zwischen Ernst und Humor nicht leicht zu finden, so wenn er den Ruin der prächtigen Osmanen und den bedauerlichen Rückgang an Kraft und Leidenschaftlichkeit bei Deutschen und Briten ausschließlich auf das verdammte Tabakrauchen zurückführte, wenn er sich darüber beklagte,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß er sich seine Hüte besonders anfertigen lassen müsse, weil die vorrätigen nur für die engen englischen Schädel paßten, in die eben auch so mancherlei, wie Gründlichkeit, Methodik und wissenschaftliche Ehrlichkeit, oft nicht hineingehe, wenn er bei aller Mäßigkeit den Rheinwein für unentbehrlich zur Erhaltung des deutschen Charakters erklärte, der eben wegen seiner größten Leidenschaftlichkeit dem aller anderen Völker voranzustellen sei. Dieser Denkweise entsprach die bis ins hohe Alter erhaltene Körperkraft des bartumwallten, mittelgroßen Mannes, der als guter Siebziger in Eastbourne täglich zum Staunen der meist nicht schwimmenden Badegesellschaft sich weit ins Meer hinauswagte. Als ich damals bei einem Ausflug nach Beachy Head an Schwindel litt, drohte er, sich auf einem Bein an den Rand der Klippe zu stellen. Und zur Zeit des Burenkrieges machte es ihm Spaß, mit einem schweren Stock in der Hand gegen den verhetzten Pöbel am Eingang des Saales Wache zu stehen, in dem mit anderen mutigen Frauen seine Tochter, Mrs. Hancock, dem Gewissen des edelsten und besten Teiles der englischen Nation Ausdruck verlieh; die niederen Klassen von London hielt er für feig, im Gegensatz zu dem auf hoher Kultur beruhendem kaltblütigem Mute der wohlerzogenen Leute. Das Bild des alten Achtundvierzigers wäre aber unvollständig, wenn man vergäße, einen uns ganz fremd gewordenen Zug zu erwähnen, den des internationalen Verschwörers. Uns realistischen, an den fest geregelten und bureaukratisch-vorschriftsmäßigen Gang der Staatsgeschäfte gewöhnten Kindern des fertigen Reiches mochte es einen merkwürdigen, halb wehmütigen, halb humoristischen Eindruck machen, von der Korrespondenz des ehrwürdigen Kämpen für die Frankfurter Verfassung mit Hindugelehrten über die autonome Verwaltung Indiens zu hören, oder während des Streites um Kuba ihn mit Dr. Janvier, dem Gesandten von Haiti, zur heimlichen Verhandlung mit ernster Miene aus dem Kreise seiner Gäste sich zurückziehen zu sehen. Um so moderner mutete dann freilich die außerdiplomatische Unterhandlung mit diesem riesenhaften Neger an, der im schönsten Pariser Französisch und mit köstlicher Ironie die Sittlichkeit europäischer Ehen an der freien Liebe von Haiti maß. Die internationale Volkspolitik hat sich seit den Tagen Mazzinis verändert, aber dem Gedanken der Brüderlichkeit aller Nationen ist Karl Blind treu geblieben. Am meisten lag es ihm am Herzen, daß gute Beziehungen und edler Wetteifer herrsche zwischen seinem deutschen Volke und seinen angelsächsischen Gastfreunden, um so mehr, als nach seinem Ausspruch unter allen großen staatlichen Gemeinschaften die beiden germanischen Hauptvölker allein das volle Verständnis für Treue und Glauben im persönlichen Verkehr besäßen. Die Annäherung, wie sie sich in den englischen Besuchen dieses Frühlings äußerte, hat ihm gewiß eine letzte Freude bereitet.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zwölf aus der Steiermark

Roman von Rudolf Hans Bartsch

(Fortsetzung)

Helbig zerbrach in anderer Weise den Wall um sein Herz. Er war ganz Verstand und suchte sich, langsam auf und ab gehend, Vernunftgründe aus.

„Wohl möglich, wohl möglich! Wir Deutsche haben eine gealterte Kultur. Unsere Anschauung ist derart mit Vernunft durchknetet, unser ganzes Arbeiten so reflexiv und überlegt worden, daß wir nur mehr vernunftgemäße Musik zu machen vermögen, was eigentlich ein Unding ist. Denn die Musik wirkt auf ganz andere Nerven als die des Verstandes, und wer sie auf letztere einrichten will, beweist nur, daß ihm durch Überkultur die musikalische Sinnlichkeit abhanden gekommen ist.

Jenes Volk aber hat seine Sinnlichkeit außerordentlich stark festgehalten. Die Lust am Gold, am Titel, am Prunk, am Witz und am Weibe sind zumeist lebhafter in ihm als bei den umwohnenden Ariern. Diese Ursprünglichkeit der Sinne läßt sie auch die Musik sinnenfällig nehmen. Vielleicht sind sie die einzigen, welche heute noch deutsche Musik machen können." — Hätte Helbig damals schon die Sage von der Abstammung Wagners gekannt, so hätte er noch beigefügt: Vielleicht ist das Teil jüdischen Blutes, welches man Richard Wagner nachsagt, gerade jenes, dem wir das sinnlich Blühende seiner Charakteristik verdanken. Denn weiter sagte Helbig: „Wie selbst Wagners germanische Vernunftmusik aussehen kann, hören wir an der Wüsteneimelodie der Hirtenflöte im ‚Tristan' und an der Sprechmudolation Mimes, dessen Schmeichelweise in das Gebiet des Redetons und nicht in jenes des Gesanges gehört. Wie Musik schmeicheln muß, scheint den Deutschen verloren gegangen. Denkt nur an Zerlinens Arie im ‚Don Juan': ‚Batti, batti, o bel Masetto.' Wer kann das noch?"

So waren die Freunde schon halb beruhigt, als ihnen Frau von Karminell Näheres von Amos Bohnstock erzählte. Sohn eines Trödlers von der Lend, nach vollendetem Gymnasium zum Schmerz seines Vaters in die Musik durchgebrochen, Geiger und Konzertmeister am Grazer Theater, noch lange nicht dreißig. Der arme Bohnstock mußte hochaufgeschoßne Vorfahren gehabt haben; sein Name war wohl das Diktat irgendeines Bezirksprofosen aus Kaiser Josephs Zeiten, und zu allem Unglück war Bohnstock abermals überlang geraten, so daß man Sorge um die Haltbarkeit seiner Lunge haben mußte. Alle Lebenskraft in diesem hohlbrüstigen jungen Menschen schien in musikalisches Empfinden umzuarten. Außer seiner Musik und einer unermeßlichen, tötlichen, hoffnungslosen Sehnsucht nach dem deutschgermanischen Wesen lebten wenig andere Kräfte in ihm.

Ganze Nächte saß dieser seltsame junge Mensch und brütete sich die eigentümlich dunkeln Gemütsstellen aus altdeutschen Volksliedsammlungen zurecht. Mit manchen Abgründen rang er vergeblich; er konnte sie durch seine Musik nicht ausfüllen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seit Wochen grübelte Amos über dem todwunden Ende des Liedes „Jetzunder geht mir mein Trauren an“:

Es ist nicht hier ein kühler Brunn,
Der mir mein Herz tät laben, — — — — —
Ein kühler Brunnen zu jeder Stund,
Der fließt aus meinem Herzen . . .

Ihm war selber so zumute. Die Sehnsucht hatte ihn ins Herz gestoßen, die Sehnsucht nach der schlichten, klaren, deutschen Seele, und aus der Wunde floß in kühlen Strömen seine Lebenskraft.

Wenn er den Text eines innig reinen Liebesliedes gefunden hatte, so ging er in die Universitätsbibliothek und suchte sich in den Wiedergaben nach altdeutschen Meistern das liebe Mädchenantlitz dazu. Blond und blau, schlicht und züchtig, still und treu. Dann erst erklang seine Sehnsucht in wunderbar volkstümlichen Weisen, genau so wie Mendelssohn einst die Waldlieder in ihrer tiefsten Seele ergriff. Ein Gesichtlein hatte er einst gefunden, in der Art Holbeins des jüngeren gemalt. Das Bild selbst hängt im Hofmuseum zu Wien und ist so still und brav, daß spätere Zeit einen feinen Streif als Heiligenschein um das liebliche Köpflein zog. Die wurde ihm das Mädchen zu Kantileners Liebesliedern, und an sie richtete er all seine verzehrende Sehnsucht nach dem, was er für die deutsche Idee hielt. Und wie die Sehnsucht immer farbiger, reicher und bildvoller als die Erfüllung ist, so kam es, daß ihm die deutsche Urmelodie süßer und voller floß, als wenn er mit dem Blute seines Traumvolkes geboren wäre worden.

Es war noch nicht lange Zeit, — erst seit Ende Februar, daß Frau von Karminell ihn entdeckt hatte. Auf einem Kostümfest wollten junge Mädchen steirisch tanzen, und die Musik wußte sich nichts Rechtes zu finden. Da kam ein junger, langer Jude in schlotterndem Kandidatenrock aus einem unbeachteten Winkelchen und improvisierte die launenhaften, stampfenden, neckenden, widerstirnigen und ausweichend graziösen Weisen solcher Tänze so köstlich, daß allgemeiner Jubel entstand.

Gleich ging Frau von Karminell zu ihm, lud ihn zu sich und protegierte ihn auch am Theater dermaßen, daß er bald Konzertmeister wurde. Er stand vor der schönen Frau seit dieser Stunde in einer Art von Verehrung, die alle Zeichen der Leidenschaft hatte und tötlich unheilbar war. Aber sie gab ihm auch das Lichte, Glückliche, Freudige für seine Lieder, und neunstimmig sang es in ihm, seit er sie kannte. Während Frau Else ihn bloß für zwiespältige Stunden brauchte, um sich in Harmonie spielen zu lassen, gab er sein ganzes Leben in diese selben Stunden, und schuf Meisterwerke an Musik und Spiel, die für alle Welt verloren blieben; bloß um von dieser Frau ein Schön Dank zu verdienen.

Den lernten die Freunde nun kennen. Er blieb in Worten scheu und still und sagte ihnen am Klavier desto schöner, wie gut er zu ihnen gehöre. Sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

liebten ihn bald alle, außer Liesegang, welcher jede Idee, die er aufnahm, so unveränderlich konservierte, als ob sie in ihm versteinert wäre. So auch den Antisemitismus. Die anderen waren zu intelligent, um prinzipienfest zu sein.

Kantilener und Bohnstock schlossen sich am engsten zusammen, und wie jeder bedeutsame Mensch der Lebensrichtung des Freundes eine neue Komponente hinzufügt, so geschah es hier mit Kantilener. Es war mit dem jungen Philologen so weit gediehen, daß er mehr medizinische als kunstgeschichtliche Vorlesungen besuchte, ja, Kantilener hatte kürzlich sogar ein medizinisches Examen abgelegt. Vollrat hatte triumphiert; er hoffte, in Kantilener einen Kollegen und Mitarbeiter zu finden. Es war merkwürdig, wie diese grundverschiedenen Naturen einander anregten. Von Dr. Urban, Liesegang und Petelin wurden sie immer wieder an die einfache Heilkunde, mindestens zur naturgemäßen Lebensweise gemahnt. Kantilener, der aus reinem Mitleid und aus Menschenliebe Medizin studierte, brachte Vollrat immer wieder in die Wohnungen der Armen, und Vollrat studierte hier die Wirkung des Elends, der bedrängten Lebensweise und der gesundheitswidrigen Wohnungen. Schon als Doktorand schrieb er gute Broschüren über die Wirkung von Licht, Luft und Sonne, Heiterkeit, wechselvoller Tätigkeit und der Möglichkeit, auch in das eintönige Leben der Ärmsten Anregung und Geldverdienst zu bringen durch Zucht von Blumen, Gemüsen, Geflügel und Kleintieren, wie etwa Kaninchen. Er betonte immer wieder die Notwendigkeit, selbst dem Ärmsten einige Klafter eigener Erde zu überlassen, darauf könne der sich dann ein Stückchen Paradies schaffen. So war Vollrats Name schon bekannt, als er Doktor wurde, — bekannt freilich nur bei denen, die Zeit und Mittel hatten, seine Schriften zu lesen ... Vollrat hatte schnell einige Dutzend vermögliche Patienten beisammen, denen er herzhafte Rechnungen machte. So kam er schnell in Mode.

Kantilener sah seine Armen um ihren Arzt betrogen. Die aber gaben viel auf Arznei, Mixtur und Einreibung, von welch allem die einseitigen Luft- und Sonnenapostel Urban, Liesegang und Petelin möglichst wenig wissen wollten. Sah denn Kantilener mit Schmerz, daß der richtige, kluge Mittelsmann fehlte. Während er aber gerade mit dem Entschlusse rang, seinen Beruf zu ändern, um selbst dieser Helfer der Belasteten zu werden, lernte er Bohnstock kennen. Bohnstock nun wollte, ähnlich wie Kantilener schon am Beginn dieser Erzählung versucht hatte, das Leben nur aus ästhetischer Weltanschauung gelten lassen und griff mit Freuden die Worte Beladene, Unfreie, Versunkene auf, mit denen die Sonnenkinder alle bezeichneten, welche den Tag unbeachtet verfließen ließen und nur einstweilen zu leben verstanden. „Es gibt nur ein Mittel," versicherte Bohnstock mit schwermütigem Nachdruck, „dieses kleine Stück Leben, das wir ergriffen haben, mit bewußtem Glück zu durchsonnen: Intelligenz; nur eine Übung der Intelligenz, welche das ganze Leben umspannt: Kunst." Dabei versenkte er sich mit solch offen glühender Leidenschaft in alles, was zur Kunst gehörte, daß schon der bloße Anblick einen feinfühligen Menschen hinreißen konnte. So begann denn Kantilener wenigstens, die Kunst der Armen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder Beladenen zu studieren, um auch hier den Blitz des Menschengeistes innig bewundern zu lernen. Töpferware, Textiles, Kunsthandwerk, ländliche Bau- und Zimmerkunst.

Der Haß Bohnstocks gegen Technik und Industrie war rührend. In der ohnedies nicht industriereichen Stadt brachte man eine Maschinenausstellung zuwege, und die Schulleiter führten ihre Bürgerschüler in hellen Haufen hinein. Bohnstock begegnete solch einer lauten, froh erregten Schar, die sich ganz freudig am Tor der Industriehalle drängte. Da schlug er auf eine Bank hin und brach in Tränen aus. „Die Verfluchten," rief er überwältigt vom Schmerz, „arbeiten schon als Kinder an der Nutzknechtung der Menschenseele. Wann werde ich diese Welt endlich verlassen dürfen? Sie tut mir weh, wo ich gehe und stehe!"

Ansteckender noch als sein rein vergeistigtes Lebenstum wirkte auf Kantilener die verhaltene Glut der Neigung des Musikers zu Frau Else.

Schon im Frühjahr hatte es für den armen Othmar ein eigenartig Süßes gehabt, seine Klagen um Linde an diese, in herrlichem Faltenwurf vor ihm sitzende, an diese schlanke Frau Samt und Seide zu richten. Er schilderte ihr mit Wehmut, wie er sehe, daß er sich Linde nur erdichtet habe, um ein schönes Geschöpf lieben zu können, und wie er nun von seiner eigenen Schöpfung nicht los könne. Es war so bestrickend, diese geschmeidige Weiberklugheit, die dem Herrn Gott gegen dessen Vorsatz und aus Eigenwillen aalglatt zwischen den Fingern durchgeschlüpft zu sein schien, mit seinem Liedern und wunderschönen Irrtümern zu erschüttern, und die Lippen dieser gescheiten Frau in Rührung und Ironie zucken zu sehen.

Dann kam der junge Tonkünstler, welcher zitterte, wenn nur der Blick jener hellgrauen Augen auf ihn fiel, und dessen ganze Kunst nur durch ihre Gnade so herrlich blühte. Das zu sehen, griff weit in Kantileners Herz hinein und drehte um, was lange vorbereitet lag. Als sie jetzt einmal vor ihm stand und zuhörend die schlanken Arme mit den langen Handschuhen vor sich ausgebreitet hinstemmte, da schwindelte dem armen Jungen bei dem Gedanken, — zu was der Mensch es doch alles bringen könnte! Mit diesem wörtlich ausgedrückten Gefühl ging der große Stich durch seine Bewunderung. Als meisterhaft, als ein Geniestreich der Schöpfung begann sie ihm zu gefallen . . . In seinem intelligenten Kopfe mußte selbst das stärkste, ursprünglichste Gefühl erst eine Gedankenschicht durchstoßen, bevor die große Dummheit begann.

Und dann, als der Hochsommer voll und reich über den gesegneten Feldern lag und die Bäume dunkelgrün um die stillgewordene Stadt rauschten, als der junge Othmar das erste Geschöpf von Fleisch und Blut zu lieben beginnen mußte, da verreiste Frau von Karminell.

Auf ihren Weingarten reiste sie. Die Ferien trennten sie alle. Helbig war zu seinen Eltern nach Leibnitz gefahren, wohin sie des billigeren Lebens halber übersiedelt waren, und Herr Hofrat Melander nahm mit seiner Familie ganz nahe, auf dem Frauenberge Sommerwohnung. Er hielt den genügsamen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Helbig, weil der sein ganzes Taschengeld auf Blumen für die leichtsinnige Liese ausgab, für vermöglich, zog infolgedessen den guten Amadé in ernste Erwägung und wurde in seinem Irrtum noch bestärkt, als er sah, daß die im Orte ansässigen, also billig lebenden Eltern seines Kandidaten in behaglichen Verhältnissen zu sein schienen. Hier entwickelte sich ein Handel voll heiterer Irrtümer.

O'Brien blieb in Graz, um vorerst das Röslein vom Gries zu Ende zu verführen. — Er erreichte es, indem er dem ahnungslosen Mädchen heitere, leichfertige Lektüre gab.

Etwa Murgers Bohème. Und Rose lachte und ließ sich die Studentenliebe herzlich gefallen; im Kaffeehaus hatte sie die Scheu ziemlich verloren, und was noch weiter verloren ging, machte ihr gar nicht viel Schreck: Der Sommer war heiß, die Nächte dufteten vor lauter Nelken und Rosen, und O'Brien machte einen wunderschönen Roman daraus. Er kam wie ein Kater übers Dach und schied wieder mittels Strickleiter. Er brachte ihr mit den wenigen Freunden, die in der Stadt blieben, ein reizendes Ständchen, welches Röslein nur noch berühmter und eitler machte, und gehörte ihr ganz und gar, nur daß er zur Aufstachelung der eigenen Sehnsucht Landfahrten machte; drei oder vier Tage. Länger hielt er es nie aus. Dann träumte er unter den Lindenbäumen der sonnenvollen, steirischen Gelände von den Nächten am Gries und machte hübsche, leichtsinnige Lieder darauf.

Von O'Brien also hatte Kantilener wenig Trost. Vollrat praktizierte an einem Sanatorium in achthundert Meter Seehöhe, bei Weiz oder Passail in der äußersten Ostalpengegend. Die schöne Linde verbrachte die Ferien beim Vater, wo O'Brien seine vergeblichen Versuche auf die dummkluge Tugend nicht fortsetzen konnte. Semljaritsch war im slawischen Unterlande bei den Eltern. Sein Vater war Advokat und slowenischer Parteigänger, da hatte der in deutscher Dichtung und Kunst gefangene Bodo schwere, schwere Stunden.

Liesegang und Petelin zogen, wie weiland die Jünger, durch das ganze Land, nährten sich von Brot und Früchten, trugen Sandalen, Havelock und Pilgerstab, tranken Wasser, beteten die Mutter Natur an und predigten den Kleinstädtern und Bauern das Evangelium der heiteren, neuen, naturgemäßen Seele. Sie duldeten schweren Spott und bekamen in Waldbach und Wenigzell beinahe Schläge von den Bauern, weil sie feurig gegen den Alkohol gewütet und sich damit die innige Zuneigung mancher Weibspersonen errungen hatten. Dagegen hatten sie Glück, wo viele Sommerfrischler waren, und steckten mit ihrer rührenden Naturjüngerschaft alle bleichsüchtigen, hohlbrüstigen, krummen, häßlichen oder sonstwie kümmerlich gediehenen Jünglinge und Jungfrauen mächtig an. Alles, was sich nach Gesundheit sehnte, alle Enterbten der Schönheit, alle Hysterischen, Schwachen und Furchtsamen schlossen sich ihnen an wie der Seufzer den blassen Wangen. Sie sammelten reichlich Herzen für ihren großen Verein der neuen Menschen in Graz.

Scheggl war in Eisenerz; Wigram auf der Koralpe bei seinen Eltern, hornharten Bauersleuten. Er zerriß immer noch alle Briefe an seinen Kaiser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und lebte in beispielloser Erregtheit. Alle Zeitungen durchsuchte er, ob der große Lebhafte etwa ein neues Zeichen seiner Anteilnahme an den Dingen dieser Welt gegeben hätte, an das man ein Schreiben knüpfen könne.

Kantilener hatte niemand auf der Welt als einen Onkel und Vormund, der sich wenig um ihn kümmerte und ihm seine monatlichen fünfzig Gulden, von denen der bescheidene Othmar lebte, als einziges Zeichen einer Verwandtschaft zuschickte; und auch das waren nur die Zinsen von Kantileners kleinem Vermögen, das er in der klugen Verwaltung des Vormundes auch dann noch ließ, als er längst volljährig geworden war.

Nun saß er mit Bohnstock allein in Graz und empfand erst jetzt, wie es sei, wenn Frau Else von ihm fort war:

Die ganze Stadt stand leer!

Da ging er die Stätten suchen, wo er mit der lichten Frau zusammen gewesen war. Von dort, wo die Freunde sie das erstemal gegrüßt hatten, bis auf den Schloßberg, der noch einsamer und hochwaldstiller war, als an jenem ersten April. Und auf dem höchsten Teil des Berges blieb er sitzen, bis zum Mittag die große Glocke tieftönig anschlug und alle die vielen Glocken unten in der Stadtferne erweckte. Und als er daran dachte, wie sie ihnen hier den griechischen Gruß: „Freue dich" geboten hatte, übertönten die Glocken seine Gedanken und sangen ihm alle: Frau Else ist fort, Frau Else ist fort.

Dann einmal fand er den armen Bohnstock mit schwerem Gemüt im Nachmittagssonnenschein vor einem Gärtlein in der Zwerggasse stehen, das sie zusammen mit Frau von Karminell bewundert hatten. Es ist das ein rechtes Grazer Gartengäßchen mit kleinen, bescheidenhäbigen Häusern, durch das sonst niemand geht, weil es keine wichtigen Wege verbindet. Darum erkannten beide schnell den süß schwermütigen Grund, der sie in dieses kleine Land der Nelken, Reseden und Feigelstöcke geführt hatte. Sie drückten sich die Hände. „Nun gehen wir auch noch in die Liebenau," sagte Othmar; — das war der letzte Spaziergang mit der schönen Frau gewesen. — Durch den Münzgraben, wo Kantilener so oft Trost und Arznei in die kleinen Giebelhäuser getragen hatte, waren sie damals gegangen und hatten erlebt, daß von allen Gärten Leute und Kinder ihn grüßten und sich freuten, wie ihr teilnehmender Helfer und Aufrichter mit einer so glänzend schönen Frau ging.

„Alles kennt Sie? Alles grüßt Sie?" hatte Frau von Karminell verwundert gefragt. Da waren zwei Kinder herangesprungen mit einem gutgemeinten, wunderbar grellgeblumten Sträußchen, und aus dem Garten winkte die junge Mutter eine freundliche Kußhand lachend herüber. — „Alles liebt Sie?" fügte da Frau Else langsam hinzu und sah ihn an, als sähe sie ihn zum ersten Male. Groß erstaunt und siedendheiß. Es war sehr bang auszuhalten gewesen. Dann aber war sie klug und heiter, wie stets, und voll Wohllaut gewesen.

Den Weg gingen sie nun. Und alle Holunderbüsche und alle Gärten am Wege fragten: Wo ist die schöne Frau? Und beide gingen und ließen so viel Raum zwischen sich, daß die Helle, Schlanke Platz gehabt hätte, mit ihnen zu gehen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bohnstock suchte eine Melodie. Eine Melodie zu dem alten Volksliede:

Die Dritt, die Dritt, die nenn' ich nicht;
Sie hat ein lichtes Angesicht
Und soll mir nicht erröten ...

Nicht ein Wort berührten die beiden Verträumten von Frau Else, und wußten doch, warum sie diesen süß-wehmütigen Weg gingen.

Nur dann in der Au redeten sie sich auf ihre Weise aus. Es stand nämlich am Aurand über die sonnige Wiese weitleuchtend eine wunderschöne Birke, in deren Nähe sie lagerten. Da ging Bohnstock zu dem silberstämmigen Baume, zog lächelnd sein Messer und begann leise singend in die Rinde zu schneiden.

„Was tust du der Schwester Birke an?" fragte Kantilener arglos, sah genauer hin und entdeckte, daß es ein Herz war. Da war es, als sei der Schnitt auch durch ihn gegangen, so erschrak er. Seine Verlassenheit, der tote Stadtsommer und die ferne, schöne Frau fielen ihm recht drückend auf das Herz, und zu dem allen wußte er, daß er an einer süßen, schweren, hoffnungslosen Liebe erkrankt sei, die weder ein noch aus wußte.

Und es ist nicht zu ertragen, eine Liebe zu haben von stärkerem Druck, als das Herz gebaut ist ... ein klein, klein wenig muß heraus, und wenn er auch nur dem Wind ihren Namen hätte sagen sollen. Da nahm er das Messer des jungen Musikers und schnitt ein bange geratenes E mitten in das Herz. Bohnstock, welcher die Fähigkeit zu erröten in sehr hohem Maße besaß, quittierte sein Verständnis mit einem halben Quadratschuh Purpur über Antlitz und Stirn und Ohren.

Kantilener trat aufatmend zurück. So ein Streich erleichtert immer. „Wenn ich die Schwester Birke wäre, ich würde mich über das liebe Ehrenzeichen freuen," sagte er.

Dann saßen die beiden Mitschuldigen Hand in Hand und schauten beseligt ihr Werk an.

„Nun schau, Bruder Bomsel," sagte Kantilener, welcher den Namen Bohnstocks immer so entstellte; „schau, was so ein bloßes Symbol in einem weißen Stämmchen für ein Altarbild gibt."

Der Sommerwind mischte sich ins Gespräch. Da hörten und sahen beide zu, wie er der Birke die langen, wehenden Haare kämmte.

Dann erhoben sie sich, um wieder auf alten, unsichtbaren Fährten lieber Stunden zu wandern. „Wir werden dieser weißen, schlanken, holden Frau Birke, die so viel lichte Grazie hat, einen Ehrennamen geben müssen," meinte Kantilener.

„Gut," antwortete Bohnstock. „Sie hat ihn schon."

Sie nannten keiner den lieben Namen „Frau Else" und fanden das köstlich. Es war sehr verrückt, aber sie taten's nicht anders.

In jeder anderen Stadt ist der Sommer Lähmung. In der grünen, laubrauschenden, von der wir reden, ist er nur Traum. Im Stadtgarten rauscht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der schöne Brunnen, und die wilden Vöglein, die alle das Futter von der Hand des Menschen fortholen gelernt haben, plätschern und priesten im hellen Wasser. Stille Menschen sitzen mit ihren Büchern auf einsamen Bänken, und ein paar Frauen haben ihre Kinderwagen voll Jugendsommerschlaf vor sich stehen und stricken und nicken im Halbschlummer. Rundum rauscht es schattig, und die Berge breiten offene Arme in ewiger Schönheit um die gesegnet stille Stadt. In diese Arme warfen sich die beiden, so oft sie konnten. Ferien, schwermütige Ferien. Und sie machten beide sehnsüchtige Lieder, der eine den Text, der andere die Musik.

Eines Morgens am Beginn des August erwachte Kantilener schon früh in seiner Dachstube am Gries und sah noch in Hemdärmeln durchs Fenster auf sein Gärtlein hernieder. Dieses Gärtlein lag in der Dachrinne; die Flora bestand aus Gras, einem Bäumchen, etwas Blumen, und die Fauna aus einem Spatzennest; dritte Brut, die gerade ausflog.

„Nun geht ihr in die weite Welt, und alle Kornfelder sind euer, Brüder Sperlinge," segnete der junge Othmar ihren Auszug. „Fliegt mir doch einer prophetisch nach der Richtung, in die ich wandern soll. Mir ist zu bange in den schönen Erinnerungen dieser stillen Gelände."

Die Spatzen aber flogen als kleine Wolke die Reichsstraße nach Süden entlang. „Ich kann sie ja doch nicht besuchen," seufzte Kantilener und sah sich nachdenklich auf der Straße unten eine Kappe und Tasche und zwei wandernde Schuhe an, welche alles waren, was man aus der Vogelperspektive von einem Briefträger erblickte, der ins Haus kam.

Nach der Zeit, welche zum Aufstieg in Kantileners Dachhöhen notwendig war, schnaufte der Briefträger demonstrativ vor der Türe, Kantilener fuhr in die zum Empfang eines Postboten notwendigsten Kleidungsstücke und öffnete mit freundlichem Gleichmut, um zwei Briefe in Empfang zu nehmen; der eine verdeckte den anderen und war gleichgültig. Den anderen sah Kantilener nicht.

Als aber der Briefträger ging, zog plötzlich ein feiner Duft nur ganz vorüberhuschend in Kantileners Nase und stellte augenblicklich einen erschreckenden Kurzschluß mit dem Erinnerungsorgan her.

„Briefträger, Briefträger!" schrie er in unbeschreiblicher Aufregung, flog über die Treppe hinab und erwischte den Langsamen noch glücklich am Haustor, um ihm ein Trinkgeld zu schenken.

Den Duft kannte er. Er war nie zu bestimmen, nie einzufangen gewesen, wenn Frau Else an einem vorüberging! Wollte man ihn einziehen, so war er weg. Und es war so süßer Wohlgeruch; aber neckend wie ein Puck. Nie dauert er länger als ein Drittelsekunde, dann war er aus, und keine Nase der Welt erwischte ihn mehr. Er war wie ihr flüchtiges Anlächeln: Wollte man es sich entzückt besehen, so war es fort, und nur mehr die wachen, klugen Augen mit dem leisen Schatten ringsum und dem wertvollen, feuchten Blau der Sklera sahen einen ernsthaft an.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Da arbeitete Kantilener mit erschreckten, versagenden Knieen über die Treppe zurück, Nase und Mund auf dem kleinen Brief. Er suchte den Duft und preßte die Lippen darauf. Ihn zu küssen, das hätte er aber nicht gewagt. Das wäre ihm schon eine Art Ehebruch gewesen.

Oben schlitzte er zitternd den Umschlag auf und las dann mit tanzenden Augen, daß Frau Else ihn zu sich auf den Weingarten bäte. Ihn, Bohnstock und O'Brien, die sie in Graz wisse und die er benachrichtigen solle. An Helbig und Wigram habe sie geschrieben.

Und nun, nun war diese Welt die schönste aller Welten!

Kantilener machte dem wenigen Straßengeräusch des rasigen Griesplatzes das Fenster zu, begann zu singen: O sanctissima, unterbrach sich, versuchte ein Gedicht, schleuderte die Feder weg, warf sich auf sein Bett und brachte zwei pralldicke Tränen zur Welt, suchte dann seine schönste Krawatte und einen neuen Kragen, hielt mitten im Anlegen dieser Prachtstücke inne und lief achtmal laut atmend im Kreise durch das Zimmer. Dann erst konnte er jauchzen, und dann kleidete er sich an, tat das Fenster wieder auf und fuhr wie ein Armbrustbolz zu Bohnstock, indem er nur bedauerte, nicht die Luftlinie wählen zu können.

Bohnstock wohnte nicht bei seinen Eltern; er brauchte die Nähe des Theaters und die Ferne geschäftlichen Druckes. Wie Kantilener am Gries, so saß Bohnstock in der Schörgelgasse, gegen das Blumengartendorf Sankt Peter zugewandt, in einer Dachstube.

Bohnstock geigte, daß der Himmel vor Lust noch blauer wurde; er spielte gerade Haydns Symphonie in D und schwang den langlockigen Kopf mit den glühenden Augen, die das Schönste an ihm waren, wie eine Fahne hin und her.

Ganz versunken war er und spielte den Menuettsatz zu Ende, ohne Kantilener, der leise eingetreten war, zu fragen, was er bringe.

Dann legte er die schöne, alte Meistergeige, die er sich schwer erworben hatte, zärtlich auf die Noten. „Gehen wir heute abermals über entschwundenen Fährten?" fragte er seinen Mitnärrischen.

Kantileners junge Augen hätten ihm alles verraten müssen; sie lachten und jubelten, als sein Mund ernsthaft sagte: „Ich mag nicht mehr. Ich gehe vor Auszehrung zugrunde. Jedes Stückchen Erinnerung zieht und saugt an mir. Ich fahre zu ihr."

„Othmar!" Bohnstock rief das in einen Ton, als ob er sagen wollte: Das ist eine Roheit!

„Du gehst doch mit?" fragte Kantilener.

„Ich kenne dich nicht," klagte der andere. „Du, sonst der Takt und die Innerlichkeit selbst, willst mir zumuten . . .!"

„Aber wenn sie dich doch bittet!"

Bohnstock wurde blaß und setzte sich. Kantilener hielt ihm den Brief hin; hilflos schaute sich der junge Musikant das rosafarbige Ereignis an.

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Paul Schultze-Naumburg, Gesamtansicht des Mannheimer Ausstellungsgartens

Von der Mannheimer Ausstellung

Von W. Riezler

Für die Mannheimer war es kein geringes Wagnis, eine Kunstausstellung zu unternehmen: kaum eine größere Stadt Deutschlands ist so absolut unkünstlerisch in ihrem ganzen Gebaren. Wohl hat es einmal, gegen Ende des achtzehnten Jahrhunderts, dort ein reiches wissenschaftliches und künstlerisches Leben gegeben — davon ist heute noch die Architektur und Einrichtung des Schlosses mit seinem herrlichen Bibliothekssaal Zeuge —, aber im neunzehnten Jahrhundert scheint der Erwerb das einzige Ziel gewesen zu sein. Schon die Erfindung von Straßennamen erschien den Mannheimern wie den Amerikanern als eine ganz überflüssige Anstrengung der Phantasie, und sie haben deshalb ihre Straßen einfach numeriert.

Aber heute bleibt einem nichts anderes übrig: man gilt nicht mehr für voll, wenn man nicht ein gewisses Quantum künstlerischen Interesses nachweisen kann. Und da strengten sich die Mannheimer gewaltig an — und schufen wirklich gleich aufs erstemal eine ganz respektable Leistung, ja sie übertrafen sogar manches, was man in alten „Kunstmetropolen" fertig bringt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Freilich haben die Mannheimer eigentlich nur Geld und Platz hergegeben; alles andere mußten sie von auswärts beziehen. So haben fast die ganze künstlerische Arbeit die Karlsruher geleistet, und tatsächlich liefert die Mannheimer Ausstellung den Beweis dafür, was die Karlsruher können.

Auf dem von Bruno Schmitz in äußerst brutalen Formen umgestalteten Friedrichsplatze steht jetzt Billings Kunsthalle, trotz mancher guten Einzelheiten — namentlich in den ganz vorzüglichen Fensterlösungen — doch ein unerfreulicher Bau, und für eine bleibende Sache viel zu sehr im Stil der Margarine-Architektur, wie man sie für Ausstellungen oft für genügend hält: was ist das für ein schreckliches Portal mit den Figurenpaaren oben, die sich die Hände ausrenken, um die Kränze zu halten! Diese merkwürdige Unsicherheit des Instinktes, die wir bei fast allen Architekturen „modernen" Stiles finden — die besten Lösungen stehen direkt neben absolut unsinnigen —, sie herrscht in dem ganzen Bau. So wird man auch des Inneren nicht froh; hier ist man um so verstimmter über die provisorischen Formen, als das Material das allerprächtigste ist. Man hat das Gefühl, als wäre schon in zehn Jahren dieses Treppenhaus mit seinen bunten Marmorn eine Unerträglichkeit, so schlecht sind die Formen.

Die Kunstausstellung, mit der diese Räume eingeweiht werden, ist sehr lehrreich. Sie gibt einen Überblick über die heutige bildende Kunst in Deutschland, England, Frankreich. Und der Durchschnitt ist ziemlich hoch (das ist wohl hauptsächlich Ludwig Dill zu danken, der die ganze Auswahl getroffen hat); jedenfalls hat man in München schon lange nicht mehr eine Ausstellung mit so viel guten Bildern gesehen.

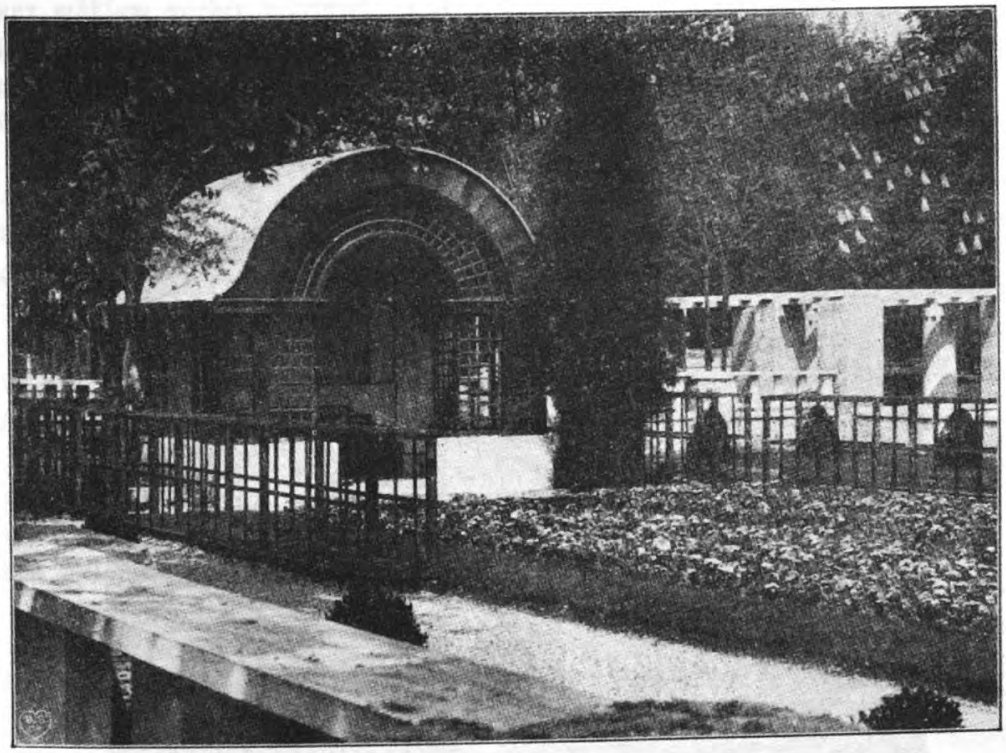
Dabei kommt einem erst zum Bewußtsein, wie viele „Richtungen" es heute in der Kunst gibt; und merkwürdig ist, welche Richtungen für wichtig genug gelten, daß man ihnen in einer solchen Ausstellung eigene Räume zur Verfügung stellt. Sogar der richtige „Kitsch" gilt als Richtung: sonst hätte man kaum einen eigenen Raum ganz schauderhaft dekoriert, damit Ferdinand Keller vier seiner Gemälde, worunter ein Bismarck und eine Salome, aufhangen konnte. — Der schreckliche Fernand Khnopff hat ein eigenes Kabinett mit einem Dutzend seiner hingeseufzten, langweiligen Bilder. — Für Gustav Klimt wurde sogar ein ganz großer Saal hergerichtet, wo drei seiner unendlich affektierten „Mosaikbilder" hängen, und dann ein ganzes Regiment von Handzeichnungen, die einfach lächerlich sind.

Aber sonst ist eine Fülle des Interessanten zu sehen. Man merkt, daß doch heute eine Reihe von Künstlern arbeiten, die in der Beschränkung ihrer Eigenart zu Vollkommenem gelangt sind. Zu diesem Eindrucke hilft sehr stark die teilweise ganz vorzügliche Anordnung der Bilder. Weniger die mit irgendeinem besonderen Anspruch dekorierten Räume sind das erfreuliche — ein paar ganz abscheuliche Säle sind da, aber auch einige sehr geschmackvolle, wie zum Beispiel der Saal von Ad. Niemeyer —; aber einige ganz einfache Säle, die nichts weiter sein wollen als Ausstellungsräume, erfüllen ihren Zweck sehr gut. Besonders ein Raum fiel mir auf, wo rechts und links von einem Gang kleine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

offene Kabinette liegen, jedes mit einem Oberlicht. Da sieht man immer nur wenige Bilder zugleich, und da diese wenigen in Farbe und Charakter zusammengestimmt, meistens um ein starkes Bild als Mittelpunkt gruppiert sind, so entsteht ein angenehmer Eindruck, und es wird die Qualität des einzelnen Bildes sehr gehoben. Man könnte es auf jeder Ausstellung so machen, und man würde dadurch sehr viel gewinnen.

Dem Geschmacke und der Kunstrichtung L. Dills gemäß sind die ausgestellten deutschen Bilder zum großen Teil nach der Seite einer fein dekorativ abgetönten Kunst hin bedeutend. Alles Gute zu nennen ist unmöglich. Eine Reihe von



Max Läuger, Gartenhaus und Lattengestell für Schlingpflanzenumrankung

Karlsruhern bringt vornehm stille Landschaften. München ist sehr stark vertreten: eine Landschaft von Hengeler, mehrere Dinge von Stadler, ein kleines Bild von Zumbusch gehören zu den stärksten Eindrücken der Ausstellung.

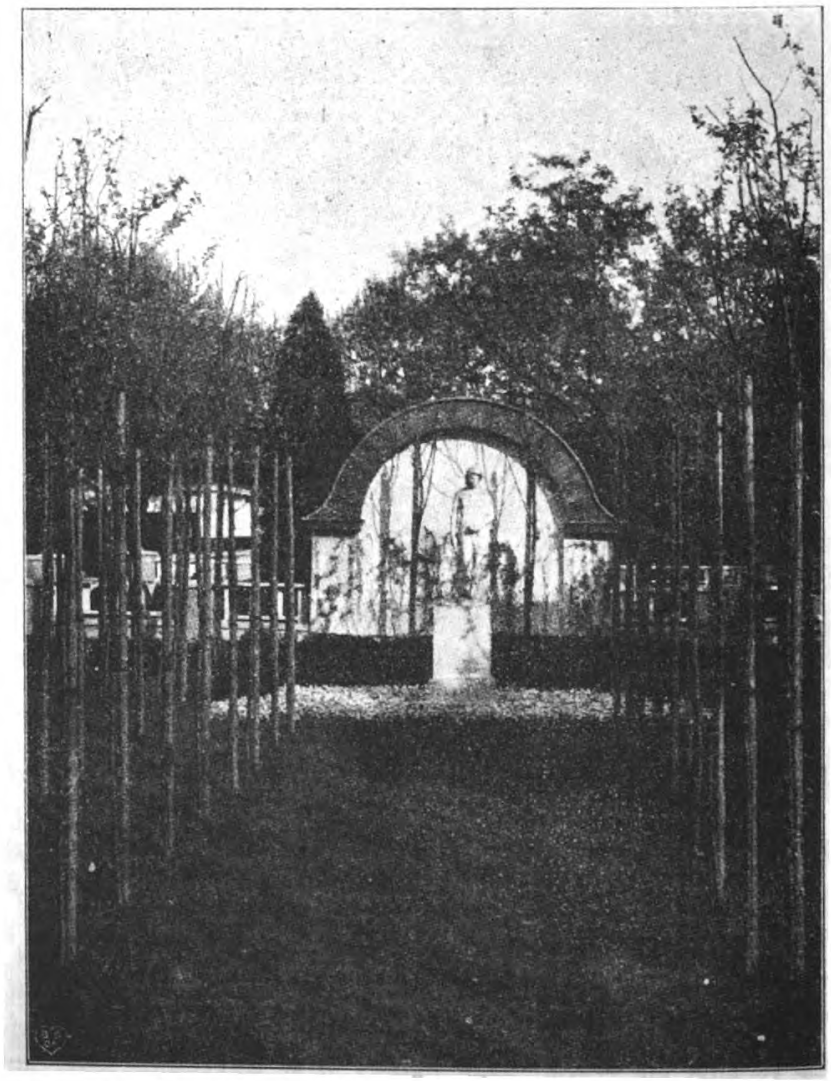
Vom Ausland fällt die englische Kunst auf; der Karlsruher Maler R. Hellwag, von dem selber ein paar gute Bilder da sind, hat eine große Kollektion zusammengebracht, die fast auf einem Niveau von Vornehmheit steht; keine tiefe Kultur spricht aus diesen Bildern, aber eine kultivierte Gesellschaft.

Frankreich hat sogar eine Reihe von Bildern van Googhs geschickt. Leider sind es nicht die besten. Man studiert seine Kunst viel besser auf der Sezession in Berlin, wo ein paar Bilder von ihm alles andere an Stärke und Unmittelbarkeit schlagen, wo man aber leider auch sehen kann, daß bereits

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heute eine ganze Reihe von Manieristen seine allerpersönlichste Art zu einem Stil zu erheben versuchen, und so unerträgliche Bilder schaffen.

Für die Plastik ist die Ausstellung noch lehrreicher als für die Malerei; wohl auch deswegen, weil hier das Gezweige der verschiedenen Tendenzen leichter zu überschauen ist. Rodin fehlt. Dafür ist aber ein Belgier von Bedeutung gut zu studieren: Jules Lagae. Die Direktheit und Lebendigkeit seiner Formanschauung ist erstaunlich. In kleinen Partien eines Gesichtes steckt oft ein großer Reichtum an positiver Form. Freilich bleibt er dabei stehen, und es fehlt deshalb allen seinen Werken eine gewisse Abgerundetheit: sie sind nur gesteigert gesehene Natur.



Max Läuger, Mit Silberpappeln bepflanzter Garten. Parkfigur „Atalante" von Georg Römer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die ganz entgegengesetzte Welt herrscht in einem Saal, den Peter Behrens nüchtern ausgestattet hat, wo die neuen „Stilisten" unter den Bildhauern, Maillol, Haller und Hoetger, ihre Werke zeigen. Ravenna ist das eine Ideal von ihnen, Indien wohl das andere. Man kann ihnen nicht vorwerfen, daß sie zu nah an der Natur bleiben: ihre Formen sind ganz primitiv, oft ausdruckslos und unorganisch. Manches überrascht an ihnen; was einen stutzig macht, sind gewisse affektierte Allüren: eine Bronze sieht so aus, als wäre sie zerschunden und verdorben aus einem Wildbach gezogen worden, wo sie Jahrhunderte lag. Ein Gips sieht aus, als käme er aus dem Misthaufen und sei nur mühsam wieder gereinigt. Das Schlimmste ist, daß so viele Figuren künstliche Torsen sind; bei einigen sind dann die Schnittflächen der Beine gar noch mit ravennatischen Ornamenten verziert, so daß man immer darauf sehen muß. — Es ist schwer, so etwas ganz ernst zu nehmen.

Die Münchner Bildhauer spielen die größte Rolle. Zwei von ihnen, H. Hahn und C. A. Bermann, haben eigene Säle. Nicht zu ihrem Vorteil: denn die großen plastischen Qualitäten, die namentlich die Werke von Hahn zeigen, genügen doch nicht, um das Interesse für gleich fünfunddreißig Skulpturen festzuhalten; dazu ist die künstlerische Welt dieser Plastik nicht reich genug. Hahns Saal ist schön ausgestattet; die in die Wand eingelassenen vorzüglichen Kopien venezianischer Gemälde (von S. F. Hormann) geben dem Ganzen Reichtum und Interesse. Bermanns Saal ist unbegreiflicherweise ganz in Silber gehalten; auch drängt sich bei seiner Plastik ein poetisierendes Element unangenehm auf. — Künstler wie Th. von Gosen sind entschieden auf der Ausstellung im Vorteil: ein paar Werke von ihm, in verschiedenen Sälen aufgestellt, ziehen den Blick mehr auf sich; eine Holzbüste ist besonders gut.

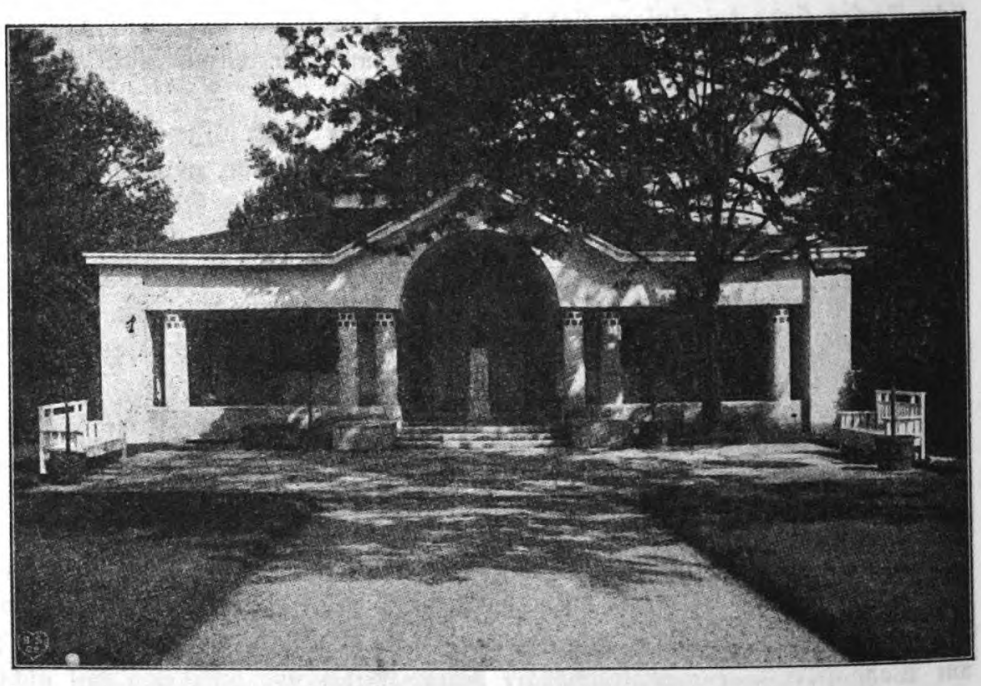
Zwei Säle sind gefüllt mit Skulpturen der Münchner Bildhauer, die man in Verbindung mit Hildebrand zu nennen pflegt. Die Architektur (von C. Sattler) will hier nichts wie einen vornehm-sachlichen Rahmen abgeben; nur Wandbilder sollen die Atmosphäre heben. Leider sind diese zum Teil nicht ganz gelungen, das Hauptbild aber, das den Mittelpunkt des Ganzen bilden sollte, soll erst später angebracht werden. — Der Bogenschütze von Hildebrand (eine der vier Nischenfiguren für den Hubertustempel) beherrscht das Ganze: dieses große Leben, das durch die ganze Figur geht und sich in dem herrlichen Kopfe zum höchsten steigert, schafft eine Welt von hoher Kunst. Der Vergleich mit den Werken der anderen ist lehrreich: sie haben alle durch Hildebrands Einfluß eine vorzügliche Abgerundetheit der Geste, eine große plastische Positivität der Form. Dazu kommt noch bei vielen dieser Werke ein großer Reiz der Materialbehandlung: die Bronzen und Medaillen von Römer, eine Steinfigur von Kurz haben schon dadurch eine starke Existenz. — Aber nicht bei allen hat man den Eindruck einer unmittelbaren Natur. Während Hildebrand aus der Natur heraus durch die Stärke seiner Vorstellung zu der vollendeten Form kommt, suchen manche der „Hildebrandianer" diese Vollendung sozusagen gleich bei dem Resultat abzufangen: sie sind zu früh am Ziel. Und daher bleibt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Wirkung, namentlich bei den großen Figuren von Behn und Ebbinghaus, ganz innerhalb des Dekorativen, das allerdings manchmal, namentlich bei Behns heiligem Georg, eine hohe Vollendung erreicht; aber der Zusammenhang mit Hildebrand ist ein rein äußerlicher. — Am meisten direkte Natur steckt in den Tieren von Th. Georgji, am meisten künstlerisch-poetische Empfindung in den Plastiken von Irene Georgji-Hildebrand, namentlich aber bei dem Schweden K. Ackerberg.

* * *

Schließlich ist man doch froh, wenn man die Ausstellung wieder verläßt:



Max Läuger, Badhaus

selbst unter so günstigen Verhältnissen bleibt diese situationslose Anhäufung von Kunstwerken eine fatale Sache.

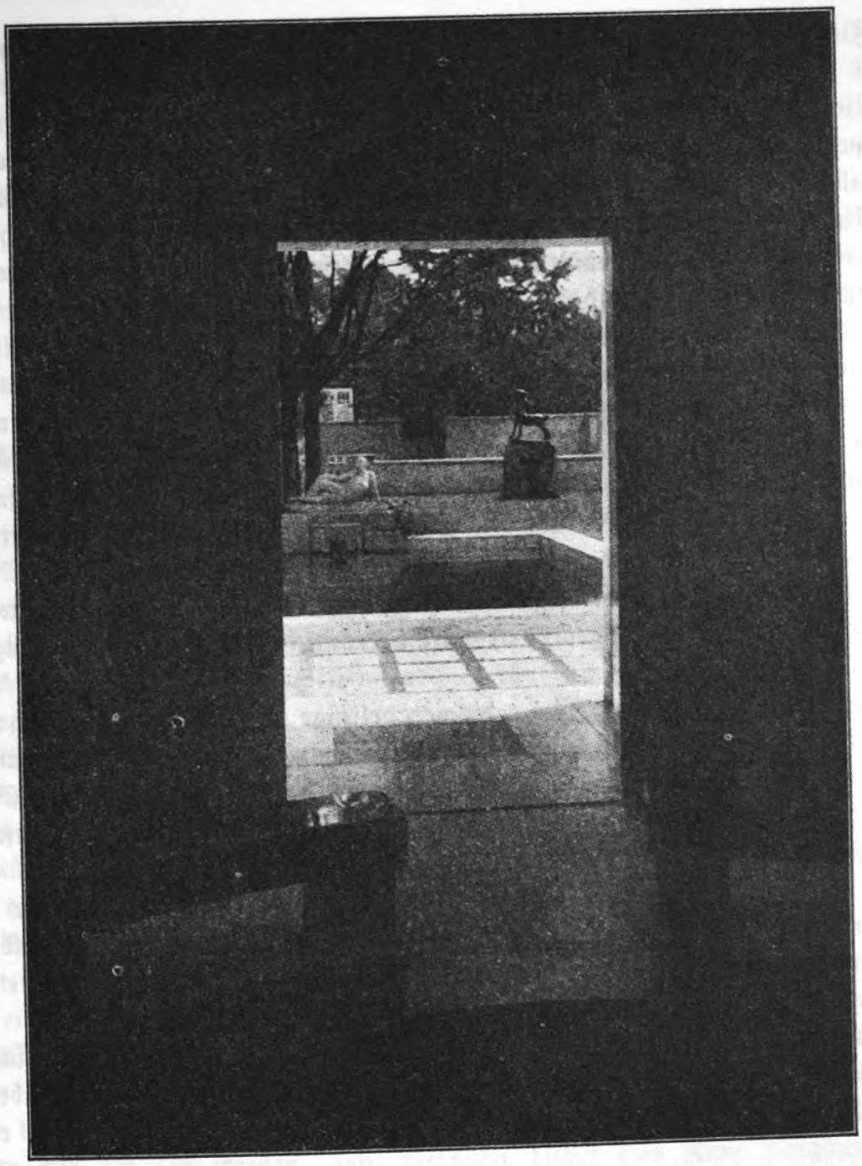
Man kann gleich in Mannheim die Gegenprobe machen: man betritt die Gartenbau-Ausstellung und ist in einer lebendigen Welt.

Hier liegt die eigentliche Leistung von Mannheim; sie kann geradezu bahnbrechend wirken, nicht nur für die Gestaltung des Ausstellungswesens, sondern für das ganze kulturelle Leben.

Das größte Teil des Verdienstes gebührt Läuger in Karlsruhe. Einen reizenden Hausgarten hat Schultze-Naumburg gestaltet, andere Teile, architektonisch nicht so glücklich, aber sonst reizvoll, sind von Peter Behrens.

Vor allem liegt schon darin ein großer Vorteil dieser Ausstellung, daß sich der Besucher in einer lebendigen Welt bewegt, wo er nicht nur zum Schauen

Generated on 2019-10-26 16:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE



Max Läuger, Blick aus dem Baderaum des Badhauses in den Badegarten. Figur am Bassin von Karl Albiker, Centaur von C. A. Bermann

da ist, sondern sich ergehen kann; wo nicht jeden Augenblick eine ganze Fülle widerstreitender Eindrücke da sind, sondern man ruhig das einzelne ansehen kann.

Schon dadurch wirken die Kunstwerke viel mehr als natürliche Existenz. Diese Existenz ist aber durch die Anordnung der Kunstwerke so bis ins kleinste hinein gehegt, daß sich die Wirkung jedes einzelnen ganz überraschend steigert. Keine Plastik steht ohne architektonische Situation da: vor Hecken oder kleinen Häuschen, an Wegen, auf den Einfriedigungen stehen die Figuren, sicher und natürlich, und ihre Lebendigkeit ist durch Blumenbeete, die das Postament umgeben, oder durch Wasserbecken gesteigert. Wie schön wirken hier die Figuren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Floßmann, Römer — auch hier hat die Münchner Plastik den größten Anteil —, die sich aus breitflächigen Blumenbeeten erheben!

Wie man die Architektur verwendete, das ist äußerst glücklich. Es sind auch im einzelnen ganz vorzügliche Stücke von Architektur vorhanden. Das feinste vielleicht ist das kleine Gartenhaus über dem Eingang zu Schultze-Naumburgs Garten. Das kleine Bad von Läuger ist ein reizendes Stück, einfach und sachlich, und dabei mit der ganzen Situation zusammen empfunden. Und die architektonische Verwendung der Hecken und Bäume hebt das Ganze: wie schön steht die Thuia neben dem Gartenhäuschen von Läuger. Und die niedrigen Mauern gliedern alles und hindern doch nicht den Blick aufs Ganze.

Es liegt eine produktive Macht in der Anlage: sie zeigt allen Leuten, die Häuser besitzen oder bauen, wie sie aus ihrem Garten etwas machen können. Die Gartenkunst ist bis jetzt ziemlich ahnungslos allen diesen Aufgaben gegenübergestanden. Ein paar Muster wurden immer wiederholt, unter möglichster Verkennung der tatsächlichen Verhältnisse, so daß selbst in ganz kleinen Gärten durch verkünstelte Weganlagen ein möglichster Irrgarten entsteht. Die Blumen werden kleinlich und pedantisch angeordnet, ohne Erkenntnis der wahren Wirkung, die ihnen zukommt.

Mannheim zeigt da den Weg: die geradelinige Weganlage, die zwischen der Architektur das Natürliche ist, wenn es sich nicht um ganz große Gärten handelt; die Anordnung von Blumen in großen Beeten, daß die Farbe möglichst stark spreche; die architektonische Gestaltung der Bänke und Umfriedungen; den Reiz der Symmetrie.

Es ist hier auch gezeigt, wozu man Plastik kaufen, und wie man sie dann aufstellen soll. Wenn man unserem Klima Rechnung trägt und die Plastik nicht ganz ins Freie stellt, sondern in offene Hallen, so hat man noch eine neue Gelegenheit zur Gestaltung von architektonischen Situationen.

München wird nächstes Jahr auf seiner großen Ausstellung in dieser Richtung weiterbauen müssen. Dann wird die Sache schließlich auch ins Leben übersetzt werden. Und dann hat eine Ausstellung wirklich einmal für die Kultur etwas getan.

Geschlechtsbestimmung

Von Dr. Ernst Teichmann

Es gibt Probleme, an denen sich der Menschen Geist von jeher versucht hat. Zu ihnen gehört die Frage nach den Ursachen, die für das Geschlecht der Organismen bestimmend sind. Schon bei Aristoteles, im Talmud, ja in dem ältesten medizinischen Werke, das auf uns gekommen ist, dem Ayurweda des Indiers Surrutas kann man, wie Ploß-Bartels berichtet, Erörterungen darüber finden, woher es komme, daß ein Individuum Mann, das andre Weib werden muß. Nie ist die Frage ganz zur Ruhe gekommen. Durch das Mittelalter hindurch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in die Neuzeit und bis in unsre Tage hat sie Berufene und Unberufene beschäftigt, und je apodiktischer einer behauptete, ihm sei es geglückt, den Schleier von diesem mysterium magnum zu ziehen, desto gieriger wandte sich ihm das allgemeine Interesse zu. So stellt Geschlechtsbestimmung ein Problem dar, um dessen Ergründung sich der forschende Geist der Menschen gemüht hat wie um wenige. Worin liegt wohl der Grund hierfür? Man hat auf die praktische Bedeutung hingewiesen, die unter gewissen Umständen das Vorhandensein eines männlichen Erben gewinnen kann. Gewiß darf dieses Moment nicht unterschätzt werden. Doch reicht es nicht aus, um die Stärke begreiflich zu machen, mit der die Wissenschaft immer wieder zu diesem Probleme sich hingezogen fühlte. Hier muß ein andrer kräftigerer Reiz wirksam sein. Der Vorgang, um den es sich handelt, gehört zu jenen tiefgreifenden Geschehnissen, die zusammengefaßt das Phänomen des Lebens darstellen. Mit diesem einen Worte „Leben" steigt vor jedem, der sich über das Niveau des dumpfen Alltags zu erheben vermag, ein Meer von Fragen und Rätseln empor. Nichts schneidet so tief in die Seele des denkenden Menschen wie der geheimnisvolle Blick jener Sphinx, die wir das Leben nennen. Aus diesem Geheimnis heraus, das sich nur widerwillig entschleiert, aber doch jeden kleinsten Sieg königlich belohnt, fließt dem Forscher der unwiderstehliche Antrieb, wieder und wieder die Hände auszustrecken, ob er wohl ein Weniges erhasche von dem Glanz und Schimmer, den er wie hinter Wolken ahnt. Paradox fast klingt es: Das Unfaßliche, Unergründliche, Unheimliche der Erscheinung treibt den Menschen, je und je sich um die Lösung ihres Rätsels zu mühen. Es ist der Zauber des Geheimnisses, der ihn gefangen hält.

Und wie sich nun der forschende Blick in das gewaltige Phänomen zu versenken sucht, legt es sich ihm auseinander in eine Kette von wunderbaren Vorgängen, die einer in den andern greifend jenen Mechanismus schaffen, dessen Spiel wir mit Staunen betrachten. Unter ihnen zieht eine Erscheinung mit magischer Gewalt den Blick auf sich; es ist die in ewigem Kreislauf sich vollziehenden Wiederkehr der Organismen; ein Leben entsteht und wächst heran und läßt neues Leben aus sich hervorgehen, und wiederum bildet dies Neue Ausgangspunkte für Geschehenszyklen, die sich in gleicher Weise in die Unendlichkeit fortsetzen. Wo Organismen sind, immer begegnen wir demselben Ereignis. Nur die Mittel, durch die es herbeigeführt wird, sind verschieden. Ganz unten an den Wurzeln des Lebensbaums ist es die primitive Form der Teilung, deren sich die einfachsten Wesen bedienen, um sich fortzupflanzen. Hier gibt es noch kein Geschlecht. Dessen Bedeutung drängt sich erst hervor, wenn die Entwicklung höher und höher emporsteigt. Zunächst nur ein vorübergehender Zustand, der immer wieder zurückweichen muß, gewinnt es allmählich Dauer und Selbständigkeit. In der Form des Hermaphroditismus stellt es sich nun dar. Aber er ist nur ein Übergang, nichts Endgültiges; noch harren die Geschlechter der individuellen Trennung. Auch diese Konsequenz organischer Entwicklung wird gezogen; in scharfer Unterscheidung grenzen sich männliche Wesen gegen weibliche ab.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Überblickt man in dieser Weise die Entwicklungsgeschichte des Sexualitätsphänomens, so erkennt man leicht, daß sie mit der allgemeinen Steigerung organischer Gestaltung parallel läuft. Je höher die Entwicklungsstufe ist, die eine Art erreicht, desto schärfer trennt der Geschlechtscharakter ihre Angehörigen in zwei Gruppen. Und dieser Prozeß ist nicht etwa mit der endgültigen Scheidung der Geschlechter vollendet; auch die Einrichtungen, die der sexuellen Vereinigung, das ist der Verschmelzung von Ei und Samenzelle, zu dienen haben, komplizieren sich und bieten immer kräftigere Gewähr dafür, daß der vorgesetzte Zweck mit Sicherheit erreicht wird. So bildet schließlich die Feinheit, mit der die sexuellen Einrichtungen einer organischen Art ausgestattet sind, den zuverlässigen Gradmesser für die Höhe ihrer Gesamtentwicklung.

Freilich, je stärker sich diese Differenzierung ausprägt, desto größer wird auch die Abhängigkeit der Fortpflanzung von dem Zusammenwirken beider Geschlechter, bis dieses schließlich ganz unerläßlich wird. Und da scheint eine Gefahr zu drohen. Denn nur wenn eine gewisse Proportionalität der Zahlen gewahrt wird, in denen männliche und weibliche Wesen auftreten, wird die Vermehrung der Art günstig verlaufen. Man denke sich, durch irgendeine Ungunst werde das eine Geschlecht plötzlich fast zum Verschwinden gebracht. Dann ist der andre Teil, wie zahlreich er auch vorhanden sein mag, ganz unnütz geworden. Die Art wird in kurzem ausgestorben sein. Allerdings scheint dieser Fall, soweit unsre Kenntnis reicht, nicht einzutreten; eine unfehlbar wirkende, verborgene Macht wacht darüber, daß das Verhältnis der beiden Geschlechter immer so reguliert wird, wie es zugunsten der Vermehrung sein muß. Aber wie wird das erreicht? Welche Faktoren sind dafür verantwortlich zu machen? Wäre es nicht möglich, daß sie doch einmal versagten, und läge es dann nicht im Interesse des Menschen, sie so in seine Gewalt zu bekommen, daß er selbst das bedrohte Gleichgewicht wiederherstellen könnte? Solche Fragen führen mitten hinein in die Erwägungen, aus denen heraus die Statistik dazu getrieben wurde, mit ihren Mitteln an das Problem der Geschlechtsbestimmung heranzugehen.

Es ist unnötig, des genaueren auf die Ergebnisse einzugehen, die sie zutage gefördert hat. Nur ganz kurz sei das Wichtigste davon skizziert. Die Statistik hat festgestellt, daß in Europa auf 100 Mädchen etwa 106 Knaben geboren werden. Daß es trotz des Überschusses an männlichen Geburten mehr Frauen als Männer gibt (in Europa 1024 : 1000), liegt an der größeren Mortalität der Knaben. In ähnlicher Weise haben sich auch für Tiere ganz bestimmte Verhältniszahlen aufstellen lassen, und alle diese Ziffern zeigen so große Konstanz, daß man in ihnen ein Naturgesetz hat sehen wollen; man meinte, es handle sich hier um ein Geschehen, das den Organismen ebenso inhäriere, wie etwa die Art und Weise, in der ihre Entwicklung abläuft. Damit war freilich nichts für die Erkenntnis des Phänomens gewonnen. So ging denn die Forschung dazu über, das Zahlenmaterial nach bestimmten Gesichtspunkten zu gruppieren, die sich ihr aus den Verhältnissen der Eltern der Neugebornen ergaben. Nur

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einige Beispiele seien angeführt: Es wurde untersucht, ob das Alter der Eltern, absolut und relativ genommen, von Einfluß auf das Geschlecht des Kinds sei, oder etwa die Jahreszeit, in der die Konzeption stattgefunden hatte, oder aber der Wohnort, insofern Stadt und Land verschieden wirken konnten, u. a. m. So kam das bekannte Hofacker-Sadlersche „Gesetz" zustande. Es besagt, daß das relative und absolute Alter der Eltern bestimmend auf das Geschlecht der Kinder einwirke; bei erheblichem Altersunterschied der Gatten sollten die Nachkommen sich dem Geschlechte des älteren Teils zuneigen; und Knabengeburten sollten überwiegen, wenn beide Erzeuger in höheren Jahren stünden. Aber diese und ähnliche Annahmen, zu denen man auf statistischem Wege kam, hielten nie lange stand, und schließlich mußten Vertreter dieser Forschungsmethode selbst zugestehen, daß aus dem so fleißig zusammengetragenen ungeheuren Material ein nur dürftiges Ergebnis zu gewinnen sei.

In der Tat ist wohl eine andre Disziplin berufen, Licht in das Dunkel zu bringen, das die Frage nach den Ursachen der Geschlechtsbestimmung umhüllt. Die Biologie hat sich seit einiger Zeit des Problems bemächtigt. Ihr stand von vornherein ein weit größeres Feld für ihre Untersuchungen offen. Denn während sich die Statistik auf Menschen und einige Haustiere beschränken mußte, konnte sie das ganze Reich der Organismen durchforschen und vor allem auf experimentellem Wege das Ziel zu erreichen versuchen. Erfolge blieben denn auch nicht aus. Zwar ist die Forschung noch weit davon entfernt, Abschließendes bieten zu können, aber es liegt eine Reihe von Entdeckungen vor, aus denen sich einige wichtige Folgerungen gewinnen lassen. Eine Skizzierung des von der Biologie aufgedeckten Tatbestands möge daher hier Platz finden.

Der erste wichtige Befund ist Eugen Korschelt zu verdanken (1882). Er stellte fest, daß ein kleiner Wurm, Dinophilus apatris, zwei verschiedene Arten von Eiern produziere, die gleichzeitig und in denselben Kokons vereinigt, befruchtet abgelegt werden. Am auffallendsten unterscheiden sich die Eier durch ihre Größe. Korschelt brachte sie daher getrennt zur Entwicklung; immer gingen aus den großen Eiern Weibchen, aus den kleinen Männchen hervor. Hiermit war nachgewiesen, daß bei Dinophilus das Geschlecht schon im unbefruchteten Ei determiniert war. Dieses Resultat mußte, wenn es sich verallgemeinern ließ, allen Spekulationen über die Einwirkung des einen oder andern Erzeugers mit einem Schlage ein Ende machen. Gab es wirklich männliche und weibliche Eier, so kam der Vater für die Geschlechtsbestimmung überhaupt nicht in Betracht. Aber durfte man den Fall von Dinophilus verallgemeinern und behaupten, wie manche Forscher es tun, die Bestimmung des Geschlechts erfolge stets schon im Ei, bevor es sich mit der Samenzelle vereinigt habe? Es gibt Beobachtungen, die in dieser Richtung gedeutet werden müssen. Blattläuse zum Beispiel gebären bei günstigen Lebensbedingungen Generationen von Weibchen, ohne daß sie je befruchtet wurden. Verschlechtern sich die Verhältnisse, unter denen sie leben, so bringen diese Insekten, und zwar wiederum parthenogenetisch, Männchen und Weibchen hervor. Sie begatten sich dann, und die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

befruchteten Weibchen legen nun Eier, aus denen wieder Weibchen hervorgehen. Es ist offenbar, daß auch hier über das Geschlecht schon im unbefruchteten Ei entschieden ist. Denn das Blattlausweibchen läßt, je nach Gunst oder Ungunst der Verhältnisse, männliche und weibliche Junge entstehen, ohne daß es dem Männchen möglich wäre, irgendeinen Einfluß darauf auszuüben; die Jungen beiderlei Geschlechts werden ja jungfräulich erzeugt. Auch bei den Daphniden, kleinen Krebsen, und andern Tieren sind analoge Vorgänge beobachtet worden; auch sie würden beweisen, daß hier die Determinierung des Geschlechts dem unbefruchteten Ei, also der Mutter vorbehalten ist.

Störend griff in die Theorie, die dem mütterlichen Organismus allein die sexuelle Charakterisierung des Embryos zusprechen wollte, eine Tatsache ein, die sich nur mit Gewalt diesem Schema einfügen läßt. Die Bienenkönigin bringt, wie längst bekannt, drei Formen von Nachkommen hervor: Königinnen, Arbeiterinnen und Drohnen. Die Drohnen sind männlichen, Arbeiterinnen und Königinnen weiblichen Geschlechts. Es unterliegt heute, trotz Dickel, keinem Zweifel mehr, daß Drohnen parthenogenetisch entstehen, während die Eier, aus denen weibliche Bienen hervorgehen sollen, der Befruchtung bedürfen. Die Königin, die einmal nur in ihrem Leben begattet wird, nimmt bei dieser Gelegenheit so viel Sammenzellen in ihre Tasche auf, daß sie damit etwa fünf Jahre auszureichen vermag. Ist sie nun im Begriff, Arbeiterinnen- oder Königinnenzellen zu „bestiften", so läßt sie die Eier durch Zutritt von Samen befruchtet werden; Drohnenzellen aber belegt sie mit unbefruchteten Eiern. Das ist der Lauf der Dinge, solange die Königin noch Samen bei sich führt. Hat sie den verausgabt, so wird sie in ihrem Alter „drohnenbrütig": sie bringt nur noch männliche Bienen hervor, weil sie ihre Eier nicht mehr befruchten kann. Nur eine Erklärung tut diesen Tatsachen keinen Zwang an: Die unbefruchteten Eier befinden sich in einer Art indifferenten Zustands, der durch das Eindringen der Samenzelle zugunsten des weiblichen Geschlechts entschieden wird. Unmöglich ist hier das Geschlecht schon im unbefruchteten Ei festgelegt, und sicherlich birgt die Samenzelle des Männchens den Faktor in sich, der den Keim zwingt, ein weibliches Individuum zu produzieren.

Und nun hat die neueste Forschung noch einen dritten Typus ans Licht gebracht. Er bildet das Gegenstück zu Dinophilus. Bei ihm waren zwei verschiedene Arten von Eiern für die Geschlechtsbestimmung verantwortlich zu machen; bei den nun zu erwähnenden Tieren haben die Samenzellen, also die Geschlechtsprodukte des Männchens, eine Differenzierung erfahren, die ohne Zweifel auf die Sexualität des künftigen Individuums abzielt. Bei gewissen Insekten (Hemipteren und Orthopteren) finden sich in gleicher Anzahl zwei Arten von Samenzellen. Sie unterscheiden sich nur in einem Punkte: die eine Hälfte besitzt nämlich eines jener winzigen Gebilde, die als Chromosomen bezeichnet werden, mehr als die andre. Es ist ja bekannt, daß man diesen kleinen, im Kern jeder Zelle vorhandenen Körperchen mit gutem Grunde eine außerordentlich wichtige Rolle im Leben der Organismen zuschreibt: sie sind die Träger

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der vererbbaren Eigenschaften. Jede organische Art weist in ihren Kernen, und so auch in den Kernen ihrer Geschlechtszellen eine ganz bestimmte Zahl dieser chromatischen Körperchen auf, die sich immer wieder findet. Nur bei den genannten Insekten hat die Forschung konstatieren dürfen, daß die eine Hälfte der Samenzellen in ihrem Kern um ein meist durch besondere Größe und Gestalt ausgezeichnetes Chromosom reicher ist als die andre. Die Bedeutung dieses „akzessorischen" Chromosoms liegt darin, daß es die Übertragung eines bestimmten Geschlechts auf das werdende Individuum vermittelt. Edmund B. Wilson hat gute Gründe dafür angeführt, daß aus Eiern, die durch eine Samenzelle mit akzessorischem Chromosom befruchtet werden, Weibchen hervorgehen. Die andern Samenzellen rufen dann notwendigerweise männlichen Charakter bei den von ihnen befruchteten Keimen hervor. Die Funktion der Geschlechtsbestimmung wird hier also von den männlichen Geschlechtszellen ausgeübt: erst durch den Zutritt einer Samenzelle dieser oder jener Art entscheidet es sich, ob der nun in die Entwicklung eintretende Keim ein männliches oder ein weibliches Individuum ergeben wird. Die Bestimmung des Geschlechts ist in diesen Fällen dem Vater zugeteilt, und da die „männlichen" und „weiblichen" Samenzellen in gleicher Zahl produziert werden, so erklärt es sich ohne Zwang, daß beide Geschlechter in ungefähr gleicher numerischer Stärke auftreten.

Alle angeführten Beispiele haben eines gemein: immer fällt die Entscheidung über das Geschlecht des neuen Individuums außerordentlich früh; mit dem ersten Anfang der Entwicklung schon wird es festgestellt. Ein Vorgang, der menschliche Verhältnisse betrifft, liefert hierzu einen treffenden Beleg. Zwillinge entstehen dadurch, daß zwei Eier zugleich befruchtet werden und sich zu entwickeln beginnen. Solche „zweieiige" Zwillinge können verschiedenen Geschlechts sein. Es kommt aber vor, daß durch irgendeinen Zufall ein eben in die Entwicklung eingetretener Keim so lädiert wird, daß seine Zellen in zwei Gruppen geteilt werden. Lösen sich diese nicht ganz voneinander, so entstehen jene Mißbildungen, die als siamesische Zwillinge bekannt sind; findet aber eine vollständige Durchtrennung des Keims statt, dann gehen aus dem ursprünglich einheitlichen Ei zwei Individuen hervor. Wie dem auch sei, niemals ist beobachtet worden, daß jene Doppelbildungen oder diese Zwillinge verschiedenen Geschlechts gewesen wären. Das beweist, daß auch beim Menschen schon in den allerersteu Stadien der Entwicklung, in denen allein eine solche Verletzung des Keims ohne letalen Ausgang möglich ist, die Frage des Geschlechts ihre Beantwortung gefunden hat.

Bei dieser Sachlage sind nun natürlich alle Versuche, das Geschlecht des werdenden Individuums zu beeinflussen, von vornherein zum Mißlingen verurteilt. Die experimentelle Forschung hat denn auch nach einigen vergeblichen Bemühungen davon Abstand genommen. Dagegen öffnete sich ein andrer Weg, der zum Ziele führen könnte. Man versuchte nämlich, die Eizellen indirekt zu beeinflussen, indem man die Mutter zwang, sich unter bestimmten, kontrollierbaren Bedingungen zu entwickeln. Und hier ist wenigstens in einem Falle ein glattes

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Resultat erreicht worden. Das Rädertierchen Hydatina senta ist getrennt geschlechtlich, kommt also in einer weiblichen und einer männlichen Form vor. Die Weibchen legen zwei Arten von Eiern, die sich parthenogenetisch entwickeln: aus den großen gehen weibliche, aus den kleinen männliche Individuen hervor. E. Maupas und M. Nußbaum gelang es, aus den großen Eiern nach Wunsch solche Weibchen zu züchten, die in Zukunft nur männliche oder nur weibliche Eier legten. Solche Weibchen nämlich, die nach dem Auskriechen aus dem Ei reichlich Nahrung finden, erzeugen nur weibliche Brut; hingegen besteht die gesamte Nachkommenschaft nur aus Männchen, wenn deren Mutter während ihrer Entwicklung hat hungern müssen. Hier ist es also der Zustand der Mutter, der das Geschlecht der Eier bestimmt. Ist dieses aber einmal zur Ausprägung gelangt, so läßt es sich durch keinerlei Eingriff mehr ändern.

Der Leser wird sich hier an das erinnern, was von den Blattläusen und Daphniden berichtet wurde. Auch bei ihnen wird es Nahrungsmangel sein, der die Produktion männlicher Eier hervorruft. Aber hiermit ist wiederum eine Grenze bezeichnet, über welche die Forschung vorläufig nicht hinauszukommen scheint. Denn so sehr sie sich gemüht hat, höher organisierte Wesen in analoger Weise zu beeinflussen, alles ist umsonst gewesen. Bekanntlich ging Leopold Schenk von solchen Voraussetzungen aus; sie haben sich nicht bewährt. Wollte man trotzdem daran festhalten, daß die Ernährung des Eies ausschlaggebend dafür ist, welchen Geschlechts dessen Nachkommen einst sein werden, so müßte man annehmen, daß das Ei in bezug auf seinen Zustand unabhängig von dem Zustand der Mutter sei: eine schlecht ernährte Mutter müßte also gut ernährte Eier produzieren können und umgekehrt. Hiermit aber kämen wir schon ins luftige Reich der Hypothesen, in das ich den Leser nicht entführen möchte.

Dagegen dürfte es als Gewinn zu betrachten sein, daß die neuere Forschung eines unwiderleglich nachgewiesen hat: die Bestimmung des Geschlechts wird bei verschiedenen organischen Arten auf ganz verschiedene Weise bewirkt. Das Geschlecht kann schon im unbefruchteten Ei fixiert sein: dann müssen Einflüsse, die vom mütterlichen Organismus ausgehen, dafür maßgebend sein. Oder das Geschlecht wird erst im Augenblicke der Befruchtung festgelegt: dann muß das Ei vorher in einem indifferenten Zustand verharren und der Samenzelle fällt die Aufgabe zu, diesen zu determinieren. Das kann entweder so geschehen, daß sie stets nur eines, und zwar immer dasselbe Geschlecht hervorzurufen im stande ist, wie es bei den Bienen der Fall ist; oder so, daß es von ihrer eignen differenten Konstitution abhängt, ob der Keim sich zu einem männlichen oder weiblichen Individuum ausbilden soll; hierfür bieten gewisse Orthopteren ein Beispiel. Bei ihnen ist dann die Geschlechtsbestimmung dem Einfluß des mütterlichen Organismus entzogen: sie hängt einzig davon ab, ob das Ei durch eine „männliche" oder durch eine „weibliche" Samenzelle befruchtet wird.

Ohne Zweifel hat sich das Interesse der Forschung in Zukunft auf die bei Orthopteren und andern Insekten vorkommenden Verhältnisse zu konzentrieren. Sie dürften vielleicht für alle Organismen Geltung haben, bei denen die Ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einigung zweier Sexualzellen unter allen Umständen stattfinden muß, wenn überhaupt ein entwicklungsfähiger Keim geschaffen werden soll. Denn, indem man alle zur Verfügung stehenden Fälle überblickt, drängt sich dem Beobachter der Umstand auf, daß er es bei den zuletzt genannten Tieren zum ersten Male mit solchen Organismen zu tun hat, die ihre Art *nur* dann fortpflanzen können, wenn jedesmal beide Geschlechter zusammen wirken. Bei allen andern konnte Vermehrung schon durch das Weibchen allein erzielt werden. Die Bienen bilden den Übergang von der einen zur andern Gruppe, indem hier die ungeschlechtliche Vermehrung bereits stark eingeschränkt erscheint. Orthopteren und Hemipteren aber sind nun gänzlich und ohne Ausnahme auf geschlechtliche Fortpflanzung angewiesen. Daher konnte der geschlechtsbestimmende Faktor ohne Gefahr für die Erhaltung der Art dem Ei entzogen und auf die Samenzellen übertragen werden.

Das ist nun so geschehen, daß diese die Fähigkeit, das eine oder das andre Geschlecht zu erzeugen, unter sich zu gleichen Teilen verteilten: die eine Hälfte der Samenzellen eines Individuums birgt das Mittel in sich, dem Keim weiblichen Charakter zu verleihen, die andre dient der Erzeugung von Männchen. Durch die Genese dieser Zellen ist die Garantie gegeben, wie hier nicht näher ausgeführt werden kann, daß wirklich *stets* eine *genau gleiche* Anzahl männlicher und weiblicher Samenzellen produziert wird. Damit aber ist es auch gewährleistet, daß bei diesen Tieren immer gleichviel Männchen und Weibchen existieren. Auf der andern Seite läßt der angedeutete Tatbestand erkennen, daß hier eine Beeinflussung des Geschlechts überhaupt außer dem Bereiche der Möglichkeit liegt. Die Orthopterenmännchen bringen unter allen Umständen, mögen sie unter welchen Bedingungen auch immer aufwachsen, eine gleiche Anzahl männlicher und weiblicher Samenzellen hervor. Wollte man etwa nur weibliche Individuen züchten, so müßte man ein Männchen verwenden, dem die eine Hälfte seiner Samenzellen, und zwar alle männlichen, geraubt worden wären. Jedem, der die morphologischen Verhältnisse kennt, die hier in Betracht kommen, wird dieser Gedanke absurd erscheinen. Ein experimenteller Eingriff läßt sich hier nicht einmal der Möglichkeit nach vorstellig machen. Daher wird der Schluß berechtigt sein, daß wir zwar die Umstände kennen, durch die bei diesen Tieren die Grundlage zur Ausbildung eines männlichen oder weiblichen Individuums gelegt werden, daß wir aber keinen Weg sehen, die Mittel, die dabei verwandt werden, in unsre Macht zu bekommen.

Freilich gilt all das vorläufig nur für die genannten Insekten. Aber ihr Beispiel erscheint prinzipiell bedeutungsvoll. Denn man wird von jetzt ab bei andern höheren Organismen und natürlich auch beim Menschen nicht mehr mit Experimenten vorgehen dürfen, die auf vagen Vermutungen beruhen. Vielmehr ist zu fordern, daß zunächst mit aller Sicherheit festgestellt wird, ob nicht auch hier ähnliche Verhältnisse, wie die geschilderten, obwalten. Ist das der Fall — und das ist zum mindesten nicht unwahrscheinlich — so hat das Problem seine vorläufige Lösung gefunden, und jeder Versuch, die Ausbildung des Geschlechts willkürlich zu beeinflussen, ist als aussichtslos aufzugeben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kapitän Brassbounds Bekehrung

Ein Abenteuer in drei Akten

Von Bernard Shaw

Zweiter Akt

Mittag. Ein Saal in einem maurischen Schloß. Eine Kissenbank läuft rings um die verfallenen, aus Lehmsteinen gebauten Mauern, die teilweise bemalt, teilweise mit weißen, grün und gelb gemusterten Kacheln verkleidet sind. Die Decke besteht aus kleinen, in hellen Farben bemalten viereckigen Platten mit vergoldeten Ecken und ist mit goldfarbenen Knöpfen geschmückt. Auf dem Zementfußboden befinden sich Matten, Schaffelle und Lederkissen mit geometrischen Mustern. In der Mitte steht ein winziges, maurisches Tischchen; und daneben ragt ein ungeheurer Sattel mit Satteldecken von verschiedenen Farben empor, was anzeigt, daß das Gemach von Fremden benützt wird, die an Stühle gewöhnt sind. Jeder, der auf diesem Platz vor dem Tisch säße, hätte den Haupteingang, einen großen, hufeisenförmigen Bogen, zu seiner Linken, und ein zweiter Sattelsitz befände sich zwischen ihm und dem Bogen, während er sich — wenn er gegen Zugluft empfindlich — wahrscheinlich erkälten würde infolge einer kleinen maurischen Tür, die sich in der Hinterwand zu seiner Rechten befindet.

Zwei oder drei von Brassbounds Leuten liegen, von der Mittagshitze überwältigt, rücklings ausgestreckt auf dem Boden; sie haben ihre Röcke unter den Köpfen, ihre Kniee sind in die Höhe gezogen, und ihre Waden liegen bequem auf dem Diwan. Diejenigen, die Hemden tragen, lassen sie der größeren Kühlung wegen am Halse offen, einige tragen Wollhemden, alle Stiefel und Gürtel. Sie haben Gewehre nahe zur Hand. Einer von ihnen, der mit dem Kopf gegen den zweiten Sattelsitz liegt, trägt einen ehemals eleganten weißen englischen Jachtanzug. Er ist offenbar ein recht nichtswürdiger junger englischer Gentleman, der in schlechte Gesellschaft geraten ist, aber genug Selbstachtung bewahrt hat, um sich sorgfältig zu rasieren und sein Haar zu bürsten, das dünn wird und selbst in seinen besten Tagen nicht üppig gewesen sein dürfte.

Die Stille wird nur durch das Schnarchen des jungen Herrn unterbrochen, dessen Mund sich geöffnet hat, bis einige entfernte Schüsse ihn halb aufwecken. Er schließt den Mund krampfhaft zu und öffnet schläfrig die Augen. Draußen stößt jemand mit dem Fuß heftig an eine Tür, und man hört Drinkwaters Stimme, die dringend Alarm schägt.

Drinkwater: Holla! Holla! Aufgewacht! (Er stürzt durch den hufeisenförmigen Torbogen erhitzt und aufgeregt herein und läuft, die Schläfer mit den Füßen stoßend, umher.) Steht auf! Stehen Sie auf, junger Herr Redbrook! (Er gibt dem jungen Herrn einen derben Stoß.)

Redbrook (sich aufsetzend): Still! Was ist los?

Drinkwater (unwillig): Was ist los? Haben Sie das Gewehrfeuer nicht gehört?

Redbrook: Nein.

Drinkwater (grinsend): Es war ungefährlicher, nichts zu hören, nicht wahr?

Redbrook (mit deutlichem Verständnis): Du bist auf der Flucht? (Er springt auf und ruft.) Beeilt euch! Gefahr ist in Verzug. Jack mit dem Branntweingesicht ist da!

(Sie springen hastig auf und ergreifen ihre Gewehre.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Drinkwater: Gefahr! Ja, ich glaub's, daß es gefährlich war. Es ist vorbei, wie immer, sobald Sie aufbrechen. (Die Leute verfallen wieder in ihre Müdigkeit.) Warum waren Sie nicht bei dem Auslug, um uns ein Zeichen zu geben? Wir wurden von Beni Siras angegriffen und mußten auch noch gehörig reiten, wie Sie wissen. Marzo ist durch einen Schuß verwundet: eine Kugel traf ihn in die Brust. Brassbound hat des Scheiks Pferde auf fünfzig Meter Distanz zusammengeschossen. (Geschäftig.) Nun vorwärts! Richten Sie den Platz für die britische Aristokratie zurecht, für Lord Hallam uud Lady Waynflete.

Redbrook: Die Lady ist ohnmächtig, was?

Drinkwater: Ohnmächtig! Nicht im geringsten. Sie wollte hingehen und mit Beni Siras sprechen: Schuft mein Name, wenn sie das nicht wollte! Sie hat nicht die leiseste Angst gehabt. Sie ist im Begriff, Marzos Wunde zu verbinden, wie eine Wärterin im Spital.

(Sir Howard tritt mit einem gewaltigen pagri auf seinem weißen Hute durch den hufeisenförmigen Bogen ein, ein paar Männer folgen ihm, die den verwundeten Marzo stützen; er weint aus Angst vor dem nahen Tode und der nachfolgenden Verdammnis, für die er sich bewußtermaßen vorzüglich ausgebildet hat. Er ist ohne Rock und trägt einen Verband um die Brust. Einer der Männer, die ihn stützen, ist ein schwarzbärtiger, untersetzter, schwerfälliger Mensch in mittleren Jahren, mit einer Miene verletzter Ehrbarkeit; wie sich nachher herausstellt, wird er Johnson genannt. Lady Cicely geht neben Marzo einher, Redbrook geht ein wenig beschämt quer durch das Zimmer nach der entgegengesetzten Wand, so weit wie möglich von den Besuchern fort.)

Drinkwater (dreht sich um und empfängt die Ausflügler mit scherzhafter Feierlichkeit): Willkommen in Brassbounds Schloß, Sir Howard und Milady. Das ist das Konversations- und Sprechzimmer. (Sir Howard geht an den Tisch vor und setzt sich ziemlich erschöpft auf den Sattel. Lady Cicely geht zu Drinkwater.)

Lady Cicely: Wo ist Marzos Bett?

Drinkwater: Sein Bett, Milady? Nun, er ist gar nicht verwöhnt. Er kann von Glück sagen, wenn er eine Matratze gegen die Fliesen der Wand gelehnt erhält.

(Sie legen Marzo auf die Fliesen an die Wand, dicht bei der kleinen Tür nieder. Er stöhnt. Johnson verläßt ihn gleichgültig und gesellt sich zu Redbrook.)

Lady Cicely: Aber in dem Zustand können Sie ihn dort nicht liegen lassen.

Drinkwater: O, das ist ganz gut. (Gefühllos zu Marzo hinüberschlendernd.) Es geht dir recht gut, Marzo, nicht wahr? (Marzo wimmert.) Selbstverständlich.

Lady Cicely (zu Sir Howard): Hast du schon einmal eine solche Menge hilfloser armer Teufel gesehen? (Sie geht nach der kleinen Tür.)

Drinkwater: Hören Sie mal! (Er läuft zur Tür und pflanzt sich davor auf.) Wohin wollen Euer Gnaden gehen?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lady Cicely: Ich werde jedes Zimmer dieses Schlosses besichtigen, bis ich den geeigneten Platz gefunden habe, wo ich diesen Mann hinlegen lassen kann. Und jetzt will ich Ihnen sagen, was Sie tun werden. Sie werden trachten, etwas Wasser für Marzo zu verschaffen, der sehr durstig ist. Und dann, wenn ich ein Zimmer für ihn gewählt habe, dann werden Sie darin ein Lager für ihn bereiten.

Drinkwater (sarkastisch): O! Sonst noch ein kleiner Dienst gefällig? Tun Sie ganz so, als ob Sie zu Hause wären, Milady.

Lady Cicely (arglos): Lassen Sie es sein, wenn Sie's nicht gern tun wollen. Vielleicht sind Sie zu müde. (Sich nach dem Bogengange wendend.) Ich werde Kapitän Brassbound bitten: er wird nichts dagegen haben.

Drinkwater (entsetzt, läuft ihr nach und tritt zwischen sie und den Bogen): Aber, aber, aber, Milady: lassen Sie sich nicht einfallen, den Kapitän zu stören. Ich werde es schon besorgen.

Lady Cicely (ernst): Davon war ich überzeugt, Herr Drinkwater. Sie haben ein so gutmütiges Gesicht. (Sie kehrt um und geht durch die kleine Tür hinaus.)

Drinkwater (ihr nachsehend): Zum Henker!

Sir Howard (zu Drinkwater): Wollen Sie einem Ihrer Freunde sagen, er möchte mir mein Zimmer zeigen, während Sie das Wasser holen.

Drinkwater (frech): Ihr Zimmer! Wie: ist das nicht gut genug für Sie? (Wild.) Wollen Sie hier Befehle erteilen?

Sir Howard (steht ruhig auf und sucht zwischen Redbrook und Johnson Zuflucht, er spricht sie an): Können Sie mir ein ruhigeres Zimmer als dieses anweisen?

Johnson (den Kopf schüttelnd): Ich habe keinerlei Befehle. Sie müssen warten, bis der Kapitän kommt, Sir.

Drinkwater (folgt Sir Howard): Ja; und solange Sie hier sind, werden Sie Ihre Befehle von mir empfangen; verstehen Sie?

Johnson (mit sanfter Strenge zu Drinkwater): Siehst du nicht, daß drei Herren hier höflich und vertraulich plaudern?

Drinkwater (niedergeschlagen): Das ist keine Beleidigung, Herr Johnson —

Johnson (verhängnisvoll): Ah, das ist wohl eine Beleidigung. Wo bleiben deine Manieren, du Gassenjunge? (Sich zu Howard wendend.) Das ist die Folge eines solchen Lebens, Herr; man muß sich mit allen möglichen Leuten vertragen. Mein Vater, Sir, war Kapitän Johnson van Hull — er hatte seinen eigenen Schoner. Wir sind hier fast lauter Gentlemen, wie Sie sehen werden, mit Ausnahme dieses armen unwissenden Fremden und des Abschaums der Herabgekommenen. (Verächtlich auf Drinkwater losstichelnd.) Er ist niemandes Sohn; er ist nur ein Küstensproß.

Drinkwater (in Tränen ausbrechend): Klassengefühl! Das ist's: Klassengefühl! Was weiter sind denn Sie? Auch nur ein zufällig aus dem Armenhaus entlassener Obdachloser. (Johnson ist empört, und es entsteht ein allgemeines Beben der Entrüstung.) Besser aus einer namenlosen Familie stammen wie ich, als aus einer respektablen und ihr Schande machen, wie Sie.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Johnson: Jack mit dem Branntweingesicht, ich werde dich wegen deines Benehmens anzeigen, deine Sprache ziemt sich einem Gentleman gegenüber nicht. Die meiner Meinung sind, werden das auf die übliche Art zu verstehen geben.

Alle (heftig): Oh.

Drinkwater (wild): Nein.

Johnson: Felix Drinkwater, wirst du hinausgehen oder wirst du warten, bis du hinausgeworfen wirst? Heulen kannst du draußen. Wenn du die geringste Unannehmlichkeit verursachen solltest, wirst du was kriegen, worüber du zu heulen Ursache haben wirst. (Sie machen eine drohende Bewegung gegen Drinkwater.)

Drinkwater (wimmernd): Ihr laßt mich allein: ich gehe. Hier gibt es weniger demokratisches Empfinden als in der ganzen Polizeidivision von London.

(Während er weinend nach dem Torbogen davonschleicht, tritt Brassbound ein. Drinkwater sucht eilfertig an des Kapitäns linker Seite Schutz, während sich die anderen in dem Maße, als Brassbound gegen die Mitte des Zimmers vorschreitet, nach der entgegengesetzten Seite zurückziehen. Sir Howard tritt hinter diese Gruppen und setzt sich sehr ermüdet auf den Diwan.)

Brassbound (zu Drinkwater): Warum heulst du?

Drinkwater: Fragen Sie die Aristokraten der Westküste, sie finden, daß ich mich nicht wie ein Gentleman zu benehmen weiß.

(Brassbound ist im Begriff, Johnson nach einer Erklärung zu fragen, als Lady Cicely durch die kleine Tür zurückkommt und zwischen Brassbound und Drinkwater tritt.)

Lady Cicely (zu Drinkwater): Haben Sie das Wasser geholt?

Drinkwater: Jetzt fangen Sie auch noch an, mich zu schelten.

(Er beginnt von neuem zu weinen.)

Lady Cicely (überrascht): O! Das geht nicht. Wenn Sie weinen, kann ich nicht gestatten, daß Sie Ihren Freund pflegen.

Drinkwater (frech): Das wird mir das Herz brechen, nicht wahr? (Mit einem kläglichen Schluchzen wirft er sich, wie ein ärgerliches Kind, auf den Diwan.)

Lady Cicely (nachdem sie ihn voll Staunen einen Augenblick betrachtet hat): Kapitän Brassbound, gibt es im Atlasgebirge Scheuerfrauen?

Brassbound: Es gibt Leute, die hier genau so arbeiten wie anderswo, wenn sie bezahlt werden.

Lady Cicely: Dieses Schloß ist sehr romantisch, Kapitän, aber es ist seit den Tagen des Propheten im Frühjahr nicht gründlich rein gemacht worden. Nur ein Zimmer ist so beschaffen, daß ich den Verwundeten hineinbringen könnte; es ist das einzige, das ein Bett enthält; das zweite rechts neben dem Korridor.

Brassbound (hochmütig): Das ist mein Zimmer, gnädige Frau.

Lady Cicely (erleichtert): O, dann ist alles in Ordnung. Es würde mich sehr unangenehm berührt haben, wenn ich gezwungen gewesen wäre, einen Ihrer Leute zu bitten, sein Zimmer abzutreten. Ihnen wird das nichts machen, das weiß ich. (Alle Männer starren sie an. Sogar Drinkwater vergißt seine Kümmernisse in seiner Verblüffung.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brassbound: Bitte, haben Sie irgendwelche Vorkehrungen für meine Bequemlichkeit getroffen, Milady?

Lady Cicely (beruhigend): Ja; Sie können dafür mein Zimmer haben, wo immer es gelegen sein mag. Ich bin überzeugt, daß Sie mir ein gutes ausgewählt haben. Ich muß in der Nähe meines Patienten sein, und mir liegt nichts daran, wenn es schlecht ist. Aber ich muß Marzo sehr behutsam fortschaffen lassen. Wo ist dieser liebenswürdige Herr Johnson? (Sie läuft zu Johnson, an Brassbound vorüber, der ihr hastig aus dem Weg gehen muß, während aus seinem Gesicht jeder Ausdruck bis auf den der äußersten und entrüsteten Verblüffung geschwunden ist.) Wollen Sie Ihren starken Freund bitten, Ihnen behilflich zu sein? Starke Menschen sind immer so liebenswürdig.

Johnson: Gestatten Sie, daß ich Ihnen Redbrook vorstelle. Milady kennen vielleicht seinen Vater, einen gewissen Reverend Dean Redbrook. (Er geht zu Marzo.)

Redbrook: Sehr erfreut, Milady.

Lady Cicely (seine Hand schüttelnd): Wie geht es Ihnen? Selbstverständlich kannte ich Ihren Vater, — Dunham, nicht wahr? Nannte man Sie nicht immer — ...

Redbrook: Gigerl? Ja.

Lady Cicely: Aber wie —

Redbrook (den Rest der Frage vorausahnend): Kartenspiel und Trinken, Milady. (Er folgt Johnson zum Patienten, ebenso Lady Cicely.) Nun, Graf Marzo? (Marzo ächzt, während Johnson und Redbrook ihn aufheben.)

Lady Cicely: Sie tun Ihnen doch hoffentlich nicht weh, Marzo. Man kann nicht behutsamer sein.

Marzo: Trinken!

Lady Cicely: Ich will Ihnen selbst etwas Wasser besorgen. Ihr Freund Drinkwater ist zu sehr in Anspruch genommen — Achtung auf die Ecke — so — die zweite Tür rechts. (Sie geht mit Marzo und seinen Trägern durch die kleine Tür hinaus.)

Brassbound (noch immer starr): Nun, meiner Treu!

Drinkwater (sich erhebend): Wir sind alle starr!

Brassbound (sich gereizt zu ihm wendend): Was sagst du da?

Drinkwater: Nun, was sagen Sie selbst, Kapitän? Das ist das erstemal, daß man Sie vor jemand in Angst gesehen hat. (Die anderen lachen.)

Brassbound: Angst!

Drinkwater (boshaft): Sie nahm Ihr Bett und gab es einem Sträfling. Wenn Sie keine Angst haben, dann zeigen Sie uns, wie Sie mit ihr fertig werden, wenn sie zurückkommt.

Brassbound (zu Sir Howard): Ich möchte Ihnen zu verstehen geben, Sir Howard, daß ich es bin, der in diesem Schloß Befehle erteilt, und niemand sonst. Wollen Sie so gütig sein, dies Lady Cicely zur Kenntnis zu bringen.

Sir Howard (setzt sich auf und nimmt sich zusammen): Sie werden reichlich Gelegenheit haben, mit Lady Cicely selbst zu sprechen, wenn sie zurückkehrt. (Drinkwater kichert, und die übrigen grinsen.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brassbound: Meine Manieren sind rauh, Sir Howard. Ich möchte die Dame nicht einschüchtern.

Sir Howard: Kapitän Brassbound, wenn es Ihnen gelingen wird, Lady Cicely einzuschüchtern, dann werden Sie unserer Familie einen großen Dienst erweisen. Wenn sie das geringste Gefühl für Gefahr hätte, würde sie ihr vielleicht aus dem Wege gehen.

Brassbound: Nun, Herr, und wenn zehn Lady Cicelys hier wären, müßten sie auf mich Rücksicht nehmen.

Drinkwater: So ist's recht, Kapitän. Zeigen Sie uns, wie Sie Ihre Autorität wahren. (Brassbound wendet sich ungeduldig nach ihm um; er zieht sich, Beteuerungen stammelnd, zurück.) Nun, nun, nun!

Sir Howard: Wenn Sie nervös sein sollten, Kapitän Brassbound, werde ich mit Vergnügen Ihre Sache führen.

Brassbound: Nervös! Nervosität ist nicht mein Fall. Sie werden mich vollkommen fähig sehen, zu sagen, was ich zu sagen habe — und zwar, wenn nötig, mit beträchtlichem Nachdruck. (Sir Howard stimmt mit einem höflichen, aber ungläubigen Nicken zu.)

Drinkwater: Hört! Hört!

(Lady Cicely kehrt mit Johnson und Redbrook zurück. Sie trägt einen Krug.)

Lady Cicely (bleibt zwischen der Tür und dem Bogen stehen): Dieser Eimer ist für das Wasser bestimmt. Wo gibt es welches?

Redbrook: Im Hof befindet sich ein Brunnen. Ich will hinunter und für Sie schöpfen.

Lady Cicely: Das ist sehr liebenswürdig von Ihnen, Herr Redbrook. (Sie nähert sich dem hufeisenförmigen Torbogen, Redbrook folgt ihr.)

Drinkwater: Nun, Kapitän Brassbound: Sie haben der Dame doch etwas zu sagen gehabt, nicht wahr?

Lady Cicely (stehen bleibend): Ich werde gleich zurückkommen und Sie anhören, Kapitän. Und da es mir gerade einfällt — (sie kommt zwischen Brassbound und Drinkwater vor) bitte, sagen Sie mir, Kapitän, ob ich Ihnen mit meinen Anordnungen irgendwie in die Quere komme. Wenn ich Sie nur im geringsten stören sollte — sagen Sie's mir sofort, Sie haben die ganze Verantwortung; und Ihre Bequemlichkeit und Autorität muß allem vorgehen. Nicht wahr, Sie werden es mir sagen?

Brassbound (verlegen, vollständig geschlagen): Bitte, ganz wie Sie wünschen, gnädige Frau.

Lady Cicely: Ich danke Ihnen. Das sieht Ihnen so ähnlich, Kapitän. Ich danke Ihnen. Nun, Herr Redbrook! Zeigen Sie mir den Weg zum Brunnen. (Sie folgt Redbrook durch den Bogen hinaus.)

Drinkwater: O! O! Welche Schmach! Von einer Frau geschlagen!

Johnson (zu Brassbounds Rechten vorwärts kommend): Was ist jetzt wieder passiert?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Drinkwater (mit enttäuschter und ernüchterter Miene): Fragen Sie mich nicht, Herr Johnson. Der Kapitän ist schließlich auch nicht von Adel.

Brassbound (ein wenig beschämt): Was hat sie in meinem Zimmer zu tun gehabt, Johnson?

Johnson: Nun, Marzo liegt in Ihrem Bett. Die Dame will aus dem Audienzzimmer des Scheiks eine Küche machen und das Gigerl in sein Schlafzimmer stecken, falls Marzos Wundfieber heftiger werden sollte. Soviel ich verstehen konnte, hat sie die Absicht, sich zur Herrin dieser Räume zu machen. Ich nehme an, daß es so in Ordnung ist, nicht wahr?

Drinkwater: Ja, sie befiehlt mit uns herum, als ob wir Droschkenkutscher wären! Und der Kapitän fürchtet sich, ihr zu widersprechen.

Lady Cilely (kehrt mit Redbrook zurück. Sie trägt den mit Wasser gefüllten Krug, stellt ihn auf den Boden und tritt zwischen Brassbound und Drinkwater wie zuvor): Und nun, Kapitän, bevor ich zu dem armen Marzo zurückkehre: was haben Sie mir zu sagen?

Brassbound: Ich? Nichts.

Drinkwater: Ziehen Sie sich nicht feige zurück, Kapitän. Seien Sie ein Mann.

Lady Cicely (blickt Drinkwater verblüfft an): Herr Drinkwater behauptet, Sie hätten mir etwas zu sagen.

Brassbound (sich zusammenraffend): Ah, nur daß dieser Kerl (er deutet auf Drinkwater) Anfällen von Frechheit unterworfen ist. Wenn er gegen Sie impertinent oder unfolgsam werden sollte, ermächtige ich Sie, ihn zu so viel Stockstreichen zu verurteilen, wie Sie für gut halten, und ich werde dafür sorgen, daß er sie erhält.

Drinkwater (seine Stimme zum Protest erhebend): Nein, nein —

Lady Cicely: O, an so etwas könnte ich gar nicht denken, Kapitän. Ich bin überzeugt, daß es ihm weh täte.

Drinkwater (weinerlich): Die Dame ist unfähig, eine so barbarische Sitte mitzumachen.

Lady Cicely: Aber etwas anderes wäre mir sehr lieb, wenn Herr Drinkwater nichts dagegen hat. Es ist sehr wichtig, denn es betrifft Marzo.

Brassbound: Was ist das?

Lady Cicely: Nun — Sie werden doch nichts dagegen haben, Herr Drinkwater, nicht wahr, nein?

Drinkwater (argwöhnisch): Was bedeutet das?

Lady Cicely: Die Gefahr, daß Marzo Wundfieber bekommt, wäre um so vieles geringer, wenn Sie die Güte hätten, ein Bad zu nehmen.

Drinkwater (entsetzt): Ein Bad!

Brassbound (in befehlendem Tone): Heda, antreten! (Die Leute stehen bereit.) Nehmt den Mann und wascht ihn! (Ein schallendes Gelächter ausstoßend, ergreifen sie ihn.)

Drinkwater (in der Agonie des Protestes): Nein, nein! Aber, aber, bedenken Sie —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brassbound (unbarmherzig): Ins kalte Wasser mit ihm!

Drinkwater (kreischend): N—e—i—n. Ich kann's nicht vertragen. Nein! O, Sagen Sie ein Wort. Nein, nein, nein, nein, nein, nein!

(Er wird in einem Wirbel von Lachen, Protesten und Tränen durch den Bogen fortgeschleppt.)

Lady Cicely: Ich fürchte, er ist nicht daran gewöhnt, der arme Bursche, aber wahrhaftig, es wird ihm gut tun, Kapitän Brassbound. Doch ich muß jetzt zu meinem Patienten. (Sie nimmt ihren Krug auf, geht durch die kleine Tür hinaus und läßt Brassbound und Sir Howard allein zurück.)

Sir Howard (sich erhebend): Nun, nun, Kapitän Brassbound — —

Brassbound (fällt ihm mit einer wilden Verachtung, die ihn in Erstaunen setzt, ins Wort): Ich werde Ihnen gleich zur Verfügung stehn. (Rufend.) Johnson. Johnson soll kommen. Und Osman. (Er reißt sich seinen Rock vom Leibe und schleudert ihn auf den Tisch, so daß er bequem in seinem blauen Wollhemde dasteht.)

Sir Howard (nach einer momentanen Aufwallung des Ärgers mit einer beherrschten Kraft, die unwillkürlich Brassbounds Aufmerksamkeit erzwingt): Sie scheinen in bezug auf Ihre Leute eine starke Stellung zu haben.

Brassbound: Ich habe in bezug auf jedermann in diesem Schloß eine starke Stellung.

Sir Howard (höflich, aber drohend): Ich habe eben bemerkt, daß Sie das glauben. Ich bin nicht Ihrer Ansicht. Die Regierung Seiner Majestät, Kapitän Brassbound, hat einen starken und einen langen Arm. Wenn mir oder meiner Schwägerin hier irgend etwas Unangenehmes zustoßen sollte, wird dieser Arm ausgestreckt werden. Wenn das geschehen sollte, werden Sie in keiner starken Stellung sein. Verzeihen Sie, wenn ich Sie daran erinnere.

Brassbound (grimmig): Wohl bekomm's! (Johnson kommt durch den Bogen herein.) Wo ist Osman, der Bote des Scheik? Ich brauche ihn auch.

Johnson: Er kommt, Kapitän. Er mußte ein Gebet zu Ende beten.

(Osman, ein großer, magerer, weißgekleideter ältlicher Maure erscheint im Bogengang.)

Brassbound: Osman Ali! (Osman kommt zwischen Brassbound und Johnson vorwärts.) Du hast diesen Ungläubigen gesehen (auf Sir Howard deutend), der mit uns eingetreten ist?

Osman: Ja, und auch die Schamlose mit dem nackten Antlitz die meinem Gesicht schmeichelte und mir ihre Hand anbot.

Johnson: Ja; und du hast sie auch ergriffen, nicht wahr?

Brassbound: Besteige dein Pferd und reite schnell zu deinem Hauptmann, dem Scheik Sidi el Assif —

Osman (stolz): Dem Blutsverwandten des Propheten —

Brassbound: Erzähle ihm, was du hier gesehen hast. Johnson, gib ihm einen Dollar und notiere die Stunde seines Aufbruchs, damit sein Gebieter wissen möge, wie schnell er reitet.

Osman: Des Gläubigen Wort herrscht über Allah und seinen Diener Sidi el Assif.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brassbound: Fort mit dir.

Osman: Ehre das Wort deines Herrn, bevor ich aus deinem Antlitz verschwinde, o Johnson el Hull.

Johnson: Er wünscht den Dollar.

(Brassbound gibt Osman eine Münze.)

Osman (sich verneigend): Allah wird dem Freunde Sidi el Assifs und seinem Diener die Hölle leicht machen. (Er geht durch den Bogen hinaus.)

Brassbound (zu Johnson): Die Leute sollen draußen bleiben, bis der Scheik hier ist. Ich habe ein Geschäft zu erledigen. Wenn er kommt, müssen wir alle zusammenhalten: Sidi el Assifs natürlicher Instinkt wird hier jeden Christenhals abschneiden wollen.

Johnson: Wir harren Ihrer Befehle, Kapitän, und sind bereit, ihn in Stücke zu haun, da Sie ihn eingeladen haben.

Brassbound: Sie können sich auf mich verlassen und wissen es, wie ich glaube.

Johnson (phlegmatisch): Ja, das wissen wir. (Er ist im Begriff, hinauszugehen, als Sir Howard spricht.)

Sir Howard: Sie wissen hoffentlich auch, Herr Johnson, daß Sie sich auf mich verlassen können.

Johnson (sich umwendend): Auf Sie, Herr?

Sir Howard: Ja, auf mich. Wenn mir der Hals abgeschnitten werden sollte, mag der Sultan von Marokko Sidis Kopf mit blutigen hunderttausend Dollars dem Kolonialamt schicken, sie würden nicht genügen, sein Königreich zu retten, ebensowenig wie es Ihren Kapitän retten könnte, wenn er mir den Hals abschnitte.

Johnson (betroffen): Ist das wahr, Kapitän?

Brassbound: Ich weiß, was der Herr wert ist — vielleicht besser, als er es selber weiß. Ich werde das nicht aus dem Auge verlieren.

(Johnson nickt ernst und will hinausgehen, als Lady Cicely leise durch die kleine Tür zurückkehrt und ihn flüsternd anruft. Sie hat ihre Reisekleider abgelegt und eine Schürze umgebunden. An ihrer Gürtelkette hängt ein Etui mit Nähutensilien.)

Lady Cicely: Herr Johnson. (Er wendet sich um.) Ich habe Marzo dazu gebracht, zu schlafen. Wollen Sie so gut sein und die Herrn im Hof bitten, unter seinem Fenster keinen Lärm zu machen.

Johnson: Gewiß, gnädige Frau. (Er geht hinaus.)

(Lady Cicely setzt sich an dem winzigen Tischchen nieder und beginnt, an einer Schlinge für Marzos Arm zu nähen. Brassbound geht zu ihrer Rechten auf und ab und brummt so unheilverkündend vor sich hin, daß Sir Howard ihm ruhig nach der anderen Seite hinüber aus dem Wege geht, und sich auf den zweiten Sattelsitz setzt.)

Sir Howard: Haben Sie noch einen Augenblick Zeit für mich, Kapitän?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brassbound (geht noch immer auf und ab): Was wünschen Sie?

Sir Howard: Nun, ich wünsche ein wenig Vertraulichkeit, und wenn Sie gestatten — sozusagen ein wenig Höflichkeit. Ich bin Ihnen ungemein dankbar dafür, daß Sie uns heute in Sicherheit gebracht haben, als wir angegriffen wurden. Soweit haben Sie Ihren Vertrag gehalten, aber seit wir hier Ihre Gäste sind, ist Ihr Ton und der des letzten Ihrer Leute ganz verändert — absichtlich verändert, wie mich dünkt.

Brassbound (bleibt plötzlich stehn und schleudert ihm die Ankündigung entgegen): Sie sind nicht mein Gast, Sie sind mein Gefangener!

Sir Howard: Ihr Gefangener!

(Lady Cicely fährt, nachdem sie ein einziges Mal aufgeblickt hat, augenscheinlich ganz unbekümmert zu nähen fort.)

Brassbound: Ich habe Sie gewarnt, Sie hätten meiner Warnung Gehör schenken sollen.

Sir Howard (der sofort den Ton kalten Abscheues gegen moralische Pflichtvergessenheit annimmt): Soll das heißen, daß Sie ein Räuber sind? Handelt es sich um ein Lösegeld?

Brassbound (mit unnachahmlicher Heftigkeit): Der ganze Reichtum Englands vermöchte nicht, Sie loszukaufen.

Sir Howard: Was wollen Sie damit erreichen?

Brassbound: Gerechtigkeit für einen Dieb und Mörder.

(Lady Cicely legt ihre Arbeit nieder und blickt ängstlich auf.)

Sir Howard (erhebt sich tief beleidigt und mit ehrfurchtgebietender Würde): Herr, wenden Sie diese Ausdrücke auf mich an?

Brassbound: Jawohl. (Er wendet sich zu Lady Cicely und fügt, verachtungsvoll auf Sir Howard deutend, hinzu.) Sehen Sie ihn an. Sie würden diesen tugendhaft entrüsteten Gentleman nicht für den Onkel eines Räubers halten, nicht wahr, nein?

(Sir Howard fährt zusammen. Die Erschütterung ist zu stark für ihn; er setzt sich wieder und sieht sehr alt aus, seine Hände zittern; aber seine Augen und sein Mund sind kühn, entschlossen und böse.)

Lady Cicely: Für den Onkel eines Räubers! Was meinen Sie?

Brassbound: Hat er Ihnen niemals etwas von meiner Mutter erzählt? Dieser Bursche, der Hermelin und Purpur anlegt und sich die Gerechtigkeit nennt . . .

Sir Howard (beinahe tonlos): Sie sind der Sohn jenes Weibes!

Brassbound (wild): „Jenes Weibes"! (Er macht eine Bewegung, als wollte er sich auf Sir Howard stürzen.)

Lady Cicely (steht schnell auf und legt ihre Hand auf seinen Arm): Nehmen Sie sich in acht; Sie dürfen einem alten Mann nichts zuleide tun.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brassbound (wütend): Er hat meine Mutter ihres Geschlechtes wegen nicht verschont — „jenes Weib" nennt er sie. Ich will ihn nicht wegen seines Alters verschonen. (Seinen Ton zu einer tückischen Rachsucht herabdämpfend.) Aber ich werde ihm nichts zuleide tun. (Lady Cicely läßt ihn los und setzt sich sehr bestürzt nieder.) Ich werde nur Gerechtigkeit üben.

Sir Howard (seine Stimme und Kraft wieder erlangend): Gerechtigkeit! Ich glaube, Sie meinen die von Ihren Leidenschaften als Gerechtigkeit verkleidete Rache.

Brassbound: In dieser Verkleidung haben Sie an vielen, vielen Armen und Elenden auf der Anklagebank Rache geübt — die Rache der Gesellschaft, die von ihren Leidenschaften als Gerechtigkeit verkleidet worden war. Nun, die Gerechtigkeit, die Sie geübt haben, tritt Ihnen jetzt als Rache verkleidet in den Weg. Wie gefällt Ihnen das?

Sir Howard: Ich werde ihr wie ein unschuldiger Mann und rechtschaffener Richter zu begegnen wissen. Wessen klagen Sie mich an?

Brassbound: Ich klage Sie des Todes meiner Mutter und des Diebstahls meines Erbes an.

Sir Howard: Was Ihre Erbschaft betrifft, Herr Kapitän, war es an Ihnen, sie bei Ihrer Rückkehr einzufordern. Vor drei Minuten wußte ich noch nichts von Ihrer Existenz. Ich beschwöre das feierlichst. Ich habe nie gewußt — noch mir träumen lassen, daß mein Bruder Miles einen Sohn hinterlassen hat. Was Ihre Mutter betrifft, so war ihr Fall ein sehr schwieriger, — vielleicht der schwierigste, der mir in meiner Praxis vorgekommen ist. Ich habe das Herrn Rankin, dem Missionär, gegenüber erwähnt, an jenem Abend, da wir Ihnen begegneten. Was den Tod Ihrer Mutter betrifft, so starb sie, wie Sie wissen, — oder wenigstens wissen müßten, in Ihrer Heimat, viele Jahre nach unserer letzten Begegnung. Vielleicht waren Sie zu jung, um zu begreifen, daß sie kaum erwarten konnte, lang zu leben.

Brassbound: Sie meinen, daß sie getrunken hat.

Sir Howard: Ich habe es nicht gesagt. Ich glaube nicht, daß sie immer verantwortlich gewesen ist für das, was sie tat.

Brassbound: Ja; sie war auch verrückt; und ob die Trunkenheit sie dem Wahnsinn, oder der Wahnsinn sie der Trunkenheit in die Arme getrieben hat, daran liegt wenig. Wer hat sie beiden Qualen in die Arme getrieben? Das ist die Frage.

Sir Howard: Ich nehme an, daß es der unehrliche Agent gewesen ist, der ihr Grundstück beschlagnahmt hat. Ich wiederhole, es war ein schwieriger Fall — eine entsetzliche Ungerechtigkeit. Aber es war nicht zu ändern.

Brassbound: Das haben Sie ihr gesagt. Und als sie diesen falschen Bescheid nicht annehmen wollte, jagten Sie sie hinaus. Als meine Mutter Sie dann auf der Straße stellte und drohte, sich mit eigenen Händen die Genugtuung zu verschaffen, die ihr das Gesetz vorenthielt, haben Sie sie einsperren lassen und gezwungen, Ihnen schriftlich Abbitte zu leisten und das Land zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verlassen, wenn sie ihre Freiheit wieder erlangen und der Irrenanstalt entrinnen wollte. Und als sie gegangen und tot und vergessen war, da fanden Sie für sich selbst, was Sie für meine Mutter nicht finden konnten. Sie haben dann das Grundstück leicht genug zurückerobert, Räuber und Schurke, der Sie sind. Hat er das dem Missionär auch gesagt, Lady Cicely, was?

Lady Cicely (teilnahmsvoll): Die arme Frau! (Zu Sir Howard.) Hättest du ihr nicht helfen können, Howard?

Sir Howard: Dieser Mensch ist so unwissend, daß er glaubt, ich hätte schon als emporstrebender Jurist alles das tun können, was ich tat, als ich Richter geworden war. Du weißt es besser. Es gibt für seine Mutter eine Entschuldigung: Sie war eine ungebildete Brasilianerin, die nichts von der englischen Gesellschaft wußte und durch ihre Ungerechtigkeit zum Wahnsinn getrieben wurde.

Brassbound: Ihre Verteidigung —

Sir Howard (ihn entschlossen unterbrechend): Ich verteidige mich nicht. Ich fordere Sie auf, dem Gesetz zu gehorchen.

Brassbound: Das will ich auch. Das Gesetz des Atlasgebirges wird vom Scheik Sidi el Assif gehandhabt. Er wird nach Ablauf einer Stunde hier sein. Er ist Richter wie Sie. Sie können mit ihm über das Gesetz sprechen. Er wird an Ihnen beides vollstrecken: Das Gesetz und das Wort des Propheten.

Sir Howard: Weiß er, wie groß Englands Macht ist?

Brassbound: Er weiß, daß der Mahdi meinen General Gordon ermordet hat, und daß der Mahdi in seinem Bette starb und ins Paradies einging.

Sir Howard: Dann weiß er auch, daß Englands Rache dem Mahdi auf der Fährte war.

Brassbound: O ja, auf der Fährte der Eisenbahn vom Kap nach Kairo. Wer sind Sie, daß eine Nation Ihretwegen einen Krieg beginnen sollte? Wenn Sie vermißt werden, was wird Ihre Zeitung dazu sagen? Ein verrückter Tourist weniger! Was werden Ihre gelehrten Freunde im Barreau dazu sagen? Daß es Zeit für Sie war, jüngeren und besseren Männern Platz zu machen. Sie und ein Nationalheld!! Sie täten besser, ein Goldfeld im Atlasgebirge zu entdecken, dann würden alle Regierungen Europas zu Ihrer Befreiung eilen. Bis dahin nehmen Sie sich in acht; denn Sie werden statt der Verzweiflung in den bleichen Gesichtern der Elenden, die Sie der Barmherzigkeit Ihres Gottes empfohlen haben, die Heuchelei der feierlichen Rede des Richters, der Sie aburteilen wird, endlich kennen lernen.

Sir Howard (durch diese Geringschätzung seines Berufes tief und persönlich beleidigt, läßt zum ersten Male seine angenommene Würde fahren und erhebt sich. Er nähert sich Brassbound mit geballten Fäusten, so daß Lady Cicely ein Auge von ihrer Arbeit läßt, um sich zu vergewissern, daß der Tisch zwischen ihnen steht): Ich habe Ihnen nichts mehr zu sagen. Ich fürchte mich nicht vor Ihnen, noch vor irgendeinem Banditen, mit dem Sie unter einer Decke stecken mögen. Was Ihr Eigentum betrifft, steht es Ihnen zur Verfügung, sobald Sie zur Besinnung kommen und es als

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Erbe Ihres Vaters verlangen. Wenn Sie ein Verbrechen begehen, werden Sie ein Freiwild sein, das nicht nur sein Eigentum verloren, sondern sich auch die Tore der Zivilisation für immer verschlossen hat.

Brassbound: Nicht für zehn Grundstücke will ich die Rache meiner Mutter verkaufen.

Lady Cicely (sanft): Überdies, Howard, da die Erhaltung des Grundstückes statt etwas einzubringen, jährlich hundertfünfzig Pfund kostet, fürchte ich wahrhaftig, daß ihm damit nicht viel geholfen sein würde. (Brassbound steht bei dieser Enthüllung bestürzt da.)

Sir Howard (betroffen): Cicely, ich glaube, du hättest einen passenderen Augenblick wählen können, diese Tatsache zu erwähnen, das muß ich sagen.

Brassbound (mit Ekel): Pfui! Possentreiber! Winkeladvokat! Selbst der Preis, den Sie für Ihr Leben anbieten, soll in falscher Münze bezahlt werden. (Rufend.) Heda! Johnson! Redbrook! Wer von euch ist da? (Zu Sir Howard.) Sie verlangen Vertraulichkeit: Sie sollen sie haben. Ich werde die Gesellschaft eines solchen Gauners nicht länger dulden.

Sir Howard (sehr böse und voll des galligsten Mutes): Sie beleidigen mich, Herr. Sie sind ein Schurke, ein Schurke.

(Johnson, Redbrook und ein paar andere kommen durch den Bogen herein.)

Brassbound: Schafft diesen Menschen fort.

Johnson: Wohin sollen wir ihn bringen?

Brassbound: Wohin ihr wollt. Wenn ihr ihn nur findet, sobald man ihn braucht.

Sir Howard: Sie werden noch in Ketten gelegt werden, mein Freund.

Redbrook (mit heiterem Takt): Pfui, pfui, Sir Howard, was haben Retourkutschen für einen Sinn? Kommen Sie: wir werden es Ihnen bequem machen.

(Sir Howard geht zwischen Johnson und Redbrook, zornig vor sich hin murmelnd, durch den Torbogen hinaus. Die übrigen, bis auf Brassbound und Lady Cicely, folgen.)

(Brassbound geht, seine Empörung nährend, im Zimmer auf und ab. Dadurch läßt er sich unbewußt in einen ungleichen Kampf mit Lady Cicely ein, die ruhig nähend dasitzt. Es wird bald klar, daß eine ruhige Frau länger nähen, als ein ärgerlicher Mann wüten kann. Ferner beginnt es in Brassbounds, durch die Wut getrübten Wahrnehmungsvermögen aufzudämmern, daß Lady Cicely in einem unbeachteten Stadium der Vorgänge Marzos Schlinge beendigt hat und nun an einem Rock näht. Er bleibt stehen, blickt auf seine Hemdärmel und vergegenwärtigt sich endlich die Situation.)

Brassbound: Was tun Sie da, Milady?

Lady Cicely: Ich flicke Ihren Rock, Kapitän Brassbound.

Brassbound: Ich erinnere mich nicht, Sie um diese Gefälligkeit gebeten zu haben.

Lady Cicely: Nein; ich glaube nicht einmal, daß Sie wissen, daß er zerrissen ist. Viele Männer sind nachlässig geboren. Sie können Sidi el — wie war doch sein Name? — nicht mit durchwetzten Ärmeln empfangen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brassbound (aus dem Text gebracht): Ich — ich weiß nicht, wieso er zerrissen ist.

Lady Cicely: Sie sollten nicht tugendhaft entrüstet sein! Das zerreißt die Kleider mehr als irgend sonst etwas, Herr Hallam.

Brassbound (rasch errötend): Ich bitte, nennen Sie mich nicht Hallam. Ich hasse diesen Namen.

Lady Cicely: Black Paquito ist Ihr Kosename?

Brassbound (drohend): Ich bin nicht daran gewöhnt, ins Gesicht so genannt zu werden.

Lady Cicely (den Rock ein wenig wendend): Das tut mir leid. (Sie nimmt einen anderen Zwirnfaden und fädelt ihn in ihre Nadel ein, während sie ruhig und nachdenklich aufwärts sieht.) Wissen Sie, daß Sie Ihrem Onkel ganz erstaunlich ähnlich sind?

Brassbound: Verdammt!

Lady Cicely: Wie?

Brassbound: Wenn ich dächte, daß meine Adern einen Tropfen seines schwarzen Blutes enthielten, ich würde sie mit meinem Messer leer machen. Ich habe keine Verwandten. Ich hatte eine Mutter, das war alles.

Lady Cicely (nicht überzeugt): Ich glaube, Sie haben das Gesicht Ihrer Mutter. Aber haben Sie Sir Howards Temperament nicht bemerkt, sein mürrisches Wesen, seinen hohen Geist, und vor allem seinen Glauben, die Menschen durch die Kraft zu regieren, wie Sie Ihre Leute regieren, und durch Rache und Strafe, genau so wie Sie Ihre Mutter zu rächen wünschen. Haben Sie sich darin nicht selbst wieder erkannt?

Brassbound (verblüfft): Mich selbst! — Darin!

Lady Cicely (zur Schneiderfrage zurückkehrend, als ob ihre letzte Bemerkung von keinerlei Bedeutung wäre): Hat Sie dieser Ärmel nicht unter dem Arm gedrückt? Vielleicht sollte ich ihn ein wenig weiter machen.

Brassbound (gereizt): Lassen Sie meinen Rock in Ruhe. Er mag so bleiben, wie er ist. Tun Sie ihn fort.

Lady Cicely: O, verlangen Sie nicht, daß ich mich setzen und nichts tun soll. Das langweilt mich zu sehr.

Brassbound: So tun Sie in Gottes Namen was Sie wollen, nur lassen Sie mich in Ruhe.

Lady Cicely: Ich bedauere, daß die Hallams alle so reizbar sind.

Brassbound (seine Wut schwer zurückdrängend): Wie ich schon gesagt habe, hat diese Bemerkung auf mich keine Anwendung.

Lady Cicely (ihren Vers wieder aufnehmend): Das ist so komisch! Alle Hallams sind wütend, wenn man sagt, daß sie einander ähnlich sind.

Brassbound (mit beginnender Verzweiflung in seiner Stimme): Warum sind Sie hierher gekommen? Meine Falle war für ihn gestellt, nicht für Sie. Kennen Sie die Gefahr, in der Sie schweben?

Lady Cicely: In irgendeiner Gefahr schwebt man immer. Glauben Sie, daß es sich lohnt, danach zu fragen?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brassbound (mit ihr zankend): Ob ich das glaube? Glauben Sie, daß sein Hals der Rede wert ist?

Lady Cicely (prosaisch): O ja, aber so weit ist es doch nicht.

Brassbound: Besitzen Sie gesunden Menschenverstand? Oder sind Sie eine Närrin?

Lady Cicely: Ich fürchte, daß ich eine entsetzliche Närrin bin. Aber ich kann mir nicht helfen. Ich bin wohl so erschaffen worden.

Brassbound: Vielleicht ist es Ihnen nicht ganz klar, daß Ihr Schwager, mein guter Onkel, sich sehr glücklich schätzen mag, wenn man ihm gestatten sollte, sein Leben als kettenbeladener Sklave zu Ende zu leben?

Lady Cicely: Davon verstehe ich nichts, Herr Hallam — ich meine Kapitän Brassbound. Die Menschen glauben immer, daß Sie Ihren Feinden ungeheuerlich viel Böses zufügen. Aber wenn es dazu kommt, sind wirklich schlechte Menschen genau so selten wie wirklich gute.

Brassbound: Sie vergessen, daß ich meinem Onkel gleiche, wie Sie behaupten. Zweifeln Sie an der Realität seiner Schlechtigkeit?

Lady Cicely: Bewahre! Ihr Onkel Howard ist einer der harmlosesten Menschen — viel netter als die meisten Berufsmenschen. Er begeht natürlich als Richter entsetzliche Dinge. Aber wenn Sie einen Menschen hernehmen und ihm jährlich fünftausend Pfund dafür zahlen, daß er böse sei und ihn dafür beloben, und Polizeileute, Gerichtshöfe, Gesetze und Geschworene aufwenden, um ihn anzuspornen, da kann er doch gar nicht anders. Was kann man da erwarten? Sir Howard ist ganz anständig, wenn man ihn sich selbst überläßt. Wir haben eines Nachts in Waynflete einen Einbrecher auf frischer Tat ertappt und festgenommen, und ich bestand darauf, daß Howard den armen Menschen in ein Zimmer sperrte, dessen Fenster auf die Wiese gingen, während die Polizei geholt wurde. Der Mann kehrte tags darauf zurück und sagte, er sei gezwungen, von neuem das Leben eines Verbrechers zu führen, falls ich ihm nicht im Garten etwas Arbeit gäbe. Ich erfüllte seine Bitte. Das war vielleicht vernünftiger gehandelt, als ihm zehn Jahre Zwangsarbeit zu geben. Howard war damit einverstanden. Sie sehen also, daß er nicht im geringsten wirklich böse ist.

Brassbound: Er hatte für den Dieb ein Freundschaftsgefühl, denn er wußte, daß er selbst einer ist. Haben Sie vergessen, daß er meine Mutter ins Gefängnis geworfen hat?

Lady Cicely (sanft): Haben Sie Ihre arme Mutter sehr geliebt und sind Sie immer sehr gut zu ihr gewesen?

Brassbound (ziemlich verwirrt): Ich werde wohl nicht schlechter gewesen sein als andere Söhne.

Lady Cicely (reißt die Augen groß auf): O, war das alles?

Brassbound (sich, düsterer Erinnerungen voll rechtfertigend): Sie verstehn das nicht. Es war nicht immer möglich, mit meiner Mutter zärtlich zu sein. Sie hatte unglücklicherweise ein sehr heftiges Temperament und — und sie —

Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Lady Cicely: Ja, das haben Sie auch Howard gesagt. (Mit echtem Mitleid für ihn.) Sie müssen eine sehr unglückliche Kindheit gehabt haben.

Brassbound (grimmig): Die Hölle! das ist meine Kindheit gewesen. Die Hölle!

Lady Cicely: Glauben Sie, daß sie ihre Drohung wahr gemacht und Howard wirklich getötet haben würde, wenn er sie nicht ins Gefängnis geworfen hätte.

Brassbound (bricht mit dem wachsenden Gefühl, in eine moralische Falle gelockt zu sein, wieder los): Und wenn sie's getan hätte? Warum hat er sie bestohlen? Warum hat er ihr nicht geholfen, das Grundstück zu bekommen, wie er es nachher für sich getan hat.

Lady Cicely: Er behauptet, daß er das nicht konnte. Aber vielleicht bestand der wahre Grund darin, daß er Ihre Mutter nicht leiden mochte. Sie wissen doch, daß die Menschen, wenn sie Leute nicht leiden mögen, nach allen möglichen Gründen suchen, ihnen nicht zu helfen, und wenn sie sie leiden mögen, dann suchen sie nach allen erdenklichen entgegengesetzten Gründen.

Brassbound: Aber seine Pflicht als Bruder!

Lady Cicely: Sind Sie im Begriff, Ihre Pflicht als Neffe zu tun?

Brassbound: Witzeln Sie nicht mit mir. Ich bin im Begriff, meine Pflicht als Sohn zu tun, das wissen Sie.

Lady Cicely: Aber man sollte meinen, daß der richtige Augenblick hierfür zu Lebzeiten Ihrer Mutter war, damals, als Sie gütig und schonungsvoll gegen sie sein konnten. Wenn Sie Ihrem Onkel jetzt etwas zuleide tun werden, wird ihr das nicht mehr helfen.

Brassbound: Es wird aber andere Schurken lehren, Witwen und Waisen zu respektieren. Vergessen Sie, daß es etwas wie eine Gerechtigkeit gibt?

Lady Cicely (munter den fertiggestellten Rock ausbeutelnd): O, wenn Sie sich jetzt selbst in Hermelin hüllen und sich „Gerechtigkeit" nennen wollen, dann gebe ich Sie auf. Sie sind schon wieder Ihr ganzer Onkel, nur daß er dafür fünftausend Pfund jährlich bekommt und Sie's umsonst tun. (Sie hält den Rock in die Höhe, um zu sehen, ob irgendwelche weitere Reparaturen nötig sind.)

Brassbound (mürrisch): Sie legen meine Worte sehr klug aus. Aber meinen Sinn hat weder ein Mann noch eine Frau jemals geändert.

Lady Cicely: Du lieber Gott! Das muß aber für die Leute, die mit Ihnen zu tun haben, sehr angenehm sein, weil sie sich immer auf Sie verlassen können. Aber ist es nicht für Sie selbst recht unangenehm, wenn Sie Ihren Sinn ändern?

Brassbound: Das tue ich nie.

Lady Cicely (den Rock in den Händen, aufstehend): O! O! Nichts wird mich jemals überzeugen, daß Sie so starrköpfig sind!

Brassbound (beleidigt): Starrköpfig!

Lady Cicely (rasch mit schmeichlerischer Entschuldigung): Nein, nein, nein, so hab' ich's nicht gemeint. Ich wollte sagen: Fest! Unerschütterlich! Entschlossen! Eisernen Willens! So meine ich's.

Brassbound (hoffnungslos): Sie lachen mich aus.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lady Cicely: Nein, ich zittere vor Ihnen — wahrhaftig. Wollen Sie nun so gut sein und diesen Rock probieren. Ich fürchte, daß ich ihn unter dem Arm zu eng gemacht habe. (Sie hält ihm hinter dem Rücken den Rock hin.)

Brassbound (mechanisch gehorchend): Sie halten mich für einen Narren, wie mir scheint. (Er verfehlt den Ärmel.)

Lady Cicely: Nein, alle Männer sehen wie Narren aus, wenn sie ihre Ärmel suchen —

Brassbound: Ah! (Er dreht sich um und entreißt ihr den Rock; dann zieht er ihn selbst an und knöpft den untersten Knopf zu.)

Lady Cicely (entsetzt): Halt. Sie müssen den Rock niemals bei den Schößen anfassen, Kapitän Brassbound; das verdirbt den Schnitt. Erlauben Sie. (Sie zieht die Aufschläge seines Rockes kräftig nach vorwärts.) Nehmen Sie Ihre Schultern zurück. (Er runzelt die Stirn, gehorcht aber.) So ist's besser. (Sie knöpft den obersten Knopf zu.) Nun knöpfen Sie die übrigen von oben nach unten zu. Drückt Sie die Naht unter dem Arm?

Brassbound (elend — aller Widerstand ist ihm ausgetrieben): Nein.

Lady Cicely: Das ist recht. Bevor ich aber jetzt zu dem armen Marzo zurückgehe, bedanken Sie sich bei mir dafür, daß ich Ihren Rock so schön geflickt habe, wie es sich für einen schmucken, höflichen Seemann ziemt..

Brassbound (setzt sich in großer Erregung an den Tisch): Der Teufel soll Sie holen, Sie haben mir mein ganzes Leben verkleinert. (Er neigt den Kopf erschüttert auf die Hände herab.)

Lady Cicely (versteht vollkommen und legt die Hand gütig auf seine Schulter): O nein. Ich bin fest überzeugt, daß Sie gar viele gute und tapfere Dinge getan haben, wenn Sie sich nur darauf besinnen wollten. Zum Beispiel mit Gordon! Niemand kann das verkleinern. (Er blickt einen Moment zu ihr auf, dann küßt er ihr die Hand. Sie drückt die seine und wendet sich mit so nassen Augen ab, daß sie Drinkwater, der gerade durch den Torbogen kommt, durch einen prismatischen Schleier sieht. Selbst als sie ihn klar sieht, erkennt sie ihn kaum; denn er ist lächerlich sauber und glatt gebürstet, und sein früher lehmfarbenes Haar ist jetzt grell rot.)

Drinkwater: Bitte, Herr Kapitän! (Brassbound springt auf und faßt sich schnell.) Der Scheik ist eben mit ungefähr fünfzig Mann am Horizont aufgetaucht. Sie werden in zehn Minuten hier sein.

Lady Cicely: Der Scheik!

Brassbound: Sidi el Assif und fünfzig Mann! (Zu Lady Cicely.) Sie sind zu spät gekommen. Ich wollte Ihnen meine Rache opfern, als ich sie nicht mehr in meiner Hand hatte. (Zu Drinkwater.) Ruf' alle Leute zusammen und laß die Tore schließen. Dann sollen alle zu mir kommen, meine Befehle empfangen und den Gefangenen bringen.

Drinkwater: Zu Befehl, Kapitän. (Er läuft hinaus.)

Lady Cicely: Ist Howard wirklich in Gefahr?

Brassbound: Ja. Wir alle sind in Gefahr, wenn ich meinen Pakt mit diesem Fanatiker nicht halte.

Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Lady Cicely: Was für einen Pakt?

Brassbound: Ich zahle ihm eine bestimmte Summe für jede Eskorte, die ich durch das Innere führe. Dafür beschützt er mich und läßt meine Karawanen in Ruhe. Aber ich habe ihm einen Eid geschworen, nur Juden und treue Gläubige — keine Christen — zu führen, verstehen Sie?

Lady Cicely: Warum haben Sie uns dann mitgenommen?

Brassbound: Ich habe meinen Onkel absichtlich mitgenommen — und den Scheik wissen lassen, daß er hier ist.

Lady Cicely: Das ist aber ein schöner Reinfall!

Brassbound: Ich will tun, was ich kann, ihn zu retten — und Sie. Aber ich fürchte, daß meine Reue zu spät kommt.

Lady Cicely (heiter): Ich muß jedenfalls gehen und mich unter allen Umständen um Marzo kümmern. (Sie geht durch die kleine Tür hinaus. Johnson, Redbrook und die übrigen kommen mit Sir Howard, der noch immer sehr übel gelaunt und entschlossen ist, durch den Torbogen herein. Er hält sich dicht an Johnson, der an Brassbounds rechte Seite tritt, während Redbrook die andere Seite einnimmt.)

Brassbound: Wo ist Drinkwater?

Johnson: Beim Lugaus. Sehen Sie, Kapitän, wir machen uns nichts aus diesem Handel. Der Herr hat uns ein paar Worte gesagt, und wir sind überzeugt, daß er wirklich ein Gentleman ist und vernünftig spricht.

Redbrook: Richtig, Bruder Johnson. (Zu Brassbound.) Tun Sie's nicht, Meister. Das wird kein gutes Ende nehmen.

Brassbound (wild): Meuterei, was?

Redbrook: Durchaus nicht, Kapitän. Bruder Sidi ist nur noch auf fünf Minuten Galopp entfernt. Ich kann einen Engländer nicht einem Neger ausliefern, damit er ihm den Hals abschneide.

Brassbound (unerwartet zustimmend): Sehr gut. Ihr wißt doch, daß ihr diesen Platz verteidigen und in fünf Minuten um euer Leben kämpfen müßt, wenn ihr meinen Pakt mit Sidi brechen solltet. Das kann ohne Disziplin nicht geschehen, das wißt ihr auch. Ich werde zu euch halten, welchem Führer ihr auch folgen werdet. Wählt euch eueren Kapitän und seht ihn euch genau an.

(Murmeln der Überraschung und Unzufriedenheit.)

Stimmen: Nein, nein. Brassbound muß uns führen.

Brassbound: Ihr vergeudet eure fünf Minuten. Versucht es, Johnson.

Johnson: Nein. Ich habe nicht den Kopf dazu.

Brassbound: Nun, Redbrook.

Redbrook: Das ist nichts für mich, ich danke schön. Ich habe nicht genug Charakter.

Brassbound: Nun, dann wählt doch Sir Howard Hallam. Der hat genug Charakter.

Eine Stimme: Er ist zu alt.

Alle: Nein, nein. Brassbound, Brassbound!

Johnson: Es gibt keinen außer Ihnen, Kapitän.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Redbrook: Die Meuterei ist vorbei, Kapitän. Sie siegen, wie Sie wollen.

Brassbound (sich zu ihnen wendend): Nun hört mich alle. Wenn ich hier kommandieren soll, werde ich tun, was mir beliebt, nicht was euch beliebt. Ich werde diesen Gentleman Sidi oder dem Teufel ausliefern, wenn's mir paßt. Ich werde mich weder einschüchtern, noch mir Vorstellungen machen lassen. Begreift ihr das?

Redbrook (diplomatisch): Er hat uns ein Geschenk von fünftausend Pfund geboten, wenn wir ihn heil nach Mogador zurückbringen, Kapitän. Verzeihen Sie, daß ich das erwähne.

Sir Howard: Für mich und Lady Cicely.

Brassbound: Was! Ein Richter, der eine Bestechung begeht! Ihr Grünschnäbel, es sieht ihm ganz ähnlich, euch alle auf die Galeere zu schicken, wenn ihr dumm genug seid, ihm dazu Gelegenheit zu geben.

Stimmen: Dazu wäre er imstande, jawohl! (Gemurmel der Überzeugung.)

Redbrook: Recht so, Kapitän. Das ist das Trumpfaß!

Brassbound (zu Sir Howard): Nun, haben Sie noch eine andere Karte auszuspielen? Einen anderen Handel vorzuschlagen? Eine andere Drohung auszustoßen? Rasch. Die Zeit drängt.

Sir Howard: Mein Leben ist in der Hand der Vorsehung. Tun Sie Ihr Schlimmstes.

Brassbound: Oder mein Bestes. Ich habe noch immer die Wahl.

Drinkwater (hereinlaufend): Kapitän, Kapitän. Es kommen noch eine Menge Soldaten. Hunderte kommen jetzt. Die Wüste sieht wie eine Riesenversammlung im Hyde Park aus. Ich glaube, es ist der Kadi von Kintafi.

(Allgemeine Bestürzung. Alle Augen richten sich auf Brassbound.)

Brassbound (ärgerlich): Der Kadi! Wie weit ist er?

Drinkwater: Ungefähr zwei Meilen entfernt.

Brassbound: Wir sind gerettet. Öffnet dem Scheik die Tore. (Sie starren ihn an.) Beeilt euch.

Drinkwater (bestürzt, beinahe in Tränen): Nun, nun, hören Sie, Kapitän. (Er zeigt auf Sir Howard.) Er will uns fünfhundert rote Goldstücke geben. (Zu den anderen.) Habt ihr nicht mit ihm gesprochen, Herr Johnson — Herr Redbrook —

Brassbound (ihn kurz unterbrechend): Nun, was ist's: habt ihr verstanden? Johnson und Redbrook, nehmt so viel Mann ihr wollt und öffnet dem Scheik die Tore. Laßt ihn sofort zu mir kommen.

Johnson: O, o, Herr.

Redbrook: Zu Befehl, Kapitän.

(Sie eilen mit ein paar Mann hinaus. Drinkwater starrt ihnen, von ihrem Gehorsam wie vom Donner gerührt, nach.)

Brassbound (eine Pistole ziehend): Du wolltest mich meinem Gefangenen verkaufen, du Hund.

Generated on 2019-10-26 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Drinkwater (mit einem gellenden Aufschrei auf die Knie fallend): Nein! (Brassbound fährt gegen ihn los, wie um ihm einen Fußtritt zu geben. Er kriecht davon und sucht Zuflucht hinter Sir Howard.)

Brassbound: Sir Howard Hallam, Sie haben noch einen Ausweg. Der Kadi von Kintafi steht über dem Scheik als verantwortlicher Gouverneur aller Provinzen. Der Kadi wird vom Sultan preisgegeben werden, wenn England für einen Schaden, der Ihnen zugefügt wird, Genugtuung verlangt. Wenn wir den Scheik zurückhalten können, bis der Kadi kommt, können Sie den Kadi vielleicht dazu bewegen, daß er den Scheik zwinge, Sie freizugeben. Die Ankunft des Kadi ist ein glücklicher Zufall für Sie.

Sir Howard: Wenn's ein wirklicher Ausweg für mich wäre, würden Sie ihn mir nicht zeigen. Versuchen Sie nicht, Katz und Maus mit mir zu spielen, Herr.

Drinkwater (beiseite zu Sir Howard, während Brassbound sich voll Verachtung nach der anderen Seite des Zimmers wendet): Es sieht nicht wie eine Rettung aus, Sir Howard. Aber wenn es Kanonenboote in Mogador gäbe, dann würde ich fast darauf wetten.

(Johnson, Redbrook und die anderen kehren zurück und führen den von Osman und einer Truppe Araber begleiteten Sidi el Assif ziemlich mißtrauisch herein. Brassbounds Leute halten sich auf der Torbogenseite zueinander, um ihrem Hauptmann den Rücken zu decken. Sidis Gefolge durchquert das Zimmer hinter dem Tisch und versammelt sich in der Nähe Sir Howards, der seinen Platz behauptet. Drinkwater läuft zu Brassbound hinüber und steht, als er sich umwendet, um Sidi ins Gesicht zu sehen, dicht bei ihm. Sidi el Assif ist ein stattlich schöner, in fleckenloses Weiß gekleideter Araber, kaum dreißig Jahre alt, mit schönen Augen, bronzefarbener Gesichtsfarbe und einer instinktiv würdevollen Haltung. Er stellt sich zwischen die beiden Gruppen, so daß der diensttuende Osman zu seiner Rechten ist.)

Osman (auf Sir Howard zeigend): Das ist der ungläubige Kadi. (Sir Howard verbeugt sich vor Sidi, bekommt aber, da er ein Ungläubiger ist, nur einen hochmütig starren Blick zum Danke.) Der da (auf Brassbound weisend) ist Brassbound, Kapitän des Franguestan, der Diener Sidis.

Drinkwater (stellt Brassbound, damit ihm niemand zuvorkomme, den Scheik und Osman vor): Das ist der Beherrscher der Gläubigen und sein Großvezier Osman.

Sidi: Wo ist die Frau?

Osman: Die Schamlose ist nicht hier.

Brassbound: Sidi el Assif, Blutsverwandter des Propheten, sei willkommen.

Redbrook (mit viel Nachdruck): Es gibt keine Majestät und keine Macht außer Allah, dem Glorreichen, dem Großen!

Drinkwater: Hört! Hört!

Osman (zu Sidi): Der Diener des Kapitän entbietet seine Treue als ein echter Gläubiger.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sidi: Es ist gut.

Brassbound (beiseite zu Redbrook): Wo haben Sie das aufgeschnappt?

Redbrook (beiseite zu Brassbound): Aus Kapitän Burtons „Tausendundeine Nacht" — aus der Bibliothek des National-Liberal-Club.

Lady Cicely (von außen rufend): Herr Drinkwater. Kommen Sie und helfen mir mit Marzo. (Der Scheik spitzt die Ohren. Seine Nasenlöcher und Augen weiten sich.)

Osman: Die Schamlose!

Brassbound (zu Drinkwater, ihn beim Kragen packend und nach der Tür schleudernd): Hinaus mit dir!

(Drinkwater geht durch die kleine Tür hinaus.)

Osman: Sollen wir ihr Gesicht bedecken, bevor sie eintritt?

Sidi: Nein.

(Lady Cicely, die ihre Reisekleidung wieder angelegt und die Bänder ihres Hutes um den Arm geschlungen hat, kommt durch die kleine Tür; sie stützt Marzo, der sehr bleich ist, aber zu gehen vermag. Drinkwater hält seinen zweiten Arm. Redbrook beeilt sich, Lady Cicely von Marzo zu befreien, indem er ihn zu der Gruppe hinter Brassbound führt. Lady Cicely tritt zwischen Brassbound und den Scheik, dem sie sich freundlich zuwendet, vor.)

Lady Cicely (ihre Hand bietend): Sidi el Assif, nicht wahr? Wie geht es Ihnen? (Er weicht etwas errötend zurück.)

Osman (entsetzt): Weib, berühre den Blutsverwandten des Propheten nicht.

Lady Cicely: O, ich verstehe. Ich bin bei Hof wie zu Hause. (Sie macht einen Vorstellungsknix.)

Redbrook: Sidi el Assif, das ist eine der mächtigsten Frauen des Scheik von Franguestan. Sie geht unter Königen schleierlos umher, und nur Prinzen dürfen ihre Hand berühren.

Lady Cicely: Allah sei mit dir, Sidi! Sei ein guter kleiner Scheik und reiche mir die Hand.

Sidi (berührt furchtsam ihre Hand): Das ist ein wunderbares Erlebnis und verdiente, in der Chronik zu stehn, neben der Geschichte Salomons und der Königin von Saba. Nicht wahr, Osman Ali?

Osman: Allah sei bei dir, o Herr! so ist es.

Sidi: Brassbound Ali, der Eid eines gerechten Mannes wird ohne viel Worte gehalten. Der ungläubige Kadi, dein Gefangener, fällt mir anheim.

Brassbound (entschlossen): Das kann nicht sein, Sidi el Assif. (Sidis Stirn runzelt sich.) Der Preis seines Blutes wird von unserem Herrn, dem Sultan, eingefordert werden. Ich will ihn nach Marokko bringen und ihn dort abliefern.

Sidi (eindrucksvoll): Brassbound, ich bin in meinem eigenen Haus und unter meinen eigenen Leuten. Hier bin ich der Sultan. Bedenke, was du sagst; wenn mein Wort über Leben und Tod entschieden hat, werde ich es nicht zurücknehmen.

Generated on 2019-10-26 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Brassbound: Sidi el Assif, ich werde dir den Mann abkaufen, um jeden Preis, den du verlangst, und wenn ich ihn nicht ehrlich bezahle, dann sollst du meinen Kopf für den seinen haben.

Sidi: Es ist gut. Du sollst den Mann behalten und mir an Zahlungs Statt das Weib geben.

Sir Howard und Brassbound (mit demselben Impuls): Nein, nein.

Lady (eifrig): Ja, ja. Gewiß, Herr Sidi, gewiß.

(Sidi lächelt ernst.)

Sir Howard: Das ist unmöglich.

Brassbound: Du weißt nicht, was du begehrst.

Lady Cicely: O, nicht doch. Ich habe nicht umsonst ganz Afrika durchkreuzt, und bin nicht vergeblich mit sechs Kannibalenhäuptlingen zusammen gewesen. (Zum Scheik.) Es ist ganz gut, Herr Sidi, es wird mir ein Vergnügen sein.

Sir Howard: Du bist verrückt. Glaubst du, daß dich dieser Mann wie ein europäischer Gentleman behandeln wird?

Lady Cicely: Nein, er wird mich wie ein Gentleman der freien Natur behandeln; sieh dir einmal sein prachtvolles Gesicht an! (Spricht Osman an, als ob er ihr ältester und anhänglichster Hofmacher wäre.) Osman, wählen Sie mir nur ja ein gutes Pferd aus und ein hübsches, starkes Kamel für mein Gepäck.

(Osman eilt nach einem Augenblick der Verblüffung hinaus. Lady Cicely setzt ihren Hut auf und nestelt ihn an ihrem Haar fest. Der Scheik starrt sie während dieses Vorganges mit schüchterner Bewunderung an.)

Drinkwater (kichernd): Sie wird am nächsten Sonntag mit allen zur Kirche gehen wie eine barmherzige Schwester. Sie werden schon sehen.

Lady Cicely (eifrig): Adieu, Howard, sei ohne Sorgen meinetwegen, und vor allem bringe keine Männer mit Kanonen mit, um mich loszukaufen. Ich werde mich ganz wohl fühlen, wenn ich von der Eskorte wegkomme. Kapitän Brassbound, ich verlasse mich auf Sie, daß Sie Sir Howard sicher nach Mogador bringen. (Flüsternd.) Lassen Sie Ihre Hand von der Pistole. (Er nimmt die Hand widerstrebend aus der Tasche.) Auf Wiedersehen.

(Tumult von draußen. Alle wenden sich besorgt nach dem Torbogen. Osman stürzt herein.)

Osman: Der Kadi, der Kadi. Er ist wütend. Seine Getreuen sind über uns. Verteidigt —

(Der Kadi, ein kräftiger, fettwangiger, cholerischer, weißhaariger und bärtiger Alter, stürzt, einen Knüttel in der Hand, mit einem überwältigend starken Gefolge herein und bringt Osman mit einer schallenden Ohrfeige zum Schweigen. Im Nu ist der Hintergrund des Gemaches von seinen Begleitern gefüllt. Der Scheik zieht sich ein wenig nach seinen Leuten hin zurück, und der Kadi kommt ungestüm zwischen ihn und Lady Cicely nach vorne.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Kadi: Wehe über dich, Sidi el Assif, du Kind des Unglücks.

Sidi (finster): Bin ich ein Hund, Muley Osman, daß du so zu mir sprichst?

Der Kadi: Willst du dein Land zerstören und uns alle in ihre Hände liefern, die erst gestern mit ihren Kriegsschiffen das Meer in Flammen gesetzt haben? Wo sind die Gefangenen des Franguestan?

Lady Cicely: Wir sind es, Kadi. Wie geht es Ihnen?

Der Kadi: Allah el Allah, du Vollmondgesicht! Wo ist dein Blutsverwandter, der Kadi von Franguestan? Ich bin sein Freund, sein Diener. Ich komme auf Befehl meines Herrn, des Sultans, um ihn zu ehren und seine Feinde niederzuwerfen.

Sir Howard: Sie sind wahrhaftig sehr gütig.

Sidi (ernster denn je): Muley Osman —

Der Kadi (in seiner Brust herumsuchend): Friede, Friede, du Unbedeutender, du. (Er zieht einen Brief heraus.)

Brassbound: Kadi —

Der Kadi: O du Hund, du, du verruchter Brassbound, Sohn einer Buhlerin: du bist es, der Sidi el Assif gestattete, dieses Unrecht zu vollbringen. Lies diesen Brief da, den du vom Kommandanten des Kriegsschiffs über mich gebracht hast!

Brassbound: Des Kriegsschiffs! (Er nimmt den Brief und öffnet ihn, während seine Leute sehr niedergeschlagen miteinander flüstern.)

Redbrook: Ein Kriegsschiff! O!

Johnson: Ein Kanonenboot vielleicht.

Drinkwater: Häufig wie Waterloo-Omnibusse sind sie an dieser Küste.

(Brassbound faltet den Brief auseinander und sieht verdrießlich drein.)

Sir Howard (scharf): Nun, Herr, sollen wir den Inhalt dieses Briefes nicht erfahren? Ihre Leute warten, ihn zu hören, wie mich dünkt.

Brassbound: Es ist kein englisches Schiff. (Sir Howards Gesicht wird lang.)

Lady Cicely: Was ist es denn?

Brassbound: Ein amerikanischer Kreuzer. Der Santiago.

Der Kadi (sich den Bart raufend): Wehe! ach! er ist es, der das Meer in Flammen gesetzt hat.

Sidi: Friede, Muley Osman! Allah ist noch über uns.

Johnson: Würden Sie die Güte haben, uns den Brief vorzulesen, Kapitän?

Brassbound (grimmig): O, ob ich ihn euch vorlesen werde: „Mogador, den 26. September 1899. Kapitän Hamlin Kearney, vom Kreuzer Santiago bringt dem Kadi Muley Osman el Kintafi die Grüße der Vereinigten Staaten dar und kündigt an, daß er zu des Kadis Gerichtshof kommen wird, um die beiden britischen Reisenden Sir Howard Hallam und Lady Cicely Waynflete zu vernehmen. Da die Untersuchung mit Maschinengewehren geführt werden dürfte, so würde die sofortige Rückkehr der Reisenden nach dem Hafen von Mogador allen Teilen viel Mühe ersparen."

Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Der Kadi: Bei meinem Leben, o Kadi, und du, Mond der Liebe, du sollst mit Ehren zurück nach Mogador geführt werden. Und du, verruchter Brassbound, sollst uns als Gefangener in Ketten folgen, du und deine Mannschaft! (Brassbound und seine Leute machen eine Bewegung, wie um sich zu verteidigen.) Ergreift sie.

Lady Cicely: O, bitte, kämpfen Sie nicht. (Da Brassbound sieht, daß seine Leute hoffnungslos in der Minderheit sind, leistet er keinen Widerstand. Sie werden vom Gefolge des Kadi zu Gefangenen gemacht.)

Sidi (indem er versucht, seinen krummen Säbel zu ziehen): Das Weib ist mein; ich will es nicht aufgeben. (Er wird ergriffen und nach einem homerischen Kampf überwältigt.)

Sir Howard (trocken): Ich habe Ihnen gleich gesagt, daß Ihre Stellung keine starke ist, Kapitän Brassbound. (Sieht ihn unerbittlich an.) Sie sind nun in Ketten, mein Freund, wie ich's Ihnen prophezeit habe.

Lady Cicely: Aber ich versichere dir —

Brassbound (sie unterbrechend): Was wollen Sie ihm versichern? Sie haben mich dazu gebracht, ihn zu schonen. Sehen Sie sich sein Gesicht an. Werden Sie imstande sein, ihn dazu zu bringen, mich zu schonen?

Ende des zweiten Aktes

Der Block der Zukunft

Von Georg Bernhard*

Man muß die Wahlen zum Reichstag im Jahre 1903 im sozialdemokratischen Lager mitgemacht haben, um die Stimmung, die damals in den Kreisen der Partei herrschte, richtig zu beurteilen. Ich habe selten Tage allgemeinerer Begeisterung erlebt. Das war kein Taumel, sondern ehrliche Freude am Erreichten. Nicht nur der Ziffernsieg war das Entscheidende, sondern mehr noch der außerordentliche moralische Erfolg, und vor allem das Bewußtsein, die weitesten Kreise der Bevölkerung hinter sich zu haben. Mehr und mehr hatte sich in der Bevölkerung die Überzeugung festgesetzt, daß die Partei, mochte sie auch für die Zukunft Pläne haben, mit denen man nicht übereinstimmte, ehrlich das Volkswohl wollte, und daß sie allein schließlich imstande sein würde, der drohenden Reaktion die Spitze zu bieten. Die Partei schien unüberwindlich.

* Die Erscheinung, daß auch im Lager der äußersten Linken die Entwicklung als unbefriedigend nicht nur empfunden, sondern auch offen anerkannt wird und die Voraussetzungen einer späteren Besserung untersucht werden, erscheint uns interessant; und gerade die Wiedergabe von Äußerungen, die in der sozialdemokratischen Presse nicht zu Worte kommen, vermag zu orientieren und zu klären.
Die Redaktion

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Denn kein Mensch glaubte mehr an das rote Gespenst (ich sehe dabei natürlich von den gewerbsmäßigen Scharfmachern ab), und mit den Debatten über den Zukunftsstaat und ähnliches war sicher nichts mehr auszurichten. Das aber war bis dahin doch schließlich die wirksamste Waffe gegen die Partei gewesen, weil man damit das — im deutschen Volke noch allzu verbreitete — Philistertum graulich machen konnte. Für den Liberalismus war der Ausfall der Wahlen natürlich traurig. Wenigstens was den Liberalismus als Partei anbetraf. Dahingegen war für den demokratischen Grundgedanken nicht nur kein Nachteil, sondern ein erheblicher Fortschritt erzielt. Denn es schien ein Schade wettgemacht, der infolge ihrer eigenartigen historischen Entwicklung die deutsche Opposition jahrzehntelang geschwächt hatte.

2

Durch das Auftreten Ferdinand Lassalles, der den Grund zu der Größe der sozialdemokratischen Partei Deutschlands gelegt hat, ist gleichzeitig (das läßt sich unter historischen Gesichtspunkten nicht mehr leugnen) die Grundlage für die Misere der deutschen Opposition gelegt worden. Das kommunistische Manifest stellt vom sozialistischen Standpunkt die konsequente Entwicklung der Gesellschaftsorganisation so dar, daß zunächst mit Hilfe auch der Arbeiterklasse die Bourgeoisie die Herrschaft in dem von den Fesseln des Feudalismus befreiten Staatsgebilde erringt, und daß dann im Bourgeoisstaat erst die große Auseinandersetzung zwischen Arbeit und Kapital, zwischen Bürgertum und Proletariat einsetzt. Ob diese Entwicklung überall die gleiche ist, will ich nicht untersuchen. Marx und Engels leiteten diese Entwicklungsidee, wie manche andere, aus den englischen Verhältnissen ab. Aber selbst wenn man diesem Gedanken die Allgemeingültigkeit abstreitet, ist England ein Beweis dafür, daß diese Entwicklung der staatlichen Zustände für die politische Freiheit zweifellos die besten Garantien gibt. Nicht nur, daß sie die grundsätzlich liberale Partei in Bezug auf die Wählerzahl stärkt, sie wirkt auch im reformerischen Sinne auf die konservative Partei. Denn auch die Konservativen müssen um die Stimmen der Arbeiterschaft, die nicht entbehrt werden können, so lange buhlen, als diese Stimmen nicht durch eine eigene Arbeiterpartei von vornherein isoliert werden. Die Annahme dürfte wohl nicht falsch sein, daß auch Marx und Engels zunächst an eine Vorwärtsentwicklung des preußischen, respektive deutschen Staates in ganz ähnlicher Weise gedacht hatten, wie sie sich in England vollzog. Sie wäre vermutlich wohl auch so oder ähnlich vor sich gegangen, wenn der Deutsche Nationalverein sich nicht gesträubt haben würde, die Arbeiter als vollberechtigte Mitglieder aufzunehmen, wodurch er das bekannte „offene Antwortschreiben Lassalles" provozierte. Durch die Bildung eigener sozialistischer Organisationen war zunächst die preußische Opposition in zwei Flügel gespalten. Das Märchen, daß Lassalle bewußt etwa im Bismarckschen Sinne gearbeitet habe, darf wohl durch die neueren Forschungen als endgültig abgetan gelten. Aber es unterliegt gar keinem Zweifel, daß die Spaltung der preußischen Opposition definitiv die Herrschaft

Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

des Junkertums im neuen Deutschen Reich begründete. Es ist auch ganz müßig, zu forschen, wen an dieser Spaltung die Schuld trifft. Sicher hätte sich der Liberalismus anders verhalten müssen und anders verhalten können. Sicher mag auch manche Schuld auf sozialdemokratischer Seite ruhen. Aber dadurch, daß man den einen beschuldigt und den anderen entsühnt, kommt man doch über die Tatsache selbst nicht hinweg, daß Bismarck die Möglichkeit hatte, zunächst durch die Bildung der Arbeiterpartei den Liberalismus zu schwächen, um nachher mit Hilfe der liberalen Parteien den Sozialismus zu knebeln. In Deutschland haben seitdem die beiden oppositionellen Parteien — sowohl der Freisinn als auch die Sozialdemokratie — nach zwei Fronten gekämpft. Sie haben ihre Kräfte zersplittert, und in vielen Fällen war der Junker der lachende Dritte. Dazu kam, daß der Liberalismus in kurzsichtiger Verblendung sich durch den Kulturkampf noch eine dritte Konkurrenzpartei schuf: das Zentrum. Dieses Kämpfen nach zwei Fronten hat den Liberalismus auf das schwerste geschädigt. Der Fehler, den man gegen die Arbeiter früher begangen, konnte auf gar keinen Fall wieder gut gemacht werden, nachdem man für das Sozialistengesetz gestimmt hatte. An dieser Sünde mußte sich der Liberalismus verbluten. Er war zugeschnitten auf die Agitation unter den Kleinbürgern und den Anhängern der liberalen Berufe. Diese Leute kamen unter das männermordende Rad der Zeit. Die großkapitalistische Entwicklung fügte ihnen argen Schaden zu, gegen den das Heilmittel des „laissez faire, laissez passer!“ nicht gerade sehr wirksam war. Was Wunder, daß die so bedrückten kleinen Gewerbetreibenden und Handwerker zu jenen Parteien abschwenkten, die ihnen aus ihrer Allerweltsapotheke kräftige Tränklein versprachen. Ein anderer Teil wurde durch die wirtschaftliche Entwicklung depossediert. Sie fühlten sich als Lohnarbeiter und gingen zu der Partei, die in allererster Linie die Interessen dieser Schicht vertrat: zur Sozialdemokratie. So wurde die wirtschaftliche Schicht, auf die sich der Liberalismus grundsätzlich und nach alter Tradition stützen konnte, immer dünner, und die Zeit schien nicht mehr fern, in der diese Partei ganz zerrieben wäre. Auf der anderen Seite wurde die sozialdemokratische Partei von Jahr zu Jahr größer. Die Schicht, auf die sie sich stützte, wurde durch dieselbe wirtschaftliche Entwicklung, die dem Liberalismus Abbruch tat, immer gewaltiger. Vom Parteistandpunkt der Liberalen aus war das ein Unglück. Vom Parteistandpunkt der Sozialdemokratie aus natürlich in demselben Maße Glück und Hoffnung. Aber ebenso konnte der sich mit dieser Entwicklung zufrieden geben, der außerhalb der Parteilager stand und lediglich eine Stärkung und Vereinheitlichung der deutschen Opposition ersehnte. Denn verschwand der Liberalismus (die nationalliberale Partei kann man nicht gut ohne weiteres zur deutschen Opposition zählen), so hatte die Sozialdemokratie die starke Oppositionsstellung allein inne. Nach den Wahlen von 1903 erschien sie als die große deutsche Kulturpartei, die ökonomisch und kulturell die Interessen der Arbeit gegen das Kapital vertrat, politisch aber alle unter der ganz kurzen Herrschaft des Liberalismus unerfüllt gebliebenen liberalen Forderungen auf ihre Fahnen geschrieben hatte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

3

In dieser Situation hielt die Sozialdemokratie den Dresdner Parteitag ab. Die Vorgeschichte dieses Parteitages und die Geschichte der Unterströmungen, die dort schließlich zu furchtbarer Wirkung führten, ist überaus interessant. Später vielleicht will ich sie einmal ausführlich im Zusammenhang mit einer Kritik des sozialdemokratischen Revisionismus beleuchten. Für heute begnüge ich mich mit ein paar Worten darüber. Anstatt die Sympathien, die die Partei in den weitesten Kreisen der Bevölkerung sich errungen hatte, auszunutzen und zu vertiefen, gab die Sozialdemokratie selbst ihren Gegnern scharfe Waffen in die Hand. Es war leicht, die Partei mit diesen Waffen vollkommen lahmzulegen. Die achtzig Abgeordneten der Partei spielten eine wenig beneidenswerte Rolle im Parlament. Die Zukunftstaatsdebatten hatten aufgehört, aber dafür setzte eine Periode der Verhöhnung wegen der Unduldsamkeit in Gegenwartsfragen ein. Noch nie wohl hat eine Partei auf einem so hohen Gipfel der Machtentfaltung ein so verblüffendes Schauspiel der Selbstzerfleischung dargeboten. Nach den Wahlen des Jahres 1903 blieb der Regierung (so schien es wenigstens) nichts anderes übrig, als entweder mit der Sozialdemokratie zu regieren oder einen Gewaltstreich zu wagen, der auch weite Kreise des Bürgertumes in Harnisch gebracht haben würde. Aus diesem Dilemma (denn für eine agrarisch-konservative Regierung war es ein solches) half die Sozialdemokratie durch den Dresdner Parteitag der Regierung mit einem Schlage heraus. Wenn man der preußischen Polizei diese Klugheit zutrauen könnte, so bliebe als einziger Schlüssel für das Rätsel von Dresden die Erklärung, daß die Polizei dabei die Hand im Spiele gehabt habe. Jedenfalls konnte der Parteitag in seiner Wirkung niemandem angenehmer sein als den Reaktionären im Lande. Denn jetzt war die numerisch stärkste Opposition vollkommen lahmgelegt. Alles, was noch kulturelles Empfinden hatte, zog sich scheu zurück: die Demokratie in Preußen und dem Reiche war auf Jahre hinaus geschwächt. Denn der Liberalismus war nach wie vor auch zahlenmäßig schwach, die Sozialdemokratie protzte mit der Zahl, blieb aber einflußlos.

4

Die Wahlen des Jahres 1907 haben anscheinend dem Liberalismus eine numerische Stärkung gebracht, in Wirklichkeit aber weniger dem Liberalismus als einzelnen liberalen Fraktionen. Und auch diese Stärkung ist nicht aus dem Boden liberaler Programmsätze herausgewachsen, sondern wesentlich bedingt: einmal durch die Abkehr der Wähler von der Sozialdemokratie und dann durch die unglückselige Blockpolitik. Dieser Block ist (das braucht man ja wohl nicht erst zu beweisen) das widerspruchvollste politische Gebilde, das in Deutschland seit Jahrzehnten geboren wurde. Bisher hatte man geglaubt, auch in bezug auf Weltanschauung, Staatsauffassung und sonstige ideelle Dinge sei zwischen liberalen Parteien und konservativ gerichteten Fraktionen ein Unterschied wie zwischen Feuer und Wasser. Dem Fürsten Bülow ist es vorbehalten gewesen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Liberalen darüber aufzuklären, daß lediglich in ökonomischen Fragen Wesensunterschiede zwischen dem rechten und dem linken Flügel des Deutschen Reichstages (natürlich mit Ausnahme der Sozialdemokratie) beständen. Fürst Bülow glaubt ja auch, daß der Block so lange halten wird, als die Neuregelung unserer Handelsverträge nicht in Frage kommt. In Wirklichkeit hat Bülow mit dem Block genau dasselbe erreicht, was Bismarck durch die lassallesche Agitation erreichte, das heißt er hat die Opposition vollkommen matt gesetzt. Er hat zunächst nur die Sozialdemokratie isoliert. Aber wenn nicht er selbst, so wird doch sein Nachfolger mit Sicherheit den Liberalismus, sobald wie man die Zeit für gekommen glaubt, vollkommen zu Boden schlagen. Es ist merkwürdig, wie leicht man mit der Einsichtslosigkeit und Leichtgläubigkeit der Gegner Politik machen kann. Die Sozialdemokratie hat sich in Dresden selbst abgewürgt, der Liberalismus ist gerade dabei, dasselbe im Block zu besorgen. Denn die Leisetreterpolitik, die der Liberalismus jetzt mit Rücksicht auf die Blockgenossen treibt, muß ihm auf die Dauer jede Achtung in den politisch denkenden, demokratisch gerichteten Kreisen verscherzen.

5

Damit könnte man sich vom Standpunkt der Demokratie abfinden, wenn die Hoffnung erlaubt wäre, daß nach den trüben Erfahrungen der letzten Jahre die Sozialdemokratie den Faden wieder aufnehmen wird, den sie in Dresden so jäh abgeschnitten hat. Aber nach den neuesten Vorgängen in der sozialdemokratischen Partei ist das nicht anzunehmen. Der Revisionismus hat jedenfalls die Kraft nicht bewiesen, die Partei zu einer großen allgemein demokratischen Volkspartei auszuweiten. Aber trotzdem bedeutet die Herrschaft des groben Tones und der robusten Phrase, die augenblicklich namentlich in Leipzig (dem litterarischen Wirkungskreise des wandlungsreichen Herrn Mehring) so tolle Blüten treibt, bloß eine Übergangsperiode. Gerade das verzweifelte Bestreben einzelner Radikaler, die Gewerkschaften zu unterjochen oder doch wenigstens unter die Oberhoheit der Partei zu bringen, zeigt ganz deutlich, wo jene Richtung die Gefahr wittert. Der Revisionismus als Kulturbewegung lebt nicht wieder auf, aber wohl kann er aufs Neue erstehen im Bündnis mit den Gewerkschaften. Der Traum einzelner Liberalen, die freien Gewerkschaften von der sozialdemokratischen Partei zu trennen, wird nie in Erfüllung gehen, schon deswegen nicht, weil in den Streitigkeiten zwischen Partei und Gewerkschaften die Gewerkschaften am letzten Ende immer siegen müssen. Denn wenn auch keineswegs alle in den freien Gewerkschaften organisierten Arbeiter Sozialdemokraten sind, so bildet die in den Gewerkschaften organisierte Masse das Rückgrat der sozialdemokratischen Heeresmacht. Diese Stellung der Gewerkschaften wird von Jahr zu Jahr bedeutsamer, und eine Revision des sozialdemokratischen Programmes und der sozialdemokratischen Taktik wird daher nicht ausgehen können von einzelnen Personen, sondern nur von der organisierten Arbeitermasse. Die Zukunft der sozialdemokratischen Partei ist es daher, die sozialistische Gewerkschaftspartei zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werden. Um deren Fahne wird sich dann das Gros der deutschen Arbeiter um so stärker sammeln, als schließlich ja auch die Verschmelzung und das taktische Zusammengehen der verschieden genannten Arbeiterverbände nur noch eine Frage der Zeit sein wird. Diese Arbeiterpartei der Zukunft wird in ihren politischen Forderungen demokratisch, in ihren ökonomischen Forderungen antikapitalistisch, in ihrer Taktik maßvoll und das Erreichbare mitnehmend sein.

6

Durch diese Wandlung scheint die Kluft zwischen Liberalismus und Sozialdemokratie nicht beseitigt und dem demokratischen Grundgedanken insofern auch nicht viel genützt, als die Gefahr besteht, daß diese Gewerkschaftspartei bewußt nur um solche Stimmen wirbt, die der Arbeiterklasse im engsten Sinne des Wortes entstammen. Diese Kluft ist auch gar nicht zu überbrücken, so lange wie die liberalen Parteien sich weiter darauf kaprizieren, eine Vertretung des selbständigen Mittelstandes sein zu wollen. Das war einmal die Aufgabe des Liberalismus. Aber wie ich oben bereits sagte: diese Schicht stirbt zum Teil ab und ergänzt sich zum anderen Teile nicht so stark, daß auf dem Felde des allgemeinen und gleichen Stimmrechtes wesentliche Erfolge mit ihr zu erzielen sein werden. Das mag vielleicht in Süddeutschland, wo Kleinbauerntum und Kleinbürgertum noch zahlreicher vertreten ist, etwas anders liegen. Aber in Norddeutschland bleibt dem Liberalismus gar nichts anderes übrig, als entweder selbst auf die Änderung des für ihn mörderischen allgemeinen Stimmrechtes zu dringen oder sich zu demokratisieren. Allein das geht nicht, wenn man fürderhin mit denselben Wählern arbeiten will, um die man bisher warb. Der Liberalismus hat bisher viel zu wenig die Wandlung beachtet, die in dem sogenannten Mittelstand vor sich gegangen ist. Wohl ist eine Schicht geblieben, die vom mittleren Einkommen lebt, aber zum größten Teile besteht diese nicht mehr aus selbständigen Unternehmern, sondern aus kaufmännischen, industriellen und gewerblichen Angestellten, die zwar besser entlohnt werden als die Handarbeiterschaft, im Produktionsprozesse aber — namentlich in ihrem Verhältnis zum Kapital — genau die gleiche Stellung einnehmen wie die Arbeiter. Vor Dresden begannen sich diese Massen, die ja zum Teil auch schon eine Art gewerkschaftliche Organisation haben, der Sozialdemokratie anzugliedern. Ihr verfeinertes, kulturelles Empfinden ward aber durch den Hexensabbat von Dresden, durch Ton und Gebärde der Mehringleute, von der Partei abgestoßen. Zum Teil haben diese Schichten schon diesmal die liberalen Wahlen unterstützt. Aber will der Liberalismus diese Leute dauernd halten, so muß er Arbeiterpolitik treiben, demokratische Arbeiterpolitik mit allen ihren Konsequenzen.

7

Wir hätten dann den Ausblick auf zwei politische Parteien mit derselben Grundrichtung: demokratisch in politischer Beziehung, fortschrittlich-antikapitalistisch in ökonomischer Hinsicht. Um die eine schart sich die eigentliche Arbeiter-

Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

schaft, um die andere die täglich wachsende Menge der bessergestellten vom Kapital Abhängigen, die ja zum Teil heute bereits den Sauerteig der sogenannten Jungliberalen bilden. Sehr wohl könnten alle diese Elemente in einer großen deutschen Arbeitspartei (nicht Arbeiterpartei) vereinigt sein. Jedoch der Schwierigkeiten wären zu viele, und es würde zu lange dauern, wollte man auf eine solche, heute überhaupt völlig utopisch erscheinende, Einigung warten. Aber haben wir denn nicht in diesen beiden Parteien zwei Parteigebilde, die auf das beste für eine Blockpolitik geschaffen sind? Haben wir nicht hier zwei Körper, die zueinander drängen, aufeinander angewiesen sind und sich vortrefflich ergänzen? So muß der Block der Zukunft aussehen, der uns endlich wieder eine Einigung der deutschen Opposition bringen wird, die wir seit den Tagen Lassalles nicht mehr gehabt haben.

8

Die Wirkungen eines solchen Blockes wären von vorläufig ganz unberechenbar großer Tragweite. Nicht nur, daß er die Stoßkraft der eigentlichen Oppositionsparteien immens erhöhen müßte. Vor allem wird auf die Nachbarparteien beträchtlich eingewirkt werden. Genau so, wie der jetzige Block zum Schaden des demokratischen Gedankens in Deutschland einen Ruck nach rechts bedeutet hat, würde uns der Zukunftsblock einen noch viel kräftigeren Ruck nach links bringen. Denn das Zentrum wird die verzweifeltsten Anstrengungen machen müssen, seine demokratisch gesinnten Wähler namentlich aus den Arbeiterkreisen zu halten. Vor allem aber wird endlich dem unnatürlichen Bündnis zwischen Großindustrie und Großagrariertum ein Ende gemacht werden können. Denn der demokratische Arbeitsblock kann, da er sich auf die am industriellen Produktionsprozeß Interessierten stützt, sehr wohl eine differentielle Zollpolitik treiben. Er kann der Industrie die Zölle bewilligen, die sie notwendig braucht, und um derentwillen die Industrie heute (die nationalliberale Partei und ihre Politik sind ja charakteristisch dafür) die für sie selbst schädlichen agrarischen Zölle bewilligt hat. Der Block der Zukunft wird uns endlich von der preußisch-konservativen Cliquenherrschaft befreien.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Gelbe Gefahr und deutsch-amerikanische Freundschaft

Es ist etwas Schönes um die Gabe eines Propheten, aber zum Staatsmann taugt oft einer der besten wenig oder nichts. Wessen Blick wie gebannt an einem fernen Ziel haftet, dessen Bein stolpert leicht über augenblickliche Hindernisse. Der Staatsmann gehört als Handelnder vor allem der Gegenwart an, der „Forderung des Tages". Für ihn gilt, was Goethe am Schlusse von „Dichtung und Wahrheit" ausruft: „Wie von unsichtbaren Geistern gepeitscht, gehen die Sonnenpferde der Zeit mit unseres Schicksals leichtem Wagen durch; und uns bleibt nichts, als, mutig gefaßt, die Zügel fest zu halten und bald rechts, bald links, vom Steine hier, vom Sturze da, die Räder abzulenken. Wohin es geht, wer weiß es?" — Wilhelm II. erlebt an sich die Tragik eines Propheten, der zum Handeln verurteilt ist. Eine lebhafte Vorstellung von der „gelben Gefahr" hat seiner Weltpolitik ihr Gepräge gegeben. Man denke an die frühzeitige Mahnung: „Völker Europas, wahret eure heiligsten Güter!" Gesetzt nun, daß wirklich einst die Völker des Abendlandes ihre Kräfte vereinigen müßten, um den Angriffen der gelben Rasse standhalten zu können: was wollte das bedeuten für die politischen Aufgaben Deutschlands in der Gegenwart? Weshalb sollte heute gelten müssen, was morgen vielleicht richtig ist? Friedrich List, der Schutzpatron unserer Schutzzöllner, erkannte wohl, daß Freihandel das Endziel aller wirtschaftlichen Entwicklung sei; er schuf aber dennoch sein „nationales System der politischen Ökonomie", weil er sah, „daß unter zwei in der Kultur weit vorgerückten Nationen freie Konkurrenz für beide nur dann wohltätig wirken könne, wenn beide sich auf einem ungefähr gleichen Standpunkt der industriellen Bildung befänden."

Deutschland braucht sich gewiß erst in allerletzter Linie durch die „gelbe Gefahr" bedroht zu fühlen. In Rußland, den Vereinigten Staaten, Kanada und Australien steht der Weiße der gelben Rasse schon heute Auge in Auge gegenüber. Warum wartet also Deutschland nicht ruhig ab, bis man seine Unterstützung braucht? Dann wäre es in der vorteilhaften Lage, Bedingungen stellen zu können. Statt dessen geht es mit seiner Hilfsbereitschaft hausieren. Mit der Teilnahme an der Intervention Rußlands und Frankreichs vor dem Frieden von Schimonoseki fing es an. Es war der deutsche Gesandte in Tokio, der Ende Februar 1895 dem Marquis Saionyi zuerst andeutete, es erscheine für Japan nicht geraten, Territorialerwerb auf dem Festlande anzustreben. Eine werdende ostasiatische Großmacht sollte schon in der Wiege erwürgt werden. Noch bezeichnender war es, daß man später den Boxeraufstand in Berlin als eine willkommene Gelegenheit zu nützen suchte, unter deutscher Führung die Völker Europas gegen die „gelbe Gefahr" zu einen. Mittelalterliche Kreuzzugsstimmung herrschte in Deutschland. Die „Kölnische Zeitung" schrieb am 16. Juli 1900: „Heute muß sich die gesamte abendländische Zivilisation für die Rache stark machen, die Chinesen als Kannibalen behandeln und Peking von Grund aus zerstören ... Heute handelt es sich um die letzte Probe auf die Lebenskraft und Zukunft zweier Kulturwelten. Aus dieser Probe muß, wenn die Opfer auch noch so schwer sind, das Abendland siegreich hervorgehen ..." Seitdem hat man in der Wilhelmstraße in Hinsicht auf ostasiatische Politik nichts gelernt und alles vergessen. Fürst Bülow erklärte vor einiger Zeit im Reichstage, er habe Japan vor dem Kriege mit Rußland abraten lassen. Gesetzt, dieser Rat wäre der Besorgnis entsprungen, Japan möchte von russischer Übermacht er-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

drückt werden; wie hätten die Japaner gleichwohl eine solche zu niedrige Bewertung ihrer Kräfte anders als übel aufnehmen können! Auf wessen Seite Deutschlands Sympathien im übrigen von vornherein lagen, lehrt ja unter anderem der Besuch deutscher Kriegsschiffe in Wladiwostock nicht lange vor Beginn des Krieges mit seinem Austausch wärmster Freundschaftskundgebungen.

Aus dem schlimmsten Kapitel deutscher Politik für Ostasien wird aber erst jetzt einiges allgemeiner bekannt. Es zeigt sich, daß Deutschland schon seit Jahren in Hinsicht auf die „gelbe Gefahr" mit den Vereinigten Staaten von Nordamerika heimlich Fühlung gesucht und gefunden hat. Die Geburtsstunde dieser Freundschaft fällt in die Zeit, wo England sich nach dem Burenfeldzuge zuerst entschlossen zeigte, auf die Seite Japans hinüberzuschwenken. England brauchte einen Bundesgenossen gegen Rußland. Es zog dafür zunächst Deutschland in Betracht, mit dem es durch das Yangtseabkommen eine Sicherheit für die Aufrechterhaltung des status quo in China zu schaffen suchte. Als man aber in London das Vorgehen Rußlands in der Mandschurei für unvereinbar hiermit erklärte, versicherte Graf Bülow im Reichstage, er wisse nicht, was Deutschland gleichgültiger sein könne als das Schicksal der Mandschurei. Das war das Fallissement des Yangtseabkommens. Am 13. Februar 1902 wurde der erste britisch-japanische Bündnisvertrag veröffentlicht. Darauf erfolgte ein jäher Wechsel in der deutschen auswärtigen Politik. Prinz Heinrich wurde nach Amerika geschickt. Daß die Reise der Besiegelung eines gewissen deutsch-amerikanischen Einvernehmens für Ostasien galt, bestätigen verschiedene Begleiterscheinungen, so die Tatsache, daß sie zu einer Verständigung über den Anschluß eines deutsch-holländischen Kabels an das für eine Verbindung San Franciscos mit den Philippinen vorgesehene führte. Hierher gehört auch der an und für sich geringfügige, deshalb aber nicht weniger bezeichnende Umstand, daß Prinz Heinrich den Kontreadmiral Evans, der ihn am 23. Februar 1902 an Bord des „Kronprinz Wilhelm" namens der amerikanischen Nation als erster offiziell begrüßte, dazu anregte, der deutschen Kolonie Kiautschou einen Besuch abzustatten. Dieser Aufforderung entsprach Admiral Evans im Juli 1902, indem er mit den Kriegsschiffen „Kentucky" und „New Orleans", sechs Tage, darunter den „Independenceday", im deutschen ostasiatischen Schutzgebiete zubrachte.

In Deutschland selbst sind die öffentlich Meinenden recht spät darauf aufmerksam geworden, daß so etwas wie eine deutsch-amerikanische Freundschaft bestehe. Zuerst wohl während der Tage von Algeciras.

Deutschland zuliebe beschickten die Vereinigten Staaten die Marokkokonferenz, wenn auch mehr pro forma als zu wirklicher Hilfe.

Dann klangen zu Ostern 1906 die bedeutsamen Worte aus Amerika herüber, die Präsident Roosevelt an eine Abordnung alter deutscher Krieger richtete und worin er es für eine „wichtige Aufgabe der amerikanischen Diplomatie" erklärte, „die engen Bande, die Deutschland mit Amerika verbinden, immer fester zu knüpfen, um so mehr als nirgend in der Welt Deutschland und sein Herrscher so sehr bewundert würden wie in den Vereinigten Staaten." Daraufhin war dann in den „Grenzboten" und den „Preußischen Jahrbüchern" von einem kommenden „deutsch-amerikanischen Bündnis" oder einem Verhältnis, das einem Bundesvertrage gleichwertig wäre, die Rede. Daß die ostasiatische Politik hierbei im Spiele sein könne, darauf kam man nicht. Das eigentümliche Telegramm, welches Roosevelt nach den Friedensverhandlungen in Portsmouth an Wilhelm II. richtete, worin der Präsident dem Kaiser für eine ihm in jedem Stadium der Verhandlungen gewährte Unterstützung dankte, war inzwischen vergessen. Erst die englische Presse hat, seitdem die Beziehungen zwischen Amerika und Japan gespannt zu werden anfingen, alle Welt auf das Bestehen irgendeiner deutsch-amerikanischen Verständigung über ostasiatische Angelegenheiten aufmerksam gemacht. Was es damit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in Wirklichkeit auf sich hat, weiß die Öffentlichkeit nicht. Offenkundig ist nur, daß Deutschland der amerikanischen Freundschaft schon manches Opfer brachte, ohne einen Gegenwert dafür zu empfangen. Wenig bekannt ist noch ein Vorgang vom März 1902. Damals schlug der bekannte Korrespondent der „Times", Dr. Morrison, Alarm wegen angeblicher deutscher Monopolgelüste in Schantung. Als man in Washington deshalb eine unzufriedene Miene aufsetzte, beeilte sich Graf Bülow, der amerikanischen Regierung bündig zu versichern, Deutschland erstrebe keine weiteren Minenkonzessionen in Schantung und beabsichtige nicht, Bürger anderer Nationen von den Vorteilen auszuschließen, welche Deutschen dort zuteil werden. Beschämender ist, daß Deutschland seine Interessen in Südamerika seit Jahren vernachlässigt, um der Durchführung der Monroedoktrin in Rooseveltscher Auslegung nicht das geringste Hindernis zu bereiten. Daß es schließlich politische Rücksichten waren, die Deutschland während der Handelsvertragsverhandlungen mit Amerika so bescheiden machten, ist vom Fürsten Bülow im Reichstage ausdrücklich hervorgehoben worden. Und das alles ist um der Ehre willen geschehen, der amerikanischen Nation einmal ein Freund in der Not sein zu dürfen.

Die amerikanische Presse beschäftigt sich seit einiger Zeit viel mit der Frage einer deutsch-amerikanischen Entente für Ostasien. Einen Geheimvertrag zwischen Amerika und Deutschland, der beiden Mächten ihre Besitzungen im fernen Osten sicherstelle, bezeichnet die „New York Sun" für den Fall, daß er bestehe, als ungültig. Ohne das Einverständnis von zwei Dritteln des Senates könne die Exekutive keine Vereinbarung mit einer anderen Macht treffen, und daß eine solche Mehrheit sich für ein deutsch-amerikanisches Abkommen finde, sei ausgeschlossen. Hohn ist es also, was aus Amerika als Echo auf die Nachricht von einer deutsch-amerikanischen Freundschaft herüberschallt. Und in Japan wird der Haß gegen die Amerikaner dadurch zu dämpfen gesucht, daß man dem Volke vorstellt, ein japanisch-amerikanischer Krieg käme Deutschland erwünscht, das von jeher bestrebt gewesen sei, Japan in Schwierigkeiten zu verwickeln, um daraus Vorteil zu ziehen. Man erinnert dabei daran, daß der deutsche Kaiser noch nach dem Friedensschlusse von Portsmouth zu amerikanischen Abgeordneten, die er empfing, sagte: Japan werde mit seinen billig arbeitenden Menschenmassen die Weißen von den ostasiatischen Märkten drängen, die offene Tür schließen und werde nur zu überwinden sein, wenn alle weißen Völker sich zum Kampfe gegen die gelbe Gefahr verbänden. Kein Wunder, wenn der deutsche Offiziosus jetzt in Hinsicht auf die amerikanische Freundschaft zum Rückzug bläst. Otto Corbach

Väter und Söhne

Vererbt sich hohe Begabung in der männlichen Linie? Die Tatsachen, die bekannt sind, warnen uns vor eiligen Schlüssen. Bei ausübenden Künstlern, wie Sängern und Akrobaten, scheinen Vater und Sohn sich oft gleichwertig zu folgen, bei produktiven, Dichtern zumal, alle höchste Begabung durchaus von mütterlicher Seite zu stammen, als ein Geschenk der gütigen, zeugungskräftigen Natur selbst. Goethe, der Sohn eines unbeträchtlichen Philisters, doch einer himmlischen Mutter, erlebte großen Kummer an seinem Nachwuchs; Schiller hinterließ einen braven Forstmann.

Auf politischem Gebiet ist manches Genie scheinbar vom Vater auf den Sohn vererbt worden, aber dann waren sie verschieden, Philipp von Makedonien wie Friedrich Wilhelm I. von Preußen mehr als Organisatoren und Zusammenfasser bewundernswert, während Alexander und Friedrich der Große, durch ihre Kriegstaten unsterblich, als Verwalter anfechtbar sind. Für die Preußen beide hab' ich in starkem Verdacht die prächtige Sophie Charlotte, ein Weibchen, strotzend von Kraft und Saft, strahlend von Schönheit, Geist und Güte. Wenn ihr Gemahl, der arme

Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

trockne Krüppel Friedrich I., sich ihrer wieder einmal erinnerte, ließ er vom andern Flügel her sein königliches Kopfkissen in ihr Gemach schleppen. Dann schrieb während solcher Vorbereitung der Schelm an eine Freundin: „Der Altar ist hergerichtet. Ob das Opfer gebracht werden wird?" Von ihrem verhaltenen Feuer zehrten die zwei Prometheiden, Sohn und Enkel; sie recht eigentlich hat Preußen aufgebaut und den Siebenjährigen Krieg gewonnen; Friedrich der Große selbst starb kinderlos. Oft genannt werden auch die beiden Pitt; sie glichen einander wie Löwe und Ameise. Der Alte war ein Feuerkopf, der vom Detail wenig verstand, aber sobald er mit zündender Beredsamkeit klarmachte, wie vom Augenblick ab alle Engländer nur von einer Partei sein dürften, da war sein Land zu jedem Opfer bereit. Er ist der größte und erfolgreichste Kriegsminister aller Zeiten gewesen. Pitt junior war dafür ein geborener Minister des Innern, seine Tragik, daß er statt die Reform der Verwaltung, des Parlamentes und der Finanzen durchzuführen, bis zum letzten Atemzug Napoleon bekämpfen und neue Schulden machen mußte.

Ganz neuerdings ist nun ein junger Dichter aufgetreten, Jens Z. Kjelland, der Sohn von Alexander L. Kjelland, mit einem Erstlingsroman, der tatsächlich Geist von seines Vaters Geist zu bergen scheint. Alexander Kjelland — leider ist er tot — verhielt sich zu Björnson etwa wie Thackeray sich zu Boz Dickens verhielt. Alle besten Tugenden des Erzählers: plastische Anschaulichkeit, Gabe des Fabulierens, durchdringende Menschenkenntnis, Wärme und Witz, finden wir in „Schiffer Worse", in „Gift", „Fortuna", im köstlichen „Jakob". Das letzte, was Kjelland senior uns schenkte, die Reise „Rings um Napoleon", führt uns noch einmal den bezaubernden Plauderer in all seiner Grazie vor. Er schrieb Geschichte nach dem Rezept von Prosper Mérimée; die Anekdote war ihm die Hauptsache. Wir finden in knapper Fassung fast alle „menschlichen Dokumente" Napoleons beisammen, mit scharfen Schlaglichtern auf die jedesmalige Situation wie auf die Nebenpersonen; der Kenner wird vielleicht nur Näheres über den Leibmamelucken Rustan vermissen, der 1815 nicht mehr mitmachen wollte. Eigentlich hatte Kjelland eine „Geschichte der Reaktion", das heißt etwa der Metternich-Zeit, geben wollen. Aber er kam um Napoleon nicht herum; der Mann war zu wichtig, alles wies auf ihn zurück.

Der Roman von Jens Z. Kjelland heißt „Zwei Brüder" und ist mit dem vorigen Buch in dem gleichen Verlag erschienen, der bald seine Gesamtausgabe von Kjelland senior fertig haben wird.* Es ist die Geschichte einer Jugend, die Jens Kjelland uns erzählt. Überall spürt man den Atem der See; Captain Marryat hat nichts Matrosenmäßigeres vorgetragen, Flygare Carlèn — wer denkt noch an „Die Rose von Tistelön?" — die skandinavischen Schären nicht besser gekannt und geliebt. Ein starkes, frisches und reines Werk, das uns noch manchen reichen Fischzug aus jenen Gewässern unterhaltlich in Aussicht stellt.

rh

Hodler über Hodler

Heute ist es bei uns kaum mehr glaublich, aber es gab eine Zeit, in der Ferdinand Hodler noch nicht berühmt war. Das ist noch gar nicht so lange her. Durch den Freskenstreit (schweizerisches Landesmuseum) wurde er eigentlich erst in den Vordergrund des öffentlichen Interesses gedrängt. Berühmt war er damals noch nicht, aber bedeutend war er, denn man stritt sich hart um ihn. Gerade letzter Tage fiel mir eine alte Zeitungsnummer in die Hände. Ich fand darin einen Artikel, wo ich in dem Freskenstreit für Hodler Partei ergriff. Ich lachte, als ich die Prosa wieder las. Wie rasch wir doch leben! Was ich dort sagte,

* Georg Merseburger in Leipzig.

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kommt mir heute so lustig und banal vor. Heutzutage, wo Hodler bewundern in vielen Kreisen zum guten Ton gehört! Aber mir war es damals bitterer Ernst, als ich die Gemeinplätze abgraste. Damals waren es noch keine Gemeinplätze, und ich hatte das Gefühl, denn bescheiden bin ich Gott sei Dank nie gewesen, daß gerade das über und für Hodler gesagt werden müsse, um ihn meinen Landsleuten näher zu bringen. Mein Gefühl hat mich freilich nicht getäuscht, aber inzwischen ist Hodler berühmt geworden, und heute weiß jeder Gymnasiast viel gewandter über ihn zu diskutieren, als ich damals in meinem rührenden Artikel, den ich ehrlich im Schweiße meines Angesichts mir selbst abrackerte. Der Artikel trug mir die persönliche Bekanntschaft Hodlers und in meinem Bekanntenkreise den Ruf eines Narren ein. Dieser Ruf ist an mir haften geblieben; und eigentlich mit Recht, denn ich bin noch heute ein Hodlernarr. In den sechs Jahren aber, die zwischen jenem obskuren Artikel und heute liegen, ist Hodler im Auslande annähernd auf seinen richtigen Wert erkannt worden. Und ich galt nun bei einigen nicht mehr als komplett verrückt, sondern man machte mir das Kompliment, eine feine Spürnase zu besitzen. Heute kommt hie und da einer und bittet mich, ihm Hodler zu erklären. Er verstehe Hodler nicht. Ich habe dafür eine stereotype Antwort, und die lautet: „Ich auch nicht, ich genieße ihn bloß!"

Aber die Guten glauben es mir nicht. Sie wollen mehr wissen. Wollen von Hodler hören, nicht sehen! Nun, ich bin kein Unmensch. Ich will Hodler über Hodler sprechen lassen. Vielleicht werden ihn einige verstehen, wenn sie seine Auslassungen über die Kritik und die Kritiker lesen. Ich glaube es zwar nicht. Aber wir sprachen einst von diesen Dingen zusammen, und da meinte er:

„Was ich vor allen Dingen vom Kritiker verlange, ist, daß er weder blind noch halbblind und zweitens, daß er wohlwollend sei. Daß er sehe! Er gebe einen Bericht über das, was er sah, und dann, wenn es ihn freut, mag er meinetwegen auch noch sagen, was er vor diesem oder jenem Kunstwerke empfand. Aber er hüte sich, dem Künstler ‚Intentionen' unterzuschieben.

Ich pfeife auf alles, was über meine Werke geschrieben wird, denn das ändert keinen Pinselstrich daran. Die Werke bleiben. Man schaue sie und traue seinen Augen!

Nehmen wir zum Beispiel meine ‚Nacht'. Ich erhielt eine ganze Menge Briefe, welche das Bild interpretierten oder eine Erklärung von mir verlangten. Zum Wälzen, sag ich Ihnen. Einer hat darin eine Allegorie der legitimen und illegitimen Liebe, ein anderer die Apotheose des Absoluten gewittert, ... ich würde nicht fertig, wollte ich sie alle aufzählen. Dummköpfe, alle zusammen!"

Ich erwiderte darauf, daß ich sein Urteil hart fände, daß er, indem er seinen Werken Namen gebe, selbst der Einbildungskraft und der „Interpretationslust" Vorschub leiste. Das Publikum, so sagte ich, will etwas Greifbares und findet es in dem Titel. Daran spinnt es weiter. Was für Sie selbstverständlich ist, braucht deswegen noch lange nicht für alle selbstverständlich zu sein. Man hat ja in Ihnen sogar einen Buddhisten sehen wollen! Die verschiedenen Temperamente ...

Er unterbrach mich:

„Sind Sie von der Verschiedenheit der Temperamente wirklich so sehr überzeugt? Ich nicht! Alle Menschen und Dinge sind Kopien von anderen Menschen und Dingen. Sehen Sie sich einmal diesen Tisch an. — Nun, es ist ein Tisch, und Sie würden mir sagen: ‚Ich verstehe ihn nicht!' Das wäre absurd, nicht wahr? Aber gerade so stellt man sich zu den Kunstwerken.

Man sollte sie nicht benennen. Da haben Sie recht, der Titel ist überflüssig und ist eine Konzession an das Publikum. Aber hätte ich von meiner Nacht behauptet, sie sei eine Schwarzweiß-Studie, so hätten sich Esel gefunden, welche festgestellt hätten, dem sei nicht so, sie fänden auch andere Farben darin.

Bei den Litteraten, da mögen die Kritiker nach Ideen suchen, da mögen sie Jagd

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf Intentionen machen. Der wahre Künstler hat keine und kennt keine. Man gebe sich doch nur einmal Rechenschaft von dem, was wir sehen. Meine so unverstandene Nacht ist doch außerordentlich einfach! Wäre ich ein unbeteiligter Beschauer, so würde ich mich vor allen Dingen fragen: ‚Was sehe ich?' Ich sehe acht Figuren, von denen vier je zu zweien, zwei einzeln liegen und eine im Zentrum, und auf dieser kniet eine andere. Das sehe ich, das ist da, und gerade das wollte ich malen, so gut ich es konnte, nicht mehr und nicht weniger. Ich bediene mich des Kataloges beim Bilderbetrachten nur gelegentlich, um da, wenn ich es nicht weiß, den Namen des Künstlers in Erfahrung zu bringen. Ich suche nie zu *verstehen*, sondern versuche zu *sehen*, und das ist mir noch immer gelungen. Sehen heißt verstehen.

Die Temperamente! Schauen Sie sich diesen Blumenzweig an. Die Blumen widerholen sich in denselben Formen, um ein Ganzes zu bilden. Die Blumenblätter, die Kelche, die Staubgefäße! Immer die widerholten, zu einem Ganzen vereinigten gleichen Formen. Haben Sie schon einmal einen Menschen gesehen, welcher die Nase am Bauch oder das Kinn auf der Schulter getragen hätte? Und glauben Sie nun wirklich, daß in allen diesen Körpern, die sich immer in denselben Formen und Verhältnissen widerholen, so verschiedene Seelen und Temperamente wohnen?

Darin liegt gerade das Wunderbare, das Verblüffende, in den Gleichheiten. Wir gleichen einander viel mehr, als wir glauben. Aber das ist natürlich, das liegt vor unseren Augen, darum wohl merkt es kein Mensch und versteht's keiner.

Versuchen Sie es nur einmal, eine neue Form zu finden, die keine Analogie aufkommen läßt; und wenn Sie die mal gefunden haben, dann benachrichtigen Sie mich so rasch wie möglich davon.

Sehen Sie, das sollte man unseren Kritikern einmal zu Gemüte führen. Maler sind nicht Litteraten und sollen keine sein!"

C. A. Loosli

Glossen

Der deutsche Individualismus

Es ist nicht immer leicht, geistvoll zu reden. Wenn man es will, oder wenn man es muß, dann geht es am schwersten.

Das mag jeder selbst ausprobieren.

Hier ist die Rede vom Reichskanzler Fürsten Bülow.

Ein gewandter Mann, mit einer Zunge, die ihm nicht schwer auf dem Gaumen liegt; ein belesener Mann und anpassungsfähig, wie viele Deutsche, die ihre Nasen ins Ausland gesteckt haben.

Er kommt also zusammen mit einem Franzosen namens Huret, welcher Stoff für einen Artikel aus ihm gewinnen soll.

Der Franzose weiß, daß er gescheit fragen, der Kanzler weiß, daß er druckfähig antworten muß.

Wir haben den obigen Fall.

Die beiden Herren befinden sich am Strande und gehen auf und ab.

Seit dem alten Steinmetzen Sokrates die beste Manier, die innere Weisheit in Fluß zu bringen.

Sie gehen also auf und ab.

Da bemerkte Bülow eine Erscheinung.

Am Ufer standen zahlreiche Strandkörbe; um jeden war ein Wall errichtet, und darauf flatterte eine Fahne.

Unsereiner hätte gedacht, das sei die Spielerei von Leuten, die nichts zu tun haben, als ihre Näbel warm zu halten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber Bülow holte es tiefer heraus. — „Das ist der deutsche Individualismus," sagte er. „Jede Umwallung scheint zu sagen: dieser Platz gehört mir. Alle germanischen Völker sind individualistisch."

Ich vermute, daß sehr wenige Germanen hinter jenen Strandkörben saßen.

Ich vermute, daß die Vorfahren jener keine Auerochsen abstachen, sondern viel manierlicher die Rosen um Jericho pflückten.

Womit ich gegen die braven Leute nichts gesagt haben will; ich konstatiere hier lediglich ein Faktum.

„Alle germanischen Völker sind individualistisch."

Der Franzose nahm den Brocken ins Maul und kaute ein weniges darauf.

Dann sagte der Schlauberger mit geziemender Bescheidenheit: „Und doch ist Deutschland das Land der Syndikate, Verbände und Vereine. Ich habe mir erzählen lassen, daß es keinen Deutschen gäbe, der nicht zu mehreren Vereinen gehörte."

Man bemerke, mit welcher Zierlichkeit dieser Romane unserem wertgeschätzten Kanzler die Axt vor das Denkzentrum schlug.

Als welcher sodann in tiefes Grübeln verfiel.

Aber wenn man auf und ab geht, wie der alte Steinmetz Sokrates, bleibt die Uhr nicht stehen.

„Es ist wahr," sagte nach einer Weile Seine Durchlaucht, „es besteht da ein scheinbarer Widerspruch, der ziemlich kompliziert aussieht.

Ich glaube, man muß sagen, daß der deutsche Individualist ist in allem, was die Integrität seines Denkens und seiner inneren Freiheit betrifft. Was seine Gewohnheit betrifft, sich zusammenzuschließen, so muß man darin meiner Meinung nach nur den Instinkt einer wunderbar fortgeschrittenen sozialen Solidarität sehen und den Beweis seines organisatorischen Genies."

— Bums! —

Das heiße ich, von Strandkörben und Dreckhaufen ins Ungemessene folgern.

Aber wenn man, wie der alte Steinmetz Sokrates, seine Spazierhölzer in Bewegung setzt . . .

Der Franzose nahm hinwiederum den riesigen Brocken ins Maul und tat so, als wenn er ihn hinunterschluckte.

O, ihr Bürger von Athen, ich wollte sagen, ihr Bürger von Köpenick und aller gesinnungsverwandten Städte, wollen wir an unseren Individualismus glauben?

An die Integrität unseres Denkens und die innere Freiheit?

Es ist ja nett, wie uns Seine Durchlaucht mit Honigseim beschmiert.

Aber was waren doch die alten Steinmetze für gescheite und ehrliche Leute gegen die heutigen Kanzler!

Mit dem kleinsten Bruchteile dieser Komplimente hätte sich Sokrates das Leben erkauft.

Und soff doch lieber den Schierlingssaft.

Ihr Männer von Berlin, Leipzig und so weiter, gestehen wir uns, daß der Deutsche sich nie auf sich allein stellt.

Er schöpft die Größe seiner Zuversicht und seiner Vorurteile aus der Angehörigkeit zu einem Stande, zu einer Klasse, zu einem Vereine. Er spricht nicht von Mann zu Mann; er spricht von Reserveoffizier zu Korpsstudent; er denkt nicht als Individuum, er denkt als Angehöriger eines noblen Klubs, eines Regiments mit besonders schönen Hosen.

Wer aber nichts ist, findet immer noch ein Restchen Glückseligkeit, wenn er einen Vetter hat, der sich unter jenen Göttern bewegt.

Er hängt die Verwandtschaft wie eine bunte Fahne aus seiner armseligen Hütte heraus.

Dieses aber beruht nicht auf einer wunderbaren sozialen Solidarität.

Denn es führt zur jämmerlichsten Zersplitterung, zur dümmsten Einbildung. Vielmehr, es beruht auf der Simpelhaftigkeit von Menschen, die für sich allein, mit dem, was sie können, keine rechten Mannsbilder vorstellen wollen, sondern die ihre Bedeutung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wie die Gesetze ihres Lebens und ihrer Denkart von Vereinen empfangen. —

Ihr Männer von Deutschland, soll man nicht lieber den Saft des Schierlings saufen, als die Herren Lehmann und Schulze für starke Individuen erklären? L

Die Konferenz der Totengräber im Haag

Ein feierliches Leichenbegängnis. Würdig der großen Idee, die man zu Grabe trägt. Die Idee des ewigen Friedens, der messianischen Abrüstung. Unverbesserliche Schwärmer wie Stead, dieser gewaltige Kämpe des reinen Gedankens und der reinen Tat, glauben immer noch, glauben immer wieder daran, daß sie lebe, daß sie sich durchsetzen werde, der russischen Knute zum Trotz.

Und bei den illustren Festen, die sie im Haag feiern, geht's auch höchst friedlich zu. Auch bei den Plenarsitzungen. Dafür sind's ja Diplomaten, die da zusammen sind. Ich glaube, die äußern selbst im Schlaf kein unfriedlich Wort und sind, seit des seligen Talleyrand Zeiten, Meister in der Kunst geworden, ihre Gedanken zu verbergen.

Sie spielen Komödie. Alle Mitspieler wissen darum. Aber besser diszipliniert als die Auguren des alten Rom, verraten sie nicht einmal durch ein Lächeln ihre Wissenschaft. Die Preßkorona tut gleichfalls so, als ob sie den Friedensareopag ernst nähme. Dieser Areopag, der sich unter den Händen geschickter Jongleure in eine Versammlung umgewandelt hat, in der man an die Möglichkeit und die Modalitäten einer etwaigen allgemeinen Abrüstung, dieses schillernden Aushängeschildes der diesmaligen Konferenz, überhaupt nicht zu rühren wagte. Diese Verhandlungen, die unter vorsichtigster Zaghaftigkeit und ängstlicher Rücksichtnahme auf die Wünsche der — Mächtigsten einige Möglichkeiten humaner und gerechter Kriegführung erörtern.

Die Draußenstehenden nehmen den Mummenschanz ernst. Sie glauben an das Recht und sie hoffen auf Gerechtigkeit. Im Haag und überall sonst in der Welt. Wo der Zweifel noch nicht die Sehnsucht getötet hat. Wo noch Wünsche wirksam sind.

Der koreanische Prinz, der die Beschwerden seines Volkes der Gerechtigkeit der europäischen Kultur unterbreiten will, und der im Vorzimmer des russischen Würdenträgers antichambrieren muß wie ein Lakai. Zu seiner Séance fanden sich Frauen ein und auch ein paar inkurable männliche Schwärmer. Die Diplomaten blieben fern. Wer möchte sich auch für eine aussichtslose Sache kompromittieren und einem einflußreichen Gegenspieler auf den Fuß treten?

Und alle diese Armenier, Bosniaken, Makedonier, Jungtürken usw. usw., die, geblendet von dem Nimbus der großen Pose, erfüllt von dem Werbeklang verheißungsvoller Phrasen, gekommen sind, hier ihr Recht zu suchen, ihre ideale Forderung zu vertreten! Arme Schwärmer! Das Recht des Mächtigen gilt heute, wie es immer galt. Brot und Spiele gab das alte Rom seinen Völkern. Heute füttert man die Völker mit Verheißungen und Gepränge. Satt wird keiner davon, aber es hält vor bis — zum nächstenmal.

Wann werden wir mündig werden?

Mathilde

Kaspar Braun, der Vater der „Fliegenden Blätter"

Ein großes süddeutsches Blatt — oder sagen wir gleich, die „Münchner Neuesten Nachrichten" brachten zum hundertsten Geburtstage Kaspar Brauns einen Artikel.

Einen wohlwollenden, einen gütigen.

Aber nicht einen guten deutschen.

Denn es sind schreckliche Sätze vorhanden.

Zum Beispiel:

„Der Humor eroberte mit Stift und Feder stets weitere Gebiete, sinniger Ernst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in wertvoller poetischer oder belletristischer Form verschönte immer wieder die bunte Masse schalkhafter Produkte, es entstand ein dem verfeinerten Geschmacke entsprechendes Ganzes!"

Das Ausrufungszeichen ist von dem Autor.

Er war offensichtlich froh, als er fertig war.

Wir wollen seinen Satz nicht prüfen, nicht zerlegen.

Hirschberg & Co. könnten ihn als Inserat bezüglich der Masse ihrer Ladenprodukte aufgegeben haben.

Reden wir nicht mehr davon!

Dahingegen drei Zeilen tiefer findet sich eine Weltanschauung, die ich bekämpfen muß.

Sie heißt:

„Braun gebot über eine bei Künstlern nicht allzu häufig gepflegte feinere Bildung und über ein weites historisches Wissen, welche Vorzüge Friedrich Schneider samt der ganzen Feinheit eines Weltmannes mit ihm teilte."

Vielleicht ist es ein älterer Tanzlehrer, der das geschrieben hat.

Vielleicht ein Gymnasialprofessor, der seinen Wert kennt.

Immerhin, es tut weh.

Und nicht einmal darin liegt ein Trost, daß der Autor auch seinem gefeierten Kaspar Braun eines auswischt, indem er von seiner Bildung die Feinheit des Weltmannes recht auffällig subtrahiert.

Man sollte doch wissen, daß viele Künstler das Gymnasium absolviert haben.

Einige sind sogar Reserveoffiziere und gebieten also auch über die „feinere Bildung".

Ja, die meisten vermögen ihre Gedanken viel hübscher, auch in besserem Deutsch, auszudrücken, als Herr —gg— in den „Neuesten Nachrichten." b

Ein Rätsel

Sicherlich, es gibt unlösbare Probleme! Es gibt Rätsel, so sinnverwirrend, daß sie kein Mensch enträtseln kann.

Aber daß der Tod irgendeines Individuums, je nach dem Orte und der Stunde, wo er vor sich geht, so erstaunlich verschiedene Folgen haben kann, daß muß sicherlich überraschen.

Da ist zum Beispiel der Arbeiter Durand.

Nehmen wir an, er stirbt eines Abends in einer Straßenecke vor Hunger. Kein Mensch verliert ein Wort darüber.

Höchstens sagt einer: Warum hat er nicht mehr gearbeitet?

Nehmen wir an, Herr Durand wird in einer kalten Nacht beim Verlassen der Kneipe ermordet.

Vielleicht nimmt sich der „Matin" in drei Zeilen der Sache an.

Aber wenn dieser Arbeiter nach Tanger reist, in ein Land, wo er nicht das geringste zu suchen hat, und von einem Marokkaner getötet wird? . . .

O, dann erhebt sich ganz Frankreich, Europa gerät in Unruhe, die Humanität wartet!

Das ist nicht mehr der Arbeiter Durand, der zugrunde ging. Das ist ein Sohn Frankreichs, den man getötet hat; das ist ein französischer Bürger, der starb, der ermordet wurde!

Aber war es nicht auch ein Sohn Frankreichs, der vor Hunger in einer Straßenecke starb? War er nicht auch ein französischer Bürger, der Arbeiter Durand, der in einer kalten Nacht beim Verlassen der Kneipe ermordet wurde? (Aus „Le Témoin")

Marokko

Wenn der Europäer einen Schwarzen jenseits von Gut und Böse in Beschaulichkeit dahindämmern und mit Ruhe den Trieben Folge geben sieht, die für die Erhaltung und Fortpflanzung des Geschlechtes vonnöten sind, empfindet er sofort das Bedürfnis, diesen Schwarzen des Segens der Zivilisation teilhaftig werden zu lassen. Der Schwarze kann sich natürlich über den Segen der Zivilisation

kein Urteil erlauben, denn er kennt ihn nicht, daher wird er gar nicht erst gefragt, sondern einfach in Bearbeitung genommen.

Der Europäer kommt mit der Bibel und lehrt den Schwarzen, daß an den Gütern dieser Welt nichts liegt, daß man vielmehr nach den Gütern jenes Lebens streben muß, das nachher kommt. Der Schwarze, der je nach seinem Kulturniveau bis drei oder fünf zählen kann, ist nicht gewohnt, nach der logischen Begründung zu fragen, wenn man ihm etwas erzählt: er glaubt es so. Dann nimmt der Europäer das Land und verwendet zu dessen Ausbeutung den Schwarzen, der seinerseits froh ist, nunmehr ein nützliches Mitglied der menschlichen Gesellschaft geworden zu sein.

So geht es, wenn sie noch nicht bis fünf zählen können.

Die Marokkaner können weiter als bis fünf zählen, sie legen die Prätention an den Tag, auf die Zivilisation zu verzichten, und wollen keine nützlichen Mitglieder der menschlichen Gesellschaft werden. Man sollte glauben, das wäre Geschmackssache, und der Marokkaner könnte in seinem Lande tun, was ihm gefällt. Das ist aber ein Irrtum: der Marokkaner ist ein großes Kind, er weiß nicht, was gut für ihn ist; deshalb müssen die Europäer für ihn denken und handeln. Sie beglücken ihn mit Einrichtungen aller Art: Häfen, Zöllen, elektrischem Licht, Telegraphie, Straßen- und Eisenbahnen. Wenn er sich dagegen wehrt, schicken sie ein Geschwader hin, ihn zu bestrafen, wie man eben ein großes Kind bestrafen muß, wenn es nicht tun will, was zu seinem Besten ist. — Sie sollen sehen, er wird doch noch ein nützliches Mitglied der menschlichen Gesellschaft.

Sein Land werden dann freilich die Europäer haben. Ad. Wittmaack

Peking—Paris

Der Drang nach Betätigung wohnt mehr oder weniger jedem Menschen inne. Es ist der Instinkt, der den Organismus vor dem Verfall bewahrt. Er äußert sich in den verschiedensten Formen. Einer turnt und liest die Gartenlaube, ein anderer schreibt Zeitungsartikel und läßt sich als Reichstagskandidat aufstellen. Wenn man in Amerika wohnt, kann man auch eine neue Religion gründen.

Unter diesem Gesichtspunkte erscheint es erklärlich, daß es Leute gibt, die von Peking nach Paris im Automobil fahren, unerklärlich dagegen ist die Geduld des Lesers, dem man zumutet, die ellenlangen Berichte darüber zu verdauen, aus denen er erfährt, was der Mongolenhäuptling Ping-Pong-Pang, oder wie er heißen mag, gesagt hat, daß die Weg- und Brückenverhältnisse sehr schlecht sind, und daß es in Sibirien, wie überall, abwechselnd gutes und schlechtes Wetter gibt. Ich kann mir nicht helfen, aber die Ansicht des Mongolenhäuptlings Ping-Pong-Pang erscheint mir unmaßgeblich. Wenn sich die Russen und Chinesen auf ihren Wegen und Brücken die Beine brechen wollen, so ist das ihre Sache, und die Beschaffenheit des Wetters interessiert einen nur dann, wenn man selbst mit seiner Einwirkung zu rechnen hat. — Immerhin, wenn man einem Menschen täglich mit genügend Nachdruck wiederholt, was er glauben soll, so wird er es schließlich glauben und bald darauf sogar für seine eigene Ansicht halten. So mag es auch Leute geben, die mit Spannung die Berichte des „Matin" über die Automobilfahrt Peking—Paris verfolgen. Man soll ihnen keinen Vorwurf daraus machen; es gibt eben, wie Mark Twain sagt, zwei Sorten Menschen: die, die unserer Meinung sind, das sind die Verständigen, und die, die anderer Meinung sind, das sind die Unverständigen. Ich befürchte, in den Augen der Automobilfanatiker zu den Unverständigen zu gehören. Adow

Armer Kadett!

Wenn es nach Bismarck wahr ist, daß man von jemandes Gaben immer erst seine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eitelkeit subtrahieren müsse, um seine wirklichen Kräfte herauszurechnen, so ist frühes Anfachen der Eitelkeit jedenfalls das geeignetste Mittel, einen Knaben zu verdummen und ihn in seiner Laufbahn zu behindern. Daran mußt' ich denken, als ich unlängst im Zoologischen Garten von Berlin ein solches unglückliches Bürschchen in der Weibermühle sah. Die Mutter saß strahlend neben ihm, und er stand hilflos eingeklemmt zwischen den Knieen einer dicken Freundin, — wenn mein Ohr mich nicht betrog, einer geborenen Märkerin, die sich nach dem Rhein hin verheiratet hatte. Sie bildete das „r" ganz hinten am Gaumen, so daß es fast wie ein verlängertes „g" klang, und unterbrach ihren Tratsch in regelmäßiger Kadenz durch den Ausruf: „Nain, aba diesa g'gaizende K'dett!" Folgendes ist mir unvergeßlich haften geblieben: „Jott! Balin? Ich waiß nich, was man so Iroßes dran finden soll. Nain, aba diesa g'gaizende K'dett! In Fgankfut sieht man in eina halben Stunde mehr Pagisa Toiletten als in Balin in einem janzen Tag. Nain, aba diesa g'gaizende K'dett! Gerson ... Bon marché ... Tüll ... Borten ... Vorstoß ... Pelerine ... Puffärmel ... Nain, aba diesa g'gaizende K'dett! Die Theater sind auch sehr mäßig. Nur den Sommanachtstgaum, den müssen Sie sich ansehn. Nain, aba diesa g'gaizende K'dett! Jott, am Stück ist ja nicht viel dran; doch die Vorstellung ist janz ausgezaichnet. Nain, aba diesa g'gaizende K'dett!" H

Redaktionelles

Der Verfasser unseres Artikels über Aeronautik in Heft 15, Graf de la Vaulx, legt Wert darauf, unsere Leser davon in Kenntnis zu setzen, daß sein Artikel schon geschrieben war, als die erfolgreichen deutschen Experimente mit dem lenkbaren Luftschiff vorgenommen wurden. Sonst hätte er selbstverständlich auch von diesen Resultaten gesprochen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das neue Problem

Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Eine Politik, die keine Probleme hat, ist mager und eine Kuh, die weder kalbt noch Milch gibt. Die deutsche und die preußische Politik haben oft jahrelang keine Probleme, die das öffentliche Nachdenken konzentrieren. Kommt ab und zu eine politische Frage zweiten oder dritten Ranges, so dauert es vor dem gesetzgeberischen Niederschlag regelmäßig ein halbes Jahrzehnt, bis sie die Vorstadien und Instanzen durchrollt. Da man das zum voraus weiß, echauffiert sich von Anfang an niemand sonderlich, und nur die Blätter decken ihren Bedarf an Leitartikeln.

Das ist ein Hauptunterschied der deutschen Politik und derjenigen von Frankreich. Das Temperament zeitigt dort Probleme, welche die rasch zugreifende Zeit nicht temperiert. Die Fähigkeit, Ideen in Gesetze umzusetzen, weil und während die Geister von diesen Ideen bewegt sind, ist keine deutsche Kunst, und der Mangel dieser Kunst ist nur ein anderer Ausdruck für den die Deutschen auszeichnenden Mangel an politischem Geist. Ich weiß, daß der Deutsche aus dieser Not eine Tugend macht, und ich kenne auch die Gefahren der Überstürzung wie die Vorteile der sogenannten reiflichen Erwägung. Aber eines muß auch der Philister zugeben: die französische Methode schult das öffentliche Interesse und erzieht den Volksgeist für staatliche Aufgaben; die deutsche Politik läßt das politische Garn am Boden laufen, zersplittert und macht gleichgültig. Mehr noch: sie züchtet Bierbankpolitiker, politische Wursthaftigkeit und politische Räsonneure. Und über diese Laster hören wir wehleidige Klage jahraus jahrein in wohlgesinnten Artikeln und Privatunterhaltungen. Es gibt für einen auf die innere Anteilnahme der Staatsbürger angewiesenen Staatsbetrieb keine unrationelleren Transmissionen als Langeweile und Lendenlahmheit.

Die deutsche Politik besitzt seit diesem Hochsommer wieder einmal ein Problem, ein Problem ersten Ranges. Das ist für unsere deutsche Bescheidenheit schon etwas, schon eine Art von „Fortschritt".

Das Problem heißt: die Sprengung des preußischen Dreiklassenwahlrechtes.

Es wird mit Wärme publizistisch erörtert. Der linke Flügel des Blockes hat es auf die Tagesordnung gesetzt. Die Sache kam scheinbar von ungefähr und ist doch kein Zufall. Sie ist nach der Logik der Dinge eine Konsequenz des Blockexperimentes, und die Forderung wird eben darum nicht bloß eine vorübergehende Erscheinung, nicht bloß eine politische Plauderei aus Stoffmangel sein.

Der Block ist für die Reichsregierung und die in ihr leitende preußische Regierung ein Apparat zum Weiterregieren, für die Nationalliberalen eine Zentrifugalmaschine zur Erzeugung mittelparteilicher Butter und für die Konservativen ein Garderobestück zur Markierung konservativer Verwaltungsvorherrschaft. Der Block ist für das Zentrum ein Gegenstand der Eifersucht und für

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Sozialdemokratie ein Gegenstand des Grimmes, der sich in Hohn entlädt, in Hohn naturgemäß gegen die Linksliberalen, die sich gehörnt, wie sie seien, in das „Joch" hätten spannen lassen.

Das ist der Block für die anderen.

Was ist der Block für die Linksliberalen?

Das ist die Frage, von deren Beantwortung augenblicklich die politische Orientierung ausgeht. Die Parteikonstellation, die durch eine momentane Kolonialabstimmung des letzten Reichstages embryonal entstanden ist, trat durch die letzte Reichstagsauflösung als Wählergruppierung ins politische Leben und wurde vom Wahlkampf ganz von selbst auf den erneuten Reichstag übertragen und nunmehr nach französischem Sprachgebrauch Block getauft. Die Linksliberalen hatten noch keinen Grund, sich ihm zu entziehen. Sie wollen eine verständige Führung der Geschäfte aus politischem Verantwortlichkeitsgefühl ermöglichen und die Reichsregierung nicht dem Zentrum ausliefern, wenigstens nicht, solange die Geschäftsführung der Regierung für eine freiere Staatsentwicklung Vorteile verspricht.

Diese Möglichkeit ist etwas näher gerückt, wenn die Regierung von den Stimmen der Linksliberalen abhängig ist. Das ist zurzeit der Fall, und darin besteht das Novum: die Regierung muß sich auf die Blockmehrheit stützen, und die Blockmehrheit ist verschwunden, wenn die Linksliberalen nicht mitstimmen. Vielleicht liegt ein Vorteil auch darin, daß die Mehrheit des Blockes nicht groß genug ist, um auch nur einen Teil der bürgerlichen Linken entbehren zu können.

Wäre diese Linke nicht aller Einsicht bar, wenn sie sich diese Lage nicht vergegenwärtigt hätte? Wäre sie nicht dem schlimmsten Schein grundsatzloser und persönlicher Geschäftspolitik ausgesetzt, wenn sie sich nicht jetzt daran erinnern würde, daß sie sich nur — nur deshalb am politischen Leben mit seinem zweifelhaften Vergnügen beteiligt, um zurückgebliebene Staatseinrichtungen dem entwickelten Rechtsbewußtsein anzunähern und anzupassen?

Das zurückgebliebenste in ganz Deutschland — Mecklenburg und Sachsen zählen schon lang nicht mit — ist das preußische Wahlrecht, zugleich maßlos schädigend, wegen der unausgesetzt verstimmenden Inkongruenzen, die es in das ganze politische Geistesleben von Deutschland hineinträgt. Es zerreißt das nationale Bewußtsein, das sich reichsgesetzlich auf dem Gleichwert der Staatsbürger aufbaut, es lähmt schon die bloßen Gedanken an ein einheitliches politisches Vorwärtsschreiten. Ist das kein Unglück in den Augen von „Patrioten"? Dieses Wahlrecht selbst ist das Produkt ängstlichen Verwaltungsgeistes und muß fortzeugend Landräte gebären. Landräte aber sind keine Volksvertretung.

An diesem dunkeln Punkt mußte eingesetzt werden. Hier mußte von der bürgerlichen Linken eingesetzt werden.

Darüber ist die Linke rasch einig geworden. Das gezeigt zu haben, ist der Wert der journalistischen Zwiegespräche dieses Sommers. Zuerst Herr Dr. Müller-Sagan von der Freisinnigen Volkspartei und dann, nachdrücklich, Friedrich Naumann von der Freisinnigen Vereinigung haben die innere Notwendigkeit dieser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Politik vertreten, der letztere zufällig am gleichen Tage, an dem auch im „März" dieselbe Forderung von demokratischer Seite erhoben wurde. Daran schloß sich eine Reihe politischer Kundgebungen von Politikern und von großen Preßorganen. Die Konservativen wurden unruhig. Die Nationalliberalen schwiegen. Das Zentrum markierte Zurückhaltung. Aber die Strömung, die sich wie von selbst erzeugte, war stark genug, um auch die Reichsregierung zum Reden zu bringen. Es ist wohl der Preßreferent des Kanzlers, der in der offiziösen „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" das Wort ergriffen hat. Sein Aufsatz ist väterlich beschwichtigend und besagt im Kern: Es kommt wahrscheinlich etwas, aber wahrscheinlich nicht viel. — Der Vordersatz enthält eine Freundlichkeit für die Linke, der Nachsatz für die Rechte. So teilt er jedem eine Gabe, dem Blumen, jenem Früchte aus. Die Gefahr besteht aber, daß die Linke die Blumen, die Rechte die Früchte von dem freigebigen Fürsten Bülow erhalten wird.

Im übrigen belehrt die offiziöse Kundgebung uns authentisch darüber, daß der publizistische Vertreter selbst noch gar keinen festen Boden unter den Füßen, noch gar keine klar umgrenzte Idee von dem etwaigen Gesetzentwurf hat. Er beruft sich in der Hauptsache auf die diplomatisierende Rede, die der preußische Minister des Innern von Anno 1903 einmal über eine preußische Wahlrechtsänderung gehalten hat, und verweigert Herrn Naumann, „der mit dem ganzen Ungestüm seiner noch immer etwas ursprünglichen, wenig geschulten, jungen politischen Fechtkunst darauf losgeholzt habe", das politische Reifezeugnis. Es ist psychologisch verständlich, daß eine immer temperierende Politik an alles frische politische Handeln falsche Maßstäbe anlegt und alles, was nicht senil ist, für jugendlich erklärt, „Rücksichten" fordert und wünscht, daß „Unternehmungen voll Mark und Nachdruck, durch diese Rücksicht aus der Bahn gelenkt, der Handlung Namen so verlieren möge." Aber nur scheinbar klug ist es, sich im Sommer 1907 auf eine Rede des preußischen Ministers des Innern von 1903 zu berufen. Wer heute nichts weiß, als die Politik von vorgestern zu machen, der würde den Beweis noch nicht erbracht haben, daß er ein leitender Minister ist. Denn Staatsmann ist schließlich doch nur der, der die neuen Bedürfnisse einer neuen Lage erkennt, anerkennt und gestaltet. Vergesse man das eine nicht: Im Jahre 1903 gehörte es zum guten Ton, über das Reichstagswahlrecht zu schelten, und man durfte auf der Ministerbank über den „Sturmgesellen Sokrates" gute und schlechte Witze machen. Wer nach dem Januar 1907, das heißt, nachdem Krone und Regierung das Reichstagswahlrecht utiliter beklatscht haben, über dasselbe offiziell von oben herunter spricht, der gibt den Blockwählern Ohrfeigen.

Politische Wohlweisheit erhebt lehrerhaft den Finger und teilt uns aus dem Schatz ihrer Bilder und Erfahrungen mit: Man soll den Bogen nicht überspannen. — Aber noch wertloser als der zerbrochene ist der Bogen, der überhaupt nicht gespannt wird.

Was ist der Kern der materiellen Frage?: Die Vorenthaltung des allgemeinen geheimen und direkten Wahlrechtes soll ein Schutz gegen die Sozialdemokratie sein. Dieses Gedankens bängliches Schwanken ist nicht nur feig, sondern auch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

falsch. Die künstliche Fernhaltung der Sozialdemokratie aus dem Berliner Parlament in der Prinz-Albrecht-Straße ist in Wahrheit eine Steigerung der sogenannten Gefahr und der moralischen Macht des Sozialismus, wenn dieser gleichzeitig in dem Berliner Parlament am Königsplatz eine freie Tribüne hat, um über die Ungleichheit, Entrechtung und Klassenregierung scharfe und moralisch wirksame Klage zu erheben.

Und etwas praktisch noch viel Wichtigeres: Das Landtagsmandat zwingt zu einer bourgeoismäßigen Ausübung ganz im Unterschied zum Reichstagsmandat. Zwischen beiden ist *ein* großer Unterschied. — Im Reichstag liegt tatsächlich ein Parteimandat, im Landtag ein Bezirksmandat vor. Die Kreise, die zum Reichstag wählen, liefern uns die Wählerzahl, die je einen der dreihundertsiebenundneunzig Abgeordneten zu wählen hat, aber diese Kreise besitzen keine besonderen Anlagen und Interessen, die im Reichstag vertreten werden könnten. Ich habe in siebzehn Jahren im Reichstag nie Gelegenheit gehabt, auch nur ein einziges Wort für den Bezirk Balingen, Tuttlingen, Rottweil, Spaichingen einzulegen. Selbst um Spezialinteressen eines Einzelstaates handelt es sich noch nicht einmal in einem Prozent aller Abstimmungen. Im Landtag ist es anders. Der Gewählte ist hier nicht bloß Abgeordneter des Landes, sondern wirklich Anwalt eines bestimmten Verwaltungsgebietes und der Anliegen seiner Bewohner. Starke Wurzeln, hie und da fast zu starke, verbünden den Gewählten mit dem Bezirk, und nicht bloß mit dem Bruchteil *der* Wähler, die ihn parteipolitisch gewählt haben. Dieser Zusammenhang zwingt, die politische Demonstrationspolitik einzuschränken, zwingt, praktisch mitzuarbeiten, und diese Mitarbeit ist, wenn man so sagen darf, ein Bourgeoisgeschäft. Das ist der tiefere Grund, weshalb die Sozialdemokraten in den Landtagen sich vor ihren Bezirken nicht bloßstellen dürfen durch Verwerfung des Etats und andere nihilistische Reiterkunststücke. Mehr als je bin ich von der opportunistisch-erzieherischen Wirkung der Landtage überzeugt, seitdem ich neulich im württembergischen Landtag den sozialistischen Abgeordneten des Bezirkes, in dem Wildbad liegt, dafür plädieren hörte, zur Hebung des Bades und seiner Frequenz sollte eben auch das Königspaar öfter nach Wildbad kommen. Solche Einsichten vermittelt das Bezirksmandat auch den Genossen.

Preußen aber weist sie hinaus und hat mit seinen Millionen Industriearbeitern keinen einzigen Vertrauensmann in seiner Volksvertretung. Dieses System der politischen Expatriierung aus dem Einzelstaat hat die Sozialdemokratie Deutschlands zu der größten unter allen sozialistischen Parteien der Welt gemacht, — das sagt die Erfahrung. Schon deshalb muß dieses System in absehbarer Zeit fallen: Es ist ein dunkler Fleck, daß Preußen hinter Österreich zurückgeblieben ist. Konservative Blätter waren in ihrem Unmut über die aufsteigende Bewegung, die nicht Preußen, aber *ihre* Parteiherrschaft gefährdet, so ungeschickt, meinem schwäbischen Landsmann, dem Kammerpräsidenten Payer, vorzuwerfen, daß er sich nicht in eine preußische Angelegenheit zu mischen habe. Das ist gerade deshalb verkehrt, weil das preußische Dreiklassenwahlrecht ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Attentat auf die natürliche Entwicklung der Nation ist. Preußen, das Deutschland „führt" oder hemmt, dessen König — Kaiser, dessen Ministerpräsident — Kanzler und dessen Abgeordnetenhaus die Stelle ist, welcher die preußische Regierung für ihre Politik im Bundesrat verantwortlich ist, — kann nicht ein die Volksvertretung dem Besitz auslieferndes System behalten, ohne daß Deutschland darunter leidet. Diese Schädigung ist so groß, daß die Forderung gerecht und zeitgemäß ist, es solle die Reichsverfassung den Einzelstaaten zur Herstellung der inneren Einheitlichkeit und zum Schutz der Minderbemittelten das gleiche, allgemeine und geheime Wahlrecht zur bundesstaatlichen Pflicht machen. Ich bitte jene Gegner auch, zu beachten, daß in dem letzten Reichstagswahlprogramm, das Friedrich Payer und Friedrich Naumann ausgegeben haben, diese Forderung erhoben und von ihren Wählern gebilligt worden ist. Damit ist das Forum auch des Reichstages und das Recht jedes Deutschen zur politischen Stellungnahme gegeben. Damit ist zugleich der Weg gezeichnet, wie die Aufgabe — politisch nicht einfach, föderativ nicht ganz unbedenklich, aber staatsrechtlich möglich — gelöst werden kann, und gerade diese Möglichkeit müßte den Konservativen zu denken geben.

Nun aber —: die Forderung sei unmöglich durchzusetzen, so sagt man uns. Und gewiß, in der heutigen Zusammensetzung des preußischen Landtages liegen aufgetürmte Hindernisse vor, die so hoch sind wie die Vorurteile, die ihn dank seines Wahlrechtes beherrschen. Darum ruft man den Linksliberalen laut und leise zu, sie sollen für Preußen absehen vom Reichstagswahlrecht und sich mit einer Korrektion des Dreiklassenwahlrechtes begnügen. Damit ist man auf dem Felde der Taktik angekommen. Ich meine, gerade hier tut größte Offenheit und klares Abwägen not.

Der Mann der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" empfiehlt folgende Taktik: „Gewiß, die Liberalen mögen auf ihrer Forderung bestehen; wie die Dinge liegen, ist es aber nicht bloß ein aussichtsloses, sondern ein für die vertretenen Forderungen direkt schädliches Unterfangen, von ihrer sofortigen Erfüllung den Bestand der Blockpolitik abhängig zu machen. Sollte sie einmal verwirklicht werden, so bedürfte es dazu langer heftiger Kämpfe, eines politischen Aufschwunges im Gefolge großer Ereignisse. Wir hoffen deshalb, daß die linksliberalen Parteien wie 1906 sich nicht von der Sozialdemokratie abseits drängen lassen, sondern wie damals, wenn sie eine gleiche Agitation zugunsten einer Einführung des Reichstagswahlrechtes in Preußen inszenieren sollten, die Form entschieden ablehnen."

Wenn es wahr ist, daß nur lange Kämpfe und ein politischer Umschwung die Verwirklichung nahe rücken können, so ist das doch gewiß noch kein Grund, mit diesen Kämpfen nicht anzufangen, um den Umschwung einzuleiten; sie sind gewiß nicht aussichtsloser in einer Zeit, in der man der Linksliberalen bedarf, als zu einer Zeit, da man ihrer nicht bedarf. Aber der Ratgeber plädiert: Teilzahlung auf Abschlag. Kein Gläubiger, der einen zahlungsunwilligen Schuldner hat, wird, wenn ihm der ordentliche Rechtsweg keine großen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aussichten bietet, große Akontozahlungen unter allen Umständen von der Hand weisen, wenn sie eine Erstarkung des Schuldners hoffen und künftige Restzahlung offen lassen. Und ein preußischer Landtag, in dem keine konservative Mehrheit mehr gesetzlich verankert ist, ist praktisch und theoretisch ein besseres Instrument zu künftigen Reformen als der unveränderte Landtag. Also eine Reform auf zwei Etappen, — das ist je nach der Lage eine Taktik, die nicht schlechthin unmöglich wäre, wenn sie eine Regierung zur Richtschnur ihres Handelns macht. Sie ist aber unmöglich als liberale Forderung und direkt zweckwidrig für die Linksliberalen, die gerade durch die innere Berechtigung des Anspruches stark sind. Sie werden schwach sein, wenn sie diese Berechtigung selbst negieren, indem sie nur fünfzig Prozent des gleichen Rechtes fordern. Auch sind politische Rechte keine teilbaren Geldsummen, und die Forderung: ein Mann — eine Stimme und Schutz gegen Verfolgung wegen der Abstimmung ist volksverständlich, nicht aber die Forderung, ein Mann — eine halbe, der andere eine ganze Stimme. Kämpft der Liberalismus für den Grundgedanken der Rechtsgleichheit und wird niedergestimmt, so muß er es hinnehmen. Steht dann nach der von dem ganzen Volke konstatierten Unmöglichkeit der Durchsetzung eine wesentliche Verbesserung des bestehenden, noch schlechteren, Zustandes in Frage, und ist diese nur durch die Stimmen der Linksliberalen zu erzielen, und ohne Verzicht auf die künftige Erneuerung der prinzipalen Forderung, — dann erst wird der Augenblick gekommen sein, zu erwägen, ob die Aussichten der Durchsetzung des ganzen Rechtes in der nächsten Zeit so gering sind und die Etappe so wichtig ist, daß durch die Zustimmung dem verkürzten Teil der Bevölkerung ein wertvoller Dienst erwiesen und die Weiterarbeit erleichtert wird.

Heute aber, wo es gilt, das Problem aufzustellen, das heißt in der öffentlichen Meinung zu befestigen, wäre nichts ungeschickter, als es zu spalten. Heute ist gerade das nötig, was das offiziöse Blatt an Herrn Naumann ausstellt, das „ganze Ungestüm", das nicht der Ausdruck ungeschulter Fechtkunst, sondern ein Beweis von der Kenntnis der Widerstände ist. Auch daran dürfte die preußische Regierung erinnert werden, daß es ein lächerlicher Zustand ist, wenn sie ihre Politik durch ihre politischen Beamten kreuzen läßt.

Die Aufgabe der Regierung und der Linksliberalen ist eine wesentlich verschiedene. Denn die Regierung ist nicht liberal, ist und will es nicht sein, wenn sie auch von der staatlichen Notwendigkeit der Zusammenhaltung der Blockparteien und von der Unmöglichkeit einer dauernden Aufrechterhaltung des Dreiklassenwahlrechtes überzeugt sein mag. Das muß sie zu Konzessionen führen. Sie möchte sich dieses unbequeme Geschäft dadurch erleichtern, daß sie sich von dem linken Blockflügel versichern läßt: Für jedes kleinste Entgegenkommen bestens dankend, sind wir zu den Gegendiensten einschließlich der Reichssteuererhöhung gerne bereit. — Die bürgerliche Linke wird sich schwer hüten, eine solche Erklärung impotenter Gutmütigkeit abzugeben. Sie wird ein klares Programm der Regierung abwarten, abwarten, ob die Regierung das Dreiklassenwahlrecht preisgibt, und insbesondere, was sie an die Stelle setzen will:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ob nur ein Zweiklassenwahlrecht oder ein Pluralwahlrecht. Da aber eine solche programmatische Stellungnahme des Fürsten Bülow — entsprechend der politischen Schlüpfrigkeit seiner Position — noch länger auf sich warten lassen wird, und da, wie Herr Payer mit Recht hervorgehoben hat, die Reformabsichten der Regierung um so liberaler ausfallen werden, je kräftiger die Bewegung für die Reform einsetzt, — so wird die Linke nicht im Zweifel sein, was sie zu tun hat.

Sie wird diese Bewegung in den Wählerkreisen zum Wort lassen, und sie wird, wie ich bestimmt hoffe — im Grundsatz einig —, auch taktisch sich nicht den Luxus von Sonderstellungnahmen leisten, sobald die Hauptlinie von der Fraktion festgestellt ist. — Wenn dies nicht erst im November geschehen würde, möchte das zweckmäßig sein.

Bei der Bewegung in den Wahlkreisen wird eine Schwierigkeit in Rechnung genommen werden müssen. Die Sozialdemokratie hat vor einiger Zeit eine Agitation gegen das Dreiklassenwahlrecht versucht, ohne daß sie nach den eigenen Mitteilungen ihres Führers damit reüssierte. Der ihr liebgewordene Standpunkt der Rivalität legt der Sozialdemokratie vielleicht den Gedanken einer Durchkreuzung der diesmal von den bürgerlichen Parteien ausgehenden Bewegung nahe. Es wird ziemlich viel davon abhängen, ob sie dieser Versuchung widersteht und sich sagt, daß es in der Natur und Art ihrer sonstigen, viel weitergehenden Agitationsstoffe gelegen ist, wenn jene Agitation nicht besser Wurzel faßte. Gerade bei dem Dreiklassenwahlrecht wird eine von den weniger entrechteten Kreisen ausgehende Bewegung eine stärkere und breitere öffentliche Meinung erzeugen können. Ein Beweis von Klugheit wäre es auch, wenn die sozialdemokratische Presse den üblichen Hohn über Unehrlichkeit und kommende Verräterei diesmal in mäßigen Dosen ihren Wählern eingeben würde. Denn darüber wollen wie uns klar sein: eine Partei der äußersten Linken von drei Millionen Wählern kann eine öffentliche Meinung, die sich gegen eine konservative Staatseinrichtung bilden und erwärmen soll, genügend mit kalt Wasser begießen, um die Erwärmung nicht über einen gewissen Grad steigen zu lassen. Ebenso gewiß ist, daß die Sozialdemokratie damit der konservativen Partei den größten Dienst leisten würde. Kontrekarriert die Sozialdemokratie die Bewegung, so übernimmt sie eine Mitschuld, wenn dieselbe keine oder ungenügende Erfolge zeitigt, und befreit zugleich den Fürsten Bülow von der politischen Sorge, die Verweigerung der wirklichen Wahlreform könnte zu einer Abschwächung der Spannung zwischen der Sozialdemokratie und der bürgerlichen Linken führen. Das Nachlassen dieser Spannung aber kann ihm deshalb nicht gleichgültig sein, weil es den Block gefährden könnte, den er sich als Schemel seiner Reichspolitik auszudenken geneigt sein wird.

Diese Gedanken führen somit zu dem Ergebnis:

Das Problem der Abschaffung des preußischen Wahlrechtes ist aufgestellt und soll nicht wieder verschwinden.

Der Linksliberalismus muß sein Verharren im Block durch die Forderung nach Abschaffung der schreiendsten Mißstände vor Freund und Gegner rechfertigen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Funktionieren des Blockes ist von der Frage in scharfe Mitleidenschaft gezogen.

Der Linksliberalismus hat nicht die Macht, seine Auffassung in der Frage durchzusetzen, aber vermag einen starken Druck auf die Regierung und die Rechte auszuüben, und er ist, weil er es kann, politisch hiezu verpflichtet.

Keine andere Forderung als die nach der staatsbürgerlichen Rechtsgleichheit im größten deutschen Bundesstaat kann und wird erhoben werden, und das Maß des Entgegenkommens gegen diese Forderung wird für die politische und taktische Haltung der Linken im Reichstag mitbestimmend sein. Inzwischen wird sie die Erkenntnis der Notwendigkeit der Reform des preußischen Dreiklassenwahlrechtes in der Bevölkerung wachhalten und wachrufen müssen.

Das ist ein offenes, klares und planmäßiges Handeln und eine politische Pflichterfüllung, das ist in aller Stille auch ein Boden für eine weiterschreitende Einigung der bürgerlichen Linken, die damit aufhört, im Hintertreffen zu stehen. Sie fördert damit nicht nur die Erkenntnis ihres politischen Wesens und Wertes in den unpolitischen Wählerkreisen, sondern auch die politische Entwicklung selbst, welche Fürst Bülow abwarten will. Vielleicht wäre es weise, nicht zu lange abzuwarten, ob er an Land bleiben oder ins Boot steigen soll. Man kann auf der Düne von Norderney beobachten, daß die Gäste am zweckwidrigsten handeln, die während des Einsteigens in das Boot sich immer noch besinnen, einen Fuß an Bord und einen an Land. Dann schwankt das Boot doppelt stark und belehrt den zagenden Fahrgast über die Tücke des Elements.

Ein alter ehrlicher Chinese hat vor zweitausend Jahren seine diesfallsigen Beobachtungen in den Satz zusammengefaßt:

„Zehenstand ist kein Stehen, Beinspreizen ist kein Gehen."

Vaterlandsliebe

Von Ludwig Thoma

In der Schule wurde sie uns gezeigt, als Tugend des Leonidas, der kämpfend fiel; als Eigenschaft römischer Feldherrn, und ihrer Gegner; als Merkmal des einäugigen Siegers von Cannae.

Und jener Gymnasiallehrer mit dem blonden Barte stimmte seinen Baß um etwas tiefer, als er vom Cheruskerfürsten Hermann sprach.

Dem obersten Vertreter deutscher Vaterlandsliebe.

So wurde sie uns vorgeführt, als eine Sache, die zusammenhängt mit dem Getümmel der Schlachten, mit Fürsten und Heerführern.

Der Knabe hörte es willig und sog Bewunderung mit vollen Zügen ein. Stolperte auch an der Hand des Lehrers über allerlei seltsame Widersprüche

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und konnte nicht sehen, wie oft allein die Herren Landesväter bei dieser Art von Vaterlandsliebe ihr Gedeihen fanden.

Und mußte uns Tilly als vaterländischer Held gelten, so haben sie vielleicht in Hessen die Namen jener Generale auswendig gelernt, die mit den verkauften Bauernbuben gegen Washington manövrierten.

Seit 1870 pfeift der Wind aus einem andern Loche, und wenn es der hochwürdige Schulinspektor nicht verbietet, darf die Glorie des Hohenzollernhauses einen schwachen Schein auch über die Donau werfen.

Das Verzeichnis der großen Patrioten enthält jetzt bedeutend mehr Namen als vor fünfzig Jahren.

Aber auch *ihre* Taten sind Schlachten und wiederum Schlachten. Die Jugend erfährt nichts vom Heldentume der Arbeit, von ihrem Segen, ihrem Verdienste um das Vaterland.

Sie weiß nicht, daß jene am stärksten lieben, die für die Heimat arbeiten und darben.

* * *

„Ohne Vaterlandsgeschichte keine Vaterlandsliebe." Darum lernt der halbwüchsige Junge, wann Theoderich den Odoaker, wann Heinrich den Otto schlug.

Er kennt fremdklingende Namen von Städten in Frankreich, Italien, Spanien, weil vor ihren Mauern Blut geflossen ist. Aber er weiß nicht, wer den Boden urbar gemacht hat, auf dem sein väterliches Haus steht. Niemand zeigt ihm uralte Ordnung in Feldern und Gärten, niemand den kunstfreudigen Sinn der Väter, der selbst im bescheidenen Feldkreuze erkennbar ist.

Der begabte Schüler steht ehrfürchtig vor dem Hause, aus dessen Fenstern Gustav Adolf zu schauen geruhte; die Schauer vaterländischer Geschichte umwehen ihn beim Anblicke der Schwedenkugel, die über dem Stadttore eingemauert ist.

Am Kreuzwege erhebt sich ein Denkstein. Hier hat ein Königssohn Abschied genommen von seiner Frau Mama.

Oder dort fiel der letzte Sprosse eines alten Geschlechtes nach einer längeren Rauferei.

Die Geschichte unseres Vaterlandes.

Aber redet sie nicht ehrwürdiger zu uns aus den wettergebräunten Balken des Bauernhauses, an dem der Junge achtlos vorüberschreitet?

Sein hochgegiebeltes Dach schützt ein Geschlecht, das seit Urzeiten den Acker furchte und uns den Boden fruchtbringend erhielt.

Währenddes unsere Herren über die Blachfelder Europas sprengten, Reiche zerstörten und Reiche gründeten, von denen nur mehr der Name erhalten ist, fand hier deutsche Art ihre sichere Stätte. In den niederen Stuben erhielt sich die Sprache der Väter, erhielt sich lebendig so manches köstliche Besitztum unseres Volkes.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auch dann, als fremde Mundart wie fremde Gesinnung in die Paläste der Fürsten einzog, die uns heute als Repräsentanten der Vaterlandsliebe gelten wollen.

Was wäre die Heimat ohne die zähe Liebe der Armen?

* * *

Wir müssen heute Millionen von ihnen ausscheiden aus der Gemeinschaft der Deutschen.

Als vaterlandslos und international.

Den großen Herren war es wohl verstattet, ihre selbstsüchtigen oder ehrgeizigen Ideen in das Ausland zu tragen und sie dort unter Preisgabe deutscher Wohlfahrt zu verfolgen; die Repräsentanten der Vaterlandsliebe mochten die Fremden ins Land holen, um sich Vorteile zu erringen.

Sie werden trotzdem Gegenstände unserer angestammten Liebe bleiben.

Der Arbeiter ist vaterlandslos, wenn er menschenfreundliche Gedanken über die Grenzen trägt.

Wohl rührt er unablässig die Hände für die Heimat, aber Taten beweisen nichts, wo Phrasen herrschen.

Wir haben die Vaterlandsliebe kennen lernen, als ein Gefühl, das nur beim Schmettern der Trompeten mächtig wirkt.

Wie könnte sie vereinbar sein mit der Verbrüderung der Völker? Liebe zur Heimat und Liebe zur Menschheit sind unüberbrückbare Gegensätze.

So kann man verstehen, mit welchem Hohne Bebel und Vollmar überschüttet wurden, als sie sich in Stuttgart zum Vaterlande bekannten.

Haben wir Deutsche nicht seit Dezennien gelernt, die Vaterlandsliebe als Monopol einzelner Parteien zu betrachten?

Prägen wir nicht fort und fort unserer Jugend ein, daß Vaterlandsliebe begrifflich zusammenhängt mit blutigen Schlachten, mit Fürsten und Heerführern?

* * *

„Hervé meint, das Vaterland sei nur das Vaterland der herrschenden Klassen und ginge also den Proletarier nichts an ... Es ist noch eine große Frage, wem das Vaterland gehört. Das ganze Kulturleben entwickelt sich doch nur auf der Grundlage der Muttersprache, auf dem Boden der Nation." (Bebel.)

„Es ist nicht wahr, daß der Internationalismus Antinationalismus ist. Es ist nicht wahr, daß wir kein Vaterland haben. Die Liebe zur Menschheit kann uns in keinem Augenblicke daran hindern, gute Deutsche zu sein." (Vollmar.)

Ein höhnisches Lächeln um alle konservativen Mundwinkel.

Aber doch ist die Wahrheit nicht kurzerhand abzuweisen, daß keine soziale oder politische Überzeugung die Vaterlandsliebe ausschließt.

Wer das Bestehende ändern will, um Besseres zu erringen, sucht der Heimat zu nützen.

Vaterlandslos ist nur der Egoismus.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Darf diese Eigenschaft dem Arbeiter nachgesagt werden, der sich Entbehrungen auferlegt und Opfer bringt, um den Nachkommen ein schöneres Los zu erringen?

Handelt er damit nicht als wahrer Patriot?

* * *

Vaterlandslos!

Wie sollte es der Arbeiter sein?

Er haftet an der Scholle, hängt mit allen Fasern an der kleinen kindergefüllten Hütte.

Seine Wünsche gehen nicht über den engen Raum hinaus, dem seine Arbeit gehört.

Weil seine Religion der Glaube an eine Zukunft ist, in der sich die Menschen nicht mehr wie Tiere zerfleischen, heißt man ihn vaterlandslos.

Wie heimatliebend sind doch die Großen dieser Erde!

Wie wurzeln sie tief in unserem Boden!

Irgendein Balkanstaat bedarf eines Fürsten.

Das prinzengesegnete Deutschland liefert ihm den Souverän, und vom ersten Tage an fühlt sich der Glückliche voll und ganz verwachsen mit den Interessen des neuen Landes, und nichts wird ihn abhalten, wider die alte Heimat Bündnisse zu schließen.

Aber er wird auch dort von „Vaterlandsliebe" in hohen Tönen sprechen.

Wie sind sie deutsch geblieben, der Prinz-Gemahl von England, der König der Belgier und manche andere!

Tief hinten in Rußland liegen ein paar schwäbische Dörfer.

Wenn einer dorthin kommt, kann er es so deutsch haben wie daheim um Blaubeuren herum. Durch Jahrhunderte erhielten die armen Häusler Sitten und Gebräuche und Sprache der Heimat.

Vielleicht errötet vor ihnen die stolze Prinzessin, die am ersten Tage die deutsche Haut abstreifte.

* * *

Ich will nicht den Finger an die Nase legen und fragen, was Vaterlandsliebe ist.

Früher einmal, da hätte ich schnell die Antwort gehabt.

Fehrbellin und Leuthen und Sedan.

Und noch ein paar Namen dazu.

Aber heute will mir das nicht mehr langen.

Es wird mir deutscher ums Herz, wenn ich einen schlichten Arbeiter sehe, oder einen Bauern, dem die Hand am Pfluge hart geworden ist, als wenn mir der schönste General begegnet.

Denn es ist wirklich eine große Frage, wem das Vaterland gehört.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Friede und die Friedensfreunde

Von Björnstjerne Björnson

I

Professor Sergi in Rom hat neulich an den „Courrier Européen" eine scharfe Kritik über die Friedenskonferenz in Haag gesandt; er schreibt, sie sei der reine Humbug.

Dieser Tadel wird zweifellos von Millionen geteilt; insofern kam er nicht unerwartet. Die Regeln näher festzustellen, nach denen sich von jetzt ab die Völker morden sollen, — das kann die Aussichten des Weltfriedens kaum verbessern. Und die Vorschriften, die man armen, überfallenen Provinzen darüber macht, wie sie sich verteidigen dürfen, erinnern stark an den Zorn der Raubtiere, wenn die Beute nahe daran ist, ihnen zu entlaufen. Die kleinen Völker, die an solchen Verhandlungen teilnehmen, werden es mit Schaudern tun; denn sicher sind sie es, denen es zunächst gilt!

Ja, so gehen die Gedanken in den Ländern ringsum. Und doch dürften diese offiziellen Verhandlungen zwischen den Staaten ihren Nutzen haben. Nicht so sehr durch den Mechanismus, der also von jetzt ab den Krieg ordnen und eine größere Möglichkeit für friedliche Übereinkommen offen lassen soll, als vielmehr durch die Tatsache, daß sie sich ein Mal nach dem anderen treffen. Es ist ein altes Sprichwort: du spielst so lange mit der Liebe, bis du dich festspielst.

Aber das fühlen wir ja alle, daß es nicht die Herren im Haag sind, die uns den Weltfrieden bringen können. So wenig, wie Gesetze den Durst nach Verbrechen löschen, ebensowenig können Regeln die Kriegslust eindämmen.

Das vermag allein das Wachsen der Friedensmoral; diese muß, Stück für Stück, die Kriegsmoral dadurch verdrängen, daß sie sie überschattet. Hierzu haben die Friedensfreunde einen mächtigen Beitrag geleistet. Wenn die Diplomaten jetzt im Haag zusammensitzen, dann ist es *ihr* Werk. Und wenn sich endlich in der Welt eine öffentliche Meinung bildet, die gegen den Krieg ist, dann ist auch dies das Verdienst der Friedensfreunde.

Alles Geistige aber verändert seine Art mit dem Weiterschreiten der Zeit. Es mag schon sein, daß auch der Geist der Friedensfreunde einer Erneuerung bedarf. Das Zeitalter der Erweckung ist ohne Zweifel vorbei; die vielen Veranstaltungen der Friedensfreunde beginnen uns zu ermüden. Man hat jetzt eine tiefere Einsicht in die Philosophie der Friedensmoral gewonnen. Man fragt sich, ob es eigentlich eine Sicherheit bietet, wenn dieselben Staaten, die Vertreter nach dem Haag schicken, um die Gebote der Friedensmoral zu fördern, — wenn diese Staaten bei sich zu Haus nach den Geboten der Kriegsmoral handeln. Man fragt sich, ob die Friedensfreunde wirklich glauben, daß ihre vielen Schriften, Reden, Feste besonders förderlich sind, solange die meisten von ihnen Staatsverbänden angehören, die dem ersten Gebot der Friedensmoral offen ins Gesicht schlagen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und dieses lautet: Tu nicht gegen andere, was du nicht willst, daß die anderen gegen dich tun!

Nichts erweckt das Zutrauen zu einem Reinlichkeitsapostel so sehr, als wenn er sein eigenes Haus sauber und ordentlich hält. Nichts schart die Leute so leicht um einen Friedensapostel, als wenn er in seinem eigenen Vaterlande gegen Ungerechtigkeit und Heuchelei gekämpft und vielleicht dafür gelitten hat.

Jetzt geht man statt dessen so vor:

In Preußisch-Polen wird es dem polnischen Kinde verboten, Gott in seiner eigenen Sprache zu bekennen. Kleine Kinder werden dafür bestraft, und die Eltern um der Kinder willen. Ja, ein älterer Bruder wird vom Gymnasium gejagt, weil seine jüngere Schwester in der Volksschule nicht deutsch zu Gott beten konnte. Die Preußen spucken hinter Kindern auf der Straße her, weil diese polnisch reden. Sie vertreiben die Polen von ihrer Erde, sie versuchen auf alle Weise ihre lebendige Seele zu töten.

Und nachher treten die Preußen in den internationalen Friedensverhandlungen auf, nicht um zwischen Brüdern zu protestieren, nicht um „Gewalt, Gewalt, Hilfe, Hilfe!" zu rufen; — nein, um an der Friedensarbeit teilzunehmen.

Die Magyaren sind am eifrigsten, wo es die Friedensarbeit gilt. Überhaupt am eifrigsten, wo es sich um Humanität und Rechtsbewußtsein handelt. Bei sich selbst zu Hause aber unterdrücken sie drei Millionen Slowaken. Sie verbieten ihnen, die Sprache ihrer Seelen zu sprechen, sie verhöhnen ihre Liebe zu ihren historischen Überlieferungen. Sie sperren ihnen die Museen, sie konfiszieren ihnen die Mittel, sich mit dem Leben ihrer Väter in Verbindung zu erhalten. Sie schimpfen sie im Reichstag „Schweine", sie werfen sie die Treppen hinunter, und sie spucken in den Zeitungen hinter ihnen her. Der Mann, der in seiner Eigenschaft als Minister diese Mißhandlungen leitet, ist zu gleicher Zeit ein Vorkämpfer des Christentums. Er heißt Graf Apponyi und ist auf allen internationalen Friedenskonferenzen redseliger als sonst jemand.

Und dann die polnischen Herren! Die Nachkommen der Leute, die das Vaterland ins Verderben gestürzt und das tüchtige, gutmütige polnische Volk so tief unglücklich gemacht haben. Noch heute sind sie Unterdrücker, wo sie die Gewalt dazu haben! Man denke daran, wie sie die Ruthenen in Galizien behandeln! Man denke an die Frechheit, mit der sie sich im österreichischen Reichstag und in der Presse davon weglügen.* Und was für tapfere Friedensritter sind die polnischen Herren dabei! Auf den internationalen Kongressen zeichnen sie sich aus. In wie hohen Tönen wissen sie davon zu singen, daß der Friede allein Segen bringt!

Die liebenswürdigen, fröhlichen Österreicher, die vor anderen Völkern die Mission voraushaben, der Welt zu zeigen, wie verschiedene Nationen und Zungen glücklich unter einem Zepter leben können, — ein Beispiel, das, wenn es

* Man vergleiche den Aufsatz von Poderewski in der „Zeit" vom Mai dieses Jahres.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gegeben und befolgt würde, die Hälfte aller Kriegsgefahr aus der Welt schaffen könnte, — sie liegen statt dessen mit allen zusammen in Streit! Aus dieser Kriegshölle in ihrer Heimat (man denke an ihre Reichsratsverhandlungen!) kommen sie dann auf alle internationalen Friedenskongresse und gebärden sich als die Mutigsten unter den Mutigen.

Soll das so weitergehen können?

2

Die ganze Friedensarbeit muß damit beginnen, daß man nicht so sehr den Krieg, als vielmehr die Kriegsmoral, seine Ursache bekämpft.

Und damit muß der Friedensfreund im eigenen Vaterland anfangen. Da soll er sich seine Sporen verdienen und sich der Ehre würdig machen, auf eine internationale Friedensversammlung zu gehen und dort gehört zu werden.

Ich nehme natürlich die aus, die im Dienste der Erweckung grau geworden sind; die können weder ihre Natur noch ihre Arbeitsweise ändern. Ich verbeuge mich untertänigst vor ihnen.

Aber jetzt müssen wir wirklich vorwärts kommen! Ist der Friedensfreund der Sohn eines Volkes, das andere Völker unterdrückt, so muß er seiner Wehrpflicht im Kampfe gegen solche Ungerechtigkeit genügen. Ist er der Sohn eines Volkes, das dergleichen nicht tut, so muß er seiner Wehrpflicht im Kampfe gegen die Kriegsmoral auf anderen Gebieten genügen; denn diese Pflicht besteht in allen Verhältnissen. Eine Friedensbrüderschaft über die ganze Welt, aus solchen Rekruten zusammengesetzt, würde kräftige und mutige Arbeit tun. Dann würden die Friedensfreunde sich auch die Achtung wieder zurückgewinnen, die sie jetzt, der großen Sache zum Schaden, teilweise verloren haben.

Professor Sergis Vorschlag, zu dem ich jetzt übergehe, ist nämlich ein Mißtrauensvotum für die Friedensfreunde und ihre Arbeit, dem Millionen zustimmen.

Wir müssen zur Revolution greifen, sagt Professor Sergi. Das Volk muß sich weigern, Kriegsdienst zu tun. Nichts anderes führt zum Frieden.

Führt denn aber das zum Ziel?

Was ist das anderes als Krieg in einer anderen Gestalt? Er will Krieg mit Krieg ausrotten, Kriegsmoral gegen Kriegsmoral stellen. Das führt aber zu nichts; das wußte schon Jesus von Nazareth. Er sagte: „Du kannst nicht Beelzebub durch Beelzebub vertreiben."

Professor Sergis Behauptung, es seien noch keine entscheidenden Fortschritte gemacht worden, außer durch Märtyrer uud durch Revolution, ist nicht ganz wahr. Solche Fortschritte, die zu den schönsten gehören, sind durch die tägliche Erfahrung, durch die Entdeckungen der Wissenschaft ruhig in unser Leben getreten. Wenn es auch hier Märtyrer gibt, sind es jedenfalls nicht Märtyrer der Kriegsmoral.

Mag die Vergangenheit einen teueren Preis für Fortschritte haben zahlen müssen, ja, mag Rußland das auch heutigentages noch müssen, weil Gewalt und Revolution von oben Gewalt und Revolution von unten hervorrufen, —

Generated on 2019-10-26 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

ist es da nicht der köstlichste Gewinn der Gegenwart, daß wir feste Einrichtungen haben, die durch allgemeines Stimmrecht und parlamentarische Regierung Revolution wie Reaktion überflüssig zu machen vermögen? Diese beiden sind nämlich untrennbar; und bis heute haben sie den Fortschritt ungeheuer gehemmt.

Was besonders die Märtyrer angeht, so leugne ich nicht, daß auch die Kriegsmoral die ihrigen hat. Die Friedensmoral aber hat doch tausendmal mehr. Blickt auf Jesus von Nazareth! Kann die Kriegsmoral nicht ohne Märtyrer vertilgt werden, wie Professor Sergi glaubt, — gut, so mag denn ein deutscher Priester oder Politiker im Geiste Jesu hervortreten und den König von Preußen für die Behandlung der Polen zur Rechenschaft ziehen, dann wird er es schon erreichen, Märtyrer zu werden.

Nein: Professor Sergi, und die anderen mit ihm, sind in ihrer Unzufriedenheit mit den Friedensfreunden und ihrem Mißtrauen gegen sie auf einen gefährlichen Weg geraten. Sie werden sich dessen erinnern müssen, daß Gehorsam gegen das Gesetz und Friede Brüder sind. Wie Gesetzlosigkeit und Krieg Brüder sind.

3

Inzwischen müssen die Friedensfreunde daraus eine Lehre ziehen! Erweckung tut es also nicht länger; man wird ungeduldig und verlangt Taten. Ich habe schon angedeutet, wo diese beginnen müssen. Die Unterdrückung des schwächeren Volkes durch das mächtigere ist das abscheulichste und grausamste Überbleibsel der Barbarei des Altertumes. Gegen diese „Politik der Staatenbildung" muß man in unseren Tagen eine öffentliche Meinung schaffen können. In Transvaal hat Großbritannien sich schon vor ihr gebeugt.

Wenn die Friedensfreunde diesen Weg einschlagen, werden sie bald entdecken, daß er geradeaus in das Zauberland führt, wo der Weltfriede herrscht!

Nun den Beweis, daß er der richtige Weg ist!

Beispiel!

Was wäre im Augenblick natürlicher, als wenn alle die kleineren Völker teutonischer Rasse rings um Deutschland, die Skandinaven, die Holländer, die Belgier, die Luxemburger, die Schweizer, sich zu einem Neutralitäts- oder Verteidigungsbündnis vereinigten? Und wenn dieser Bund hierauf eine Verbindung mit Deutschland (und hinterher mit Österreich) herzustellen suchte?

Wenn ein solches Bündnis geschlossen würde, kann wohl kaum ein Zweifel bestehen, daß auch England und die Vereinigten Staaten sich anschließen würden.

Dies wäre das Ende des Krieges. Die großen Völkerbündnisse sind das Ende des Krieges. Die erste Folge davon wäre nämlich, daß auch die anderen Stämme sich zusammenschließen müßten. Diese Bündnisse würden dann so groß, daß kein Krieg mehr gewagt werden dürfte; die Gefahr würde zu ungeheuer. In der Tat bestünde dann die zivilisierte Welt aus einem einzigen Friedensbündnis mit Schiedsgerichten für alle Streitigkeiten, die auf andere Weise nicht gelöst werden können.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ist das nicht bezeichnend für die falsche Taktik der Friedensfreunde und die Ohnmacht, die deren Folge ist, daß bei ihren Sitzungen noch kein einziger Vorschlag gemacht worden ist, der dahin führen könnte? Daß kein Komitee, kein Verein gebildet worden ist, der dies in die Wege leiten könnte. Und doch sind die großen Völkerbündnisse das einzige Rettungsmittel für die kleinen Staaten; ohne Zweifel auch der einzige Weg zum Weltfrieden.

Die Initiative gebührt den kleinen Völkern; denn ihr Leben ist in Gefahr. Vielleicht wäre schon ein Anfang, wenigstens zu dem ersten Schritte: der Sammlung dieser fünfundzwanzig Millionen Menschen zu einem Neutralitäts- oder Verteidigungsbündnis damit gemacht, wenn der zweite Schritt: die Vereinigung mit Deutschland, den kleineren Staaten gefallen könnte. Solange aber die Deutschen Teile von anderen Völkern, mit denen sie jetzt zusammenleben, so grausam behandeln wie zum Beispiel die Polen, erregt der Gedanke an ein solches Bündnis Abscheu und Angst. Die bureaukratische, klerikale, polizeimäßige, militärische Regierungsform Deutschlands schreckt ebenfalls ab. Das eine ermöglicht das andere, und alles das zusammen ermöglicht eine Gewaltherrschaft über alle anderen im Namen des Deutschtums.

Wenn es anders wäre: wenn Deutschland eine Vereinigung von parlamentarisch regierten Völkern wäre, und wenn diese die edelmütige Rücksicht eines hoch zivilisierten Volkes gegen andere und kleinere Völker zeigte, es wäre kein Zweifel, daß das Bündnis zwischen Deutschland und den mehr als fünfundzwanzig Millionen Menschen, die ringsherum wohnen, schon im Begriff wäre, vollzogen zu werden.

Dieses eine Beispiel zeigt den Friedensfreunden, glaube ich, worauf ihre Arbeit jetzt gerichtet sein muß. Das heißt, wenn sie im Ernst nach dem Weltfrieden streben . . .

Aber dies ist nur die eine Hälfte des Beispiels. Ich komme jetzt zu der anderen.

In meiner Jugend wurde es als lächerlich angesehen — außerhalb Italiens — von einem geeinigten Italien zu sprechen. Ebenso — außerhalb Deutschlands — von einem geeinigten Deutschland zu sprechen. Beide Reiche sind heute trotzdem geeinigt. Das gibt uns eine Lehre, und also sollten wir doch verstehen, daß auch die Einigung der Slawen kommen wird. Das mächtige, junge Rußland wird wohl binnen zehn, zwanzig Jahren mit seiner Revolution fertig sein, und dann haben wir eine Einheit slawischer Volksgemeinschaften, die bis zur Westgrenze Böhmens wird reichen können. Und die wird auch alles, was dazwischen liegt, erdrücken können.

„Wird können." Das kommt auf die Politik der Deutschen, der Österreicher und der Magyaren an. Diese kann, wenn sie klug und freisinnig ist, aus den Slawen, die unter den Deutschen, den Österreichern und den Magyaren wohnen, Brüder machen. Diese können sich sicher und zufrieden fühlen. Dann gleiten sie willig in einen teutonischen Bund hinein.

Dieselben Staaten aber können in diesen Völkern auch eine ungeheuere Gefahr für Europa erziehen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Namentlich ist die jetzige Politik der Magyaren gegen die Slawen das verwegenste, was ich gesehen habe. Die Magyaren bilden eine kleine Volksinsel von sieben Millionen, mitten in einem Meer von fremden Stämmen. Nun fangen sie an, die Teile davon, mit denen sie zusammen hausen, zu unterdrücken; auf die Weise glauben sie sich selbst stärker zu machen! Und dabei zetteln sie gleichzeitig eine Feindschaft mit ihrem Bundesgenossen an; auf die Weise glauben sie ihre Zukunft zu sichern! Nein, die Gefahr, die in der Fortsetzung dieser Politik für Europa liegt, ist einleuchtend genug. Sicherlich ist sie größer als die Gefahren der Arbeiterfrage. Und größer als die der Bodenfrage. Unter dieser letzteren verstehe ich die ungerechte Besitzverteilung der Erde bei den Völkern, die bald ernstlich auf die Tagesordnung kommen wird.

Ich frage die Friedensfreunde noch einmal: Versteht ihr, worauf ihr eure Arbeit richten müßt? Das heißt, wenn ihr den Weltfrieden ernstlich erstrebt?

Wenn die Organisation auch gesprengt wird, — hier müssen wir anpacken.

Eine Bruderschaft müssen wir bilden, damit die Völker untereinander in Frieden leben können. Eine Ritterschaft der Friedensmoral auf Grund der Gesetzlichkeit. Zur praktischen Verteidigung des Satzes: tu nicht gegen andere, was du nicht willst, daß die anderen gegen dich tun.

Mein Pechvogel

Von Gothus

Was zähes, treues, untilgbares Pech betrifft, glaube ich kaum, daß noch eine zweite derartige Anziehungskraft in Deutschland existiert, wie die mit dem Charakter als Putzfrau bei mir angestellte Pseudowittib Annemarie Keibel. Ihr Schicksal ist in unserer Stadt nicht unbekannt; daher darf ich es auch andern erzählen. Sie stammt aus der französischen Schweiz. Ein biederer, gemütvoller Deutscher heiratete sie und führte sie hierher. Sie war damals nicht mehr ganz jung; aber, wie die Ostpreußen sagen, „altes Holz brennt am dollsten". So gebar sie ihrem Gatten zehn Kinder und brachte mit einem Herz voller Liebe seinen kleinen Laden hoch. Darauf begann er die Welkgewordene zu prügeln, stieß sie eines Tages von der Schwelle, scheuchte sie mit Steinwürfen, wenn sie wiederkam, und nahm sich ein junges Frauenzimmer ins Haus. Von den genossenen raffinierten Prügelsuppen erzählte sie mir gelegentlich: „I weiß ein Sz-tell, at er zagt, wo i dir kann totslag, ohne daß einer merkt. Ier, ier at er geslag;" sie deutete auf ihre linke Weiche. Herr Keibel pflegte sie aufs Bett zu werfen und, während die Kinder schreiend herumstanden,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu hauen, bis er müde war. Gleichwohl mißlang sein heißes Bemühen. Frau Annemarie beantragte Scheidung, das Gericht erklärte ihn für den schuldigen Teil, sprach ihr die Kinder zu und sechshundert Mark im Jahr von dem Rohling. Die Kinder bekam sie auch richtig, das Geld nicht.

Zurzeit lebt sie hier mit drei erwachsenen Buben, für die sie sich Tag und Nacht schindet. Einer von ihnen ist ein braver Junge und ihr Trost; einer ist hoch hinaus und liefert von seinem Lohn zu wenig ab, weil er „was zum Veschpern" haben muß. Dann kränkt sich die Alte schwer und verliert außer dem h, das sie als Französin früh schon eingebüßt hatte, auch Schlaf und Appetit. Statt Häfele (Töpfchen) sagt sie Äfele, und wenn sie nach einer Nacht, die sie mit Waschen und Bügeln hinbrachte, vergrämt anrückt, klagt sie: „Mein Kopf brummen mir wie eine alte Af." Dann hat sie nur noch Durst, immer Durst, und ihre Buben necken sie: „Gut, gut, Mutter, trink nur Wasser; das macht fett."

Gleich nach ihrem Eintritt in meinen Dienst zog das Schicksal gegen sie blank. Ein vierter Sohn von ihr war auswärts Pfarrer, was man hierzulande so nennt, bei irgendwelchen Sektierern. Ihm sollte in einer chirurgischen Klinik, wo die Messerscheu nicht gerade grassierte, der Magen herausgeschnitten werden, und Frau Keibel sollte ihren Segen dazu geben. Sie fuhr mit großen Unkosten hin und sah unterwegs natürlich nichts als klaffende Bauchwunden, breite, geschliffene Klingen, entblößte Henkerarme und Blut vor ihren Augen glitzern, konnte sich aber an Ort und Stelle nicht entschließen, in die Beseitigung eines Organes, das ihr selbst viel mehr Kummer als Freuden beschert hatte, zu willigen, und dem Pfarrer, der vermutlich krank geworden war, weil er zu viel hatte hungern müssen, blieb vorläufig noch sein Magen erhalten. Dafür wurde sie bei der Heimkehr in jener schonenden Weise, die gute Nachbarn des Mittelstandes füreinander haben, von einer anderen Hiobspost begrüßt. „Sie wissen noch gar nicht? Ihr Sohn ist ja totgefahren."

„Welcher??"

„Der von der Post."

Es war der beste von allen, der brave. Dem armen Weib schlottern die Kniee, sie schleppt sich aufs Postamt. Ganz recht, überfahren worden ist ein Hilfsbote; doch nicht ihr Sohn, der frisch und munter Depeschen austrägt. Indessen hat sich die Alte von dem Schreck nie ganz erholt; sie war zittrig seitdem, langsamer, alles fiel ihr schwerer. Und nun kam auch gleich der dritte Streich.

Der jüngste von ihren Buben, der leichtsinnige, nahm gegen ihren Willen Tanzstunden, und sie hörte, daß er auch außerhalb der Zeit mit einem fünfzehnjährigen Mädel, das er dort kennen gelernt hatte, zu sehen sei. Gleich begann sie zu schelten, denn ihr „Äfele" kocht so leicht über wie andere Kleintöpfe. Natürlich mit dem üblichen Erfolg; der Tänzer ließ sich nichts mehr sagen und trotzte. Dann gab es Szenen, und Frau Keibel am Ofen drohte ihm eines Tages: „Wart, i slag dir tot mit diese Feuer-Af!" Sofort konnte sie wieder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nichts mehr essen, arbeitete aber in der alten unsinnigen Weise weiter und schlich umher, ein Bild des Jammers. Ich legte mich ins Mittel und mahnte: „Frau Keibel, junge Bursche wollen selbständig sein, das ist ihr ganz gesunder Stolz. Sie können ihren Paul doch nicht an den Tischfuß binden. Und was geht eigentlich das dumme Mädel Sie an? Mag doch deren Mutter für sie sorgen und schlaflos liegen; Sie sind doch nicht verantwortlich. Verhindern kann man ohnehin wenig, wenn zwei junge Leute einig sind und wollen. Ein Mädel ist schwerer zu hüten und beisamm' zu halten als ein Scheffel Erbsen." Nichts verschlug; sie brummelte weiter. Ich griff zu meinem letzten Mittel. Denn wenn ich sah, daß sie ganz kaputt war, brauchte ich nur Französisch mit ihr anfangen, dann blinkerten ihr gleich die Augen, und sie war, während ich über Stock und Stein radebrechte, jeder Zoll eine kleine schweizerische Gouvernante. Die Briefe der einst so beliebten Ninon de Lenclos waren gerad erschienen; ich schlug ihr eine Textstelle auf. Sie bewaffnete ihre Nase mit dem Klemmer, hielt das Buch weit von sich und las: „Aimer c'est satisfaire un besoin," schüttelte schmunzelnd ein wenig den Kopf und murrte dann, halb versöhnt und halb auch nicht: „I slag ihm doch noch tott."

Kaum war sie für ein paar Wochen so leidlich in Ordnung, da brach das vierte Unglück herein. Schluchzend, aufgelöst, schleppte sie sich eines Morgens in meine Wohnung. Du lieber Himmel! Was gab es denn schon wieder? Sie kam vom Bezirksamt; man hatte sie vorgeladen, sie sollte Steuern zahlen. Jawohl, Steuern. Warum zahlte sie keine? Sie bezöge doch sechshundert Mark im Jahr.

„Ich? Von wem denn?" hatte sie eingewendet.

„Lügen Sie doch nicht! Hier steht es."

Keinen roten Heller bekäme sie, abgesehen von dem, was sie sich mit ihrer Hände Arbeit verdiene.

„Ach, das kennen wir! Ihr Mann hat ganz was anderes zu Protokoll gegeben."

Sie habe keinen Mann.

„Na, solch eine Unverschämtheit!"

Man winkte schon dem Büttel.

Das Prügelweib stand zitternd, ohne Schutz, ohne Dolmetscher, der Sprache nicht mächtig, inmitten robuster Beamter, die den ganzen Vorteil der Situation mit einer gewissen Gereiztheit gegen sie wahrnahmen. Denn sie war „frech" geworden. Herr Keibel, der Gentleman, hatte gegen sie ausgesagt: „Die kann zahlen, die hat." Sie faßte sich schließlich so weit, um in Erinnerung zu bringen, daß sie rechtskräftig geschieden sei, was ihr zwar ebenfalls nicht geglaubt wurde, doch die hohen Herren veranlaßte, sie auf den anderen Tag zu bestellen. Morgen also sollte die Räderung wieder anfangen. Bei dieser Gelegenheit erfuhr ich, daß sie mehrfach Schritte getan habe, den Pflichtvergessenen zur Zahlung anzuhalten. Aber er hätte vor Gericht behauptet, er sei außerstand und verdiene nur noch zwei Mark den Tag. Als der Richter ihm vorhielt,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

früher habe er doch zehn Mark und mehr verdient, hätte er nur die Achseln gezuckt und gemeint: die Zeiten wären jetzt schlechter, worauf die Sache erledigt gewesen sei.

„So klagen Sie!" rief ich.

„I ab kei Geld, su klag."

Den Armenanwalt wolle sie nicht nehmen. Wenn sie Geld genug haben werde, einen freien Anwalt zu bezahlen, dann werde sie klagen.

Ich erkundigte mich selbigen Abend bei zwei Rechtsbeflissenen. Beide meinten: da sei kaum viel zu machen; es läge „kein öffentliches Interesse" vor. Mit Spannung erwartete ich den Bericht über die zweite Ladung. Diesmal seien die Herren nach erfolgter Aufklärung des gestern bestrittenen Zivilstandes höflicher gewesen, hätten ihr aber auch nur geraten, sich durch den Armenanwalt vertreten zu lassen. Da habe sie aufbegehrt und, so gut sie konnte, gesagt: weil sie eine ehrliche Person sei, die Tag und Nacht arbeite und niemandem beschwerlich sein wolle, deshalb würde sie gequält und in ihrem Recht verkürzt; wenn sie faullenzte und der Stadt zur Last fiele, dann, ja dann würden die Herren sich schon für die Sache zu interessieren beginnen; dann würde schnell genug festgestellt werden, daß Herr Keibel mehr verdiene als nur zwei Mark im Tag. Da verwies man ihr den Mund und schickte sie hinaus.

Don Keibel als „beatus possidens" hatte noch alle Möbel, allen Hausrat, alle Betten, die seine Gattin mit Fleiß und Sparsamkeit zusammengebracht. In den Betten schlief jetzt, was wohl der schmerzlichste Stachel war, die junge Kebse. Frau Annemarie selbst aber hatte in unserem Städtchen zwanzig Jahre lang gelebt wie ein Maulwurf, die beiden reizenden Flußtäler, die vor dem Tor einmünden, noch nie mit ihrem Fuß betreten, die lieblichen Höhen, die die Täler umsäumen, niemals erstiegen. Dennoch kreisten all ihre Gedanken nach wie vor um den einen, von dem sie so viel Kinder und so viel Keile bekommen hatte. Sie verzehrte sich in diesem Gram, sie schrumpfte zusammen, lebte von Kaffee und Wasser, schlief nicht und plackte sich weiter. Ich ruckte mich eines Tages zusammen und fragte: „Nicht wahr, Madame Keibel, der Wasserhahn heißt auch le coq?" Sonst hatte sie Spaß daran gehabt, mich zu korrigieren; heute zog es nicht mehr. Ich sah, ich mußte den Doktor fragen. Ein ganz gerissener Patron, mein Doktor; weiß der Kuckuck, wo er all das Teufelzeug her hat. In diesem Fall, meinte er, könne nur ein Mittel noch helfen. Es sei eigentlich aus der Veterinärkunde; aber wenn man es einem alten müden Gaul gebe, so werde er gleich zehn Jahre jünger. „Her damit!" rief ich. Frau Keibel nahm es, und dann noch etwas für Witwengram. Beides tat vorzügliche Dienste. Sie verlor ihre Leberschmerzen und bekam Appetit.

Es war eine kurze Freude. Wir hatten einen strengen Winter mit vielem Schnee, und unser Städtchen ist hügelig. Den ganzen Tag lang gellten große und kleine Buben ihr „Hemaus!" und „Achtung!" Die pikanteste Würze ihrer Lust blieb es doch, irgendein altes, verhutzeltes Weiblein, das unachtsam des Weges daherkam, umzupflügen. So war denn Frau Keibel eines Abends zuerst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von einem Schlitten nach links auf den Boden geworfen worden, dann, eben aufgestanden, von einem zweiten nach rechts. Mühsam unter großem Hallo aufgerappelt und heimgekommen, glitt sie auf einer Orangenschale, mit der ein Sybarit ihre Treppe verziert hatte, aus und schlug abwärts fünf Stufen bis auf den Boden. Über und über mit blauen Flecken besät, sollte sie nun arbeiten. Und sie bekam es fertig. Ihre Buben jubelten: „Mutter, du hast Leben wie alte Katz!“ Sie wollte sich ausschütten vor Lachen, als sie mir's erzählte. Aber sich ins Bett legen, wie ich ihr vorschlug? Sich schonen? O keine Spur! „Wenn i soll sz-terb, i will aufrecht sz-terb,“ erwiderte sie.

Jetzt zum Frühjahr hat man gerade den einzigen Sohn, der ihr eine Stütze war, zu den Dragonern eingezogen, und es heißt fortan, Muttergroschen in die Kaserne schicken. Sie fängt an, manches bei mir liegen zu lassen wie es mag, und wird gleichgültiger; dennoch würde ich sie ungern verlieren, weil ich aus der Zeit, als ich vom System der Wirtschafterinnen noch nicht zu dem der Putzfrauen übergegangen war, einiges erzählen kann. Welche Genien im Anschreibefach hab' ich genießen dürfen! Und Frau Annemarie würde sich lieber einen Finger abnagen, als einen Mitmenschen um einen Pfennig betrügen. Sie klatscht nicht, sie redet mich nicht an, außer wenn ich sie frage; sie hat Verstand für das, worauf es ankommt, sie besorgt pünktlich, was man ihr aufträgt. Einmal gab ich ihr etwas zum Einschreiben für die Post. Anderen Tages kam sie keuchend an, in der Linken einen vollen Kohleneimer, am rechten Arm einen Korb schleppend, in der weit ausgestreckten Hand meine Postquittung. „Da!“ rief sie, treulich und stolz gleich einem kleinen zottigen Pudel, der sein Apportl macht.

Ja, ja, sie ist eben eine leichtfertige Französin, Herr Keibel ein ganz besonders gemütstiefer Deutscher. Oder gehört er gar nicht zu uns? Doch, doch! Sonst würden ja die Herren Gebietiger der Stadt, lauter hochstudierte Juristen, nicht so ganz auf seiner Seite sein. Ich belausche sie zuweilen, wie sie zum Dämmerschoppen schreiten; wenn man sie einzeln nimmt, scharmante Leute, würdig, den antiken Göttern vergleichbar.

Mag es daher kommen, daß sie ganz wie jene so gern die siegreiche Partei, die Partei der Stärkeren, ergreifen?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zwölf aus der Steiermark

Roman von Rudolf Hans Bartsch

(Fortsetzung)

Dreimal versuchte er zu reden. Aber er hatte Ameisenlaufen in Wangen und Lippen. Endlich gelangen ihm die Worte: „Da könnte man also wirklich auf die Bahn gehen und wahrhaftig fahren?“

„Körperlich, bewußt und tatsächlich,“ versicherte ihm Kantilener.

„Wann?“

„Gleich. An O'Brien schicken wir einen Dienstmann. Der Schnellzug geht um halb zwei Uhr. Ich laufe nur, einzupacken.“

„Wie lange, glaubst du, kann man bleiben?“

„Genau so lange, daß sie uns noch mit leiser Kränkung und ungern fortläßt, und wenn wir nur eine Stunde dort bleiben müßten!“

„So wollen wir es halten!“

Und am Mittag fuhren sie alle drei.

O'Brien versprach sich, acht Tage fortzubleiben, weil er eine recht große Sehnsucht nach Röslein zusammensparen wollte. Er fragte Kantilener: „Fünf Viertelstunden fahren wir?“

„Fünf Viertelstunden.“

„Und sie erwartet uns?“

„Sie erwartet uns.“

„Es ist sehr schön dort oben.“

„Schön dort oben!“

„Kennst du diese Weingartengegend?“

„Ich kenne sie nicht.“

Die dithyrambische Festlichkeit der Antworten Kantileners fiel O'Brien auf: er betrachtete sich seinen offenherzigen Jünger mißtrauisch. Dem hat sie doch nicht auch geschadet wie dem langen Bomsel? fragte er sich. Das Frauenzimmer wird sich doch nicht den Spaß erlauben, uns quartettweise abzufangen wie die Krammetsvögel an der Schnur?

Der Zug hielt in Leibnitz. Am Bahnsteig stand Helbig mit der schönen Melander Liese. Sie drückte ihm beide Hände und faßte ihn dann am Kopf, als ob sie ihn küssen wollte.

„Herrgottskuckuck,“ rief O'Brien, „da hab' ich durch die Rosel das Gleichgewicht verloren. Jetzt sitzt der Helbig im leichtsinnigsten Paradies, das man sich wünschen kann. Helbig, trenne dich, sonst springt mein Herz.“

Helbig lachte die Freude an und stieg ein. Da begann das stets aprilsonnige Melanderfräulein gar zu weinen.

„Ich komme bald zurück,“ winkte der glückliche Amadé.

„Verschau dich nur nicht dort; ich lasse dich gar nicht gerne weg,“ rief sie; da fuhr der eilfertige Zug schon davon.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Weiter und weiter. Und Liese wurde immer kleiner, wie sie dort am Bahnsteig stand und winkte, weinte, sich schneuzte und abermals winkte. Dann wischte sie die Augen ab und ging leise singend zurück durch die Auen:

„Ach was!"

Das war nämlich ihr Wahlspruch. Sie war etwas eifersüchtig auf Frau von Karminell, die mit ihren matten Farben, mit klaren und zarten Kleidern und weichen Bewegungen sehr vornehm über die bunte, laute und rasche Liese hinausragte. „Ach was! Ich kann's auch. Sonst bliebe der Helbig nicht bei mir. Er wird schon wieder kommen. Und wenn er nicht kommt —, so fang' ich mir ein ganzes Dutzend. Die sollen's dann büßen."

Im Waggon schüttelte O'Brien sich ganz ähnlich die Eifersucht vom Leibe. Ich bekomme eine ganz andere dafür, dachte er, sah Bohnstock und Kantilener an und dachte an Frau Else. „Helbig, du bist ein geschickter Junge. Erzähl mir später einmal, wie du sie bekommen hast."

„Wenn sie mich im Stiche läßt und dich dafür nimmt, erzähl' ich dir alles," versicherte Helbig halb heiter, halb in wehmütigem Ernst. „Weiß Gott, was sie hinter meinen Rücken schon jetzt anstellt; — sie muß zwar nur einen einzigen Liebsten haben, aber mindestens immer sechs Anbeter; sonst glaubt sie, daß ihr Leben verfehlt ist."

Der Zug hielt endlich vor dem südsteirischen Städtchen, von welchem aus Frau Elses Sommersitz in einigen Stunden mit dem Wagen auf luftiger Bergstraße zu erreichen war; und der Wagen wartete schon. Leer. Frau Else war nicht darin.

Da stiegen sie alle viere ein. O'Brien frisch und mit einem neuen Romankapitel im Kopf, Helbig eigentümlich angebangt von dem Wiedersehen mit der Frau, deren Zauber auch ihn gestreift hatte, Kantilener und Bohnstock wie zwei Angeschossene. Man mußte ihnen wie armen Sündern auf den Karren helfen, da sie beide über den Fußtritt, den Wagenrand und die Decke stolperten. Dann zogen die Pferde das ganze Schicksal bergauf.

Überall auf den Bergspitzen die weißen Kirchen und die kleinen Weiler, und in Haine und Baumgruppen geduckt die Sommerhäuschen; alle Nordleiten mit Wald bestanden, alle Südhänge bedeckt mit sonnenüberträumten Weingärten. In den Gegenden am südlichen Rande Mittelsteiermarks wird der Wein oft auf Baumfragmenten gezogen; meist oberen Teilen von Föhren, die in die Erde gegraben werden, so daß jeder Weinstock einem herrlich vollen Baume gleicht. So machen die Weingärten einen reichbelaubten, vollen Eindruck, und man übersieht viele Meilen weit dieses schönbusige Land. Kommt ein Windstoß, so fangen die Klappermühlen zu sprechen an. Deren sind Dutzende ringsum.

Von jener kleinen Art, wie man sie auch anderwärts in Gärten sieht, bis zu gigantischer Größe verleihen diese hölzerne Sterne, die im Sonnenschein weithin blitzen, den Geländen einen Reiz, den keiner auch nur ahnen kann, der nicht an träumerischen Tagen oder in atmender wundervoll lauer Nacht ihr tiefes, wechselreich klangvolles dönng, dönng hörte. Kommt ein Windstoß,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so rühren sich die großen mit ein paar würdigen Holzlauten, die kleinen aber klappern nervös durcheinander. Sie sind die Zungen der Weingärten. Je reicher das Jahr, je süßer die Trauben, desto mehr sprechen ihrer von jenen unsäglich trauten Höhen. Man hat sie zum Verscheuchen der Tausende von Drosseln und Staren gebaut, aber die laute Vogelwolke fliegt wohl bei jähem Aufprasseln der nahen Klappermühle empor, fällt aber schnell beruhigt wieder in die reiche Süßigkeit ein. So stehen sie denn fast nur zu unbeschreiblicher Stimmung da und rufen Stolz und Sommerfreude ihrer Besitzer weit ins Land hinaus. Der Ansässige kennt alle ihre Stimmen. In einer Sturmnacht, vor einem Gewitter, wenn sogar die großen Holzklöppel eilig über die Klanglatte holpern, da rufen alle Weingärten angstvoll zum Herrn der Wolken. Das ist unbeschreiblich ergreifend!

Der Wende nennt solch eine Windklapper einen Klapotez, wobei der Ton auf das o fällt, und den Namen hat der deutsche Südsteirer übernommen; so mag er auch hier bestehen.

Diese Klapotez nun waren das erste, was den Freunden stimmungsreich entgegenklang. Der Wagen rasselte durch Wäldchen und Weingärten, und hinter jeder neuen Biegung kamen neue Grüße herübergeklappert; so verging die Zeit in halbschauendem und horchendem Hinnicken.

Dann, als die Sonne schon mit schräger Goldflut die Berglandschaft in herrliche Plastik setzte, langten sie an, und Frau Else im weißen Sommerkleid und breitem Sonnenhut kam ihnen entgegen. Unter dem lichten Hut leuchtete ihr helles Antlitz noch mehr, und die herzlichste Freude glänzte mit. Es wurde den beiden Verzauberten luftleicht ums Herz, als sie sahen, daß diese schönen Lippen vor Glück zuckten und bebten; denn wahrlich, Frau Else hätte beinahe vor Freude geweint. So gern hatte sie ihre reinen, weltfrohen Käuze!

An der Tür stand Herr Professor von Karminell, mit seinem schönen Bart, würdig wie ein assyrischer Flügelochse; er war voll stolzer Genugtuung, akademische Jugend bei sich zu halten, und begrüßte auch Bohnstock mit freundlicher Gravität. „Es ist ein Klavier, eine Geige und Gitarre vorhanden," sagte er ihm und führte sie alle in das große, niedrige, kühle Zimmer, in welches die Reben hereinnickten. Da standen Wein und Früchte zum Willkomm. Bohnstock aber entdeckt ein Pianino, eilte hin, machte es auf und spielte donnernd den Einzug der Gäste in der Wartburg. Das Klavierchen klang wundervoll verstimmt und doch wieder freudig; wie Aprilwetter; ein rechter Weingartenflügel. Es hieß auch allgemein das Spinett, und seine Saiten sangen auch noch mit, wenn sie schon lange nichts mehr zu tun hatten.

Von draußen plauderte der Klapotez herüber, und es war alles sehr festlich und schön.

Kantilener saß und schluckte innerliche Freudentränen, daher er nicht essen konnte, so viel ihm auch Frau Else hinschob. Er hielt sich nur immer am Sessel fest, weil er das Gefühl hatte, als lupfte ihn das übermenschliche Glück fort und fort in die Luft, und er wollte durchaus nicht auffliegen, weil man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dann alles gewußt hätte. Sein Herz aber stieg unbezähmbar in die Höhe. Es mußte wahrlich schon im Halse sitzen.

Endlich, als Bohnstock zu Ende gerauscht hatte und ihm alles Komplimente machte, welche Pracht er dem Klagespinett abgerungen hatte, da fand er sich unbemerkt und beruhigte sich. Essen konnte er nicht, wohingegen Bohnstock vor glücklicher Verlegenheit gewaltig in sich fraß, zu allgemeiner Freude.

O'Brien und Helbig blieben Menschen; in guter Laune und gehobener Stimmung besorgten sie Gespräch, Lachen, Neugierde und Lob, und was sonst noch alles zu einem Besuch und Wiedersehen gehört, so daß die Ankunft der jungen Leute nichts Auffälliges hatte.

Dann erkundigte sich Frau von Karminell nach dem Gepäck der viere. Es hatte sich nur O'Brien für längere Zeit versehen. „Aber Sie müssen ja doch drei Wochen zum wenigsten bleiben," klagte Frau Else entsetzt.

Professor Karminell erklärte nun, mit seiner Wäsche aushelfen zu wollen, und das brachte nun die beiden ärmeren, Bohnstock und Kantilener, in grelle Verlegenheit, indem sie nicht einmal mit Bluthunden in so feine, und obendrein gestärkte Hemden hineinzuhetzen gewesen wären. Es wurde dann beschlossen, daß einer nach dem anderen fortfahren solle, um das fehlende Gepäck nachzuholen, und dann erst recht zu bleiben.

Es begann nun eine überirdische Zeit.

Über dem verklärten Hügellande in Lauben träumen, in Waldgängen wandeln, von sanften Höhen über beruhigte Ländlichkeiten nach den fernen, finsteren Alpenzügen der Koralpe oder nach dem urforstreichen Bachergebirge oder nach der kroatischen Grenze schauen, wo der Donatiberg in wunderlichster Form zum Himmel hinaufgriff, das füllte die Tage. Am Abend dann sangen in wehmütig gezogenen Lauten die kleinen Weinhähnlein, die Heimchen der Rebengärten, ihr zieh! zieh! — Lichtlein wandelten durch Wald- und Rebengelände, fernes, weinfrohes Singen und Jauchzen irrte in vielfachem Nachhall hold verwirrt längs der Hänge weiter, und die Windmühlen sprachen da und dort wie im Traum empor. Da saßen dann die Freunde bei der Gartenlampe, von Schmetterlingen umhuscht, und erzählten der schönen, nachdenklichen Frau, was jeder von ihnen aus seinem Leben machen wolle. Und die schöne, nachdenkliche Frau hatte das lichte, feine, klare Haupt auf eine Hand gestützt, die die viere auf den Knieen hätten küssen mögen, und schaute die Sprecher an, Zug für Zug. Ei, wie bemühten sie sich da, für verzauberte Königssöhne zu gelten!

Der Herr Professor blieb beiseite. Er hatte das Werk eines verstorbenen Kollegen in zweiter, verbesserter Auflage herauszugeben, und man fand ihn fast stets bei dieser Arbeit. War er da, so sprach er nur von ihr, und die jungen Freunde, die froh waren, selbstlos sein zu dürfen, ließen das Thema niemals vom Tische fallen und brachten Herrn von Karminell auf mancherlei gute Ideen. Man kann sich denken, daß sie auf so kluge Art auch im Hausherrn den lebhaften Wunsch erregten, sie recht lange Zeit bei sich zu behalten. So

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rücksichtslos hatte er noch vor keiner Menschenseele sich, sein Werk und seine Ideen zum ersten Gebot machen können, und hier waren gleich drei, die nichts anderes zu hören verlangten. Nur O'Brien bog ab und neckte inzwischen Frau Else. Das war das Neueste an ihm. Sie blieb in heiterem Ernst ruhig und bemerkte für sich, daß Vetter Tom an einer leisen Eifersucht erkrankt sei. Das belustigte sie.

Wigram war nicht gekommen. Er hatte mit der Bitte abgelehnt, im Herbst in der Stadt wieder vorsprechen zu dürfen. Dieser Mensch konnte zuzeiten einfach versinken und für alle Freunde zu nichts werden. Dann kam er wieder fast täglich und nahm Anteil an allem, was man tat.

Kantilener war einen Tag in Graz gewesen und hatte seine Siebensachen geholt. Dann fuhr Bohnstock und kam wieder, und dann Helbig.

Der blieb am längsten aus, denn er hatte am schönen Frauenberge bei Leibnitz ein Stückchen Schicksal zu überstehen.

Die hübsche Liese erwartete ihn in einem Kleide von munterer Aprikosenfarbe am Bahnhof und kehrte ihm ein Antlitz entgegen, gesund und farbig wie ein Pfirsich. Helbig aber dachte mit leisem Unbehagen daran, wie wallend und farbenfein Frau Else sich gekleidet hatte. Und nun dieses Aprikosen-Eis! Die schöne, lustige Liese war eigentlich nicht im Gleichgewicht des guten Geschmackes aufgewachsen.

Amadé Helbig sagte ihr also früher und bestimmter, als er sonst getan hätte, daß er nur gekommen sei, um wieder rückzukehren. Worauf Liese ihm zuerst mit scheinbar großer Heiterkeit entgegnete: „Ach? dann geh doch recht bald."

Den ganzen Tag war sie dann sehr höflich gegen ihn und liebenswürdig gegen andere. Da blieb er richtig noch einen Tag. Als er dann abermals ehrlich fort wollte, weinte sie in der Zeit, da sie allein beisammen waren, so stark und ungemessen, daß sie ihre Eltern, welche rote Augen an dem lebhaften Kinde nicht gewohnt waren, ernstlich besorgt ansahen und gegen den armen Amadé sehr gemessen wurden. Da blieb Amadé noch einen dritten Tag, an welchem, Punkt zehn und ein viertel Uhr vormittags, beide Eltern, welche doch früher ausgegangen zu sein schienen, die jungen Leute bei einer außerordentlich verschlungenen Versöhnungszeremonie ertappten. Das Auseinanderfahren der beiden arg verküßten jungen Geschöpfe fand an einer Broche der Liese und an einem Knopfe Helbigs zerrenden Widerstand und konnte selbst einem Optimisten wie Helbig als mißlungen gelten. Der Herr Hofrat löste sogar noch eine Krawattennadel des bedauernswerten Amadé aus den Haaren seiner Tochter, überreichte sie dem rechtmäßigen Besitzer und sagte in drohendem Tone: „Wir sprechen uns noch."

Amadé Helbig schwebte ab, ohne später zu wissen, wie ihm das gelungen war.

Beim Mittagstisch, dessen Gesellschaft im Gasthause sich ohne Aufsehen nicht gut teilen ließ, herrschte Leichenmahlstimmung. Dann, als die Familie allein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in der Stube zurückblieb, begann ein ernstes Verhör nach der Wurzel der Möglichkeit, welche Helbig bis zu solchem Wagnis getrieben haben könne, und ob er in der Lage sei, sowohl mit seinem kirchlichem Jawort als auch mit einem gewissen Jahreseinkommen die dem armen, anbei weinenden Geschöpf Liese widerrechtlich abgenommenen Küsse zu sühnen.

Da kam nun die von Helbig selbst noch gar nie so genau betrachtete, jetzt aber abscheuerregende Tatsache heraus, daß zwar Helbigs Einkommen zu einem Mittagessen in der Burg und die elterliche Zulage zu einem Nachtmahle und zur Bekleidung des armen Amadé ausgereicht hatte, daß aber monatlich kaum so viel Gold des Überflusses am Grunde der Helbigschen Kasse liegen bleiben mochte, um auch nur zwei Meter aprikosenfarbigen Kleiderstoffes für eine junge, schöne Frau zu bezahlen.

„Und die vielen teuren Blumen?" klammerte sich die entsetzte Frau Hofrätin noch an einem letzten Strohhalm.

„Für die habe ich vier Monate lang keinen Braten gegessen," gestand Helbig ... Eine Eröffnung, welche statt gerechter Rührung den heiligsten Zorn des Hofrates hervorrief.

„Gott sei Dank, daß dieser verächtliche Leichtsinn auch noch an den Tag kommt," rief er. „So sehen wir doch klar, daß, wenn auch Herr Helbig die Mittel gehabt hätte, die Beleidigung unserer Gastfreundschaft zu sühnen, er doch nie den sittlichen Ernst besessen hätte, diese Mittel ihrem richtigen Zwecke zuzuführen!"

Vor acht Tagen hatte er noch die rührend poetische Aufmerksamkeit des blumenreichen jungen Mannes gelobt.

Da die Hofratsfamilie nie daran gedacht hatte, daß ihre Tochter außer blühender Schönheit etwas praktische Erziehung oder Geld benötigen könnte, so zerfiel eine, hinwiederum von Helbig schüchtern gestellte Gegenfrage sehr schnell wie ein letztes Flämmchen.

Amadé wurde landesverwiesen, und hinter ihm drein schluchzte bitterlich die betrogene Liese. So hatte sie noch nie im ganzen Leben geweint.

Da hatte es denn Helbig leicht, zu Frau von Karminell rückzukehren, wo er in der sonnenreich tröstlichen Gegend mit dem ganzen wundervollen Gefühl des Ausgejagten und Enterbten philosophieren konnte. O'Brien half ihm dabei in angeregtester Teilnahme, und da Helbig an seinem Ausgestoßensein viel Poetisches fand, und die Nähe der anmutigsten aller Frauen der beste Balsam für unglückliche Liebe war, so gelang es dem Schicksal, daß der arme Amadé sich später nach gar nichts in der Welt so innig zurücksehnte als nach der Zeit, wo er sein süßes Weh in solche Umgebung und Landschaftlichkeit überfließen lassen konnte.

Er sang zu Spinett und Gitarre sämtliche Volkslieder von ungetreuer Liebe, von Scheiden und Meiden, und trug stets eine wehmütige Resede im Knopfloch.

Auch hatte er bald eine andere Ablenkung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eines Tages nämlich entschuldigte sich Frau von Karminell mit ungewöhnlicher Lebhaftigkeit, daß es ihr gänzlich mißlungen sei, den Besuch eines Neffen ihres Mannes abzuwenden. Und als drei Stunden nach Ankunft des Nachmittagszuges die Freunde von einer schattigen und gedankenreichen Waldwanderung zurückkamen, da fanden sie, daß das Ausklopfegerüst zu einem Reck umgestaltet war, an welchem eine im Oberteil nur mit Turnerleibchen überzogene Gestalt soeben eine elegante Riesenwelle ausführte. Dann folgte viermalige Kippe, neunmaliges Ziehklimmen und Kreuzaufzug. Auf der Reckstange sitzend, entdeckte der Turnmann die Freunde, welche ihm bewundernd zusahen, flog im schönsten Knieabschwung, den man in jenen Gegenden je erlebt hatte, zu Boden, tiefe Kniebeuge, Arme vor. Dann erhob er sich, ehe die erschrockene Frau Else herbeieilen konnte, und stellte sich den Freunden mit einem Stolze vor, wie etwa ein Gladiator des Kolosseums die Bekanntschaft von vier Nazarenern machte, die hinter dem Gitter das Signal zum Verspeistwerden durch Tiger erwarteten.

„Jurist Arbold, Burschenschaft Ostgotia."

Der Ostgote sah aus, als ob er eben der Schlacht am Vesuv entkommen wäre; sein kühnes Antlitz war von Schmissen rastriert wie Notizpapier, und selbst das schwarze, glatte, an einen Rattler gemahnende Haar hatte lange, schäbige Stellen; Narben, über denen das schöne, glänzende Fell nicht mehr recht wachsen wollte. Man sah es ihm an, daß er wirklich etwas Weingartenruhe brauche.

Der Gladiatorenstolz des Juristen Arbold hielt den ganzen Tag vor, obwohl Frau von Karminell die vier Luftfreien mit fast demütiger Hochachtung behandelte. Am Abend nach dem sechsten Glase Wein schwand dieser Stolz nur gegen den vornehmen O'Brien gänzlich, und gegen Helbig und Kantilener insoweit, als er in ein wunderschönes Volkslied, das sie sangen, mit rassevollen Ostgotenlauten einfiel, die zur Erhaltung seiner guten Laune niemand hinwegzuflehen wagte. Gehör hatte er gar keines.

Über Nacht wuchs der abgeschmolzene Stolz wieder nach.

Als er dann am dritten Tage sah, daß keine von den vier harmonischen Seelen an seiner Ostgotenschaft zweifle und ihm jeder den Ruhm eines Turners, Muskelmannes und Rempeldegens andächtig überließ, feierte er seine Eröffnung. Merkwürdigerweise zuerst gegen Helbig. O'Brien war ihm wegen der angelsächsischen Nettigkeit und Kostbarkeit der Bekleidung eine etwas ängstliche Erscheinung; nur das Romantische des phantasievollen Tom zog ihn an. Kantilener blieb ihm rätselhaft. Nach Arbold lebte der echte Mann im Haß; ja, man konstruierte einen Feind, wo man keinen hatte. Kantilener konstruierte Liebe, wo keine war. Bohnstock schloß als Semit aus der Welt, welche Arbold duldete, von vorneherein aus. Aber Helbig! diese verarbeitete Intelligenz, die über jegliches Ding gleich Gedanken aus dem Ärmel schüttelte, Helbig, der mit der Ruhe eines Hochöbersten über den großen Nutzen und die Schönheit des burschenschaftlichen Gedankens gesprochen hatte und bewies, wie der volle Mann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

etwas Roheit, Haß und Reibung brauche, um sich die starke Seele zu erhalten, der imponierte ihm.

„Warum sind Sie nicht Burschenschafter geworden?"

„Ich stehe gern allein der Welt gegenüber," hatte Helbig gelächelt.

„Sie haben aber doch diesen Verein der Erleichterten, oder wie Sie es nennen?"

„Er besteht darin, daß jeder seinen eigenen Weg geht."

„Sie suchen also keine Füchse?" fragte Arbold.

„Bewahre. Wer die Sehnsucht hat, fliegt mit uns, solange er sich in unserer Luftschichte halten kann. Sinkt er und ruft uns, so halten wir ihn. Will er sinken, so lassen wir ihn und trauern."

„Was wollen Sie also, jeder für sich?"

„Uns durch das Leben nicht prellen lassen. Wir nehmen jede Stunde als Material zu einem kleinen Lebenskunstwerk. So sind wir glücklicher als andere."

„Nehmen Sie mich einmal in die Schule. Ich bin recht unzufrieden und immer mißlaunig; möchte mir das abgewöhnen."

Herr Arbold hatte bisher nie lernen wollen. Wie er durchs Gymnasium gekommen war, hätte ein Rätsel scheinen müssen, wenn nicht Herr Professor von Karminell sein Verwandter gewesen wäre. Von Natur darauf bedacht, sich gegen den aufgedrungenen Willen aller Obrigkeit zu stemmen, sah er den Lehrer als Feind und Gewaltherrscher an und ließ dessen Wissenschaft an sich herabrollen wie Wasser an einer Öljacke. Dabei war in seinem leer gebliebenen Herzen eine mächtige Sehnsucht nach Gedanken, nach Kunst und Wissenschaft versteckt, und namentlich zur Geschichte hatte er starke Neigung und wahrhaftes Talent. Nur von Professoren wollte er nicht lernen, sondern von Gleichgestellten, von Freunden. Bei denen fragte er eifrig nach aller Welt Gegenständen umher. Ein Glück, daß mehrere von den Hochschulprofessoren ihre Hörer als junge Freunde und Kollegen betrachteten. Diese jungherzigen, warmen Männer fühlte Arbold sehr schnell heraus und besuchte ihre Vorlesungen ohne Rücksicht, ob sie zur Jura beitrugen oder nicht. Er wollte gar nicht Doctor juris werden, sondern Kämpfer für die Kraft, Gesundheit und Herrschaft deutschen Volkstums. Von seinem Standpunkt aus betrachtet als Turn- und Fechtlehrer. Er fühlte, daß er damit seinen stolzen, wackeren Wert hatte, und die Heiligkeit dieser seiner Lebensidee ließ ihn niemals klein und niedrig denken. Nahe betrachtet war er ein erfreulich tüchtiger Mensch, trotz seiner Scham, zu lernen.

Schon der erste Ausflug mit Helbig brachte ihn zum Aufblühen. Er stritt mit dem neuen Genossen, indem er sagte: „Kraft und Herrschaft ist alles." — „Gerechtigkeit und Gleichgewicht ist alles," erklärte Amadé, — und Arbold wieder bewies, wie der Hang zur Gerechtigkeit manche stolze Kraft zerspalten und geschwächt habe. Zuletzt einigten sie sich, daß es sehr gut sei, wenn bedingungslos starke Menschen in einem gewissen Prozentsatz vorhanden seien; als Hämmer zur Arbeit ihres Volkes. Arbold war stolz und froh, von diesem gescheiten Menschen anerkannt worden zu sein, und eine wahre Zugluft nach gedanklicher Verarbeitung aller Dinge wehte fortan durch sein ganzes Streben,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weil es neu und prächtig war, sich an einem klugen Denker zu messen und unbesiegt zu bleiben.

Denn Helbig war viel zu gerecht, um jemals recht behalten zu wollen.

Von den weitschauenden Höhen dieses Weinberglandes ging dem Arbold dann auch die Poesie der Besiedlungshistorie auf. Helbig machte aus allem eine Geschichte. Er begann mit den helm- und schwertreichen Tumulusgräbern der unheimlich dunkeln, aus Verlegenheit keltisch genannten Vorzeit und zeigte hinüber nach Maria Rast, nach Negau, nach Groß Klein, wo solche Ablagerungen verschollenster Zeit aufgedeckt worden waren. Er schilderte den römischen Vorprall, den germanischen Rückdruck, welcher nach deutscher Weise überstark und viel zu weit über das Ziel ging. In Italien, Spanien und Afrika zerrieb sich deutsche Überkraft, und hinter ihr, in die halb geleerten Alpenländer, sickerte nachfließend wie Grundwasser das vielleicht seit urfernen Zeiten ansässige Slawenvolk herein!

Arbold schäumte vor Zorn und Schmerz. Lange Zeit wagte Helbig nicht, ihn nach den Namen seiner Vorfahren zu fragen und ihm daraus vorzurechnen, wie viel gutes, reiches, herzheißes slawisches Blut er selbst in seinen Adern haben möchte, der Ostgote Arbold!

Er wußte, Arbold würde in seinem Trotz der Forschung feind werden und lieber Steine über die offenen Furchen seiner aufgeackerten Wissensbegehr schütten, als so schmerzliche Tatsachen hinzunehmen.

Da erzählte er nun zuerst vorsichtig von deutschem Bauerntum, aus dem das beste Blut dieses Volkes, der herrliche Bürger, erwuchs. Keinem Volke wurde der Bürger so sehr dessen beste Kraft und Blüte wie dem Deutschen. Der Bauer schob seinen Pflug in die wendische Scholle ein, der Bürger grenzte sie ab. Aus römischen Trümmern wuchsen Knittelfeld, Judenburg, Graz heraus, ja mitten im Slawenlande, wo das deutsche Bauernblut im wendischen aufging, standen Cilli und Petau; deutsche Bürgerkraft auf römischen Ruinen.

„Warum mußte sie eine Grenze finden?“ rief Arbold verzweifelnd. „Gerade hier ist das Land am schönsten und fruchtbarsten!“

„Endosmose,“ lächelte Helbig. „Das Blut der Völker hatte sich inzwischen gemischt und war gleich stark geworden.“

„Darum können wir sie nicht niederringen,“ stöhnte Arbold. „Ihre besten Männer tragen deutsche Namen oder haben deutsche Mütter gehabt!“ — — —

„Die unseren slawische . . .“

„Das also hat uns entkräftet!“

„Bereichert, Freund Arbold! Wollen wir uns und unsere Vorfahren verkleinern? Wir Deutsche und Slawen verbrauchen die schönste Kraft, die man sich wünschen kann, im Kampfe gegeneinander, und das ist ganz gut. Wozu ist sonst die Kraft nütze? Wen freut sie? Solange nur der deutsche Geist, der deutsche Gedanke und die Kultur leuchtet, solange es deutsche Bürger gibt, deren Herzen damit gefüllt sind, solange sind wir ja doch die Übermächtigen. Ein deutscher Chauvinist macht zehn slawische, aber ein deutscher Dichter zieht hundert der Besten jenes Volkes wieder zu uns.“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und nun schilderte er ihm den erfolglosen, verzweifelten Kampf des edel begabten Semljaritsch gegen die berauschende Fülle deutscher Kultur: „Die Besten dieses Nachbarvolkes ertrinken in dem Übermaß deutscher Schönheit und Geistesreiche. Überschüttet, beschenkt, groß nur durch fremde Größe bleiben sie Beschämte und Trauernde über ihr eigenes Volk, denn all ihre Kraft ist die unserige. Der deutsche Bauer germanisiert nicht mehr den slawischen; o nein. Aber der deutsche Dichter und Denker füllt die besten Slawenkräfte mit deutschen Gedanken, so daß sie kaum mehr das bißchen Sprache haben, das sie von uns scheidet. So oft sich unser slawischer Freund zur Größe erheben will, — er muß stets ein deutsches Buch ergreifen, oder deutsche Musik hören. So oft er einsam des eigenen Geistes sich freuen will, — er muß auf den Grundlagen deutscher Denker weiterbauen. Es ist geradezu ein Kriterium für die edle Natur des Fremdsprachigen aus kulturarmer Nation, daß er, wenngleich mit Zorn und Scham, unwiderstehlich in die gewaltige Begriffswelt des tiefangelegten Nachbarvolkes gezogen wird.

Und darum, Freund Arbold, sollen Sie auch dem jungen Bohnstock Ihre Hand nicht verweigern. Wer liebt, dem soll man es danken. Sie wünschen sich, ein befreiter Mensch mit uns zu werden; das haben Sie mir gestanden. Er nun möchte wieder sein, was Sie bisher waren, fanatisch deutsch. Helfen doch auch Sie ihm dabei. Ich kann Ihnen freilich nicht meine Überzeugung geben, daß ich die Juden für Deutschlands und Österreichs Nutzen halte; sie geben unserem Volk Empfindlichkeit, Nerven nnd Widerspruchsgeist; sie sind das Sicherheitsventil der Freiheit, weil sie viel nervöser auf Druck reagieren als wir. Der große deutsche Volkskessel ließe sich ohne sie gefühllos überheizen, um dann zu platzen."

„Sie erlaubten dieser Welt, zu gedeihen wie ein Brachfeld," murrte Arbold. „Alles gedeihen lassen, alles blühen lassen zeitigt mehr Unkraut als Kraut."

„Es scheint mir," verteidigte sich Helbig, „daß unseres Herrgotts größte Weisheit darin besteht, die Welt eben als Brachfeld ihr eigenes Gleichgewicht suchen zu lassen. Ich möchte gerne sein richtiges Kind sein. Nicht zum Bessermachen, zum Schauen und Denken bin ich da:

So seh' ich in allem die göttliche Zier
Und wie mir's gefallen, gefall' ich auch mir."

„Wer sagt so?" fragte Arbold.

„Goethe in seinem Türmerlied."

„Das war auch kein Deutscher."

„Oder der ausgesprochenste," murmelte Helbig halb für sich: „Mir scheint es als das eigenartigste und vielleicht wahrhaft Große am Deutschen, daß er an sein Volkstum wenig denkt. Als Sachse ist er Engländer, als Longobarde Italiener, als Westgote Spanier, als Franke Franzose geworden. Ist es nicht das stolzeste Wunder, daß unser Volk zum heiligen Samenbehältnis aller Nationen ausersehen war? Wenn die Welt ausstürbe bis auf ein Volk, keines vermöchte sie so bunt und vielfarbig wieder zu bevölkern wie das deutsche. Alle anderen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:28 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

würden den großen, mechanischen Bienenstaat gründen; der Deutsche nur erzeugte die kämpfende, parteiungsfrohe Welt, in der zu schlagen, zu hassen und zu herrschen Ihnen, Freund Arbold, so viel Lust macht. Der ewige Hader dieses Volkes beweist nur seine überschäumende Innenkraft."

„Wie kann man sich nur so außerhalb seines Stammes stellen," kopfschüttelte Arbold. „Und doch haben Sie leider recht; ich muß mir Ihren Ausspruch als Warnung merken: Undeutsch werden zu können ist eines der eigentümlichsten Kennzeichen des Deutschtumes."

Für diesen Tag blieb Arbold schweigsam, mürrisch und zwiespältig. „So oft ich mich mit diesem Zeugs von Gedanken abgebe," schalt er, „habe ich nichts als Gärung gewonnen; man sollte Gedanken stets verscheuchen. Der Starke soll nicht denken; denken macht Splitter aus einem Block."

Am Abend reichte er aber dennoch dem armen Bohnstock zum ersten Male die Hand, und zwar mit einem verlegenen Heilô und einem Kraftmeierdruck, daß dem guten Bonsel vor Schmerz und froher Überraschung zu gewichtsgleichen Teilen die Tränen in die Augen traten.

Arbold hatte Angst bekommen, daß Bohnstock mit Übergehung deutschen Volkstums in die Weltengleichgültigkeit Helbigs einschwenken könne. Da schmeichelte ihm doch lieber die Werbung um die eine, geliebte Nation.

— —

Von allen Freunden hatte es niemand geschäftiger zwischen Graz und dem Weingarten hin und her als O'Brien. Gegen die schöne Frau wurde er eine Zeitlang immer stiller, immer anschauender. Dann grübelte er jeder ihrer Bewegungen nach und studierte mit brennenden Augen die Neigung ihres Kopfes nach dem blondflaumigen, warmklugen Antlitz Kantileners, das ins Dunkel schauende Lauschen, wenn er sprach, die Wärme ihres Stimmtons, wenn sie fast nach jeder Besprechung den armen, lichterloh brennenden Othmar um seine Stellungnahme fragte: Nun, und Sie?

Es ließ ihm keine Ruhe.

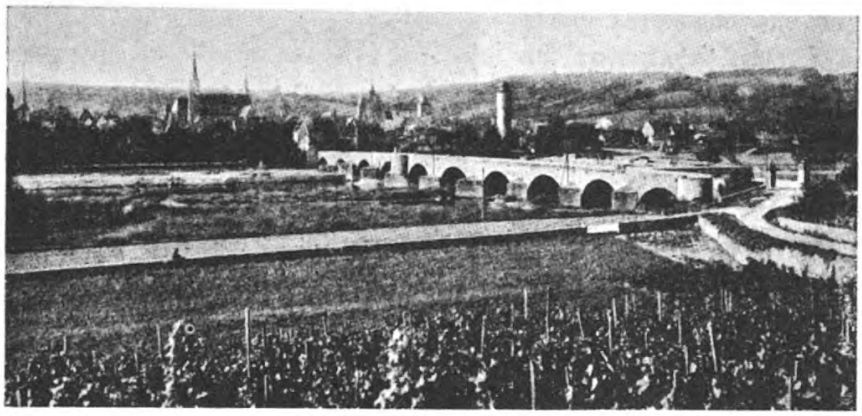
So lange Frau von Karminell niemand gehörte, so lange bemerkte er kaum, daß man solchen Goldschatz begehren könnte. Nun, da die Angst kam, sie könne sich an einen von den Freunden verlieren, stieg in ihm der große Schreck auf, wie schön sie doch sei! Er begehrte nach ihr, erst, ohne es noch zu ahnen, dann immer bewußter. Zuletzt fraß sie ihm wie Gift im Blute. Diese Frau, die ihm einst so luftig, so außer allen Sinnen und geistig schien, war ihm zum Weibe geraten.

Er träumte von ihr, er stöhnte nach ihr, er schrie vor Reue, daß er so lange Zeit geprellt neben ihrer Schönheit Blindekuh gespielt hatte.

Die unreine Natur des Zugreifens, Besitzenwollens war ohnehin schon in den wenigen Monaten — seit Don Juan, wie ein großer Heuschreckenfraß über seine ganze Gedankenwelt geschauert. Er war ein schwer Bedrückter geworden, Brandplatz seiner eigenen Sinne, die bilderreiche Seele verwüstet vom Krieg der Wünsche!

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Blick auf Ochsenfurt

Unterfranken

Eine Streife auf Volkskunst und malerische Winkel in und um Unterfranken

Von O. Schwindrazheim

Mit zwölf Abbildungen

Über Unterfranken soll ich etwas schreiben —

Ich sitze am Schreibtisch und fahnde auf einen stimmungsvollen Anfang — —

Sinnend, schöne Erinnerungen wieder heraufbeschwörend, blicke ich zum Fenster zu meiner Linken hinaus ins Blaue — ich träume — —

Zwei Jahre ist's her, daß wir, Meister Martin Gerlach, schwerbewaffnet mit photographischen Apparaten, und meine Wenigkeit, nur leicht mit Skizzen- und Notizbuch bewaffnet, kreuz und quer in und um Unterfranken herumstrichen, Studien zu dem Buche zu sammeln, dem die Bilder dieses Aufsatzes entnommen sind.*

Eine sonnendurchglühte Straße taucht vor mir auf. Zu unserer Linken der Main in breitem Kiesbett, zu unserer Rechten freundliche, hoffnungsvoll stimmende Weinberge, von malerischen Steinmauern eingefaßt, denen hie und da anmutig gestaltete Bildstöcke als charakteristischer Schmuck dienen. Wir plaudern von dem netten alten Frickenhausen, das wir eben durchstudiert haben, von seinem herrlichen Marktplatz, den schönen Toren, dem wundervollen Friedhof, dem unvergeßlichen Gesamteindruck des kleinen Nestes —

Allmählich kommen wir einer alten, turmreichen, mit der landschaftlichen Umgebung prächtig zusammengehenden Stadt näher: Ochsenfurt! Schaut, da ist gottlob auch noch ein schön Stück Stadtmauer erhalten! Das hohe Dach da links ist sicher das berühmte Rathaus mit dem Türmchen, das auf der Spitze

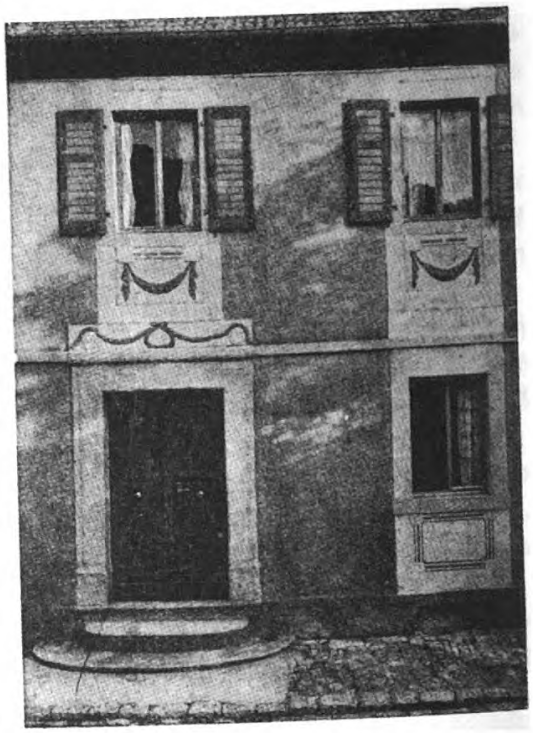
* „Unterfranken", 883 photographische Naturaufnahmen von Martin Gerlach, Text von O. Schwindrazheim. Verlag von Gerlach und Wiedling, Wien und Leipzig.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

steht, und das dahinten rechts?? Ob das Städtel Ähnlichkeit mit Marktbreit hat? (Ob unter anderem auch so ein gemütliches Wirtshaus hernach da ist?)

Wir kommen näher und näher, größer und größer wird die Erwartung, — schnell über die lange Brücke, und nun wiederholt sich das Jubeln und das Sich-aufmerksam-machen, wie in all den lieben alten Nestern, die wir schon durchwandert haben. Wir wandern wieder durch eine Musterausstellung altfränkischer Volkskunst und wissen nicht, wohin schauen und woher die Worte nehmen!

Rattel! Rattel! Rattel! — — — — Da rasselt unter meinem Fenster ein schwerbeladener



Haus der Zopfzeit in Königshofen

Lastwagen dröhnend, das Haus erschütternd, über das Pflaster und weckt mich aus meinen Träumen von unterfränkischer Herrlichkeit, und statt ihrer erblickt mein Auge die grämlich-gräulichen Häuser meiner Straße, die grauen, seelenlosen, so oder so stillos „stilvoll" frisierten Steinkästen, moderne deutsche Bürgerhäuser genannt! —

Ist das ein Unterschied gegen die Bilder, die ich in der Erinnerung eben wieder geschaut, gegen diese Volkspoesie in Stein voll Anmut und Liebenswürdigkeit, voll Heimatlichkeit und Herzlichkeit, voll deutschen Humors!

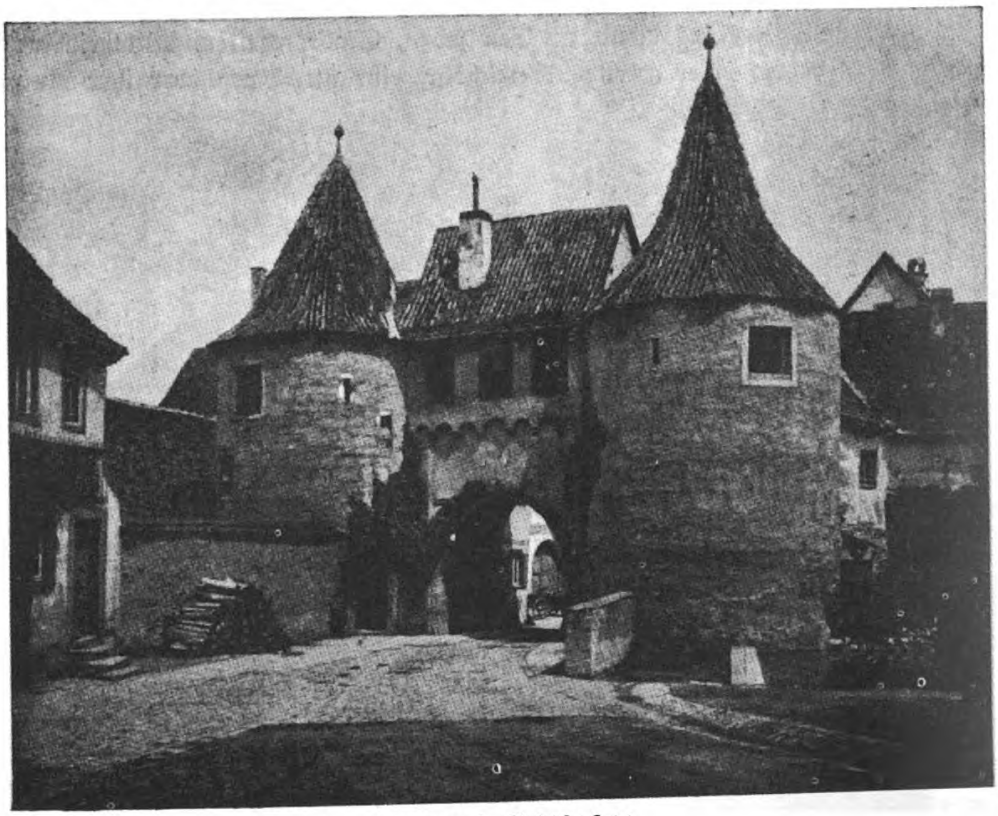
Leben wir in einer umgekehrten Welt? Diese wundersame, das ganze Volk bis zum einfachen Bauersmann hin durchdringende Kunst, die gehört der Vergangenheit an, und jene gräuliche, barbarische Nichtkunst von heute ist ein Zustand, der auf sie gefolgt ist? Müßte man nicht vielmehr entwicklungsgesetzlich das Umgekehrte vermuten? — Ist Unterfranken denn ein Märchen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

land, das uns ein Ideal, das uns als zukünftig erreichbar vorschwebt, als Fata Morgana zeigt? —

Ist es nicht wirklich merkwürdig? Da sehnen wir uns nach einer Kunst, die das ganze Volk durchdringen soll, und machen die merkwürdigsten Kapriolen, sie zu erwischen, und dabei stehen in deutschen Gauen Beispiele dafür, wie eine solche Kunst ausschauen müßte, haufenweis noch herum, so vollkommen unseren Idealen entsprechend, daß man fast meint, es sei nur nötig, sie abzuschreiben!

Wer's nicht glaubt und einmal eine Stichprobe auf die Wahrheit dieser



Stadttor in Prichsenstadt

Behauptung machen will, der bezahle 'nen Taler oder ein paar mehr, sovie halt eine Fahrkarte nach Unterfranken kostet, und streife einmal harmlos ver gnüglich eine Zeitlang drin und drum herum! Ihm wird zumute sein, al habe er das andere Paar der Galoschen des Glückes jener gütigen Fee a den Füßen, die den glücklichen Besitzer urplötzlich in einer um hundert ode mehr Jahre weit draußen liegenden Zukunft spazierengehen lassen, in einer Zu kunft, da die idealsten Kunsterziehungspläne von heute, um mich sehr moder auszudrücken, „tatsächlich in die Erscheinung getreten" sind! —

Eine wundersam stimmungsvolle, nach allen Richtungen hin vollendet aus geglichene Harmonie, vergleichbar einer recht schwierigen Rechenaufgabe, di

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zur angenehmen Verwunderung des Rechners plötzlich glatt aufgeht, ist das, was einem zuerst und als das hauptsächlich Typische in Unterfrankens Städten und Dörfern auffällt.

Einerlei, was wir ins Auge fassen, ob das Verhältnis zwischen der Lage eines Ortes oder Einzelgebäudes zu der umgebenden Natur, ob das zwischen der Gesamtwirkung eines Marktplatzes und seinen Einzelheiten, ob das zwischen dem Zweck des Hauses und seiner Schönheit, ob das zwischen der Art der Menschen und ihren Wohnstätten usw., — überall eine ruhige, vornehme Selbstverständlichkeit und Natürlichkeit, eine poetische Einheit, die genau so den Eindruck eines erstaunlichen Wunders hervorruft, wie ein Stück Natur.

Ob ich an Miltenberg denke, an Gemünden, Stadtprozelten, Wertheim und andere, über denen, einer Krone vergleichbar, eine alte Burg oder ihre Ruine

Barockhaus in Frickenhausen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

thront, ob an turmreiche Orte wie Rotenburg, Dinkelsbühl, Ochsenfurt und andere, oder an jene lieben kleinen Dornröschennester wie Frickenhausen, Sulzfeld, Ipfhofen und andere — einerlei, immer habe ich das Gefühl, als habe ein unvergleichlicher Meister, der Stadtbaurat, Maler, Gärtner oder vielmehr städtischer Gartenbaudirektor in einer Person war, — und ein Dichter obendrein! — in ihnen ein Meisterstück neben dem andern geschaffen, gleich schön eins wie das andere, und doch alle untereinander charakteristisch verschieden konstruiert auf Grund der vorliegenden Natur- und anderen Bedingungen! Aus allem, ja selbst aus dem rein praktischen Handwerksgerät einer Stadt, einer Brücke, einem Kran, einem Lagerhaus, einem Mauerturm ist ein charaktervolles Stück Schönheit geworden — dank dem uns heut so wunderbar erscheinenden und dabei so selbstverständlich angeborenen volkstümlichen Kunstsinn unserer Alten, der ja eben jener unvergleichliche Meister war!

Rathaus in Stadtprozelten

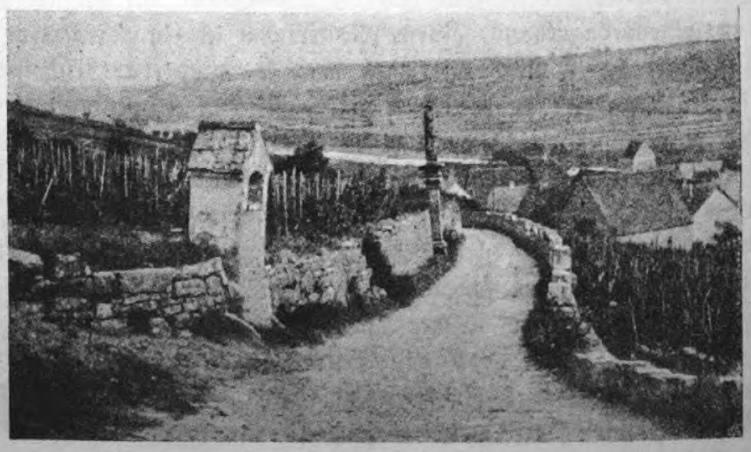
Gleiche harmonische Schönheit wie die Stadtgesamtbilder zeigen die Plätze und Straßen im Innern. Auch da bei aller verschiedenen Gestalt und verschiedenem Zweck überall die gleiche harmonische Treffsicherheit im großen wie im einzelnen. So und so laufen die natürlichen Straßen des Ortes, so und so liegt der Fluß, so und so ist der Zweck des Platzes — drum ist der Platz eben so, wie er ist! Er ist das ganz natürliche Ergebnis seiner natürlichen Grundlagen, nicht etwa das einer von hierher oder dorther künstlich übertragenen Theorie, wie heute meist — siehe so und so viel Beispiele in allen modernen Städten! Und ebenso natürlich und drum so mustergültig ist

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Marktplatz in Frickenhausen

die Verteilung und Ausgestaltung der Hauptgebäude des Marktplatzes, vor allem des Rathauses. Einmal bildet es den ästhetischen Zielpunkt des langgestreckten Platzes — ein andermal eine mächtige wirkungsvolle Seitenkulisse, einmal reckt's sich hoch in die Höh', und diese Absicht ist durch eine hohe, schöne Freitreppe unter dem Eingang und einen hohen schlanken Erker darüber kräftigst betont, ein andermal lagert es sich behäbig breit hin, ein drittes Mal setzt es sich, weil's an einer Ecke des Platzes steht, einen stattlichen Erker als Ausrufungszeichen auf die dem Markt zugewandte Ecke, und anderes mehr.

Hier entzückt uns der monumentale natürliche Abschluß einer Straße durch ein Rathaus oder ein Tor, da eine malerische Gassenverengung oder -spaltung, — die in Rothenburg am Plönlein ist vielleicht die allerschönste —, hier eine

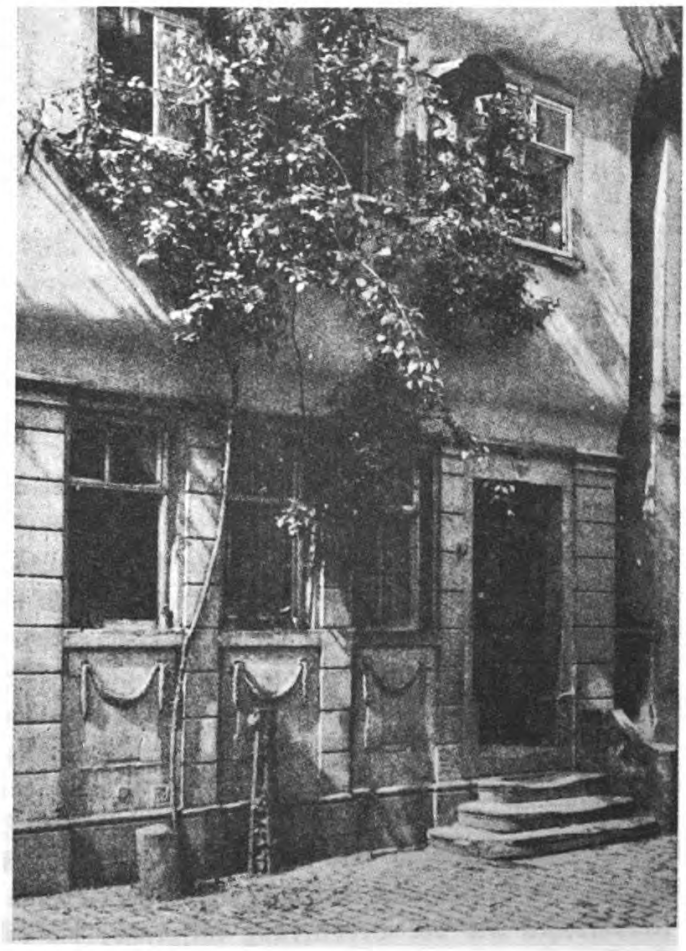


Straße in den Weinbergen bei Frickenhausen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

feine Ausnutzung einer Straßenschwingung, da eine schöne Straßenmündung auf einen Platz usw. usw. Hier eine typische, breite, alte Großverkehrstraße, da eine charakteristische alte Uferstraße, hier eine Schloßgasse, die vom herrschaftlichen Schloß etwas Vornehmheit gelernt hat, da wieder eine „landwirtschaftlich" gefärbte, echt bäuerliche Dorfstraße, da eine enge Handwerkerstraße oder eine der immer ausnehmend malerischen Gassen an der Mauer entlang. —

Wie gesagt, bis ins einzelne setzt sich diese Harmonie fort, wir finden sie auch im einzelnen Gebäude, sei's ein Rathaus oder ein sonstwie offiziell angehauchtes Gebäude, ein Stadttor, eine „alte Aich", ein „Zehnthof", eine Stadtmühle, oder sei's ein vornehmeres oder einfacheres Bürgerhaus, ja, selbst eine markgräfliche Scheune! Wie das Haus zur Straße steht, wie es als Eckhaus sich vorsichtig abrundet oder abschrägt und als Luginsland oder vielmehr Lugin-die-Gaß sich einen Erker aufpflanzt, wie Tür und Fenster verteilt sind, wie im Untergeschoß Treppenstufen, Tür, Fenster und Fensterladen, Steinbank, Einfahrtstor, Aushängeschild und etwas Grünzeug dazu zu einer Gesamtwirkung zusammengeschlossen sind, das ist köstlich und studierenswert und abermals köstlich und studierenswert!



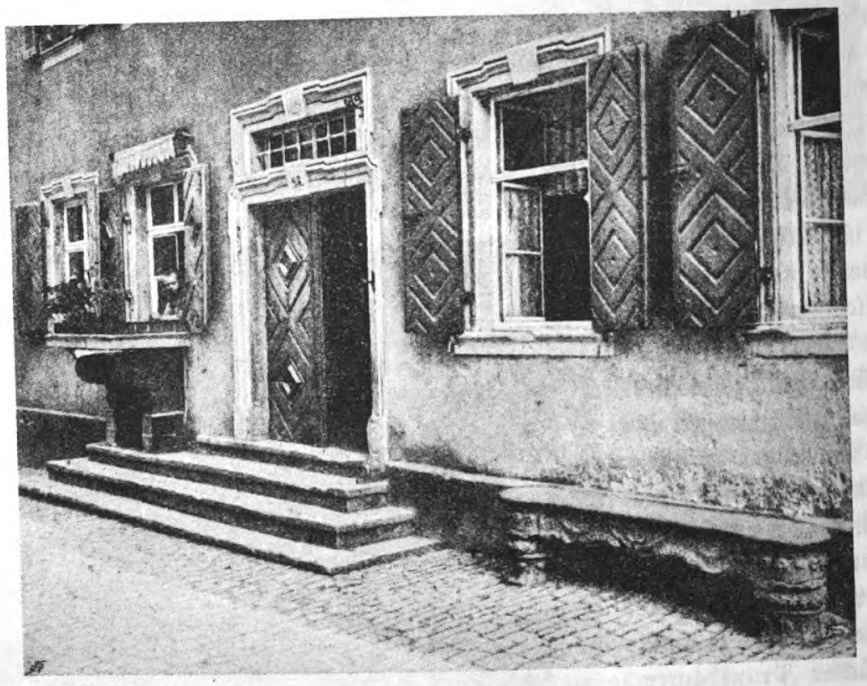
Haus in Freudenberg

Eine außerordentlich anmutige Einfachheit ist fast immer der Grundton dieser harmonischen Schönheit der unterfränkischen Kunst, abgesehen von besonderen Erscheinungen, wie den reichgeschmückten Prunkbauten der stolzen Bischofsstadt Würzburg und dergleichen. Sonst handelt sichs fast immer nur um einfache, hell getünchte Häuser, deren ganze Schönheit oft in den feinen Verhältnissen liegt — es ist allein dadurch oft eine Schönheit erzielt, die einen ganz rätselhaften Zauber an sich hat! Dazu kommt hie und da, mit sicherem Gefühl fein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

angebracht, dies oder das nur kleine, bescheidene Schmuckstück, das aber seinen Zweck erreicht, ein Türvorbau, ein Erkerchen, ein schöngebildetes Portal, ein Heiligenbild, ein Hauszeichen, oder was es sonst sein mag. Ja, selbst aus der landesüblichen Form des Bäckerladens ist ein gar lustiges, feines Schmuckstückchen geworden!

Wenn auch diese und jene Züge wiederkehren, ja sogar öfter wiederkehren, so herrscht doch große Individualität. Einmal prägen sich Grenzgebiete gegen Thüringen, Hessen und Schwaben bemerklich aus; in den ehemals ansbachischen Orten macht sich eine besondere Tonart geltend, sodann haben Würzburg und



Untergeschoß und Bäckerladen in Marktbreit

Bamberg hie und da Einfluß geübt. Dazu kommen die natürlichen Verschiedenheiten des Haustypus, des Schmuckes und andere, die die verschiedenen Ortscharaktere und die religiösen Unterschiede hervorgerufen haben, — aber auch da, wo die Vorbedingungen ähnlich oder sogar völlig gleich sind, ja in ein und derselben Stadt finden wir eine oft überraschende Vielgestaltigkeit! Hie und da hat die Art des Terrains etwas mitgespielt, auch die unregelmäßige Straßenführung, größtenteils aber liegt es an der die Entstehung besonderer individueller Abweichungen begünstigenden Art des main-fränkischen Hauses an sich, mit seinem beweglichen Grundriß, mit dem so oder so zu gestaltenden Hof und seiner Neigung zu Erkern, Türvorbauten, hie und da auch zu Altanen, wie das der lebensfrohen Art der Bevölkerung entspricht, die offenbare Lust zeigt, sich im Hause nicht von der Straße und ihren amüsanten Geschehnissen abzusperren,

Generated on 2019-10-26 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

vielmehr so viel wie möglich von der Straße zu profitieren, ja, womöglich gar sie ein bissel mitzubenutzen, sei's als Arbeitsstätte, sei's als Plauderstübchen. Die schönste Form hat diese Beschlagnahme der Straße in der poetischen Sitte gefunden, vermittelst einer Reihe hochstämmiger, an die Kante des Bürgersteiges gestellter Oleander oder dergleichen eine Art freier Laube vor dem Hause zu bilden.

Haus in Groß-Steinheim

Wir sprechen wohl von einer lachenden grünen Au, — diese Straßen Unterfrankens, namentlich die der am Main belegenen Orte, diese Häuser, diese Rathäuser, diese Tore und Türme lachen samt und sonders auch! Bald ist's ein herzhaftes, lautes Lachen, bald ein schämiges Lächeln, hier gibt der Schalk sich offen zu erkennen, da hat er sich zwar ein gravitätisches Gewand angetan, aber in den Mundwinkeln zuckt's verräterisch! Einmal ist's die Gesamtform des Gebäudes, die uns ein unwillkürliches Schmunzeln — bisweilen in ihrer sonnigen unschuldigen Heiterkeit auch wohl fast eine Träne der Rührung, so unmodern die auch ist — entlockt. Ein andermal ist's diese oder jene Einzelheit, die Art, wie das Häuserl Mund und Augen, das heißt Tür und Fenster aufsperrt, das putzige, zipfelmützige, perückige oder dem Helm des tapfern Schneiderleins oder des kugelrunden Müllers oder anderer lustiger Helden unserer Märchen ähnelnde Dach eines Rathauses oder Torturmes, eine drollige Ecklösung, eine vergnügte Erkerkonstruktion, ein scherzhaftes Hauszeichen oder ein lustiger Mantel aus lebendigem Grün, den das Häuschen sich übergeworfen hat! —

Fränkische Volkspoesie in Stein von A bis Z! Bald ist's, als klänge uns ein herziges Volkslied draus entgegen, bald klingt's schier wie das feine, zarte Lenzlied eines ritterlichen Minnesängers, bald wie ein nach allen Regeln der Tabulatur wohlgesetzter Meistersang — oder wie ein köstlicher Schwank des vortrefflichen Schuhmachers und Poeten Hans Sachs!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Platz in Miltenberg

Aber noch andere Töne hat diese fränkische Volkspoesie: Wir vernehmen sie, wenn wir die Denkmale der volkstümlichen religiösen Kunst ins Auge fassen. Gibt es etwas Weihevolleres als die wundervolle Anlage zum Beispiel des an die alte Stadtmauer gelehnten Friedhofes zu Frickenhausen oder des ergreifenden Kleinkinderfriedhofes zu Heidingsfeld? Und wer empfände nicht die tiefe Poesie einer jener auch in den Formen bewunderungswürdigen Andachtssäulen oder Bildstöcke Unterfrankens oder der in ihrer Einfachheit nicht minder wirksamen winzigen Kapellchen, an der einsamen Straße, am abschüssigen Bergpfad wie an der Mauer eines fruchtbeladenen Weinberges oder am Eingang des Städtleins? Wer vermöchte sich des tiefen Eindruckes zu erwehren, den ein altes schönes Muttergottesbild oder ein Heiligenbild mit der ewigen Lampe davor über der Haustür oder auch wohl am Stadttor hervorruft? —

Volk und Kunst eins! Leben und Kunst eins! Handwerk und Kunst eins! Landesart, Landschaft und Kunst eins! Die Kunst des Reichen und die des Minderbegüterten eins! Stadtkunst und Dorfkunst eins! Bürgerliche und Monumentalkunst eins! Religiöse und weltliche Kunst eins! Poesie und Kunst eins! Ob Gotik, ob Renaissance, ob Rokoko — alles eins, alles eben fränkisch! —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Innigste Harmonie in allem! —

Wird man von unserer Kunst eines Tages ein gleiches sagen können??

Ist das Rezept, das uns eine gütige Vorsehung in der volkstümlichen Kunst unserer Alten darbietet — es ist ja nicht nur in Unterfranken so, sondern überall, wo ihre Reste stehen! — so arg schwierig zu befolgen? Ist's etwas anderes, als was wir einem zurufen, der uns in gewundener und geschraubter Redeart, vielleicht gar mit ein bissel Französisch gespickt, etwas vorschwätzt — das hat unsere Kunst das ganze lange neunzehnte Jahrhundert hindurch ja ungefähr getan — wenn wir so einem zurufen: „So redet doch, wie euch der Schnabel gewachsen ist!"?

Und ist das Heilmittel so arg bitter einzunehmen: in unserem Deutschland recht fleißig spazieren gehen und Augen und Herz aufmachen! —?

Aus dem Tagebuch einer Mutter

Den Tag vor der Geburt des Kindes war ich noch lange im Garten hin und her gegangen und hatte mir wieder und wieder die großen Linien meines Lebens überdacht.

Nun war der feierlichste Augenblick gekommen, wo alles in Bereitschaft stand zum Empfang für das neue Leben. —

Meine Seele stand still in mütterlicher Erwartung; sie fühlte sich nicht mehr als ein Eigenes, sondern als die Hülle um ein tiefes Geheimnis.

Es war mir Bedürfnis, eine Art Testament aufzuschreiben, doch endete es wunderbar und lief auf diese wenigen Worte hinaus: „Geliebter, wenn ich sterben sollte, so erziehe unser Kind zur Pflicht und zur Freude!"

Alles, was ich von Einzelheiten notiert hatte, schien mir überflüssig; ich zerriß es wieder. Immer wieder nur dies: „zur Pflicht und zur Freude!"

* * *

Den Tag darauf wurde das Kind geboren. Eine Geburt — für die Mutter eine Neugeburt.

Die Anwesenheit eines so banalen Arztes, auch nur im Nebenzimmer, verdirbt die Größe des Augenblickes.

Die mechanische Weltanschauung, deren Personifikation dieser Arzt war, hat in diesem Falle etwas Verletzendes.

„Chloroform?"

„Nein, ich danke."

„Etwas nur?"

„Nein, danke."

„Warum eigentlich nicht?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Weil ich es erleben will," rief ich.

Er ging hinaus.

* * *

Ich habe es erlebt, und noch vieles, vieles andere. — Ich habe erlebt, daß eine strotzende Mutter mit einem prächtigen Kinde auf dem Arm an mein Bett geführt wurde; man prüfte sie wie ein Schlachtvieh; man schickte das Kind mit der Vermieterin fort und behielt die Amme da, der mein schönes, kräftiges Kind an die Brust gelegt wurde. Mich würde das Stillen zu sehr angreifen, hatte die „mechanische Weltanschauung" entschieden. — Warum, das wußte niemand; es wurde alles so beschlossen, und Vater und Mutter hatten sich zu fügen. —

Zwar litt ich entsetzliche Qualen durch das Nichtstillen. Aber das Kind gedieh bei der Amme, und auch ich erholte mich und blühte auf. — Wo also konnte es da fehlen?

Nun wurde mir nach einigen Wochen das Kind der Amme vorgeführt, das man seiner Mutter zum Besuch brachte. —

War das wirklich dasselbe Kind? — Bleich, mager und welk!

Ein Schauder, eine heftige Erschütterung packte mich. — Wie ein Erwachen aus tiefem Schlaf übermannte mich das furchtbare Entsetzen vor dem, was ich getan hatte.

Ich ging in das Nebenzimmer und schluchzte und weinte.

Ich, die ich mein Kind zur Pflicht und zur Freude erziehen wollte, hatte seine Kindheit mit einem Morde belastet.

Und ich durfte es nicht einmal aussprechen, weil Pflegerinnen, Freundinnen und Tanten für Hysterie halten, was das plötzliche Ergriffensein von der Furchtbarkeit der Weltordnung ist.

So mag dem Jüngling zumute sein, der, den konventionellen Begriffen von Schuld und Reinheit kritiklos nachgehend, verstrickt wird in ein Irren, aus dem er zu spät erwacht — geschädigt an Leib und Seele.

Und fast identisch sind die typischen Trost- und Beschwichtigungsworte. So sagte man mir, der die Verzweiflung auf dem Gesicht geschrieben stand: „Wenn es nicht dein Kind trinkt, so trinkt's ein anderes, ihr Kind muß doch verhungern."

Die mechanische Weltanschauung ist das unbekehrbarste und einsichtsloseste, was es gibt.

Bin ich besser, wenn ich eine Untat tue, an der sich Tausende beteiligen, weil sie von je geschah?

Steht eine gesellschaftlich sanktionierte Untat auf einem höheren Niveau als eine andere?

Nein, tausendmal nein. Ich habe hier, rein aus Mangel an Nachdenken, in indolentem Gehorsam gegen den Arzt Furchtbares vollbracht.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Da versucht unsereiner dann mit Geld auszugleichen, was gar keine Beziehung zum Gelde hat. —

Man zahlt die Pflegerin und verspricht ihr mehr, wenn das Kind wieder aufkommt. Doch es ist schon geknickt in seinem ersten Lebensantrieb, es ist schon halbtot gehungert, bis es dann wirklich stirbt.

* * *

Ob dies alles mich wohl weniger ergreift, als mich das Stillen angegriffen hätte?

* * *

Der Amme ist der Tod ihres Kindes natürlich völlig gleichgültig, ja erwünscht, und auch dieses glaubt der große Mechaniker als Trostmittel für mich anwenden zu können. — Das ist ja eben das Ungeheuerliche, daß zwei Mütter und ein Säugling ganz gefühllos zusehen, wie mit einem Menschenleben umgegangen wird, das das gleiche Recht auf Leben und auf die Milch seiner Mutter hatte wie jedes Neugeborene.

Die Damen, die täglich kommen und mir gratulieren, ahnen nicht, was in mir vorgeht, wenn sie mein Kind bewundern; das Kind, für das ein anderes sterben mußte. Doch ich lernte früh jedes Gefühl, das mir heilig ist — und anderen nicht —, zu verbergen, um es vor Entweihung zu schützen.

Nie kann es für mich ein Zurücksinken in die Konvention geben, seitdem ich einmal dazu kam, zu „schauen".

* * *

Also zur Pflicht und zur Freude! —

* * *

Die Herren mit der mechanischen Weltanschauung verlangen, daß man innerhalb von zehn Jahren den Kreislauf, den sie von roher Kuhmilch zur sterilisierten über die gekochte Trockenfuttermilch geimpfter Kühe — mit dem Abstecher zu der in Naturheilanstalten gebotenen sauren Milch bei strenger Vermeidung gebutterter Perlsuchtbazillen — zur rohen Kuhmilch zurück mitmacht, und daß die arme Närrin von Mutter jede Mode für eine definitive halten soll. — Ich sehe es wahrhaftig noch kommen, daß ein origineller Kopf bei dem nächsten medizinischen Kongreß ein gutes Wort für die Muttermilch einlegt.

* * *

Heute war der siebente Geburtstag Marias. Da belauschte ich ein Gespräch.

Sie stand mit ihrem kleinen Bruder am Geburtstagstisch und das Kindermädchen bei ihnen. — Dies ergreift die schöne Gelegenheit, um vom Klapperstorch anzufangen. Maria fragt: „Wer ist der Klapperstorch?" Es folgen die korrekten Antworten: Klapperstorch, Teich, Schornstein — wieder ein Schwesterchen usw. usw.

Die Kinder waren merkwürdig unbeeindruckt und nahmen von dem neuen Tier kaum Notiz. —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:29 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Darauf ging das Kindermädchen mit den Kleinen hinaus und ich zu Maria hinein, die wieder am Geburtstagstisch stand. —

Ich setzte mich zu ihr und erklärte ihr die Mysterien eines Wunderknäuels, mit dem wir uns allerhand zu schaffen machten. Dabei legte ich die Arme um sie und lehrte sie, die Maschen auf die Nadeln zu schlagen.

Wir hatten uns eine Weile angestrengt und gebückt, als wir beide von einer starken Bewegung überrascht wurden, die mich erschütterte.

Das Kind sah mich fragend an, und sein Blick hatte für mich eine ungeheure Bedeutung. — Niemals noch hatte ich darüber nachgedacht, daß die Belehrung der Kinder über Geburt und Leben für die Eltern zu einem Konflikt werden könnte. — Eine instinktive Unmöglichkeit, Kinder zu belügen, ließ mich hoffen, daß ich, wenn mein Kind mich einmal fragt, schon eine gute Antwort, seinem Alter entsprechend, finden würde. Fragt es mit sieben Jahren, so antwortet man anders, als wenn es mit dreizehn oder mit siebzehn Jahren fragt — immer anders und doch immer wahrhaftig.

Da standen nun die großen fragenden Augen auf mich gerichtet, und ehe ich wußte, worüber sie nachdachten, zwang mich eine innere Macht zu sagen: „Maria, weißt du, wer sich da bewegt hat? Das ist dein kleines Schwesterchen," und sie: „Ach, da habe ich ein Schwesterchen?" Sie strahlte vor Glück. „Muß das der Klapperstorch von dir erst holen?" — „Nein, mein Kind, das ist eine dumme Geschichte, die viele Leute kleinen Kindern vorreden. Der Klapperstorch hat mit Kindern nichts zu tun. Sie sind nicht in einem kalten, häßlichen Teich, sondern sie schlafen in ihrer warmen Mutter und bleiben da, bis sie geboren werden."

Maria fragte, ob sie wirklich ganz bestimmt auch in ihrer Mutter gewesen sei und nicht etwa doch im Teich. — Dann umfaßte sie mich leidenschaftlich, und es schien ihr irgendein neues Glück aufzugehen. Nun fing das Fragen an. Wo das Schwesterchen später schlafen solle; sie holte ihr Puppenbett und wollte es herrichten.

Da winkte ich sie herbei und sagte ihr sehr ernst: „Maria, ich habe dir ein Geheimnis gesagt, erzähle es niemandem, denn die anderen sollen es nicht wissen, und außerdem reden sie dann wieder von dem dummen Klapperstorch." Und Maria: „Ja — ja ein Geheimnis, aber dem Vater darf ich's doch sagen." — „Er weiß es schon, mein Kind."

* * *

Neulich betete Maria abends anders, als sie sonst betet — zerstreut, und endlich mußte sie lachen. Sie erschrak und meinte, was wohl der liebe Gott dazu sagen würde. Ich tröstete sie: „Er wird denken: na, das ist aber mal ein ausgelassenes kleines Mädchen — die wird gewiß lustige Träume haben."

Sie war sehr erleichtert und fragte weiter: „Mutter, betest du eigentlich auch jeden Abend zum lieben Gott?"

Ich konnte diesem Kinde keine andere Antwort geben als „Nein".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ach, wirklich nicht?"

„Nein, wenigstens nicht so wie du; aber ich sammle meine Gedanken und denke noch einmal an den vergangenen Tag und an den kommenden, und meist denke ich auch an Gott."

„Warum sagst du nur Gott, warum sagst du nicht lieber Gott?"

Maria ist jetzt zehn Jahre alt, und ihre Fragen sind oft tiefsinnig und schwer zu beantworten.

„Ich sage „Gott", weil ich mir keine menschliche Eigenschaft an ihm denken kann ... Gott kann nicht lieb sein, sonst müßte er doch auch manchmal nicht lieb sein können." —

„Ach ja, da hast du recht, Mutter. Wenn du das sagst, denke ich mir Gott auf einmal ganz anders und viel, viel ..... (sie suchte nach dem Ausdruck) ich weiß nicht wie, aber viel schöner als vorher." —

Ich küßte sie auf die Stirn und fragte sie: „Kannst du jetzt ohne zu lachen beten?" — Und sie antwortete mit unendlicher Feierlichkeit: „Ja," betete und schlief ein.

* * *

Der „Bruder", wie ihn Maria nennt, hat eine andere, weit problematischere Natur als seine große Schwester, und wurde eifersüchtig, als er mich die Kleine zum ersten Male stillen sah.

„Ich dachte, Jungens trinken nur von ihrer Mutter," sagte er und wurde bös, als ich lachte; er meinte, Maria habe doch eine Amme gehabt; warum die Kleine nicht auch eine bekäme?

Darauf erzählte ich ihm in kindlicher Version von dem Kinde der Amme, das so traurig und krank wurde, weil seine Mutter der Maria die Milch zu trinken gab, und erklärte ihm, daß lieber alle Kinder bei der eigenen Mutter trinken sollten.

Ich gab ihm die Hände von der Kleinen zu halten und ließ ihn sehen, wie sie trinkt und schluckt, was ihn dann so beglückte, daß allmählich aller Zorn und alle Eifersucht von ihm wich und ein gewisses väterliches Wohlwollen in seinen Ausdruck kam.

Maria fragt nun weiter: „Mutter, konnte die Kleine, ehe sie geboren war, auch schon schreien? Und wovon lebte sie eigentlich?"

Und ich: „Sie konnte nicht schreien, und sie lebte von meinem Blute. — Sie war nämlich anfangs nur ein kleines Pünktchen. Das wächst dann und wächst, bis es schließlich ein lebensfähiges Kind wird; aber dazu braucht es fast ein Jahr."

„Ach, so lange?"

„Ja, mein Kind, es ist auch lange, aber ich würde auch gerne noch länger daran tragen, wenn ich wüßte, daß ich nachher solch ein süßes Kind bekäme."

Maria sagt: „Eigentlich ist es komisch, daß die Frauen die Kinder so ganz allein zur Welt bringen. — Wozu sind eigentlich die Männer da, sie sind doch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ganz unnötig?" Meine Antwort: „Nun, sie haben eben andere Dinge zu tun, als Kinder zur Welt zu bringen."

Maria: „Ja natürlich, aber ich meine, sie sind doch sonst ganz unnötig. Ich verstehe nur nicht, wie es kommt, daß die Kinder auch manchmal dem Vater ähnlich sehen, mit dem sind sie doch gar nicht verwandt."

Ich war sehr betroffen und wußte nicht gleich zu antworten, da das Kind erst zwölf Jahre alt ist, dann fand ich plötzlich die Antwort: „Sagte ich dir nicht einmal, daß die Kinder leicht eine Ähnlichkeit mit dem bekommen, was die Mutter in der Schwangerschaft am meisten angesehen hat? Und daß die darum auch gerne nur schöne oder sympathische Eindrücke hat?" —

„O natürlich, jetzt verstehe ich," war ihre Antwort.

* * *

Ich habe Gewissensbisse: diese Antwort war eine Umgehung.

Ich sagte mir so: Genügt sie ihr, so war die Umgehung geboten, genügt sie nicht, dann wird sie weiter fragen, und ich werde anders antworten.

* * *

Sie hat nicht weiter gefragt.

* * *

Sie hat glücklicherweise nicht nur diese Frage, sondern noch unendlich viele ebenso wichtige im Kopf. Wehe, wenn solch ein Köpfchen leer ist — und nur dieses eine Interesse darin lebt.

Dann, meine ich, darf man nicht eher ruhen, als bis man den Punkt gefunden hat, von dem aus das Kind zu anderen und unpersönlichen Vorstellungen zu lenken ist; und ich bin so vermessen, zu behaupten, daß das bei jedem Menschen, der nicht schwachsinnig ist, gelingen muß. (Schluß folgt)

Kapitän Brassbounds Bekehrung

Ein Abenteuer in drei Akten

Von Bernard Shaw

Dritter Akt

Ein brennend heißer Vormittag dringt durch die kleinen, maurischen Fenster, die hoch oben in den Lehmsteinwänden des größten Zimmers in Leslie Rankins Haus angebracht sind. Es ist ein sauberes, kühles Zimmer. Der Tisch, ein christliches Möbelstück, steht in der Mitte; hinter diesem ein Stuhl für den Präsidenten und ein für den Vorsitzenden bereitgestelltes Schreibzeug samt Papier. Ein paar billige amerikanische Sessel stehen rechts und links vom Tisch und sehen nach der selben Richtung wie der Präsidentenstuhl; sie geben der Anordnung ein gerichtliches Aussehen. Rankin stellt eben ein kleines Tablett mit einem Krug und einigen Gläsern neben das Schreibzeug, als Lady Cicelys Stimme sich vor der Tür vernehmen läßt, die sich hinter ihm, in der Ecke zu seiner Rechten befindet.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lady Cicely: Guten Morgen. Darf ich eintreten?

Rankin: O ja, bitte. (Sie tritt ein und kommt bis an das ihr zunächst stehende Tischende vor. Sie hat jegliche Reiseausrüstung beiseite gelassen und ist genau so gekleidet, wie sie es an einem sehr heißen Tage in Surrey wäre.) Nehmen Sie Platz, Milady.

Lady Cicely (sich setzend): Wie hübsch Sie das Zimmer für die Untersuchung hergerichtet haben!

Rankin (zweifelnd): Ich wünschte, es gäbe mehr Sitzgelegenheiten. Ihr amerikanischer Kapitän wird in diesem Sessel präsidieren; und da bleibt nur einer für Sir Howard und einer für Milady übrig. Ich möchte es beinahe eine Barmherzigkeit nennen, daß sich Ihr Freund, dem die Jacht gehört, den Fuß verstaucht hat und nicht kommen kann. Ich zweifle, ob es sehr gerichtsmäßig aussehen wird, wenn Kapitän Kearneys Offiziere auf dem Boden kauern werden.

Lady Cicely: O, dagegen werden sie nichts einzuwenden haben. Wie steht's mit den Gefangenen?

Rankin: Der Kerkermeister wird sie gleich hierher bringen.

Lady Cicely: Und wo ist dieser dumme alte Kadi und mein hübscher Scheik Sidi? Ich muß beide vor der Untersuchung sprechen, sonst werden sie dem Kapitän Kearney ein falsches Bild von dem Vorgefallenen entwerfen.

Rankin: Das ist ganz unmöglich. Die Herrschaften sind gestern auf ihre Schlösser ins Atlasgebirge abmarschiert.

Lady Cicely (entzückt): Nein!

Rankin: Jawohl, wahrhaftig. Der arme Kadi ist so entsetzt über die Nachrichten von der Vernichtung der spanischen Flotte, daß er es nicht wagt, sein Leben den Händen des amerikanischen Kapitäns anzuvertrauen. (Sieht sie vorwurfsvoll an.) Auf Ihrer Rückreise hierher scheinen Sie den armen Mann auch eingeschüchtert zu haben, Milady, indem Sie ihm von dem fanatischen Christentum der Amerikaner erzählten. Sie haben es zum größten Teile sich selbst zuzuschreiben, daß er gegangen ist.

Lady Cicely: Gelobt sei Allah! Mir fällt ein fürchterlicher Stein vom Herzen, Herr Rankin!

Rankin (verblüfft): Warum denn? Begreifen Sie nicht, wie nötig die Zeugenschaft der beiden gewesen wäre?

Lady Cicely: Die Zeugenschaft dieser Mohammedaner! Sie hätte nur alles verdorben; Meineide würden sie geschworen haben, aus reinem Haß gegen den armen Kapitän Brassbound.

Rankin (erstaunt): Sie nennen ihn den armen Kapitän Brassbound! Wissen Milady nicht, daß dieser Brassbound ein — der Himmel verzeihe mir, daß ich ihn richte! — ein abgefeimter Schurke ist? Haben Sie nicht gehört, was mir Sir Howard gestern auf der Jacht erzählt hat?

Lady Cicely: Das ist alles Irrtum, Herr Rankin; alles Irrtum, glauben Sie mir. Sie sagten eben, der Himmel möge Ihnen verzeihen, daß Sie ihn richten! Nun, darum dreht sich der ganze Streit! Der Kapitän Brassbound ist genau wie Sie; er glaubt, daß wir kein Recht haben, einander zu richten;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und da Sir Howard jährlich fünftausend Pfund dafür erhält, daß er nichts anderes tut, als die Leute richten, hält er den armen Kapitän Brassbound für einen regelrechten Anarchisten. Sie haben auf dem Schloß fürchterlich gestritten. Sie müssen nicht beachten, was Sir Howard über ihn sagt, warhaftig nicht.

Rankin: Aber sein Benehmen —

Lady Cicely: Ist das eines wahren Heiligen, Herr Rankin. Ihrer würdig in Ihren besten Augenblicken. Er vergab Sir Howard und hat alles aufgeboten, ihn zu retten.

Rankin: Sie setzen mich in Erstaunen, Milady.

Lady Cicely: Und bedenken Sie nur, wie groß die Versuchung gewesen ist, uns schlecht zu behandeln, als er uns alle, hilflos, in seiner Gewalt hatte.

Rankin: Die Versuchung! Ah, das ist wahr. Sie hätten von den gesetzlosen Leuten fortgeschleppt werden können, Milady.

Lady Cicely (naiv): Wahrhaftig, das will ich meinen, und ich habe niemals daran gedacht. O, danach müssen Sie wirklich alles aufbieten, Kapitän Brassbound zu retten.

Rankin (zurückhaltend): Nein, das muß ich doch wohl nicht, Milady. Ich zweifle sehr, daß er Ihrer guten Natur und Ihren schönen Charaktereigenschaften vertraut hat. Er hatte einen Krach mit dem Kadi, genau wie mit Sir Howard; und bei mir steht es fraglos fest, daß Kapitän Brassbound nichts Besseres als ein Gauner ist.

Lady Cicely (scheinbar tief bewegt): Ich weiß nicht, ob er etwas Besseres sein kann, Herr Rankin. Wenn Sie es glauben, spricht das in meinen Augen sehr gegen ihn, weil Sie mehr Menschenkenntnis haben als irgend jemand hier. Vielleicht täusche ich mich. Ich dachte nur, daß Sie dem Sohn Ihres alten Freundes möglicherweise helfen würden.

Rankin (verblüfft): Dem Sohne meines alten Freundes! Was meinen Sie damit?

Lady Cicely: O! Hat Ihnen Sir Howard das noch nicht erzählt? Es hat sich herausgestellt, daß Kapitän Brassbound Sir Howards Neffe ist, der Sohn des Bruders, den Sie kannten.

Rankin (überwältigt): Ich bemerkte die Ähnlichkeit an dem Abend, als er herkam. Es ist wahr, es ist wahr: Onkel und Neffe!

Lady Cicely: Ja, das ist auch der Grund, warum sie so gestritten haben.

Rankin (mit einem plötzlichen Gefühl, ungerecht behandelt worden zu sein): Ich glaube, Sir Howard hätte mir das sagen sollen!

Lady Cicely: Natürlich hätte er es Ihnen sagen sollen. Er erzählt nämlich nur die eine Seite der Geschichte. Das kommt daher, daß er ein geübter Jurist ist. Sie müssen nicht glauben, daß er von Natur aus hinterlistig ist; wenn er als Geistlicher erzogen worden wäre, würde er in der Sache natürlich die ganze Wahrheit gesagt haben.

Rankin (zu sehr verwirrt, um bei seiner Beschwerde zu verharren): Milady, ich muß ins Gefängnis gehen und den Burschen sehen. Er wird ein wenig wild

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gewesen sein. Aber ich kann den Sohn des armen Miles nicht freundlos in einem ausländischen Kerker schmachten lassen.

Lady Cicely (sich erhebend, mit leuchtenden Augen): O, wie gut Sie sind! Sie haben wahrhaftig ein goldenes Herz, Herr Rankin. Bevor Sie aber gehen, sollten wir unsere Köpfe zusammenstecken und beraten, wie Miles Sohn jeder Vorteil verschafft werden könnte, ich meine natürlich: jeder mögliche Vorteil, der ihm gebühren würde.

Rankin (etwas dumm): Ich bin von diesen erstaunlichen Neuigkeiten so verwirrt —

Lady Cicely: Ja, ja, das scheinen Sie wirklich zu sein. Aber glauben Sie nicht, daß es auf den amerikanischen Kapitän einen besseren Eindruck machen würde, wenn Brassbound etwas anständiger gekleidet wäre?

Rankin: Mag sein. Aber wie kann dem hier in Mogador abgeholfen werden?

Lady Cicely: O, daran habe ich schon gedacht. Sie wissen doch, Herr Rankin, daß ich nach England über Rom zurückkehre und einen Koffer voll Kleider für meinen Bruder mitbringe; er ist Gesandter, wissen Sie, und muß, was seine Kleidung betrifft, sehr wählerisch sein. Ich habe den Koffer heute früh hierher gebracht. Würden Sie nun etwas dagegen haben, ihn ins Gefängnis mitzunehmen und den Kapitän Brassbound aus seinem Inhalt recht fein herzurichten. Sagen Sie ihm, daß er es sollte, um seine Achtung für mich zu bezeugen. Es wird ganz leicht gehen; zwei Negerknaben warten, um den Koffer zu tragen. Sie werden es tun, ich weiß es. (Sie schiebt ihn nach der Tür.) Und glauben Sie, daß er genug Zeit haben wird, sich rasieren zu lassen?

Rankin (unterliegend, halb verwirrt): Ich werde mein möglichstes tun.

Lady Cicely: O das weiß ich! (Während er hinausgeht.) Noch ein Wort, Herr Rankin. (Er kommt zurück.) Wußte der Kadi, daß Kapitän Brassbound Sir Howards Neffe ist?

Rankin: Nein.

Lady Cicely: Dann muß er alles ganz entsetzlich mißverstanden haben. Ich fürchte, Herr Rankin — obgleich Sie das natürlich am besten wissen müssen —, daß wir gezwungen sein werden, beim Verhör kein einziges Wort zu wiederholen, das der Kadi gesprochen hat. Er hatte keine Ahnung, wie Sie sehen.

Rankin (bedächtig): Ich bin Ihrer Ansicht, Milady. Das ändert die Sachlage. Ich werde keinesfalls darauf anspielen.

Lady Cicely (großartig): Nun, dann will ich es auch nicht. Hand darauf.

(Sie schütteln einander die Hände. Sir Howard kommt herein.)

Sir Howard: Guten Morgen, Herr Rankin. Ich hoffe, daß Sie gestern wohlbehalten von der Jacht nach Hause gekommen sind.

Rankin: Ganz wohlbehalten, ich danke Ihnen, Sir Howard.

Lady Cicely: Howard, er hat Eile. Halte ihn nicht durch Reden auf.

Sir Howard: Sehr gut, sehr gut. (Er geht an den Tisch und setzt sich auf Lady Cicelys Sessel.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rankin: Auf Wiedersehen, Milady.

Lady Cicely: Viel Glück, Herr Rankin. (Rankin geht hinaus. Sie tritt an das andere Ende des Tisches und blickt Sir Howard mit einer beunruhigten, kummervoll teilnehmenden Miene an, läßt aber ihre rechte Hand unbewußt mit den Fingerspitzen in einer suchenden, heimlichen Art auf dem Tische herumschleichen, die Sir Howard mahnen würde, auf der Hut zu sein, wenn er in argwöhnischer Stimmung wäre, was er zufällig nicht ist.) Du tust mir so leid, Howard, wegen dieser unglückseligen Untersuchung.

Sir Howard (auf seinem Sessel herumfahrend, erstaunt): Ich tu' dir leid! Warum?

Lady Cicely: Es wird schrecklich sein. Bedenke — dein eigener Neffe.

Sir Howard: Cicely, ein englischer Richter hat keine Neffen, nicht einmal Söhne, wenn es gilt, das Gesetz zu erfüllen.

Lady Cicely: Aber dann sollte er auch kein Grundstück haben. Die Leute werden die Sache mit dem westindischen Grundstück niemals verstehen. Sie werden glauben, daß du der böse Onkel aus „den Kindern im Walde" bist. (Mit neu hervorbrechender Teilnahme.) Das tut mir furchtbar leid.

Sir Howard (ziemlich steif): Ich sehe wirklich nicht ein, wodurch ich deine Teilnahme verdiene, Cicely. Das Weib war eine unmögliche Person, halb verrückt, halb betrunken. Begreifst du, was so ein Geschöpf imstande ist, wenn es einen Kummer hat und sich einbildet, daß ein unschuldiger Mensch ihn verschuldet hat?

Lady Cicely (mit einem Anflug von Ungeduld): O, vollkommen. Das wird klar genug ans Licht kommen. Ich sehe schon alles in den Zeitungen: unsere halb verrückte, halb betrunkene Schwägerin, wie sie dir in den Straßen Szenen macht, wie die Polizei gerufen wird, und dann den Kerker und alles übrige. Die Familie wird wütend sein. (Sir Howard verliert den Mut. Sie nützt ihren Vorteil sofort aus mit einem:) Denk an Papa!

Sir Howard: Ich erwarte, daß Lord Waynflete die Sache als vernünftiger Mann betrachten wird.

Lady Cicely: Glaubst du, daß er sich so sehr verändert hat, Howard?

Sir Howard (hüllt sich wieder in den Fatalismus des seine persönlichen Interessen aufopfernden Staatsdieners): Meine liebe Cicely, es hat keinen Zweck, über diese Sache zu sprechen. Da ist nichts zu machen, wie unangenehm es auch sein mag.

Lady Cicely: Natürlich nicht. Das ist ja das Schreckliche. Glaubst du, daß die Leute das einsehen werden?

Sir Howard: Das weiß ich wahrhaftig nicht. Aber ob sie es einsehen werden oder nicht, — ich kann nichts dazu tun.

Lady Cicely: Wenn du nur kein Richter wärest, dann würde nicht so viel daran liegen. Aber ein Richter darf nicht einmal mißverstanden werden. (Verzweifelt.) O, es ist fürchterlich, Howard, es ist schrecklich! Was würde die arme Mary sagen, wenn sie noch lebte?

Sir Howard (mit Ergriffenheit): Ich glaube nicht, daß meine teure Frau mich mißverstanden hätte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:30 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lady Cicely: Nein, die wußte, daß du es gut meinst, und wenn du nach Hause gekommen wäreſt und geſagt hätteſt: Mary, ich habe eben der ganzen Welt erzählt, daß deine Schwägerin als Verbrecherin vor dem Strafgericht geſtanden hat, und daß ich ſie einſperren ließ, und daß dein Neffe ein Räuber iſt, und daß ich ihn auch einſperren laſſe, ſie würde gedacht haben, daß es ganz in Ordnung ſein müſſe, weil du es tateſt. Aber du glaubſt doch nicht, daß ſie es gern geſehen hätte, lieber als Papa und wir?

Sir Howard (zuſammenfahrend): Aber was ſoll ich beginnen? Verlangſt du vielleicht, daß ich einen Verrat begehen ſoll?

Lady Cicely (ſtreng): Gewiß nicht. Ich würde ſo etwas niemals zugeben, ſelbſt wenn du ſchlecht genug wäreſt, es zu verſuchen. Ich meine nur, daß du die Geſchichte nicht ſelbſt erzählen ſollteſt.

Sir Howard: Warum nicht?

Lady Cicely: Weil jeder ſagen würde, daß ein ſo kluger Juriſt wie du einem einfachen armen Seemann wie Kapitän Kearney alles einreden könne. Das Richtige für dich, Howard, beſteht darin, mich die reine Wahrheit erzählen zu laſſen. Dann brauchſt du bloß hinzuzufügen, daß du gezwungen biſt, meine Angaben zu beſtätigen. Niemand wird dich dafür tadeln können.

Sir Howard (betrachtet ſie argwöhniſch): Cicely, du haſt irgendeine Teufelei im Sinn.

Lady Cicely (läßt ſofort die Hände davon): O, ganz gut. Erzähl die Geſchichte ſelbſt auf deine eigne kluge Weiſe. Ich habe nur vorgeſchlagen, die reine Wahrheit zu ſagen. Du nennſt das Teufelei. Ich glaube, das iſt die reine Wahrheit auch vom Standpunkt eines Advokaten.

Sir Howard: Ich hoffe, daß ich dich nicht beleidigt habe.

Lady Cicely (mit der allerbeſten Laune): Nicht im geringſten, mein lieber Howard. Natürlich haſt du recht; du mußt wiſſen, wie dieſe Dinge gehandhabt werden. Ich werde genau das tun, was du verlangſt, und alles beſtätigen, was du ſagſt.

Sir Howard (beunruhigt durch die Vollſtändigkeit ſeines Sieges): O, meine Liebe, du darfſt nicht in meinem Intereſſe handeln. Du mußt deine Ausſage mit vollkommener Unparteilichkeit machen. (Sie nickt, wie wenn ſie ganz zerknirſcht und getadelt wäre, und ſtarrt ihn, mit der den romanleſenden Lügnerinnen eigenen, feſten Aufrichtigkeit an. Seine Augen ſenken ſich zu Boden; und ſeine Stirn umwölkt ſich in der Verwirrung. Er erhebt ſich, reibt ſich das Kinn nervös mit dem Zeigefinger und fügt hinzu): Ich glaube, daß dein Vorſchlag vielleicht erwogen werden ſollte. Er würde mich der ſehr ſchmerzlichen Pflicht entheben, zu erzählen, was ſich zugetragen hat.

Lady Cicely (ausbrechend): Aber du wirſt es ſelbſt viel beſſer machen.

Sir Howard: Gerade aus dieſem Grunde ſollteſt du lieber alles erzählen.

Lady Cicely (widerſtrebend): Nun, wenn du es durchaus haben willſt.

Sir Howard: Aber bedenke, Cicely, die reine Wahrheit!

Lady Cicely (mit Überzeugung): Die reine Wahrheit.

(Sie reichen ſich die Hand darauf.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sir Howard (ihre Hand haltend): Fiat justitia, ruat coelum!

Lady Cicely: Laßt der Gerechtigkeit ihren Lauf! Der Vorhang falle!

(Eine amerikanische Blaujacke erscheint an der Tür.)

Blaujacke: Kapitän Kearneys Empfehlungen an Lady Waynflete, und ob er eintreten dürfe.

Lady Cicely: Ja. Sofort, ich lasse bitten. Wo sind die Gefangenen?

Blaujacke: Sie werden eben aus dem Kerker geholt, Milady.

Lady Cicely: Ich danke Ihnen. Ich würde gern verständigt werden, bevor sie kommen, falls das möglich ist.

Blaujacke: Gewiß, Milady. (Er tritt salutierend beiseite, um seinen Kapitän eintreten zu lassen, und geht hinaus.)

(Kapitän Hamlin Kearney ist ein robust gebauter Westamerikaner mit den scharfen, zusammengekniffenen, sturmgewohnten Augen und dem trotzig ausharrenden Munde seines Gewerbes. Ein merkwürdiges ethnologisches Exemplar, in dessen Adern sich alle Nationen der alten Welt bekämpfen, entwickelt er sich — unter dem Zwange eines überwältigenden Grauens vor der europäischen Kritik — künstlich in der Richtung der Glätte und Kultur und klimatisch in der Richtung des eingeborenen Nordamerikaners, der schon im Besitze seines Haares, seiner Backenknochen und der männlichen Instinkte ist, die das Meer vor der Zivilisation gerettet hat. Die Welt, die über den großen, in seinen Händen liegenden Anteil ihrer eigenen Zukunft nachsinnt, betrachtet ihn voll Neugierde und möchte zu gerne wissen, wie zum Teufel er sich in einem oder zwei weiteren Jahrhunderten entwickeln wird. Inzwischen präsentiert er sich vor Lady Cicely als ein derber Seemann, der ihr etwas wegen ihres Betragens zu sagen hat, was er, höflich, wie es sich für einen Offizier, der eine Dame anspricht, geziemt, aber als Amerikaner, der eine Engländerin anspricht, die sich eine Freiheit herausgenommen hat, mit einem deutlich heraushörbaren Tadel auszudrücken wünscht.)

Lady Cicely (bei seinem Eintreten): Es freut mich sehr, daß Sie gekommen sind, Kapitän Kearney.

Kearney (zwischen Sir Howard und Lady Cicely vortretend): Als wir gestern nachmittag auseinander gingen, wußte ich nicht, Milady, daß Sie im Verlauf Ihres Besuches auf meinem Schiff die Schlafordnung meiner Mannschaft vollständig geändert hatten. Ich danke Ihnen. Als Kapitän des Schiffes werde ich zwar in der Regel gefragt, bevor die Befehle englischer Besucher ausgeführt werden, aber da Ihre Anordnungen der Bequemlichkeit der Matrosen zugute zu kommen scheinen, habe ich gute Miene zum bösen Spiel gemacht.

Lady Cicely: Wie klug Sie sein müssen, das herausgefunden zu haben! Ich glaube, sie kennen jeden Nagel auf dem Schiff.

(Kearney wird merklich milder.)

Sir Howard: Ich bedauere wahrhaftig sehr, daß meine Schwägerin sich eine so große Freiheit herausgenommen hat, Kapitän Kearney. Es ist eine Manie von ihr, einfach eine Manie. Warum haben Ihre Leute auch nur Notiz von ihr genommen?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kearney (mit ernster ärgerlicher Miene): Nun, diese Frage habe ich auch gestellt. Ich sagte: „Warum habt ihr den Befehlen dieser Dame gehorcht, statt die meinen abzuwarten?" Sie sagten, daß sie nicht recht wußten, wie sie sich hätten weigern sollen. Ich fragte, ob sie das für Disziplin hielten. Sie antworteten: „Bitte, sprechen Sie das nächstemal selbst mit der Dame!"

Lady Cicely: Das tut mir wirklich leid. Aber Sie wissen doch, Kapitän, daß an Bord eines Kriegsschiffes nichts so sehr fehlt wie eine Frau!

Kearney: Wir empfinden diesen Mangel oft sehr stark, Milady.

Lady Cicely: Mein Onkel ist Chef der Admiralität; und ich sage ihm immer, es sei ein Skandal, daß es einem englischen Kapitän verboten sein soll, seine Frau mit an Bord zu nehmen. Wer soll sich denn um das Schiff bekümmern?

Kearney: Noch seltsamer ist es, Milady, daß es nicht verboten ist, irgendeine andere Frau an Bord zu nehmen. Das ist ein ganz merkwürdiges Land — für einen Amerikaner.

Lady Cicely: Aber diese Frage ist sehr ernst, Kapitän. Die armen Matrosen werden schwermütig und verrückt und bohren anderen die Schiffe in den Grund und tun allerlei unmögliche Dinge.

Sir Howard: Cicely, bitte, sprich mit Kapitän Kearney keinen Unsinn. Deine Ansichten über gewisse Dinge sind wahrhaftig kaum schicklich.

Lady Cicely (zu Kearney): So sind die Engländer, Kapitän Kearney. Sie interessieren sich für das Leben armer Seeleute nicht, außer für Nelson und Trafalgar. Sie verstehen mich, nicht wahr?

Kearney (galant): Mich dünkt, daß Sie im kleinen Finger mehr Verstand haben als die ganze britische Admiralität, Milady.

Lady Cicely: Natürlich hab' ich das. Seeleute verstehen diese Dinge immer.

(Die Blaujacke erscheint wieder.)

Blaujacke (zu Lady Cicely): Die Gefangenen kommen den Hügel herauf.

Kearney (wendet sich scharf an ihn): Wer hat dir befohlen, herzukommen und das zu melden?

Blaujacke (ruhig): Die englische Lady, Herr Kapitän. (Er geht ruhig hinaus und läßt Kearney wie vom Donner gerührt zurück.)

Sir Howard (beobachtet erschrocken Kearneys Gesichtsausdruck): Sie tun mir wirklich unendlich leid, Herr Kapitän. Es ist mir völlig klar, daß Lady Cicely nicht das geringste Recht hat, Ihren Leuten was immer für Befehle zu erteilen.

Lady Cicely: Ich habe keine Befehle erteilt; ich habe den Mann nur darum gebeten. Er hat ein so hübsches Gesicht! Finden Sie das nicht auch, Kapitän Kearney? (Er schnappt sprachlos nach Luft.) Und nun wollen Sie mich einen Augenblick entschuldigen. Ich wünsche jemanden zu sprechen, bevor das Verhör beginnt. (Sie eilt hinaus.)

Kearney: Die englische Aristokratie hat wahrhaftig einen eigenartigen Charme, Sir Howard Hallam. Sind Sie alle so? (Er setzt sich in den Präsidentensessel.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sir Howard (seinen Sitz zu Kearneys Rechten wieder einnehmend): Glücklicherweise nein, Kapitän Kearney. Ein halbes Dutzend solcher Frauen würde in sechs Monaten mit allen Gesetzen Englands aufräumen.

(Die Blaujacke kommt wieder zur Tür herein.)

Blaujacke: Es ist alles bereit, Herr Kapitän.

Kearney: Sehr gut. Ich warte.

(Die Blaujacke wendet sich um und gibt denen draußen zu verstehen, daß sie eintreten sollen. Die Offiziere des Kreuzers „Santiago" treten ein.)

Sir Howard (erhebt sich und macht ihnen in gerichtsmäßiger Weise eine hastige Verbeugung.) Guten Morgen, meine Herren.

(Sie danken ziemlich scheu für den Gruß, indem sie sich verbeugen oder an ihre Mützen greifen, und bleiben in einer Gruppe hinter Kearney stehen.)

Kearney (zu Sir Howard): Sie werden sich freuen, zu hören, daß ich von einem der Gefangenen durch unseren Kaplan, der ihn im Gefängnis besuchte, eine sehr gute Nachricht bekommen habe. Er hat den Wunsch ausgesprochen, zur Episkopalkirche bekehrt zu werden.

Sir Howard (trocken): Ja. Ich glaube, den kenne ich.

Kearney: Bring die Gefangenen herein.

Blaujacke (an der Tür): Sie sprechen mit der englischen Dame. Soll ich sie bitten —

Kearney (springt auf und platzt in sturmdurchdringenden Tönen los): Bring die Gefangenen herein. Sag der Dame, daß ich es befohlen habe. Hörst du? Sag ihr das.

(Die Blaujacke geht unsicher hinaus. Die Offiziere blicken einander in stummer Deutung der sonderbaren Heftigkeit ihres Befehlshabers an.)

Sir Howard (sanft): Herr Rankin wird zugegen sein, nicht wahr?

Kearney (ärgerlich): Rankin! Wer ist Rankin?

Sir Howard: Unser Wirt, der Missionär.

Kearney (gibt unwillig nach): O! Heißt der Rankin? Er sollte sich aber beeilen, sonst wird er zu spät kommen. (Wieder ausbrechend): Wo bleiben denn die Gefangenen?

(Rankin eilt herein und setzt sich neben Sir Howard.)

Sir Howard: Das ist Herr Rankin, Herr Kapitän.

Rankin: Verzeihen Sie meine Verspätung, Herr Kapitän. Die Dame hatte mich mit einem Auftrag fortgeschickt. (Kearney stöhnt.) Ich dachte gleich, ich würde zu spät kommen. Das erste, was ich hörte, als ich zurückkam, war die Botschaft, die Ihr Offizier an Lady Cicely überbrachte. Er bat, daß sie so gut sein möge, die Gefangenen eintreten zu lassen, da es Ihnen schon sehr darum zu tun sei, sie zu sehen. Da wußte ich, daß ich noch zurechtkäme.

Kearney: O, das war's also? Darf ich fragen, Herr Rankin, ob Sie an Lady Waynflete irgendein Zeichen bemerkt haben, welches darauf schließen läßt, daß sie dieser bescheidenen Bitte Folge zu leisten beabsichtigt?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lady Cicely (von außen): Ich komme schon, ich komme schon.

(Die Gefangenen werden von einer Garde bewaffneter Blaujacken hereingebracht. Drinkwater als erster, der wieder tadellos sauber aussieht und durch ein tugendhaftes und unentwegtes Grinsen frohes Vertrauen auf seine Unschuld an den Tag legt; Johnson fest und ausdruckslos, Redbrook unbekümmert und gutmütig, Marzo unruhig. Diese vier bilden zusammen eine kleine Gruppe zur Linken des Kapitäns. Die übrigen harren, von den Blaujacken gehütet, in einer Reihe an der Wand blöde auf die Fügung der Vorsehung. Die erste Blaujacke, ein Unteroffizier, stellt sich zur Rechten des Kapitäns, hinter Rankin und Sir Howard auf. Zum Schluß erscheint Brassbound, am Arme Lady Cicelys. Er trägt einen eleganten Gehrock und elegante Beinkleider, einen fleckenlosen Kragen, Manschetten und elegante Schuhe. Er hat einen glänzenden Zylinder in der Hand.* Für ein unverdorbenes Auge ist die Veränderung ungeheuerlich und erschreckend, und ihre Wirkung auf ihn selbst ist so entmannend, daß er ganz außer Fassung ist, wie ein geschorener Simson. Lady Cicely ist sehr zufrieden damit; und die übrigen erblicken darin einen unzweifelhaften Fortschritt. Die Offiziere weichen galant zurück, um sie durchzulassen. Kearney erhebt sich, um Lady Cicely zu empfangen, und starrt mit einiger Überraschung auf Brassbound, während sie vor dem Tische zu seiner Linken stehen bleibt. Sir Howard erhebt sich förmlich, sobald Kearney sich erhebt, und setzt sich, sobald dieser sich setzt.)

Kearney: Ist das auch ein Herr aus Ihrer Gesellschaft, Lady Waynflete? Mir scheint, ich habe Sie gestern abend an Bord der Jacht gesehen, mein Herr.

Brassbound: Nein. Ich bin ein Gefangener. Mein Name ist Brassbound.

Drinkwater (diensteifrig): Kapitän Brassbound vom Schoner „Danksa—"

Redbrook (rasch): Schweig, du Narr. (Er drängt Drinkwater mit dem Ellbogen in den Hintergrund.)

Kearney (überrascht und ziemlich argwöhnisch): Das verstehe ich nicht recht. Immerhin, wenn es Ihnen Spaß macht, Kapitän Brassbound zu sein, können Sie mit den anderen Platz nehmen. (Brassbound tritt zu Redbrook und Johnson. Kearney setzt sich wieder, nachdem er Lady Cicely mit einer feierlichen Gebärde eingeladen hat, den freien Stuhl einzunehmen.) Sie sind in diesen Dingen ein erfahrener Mann, Sir Howard Hallam. Lassen Sie mich hören, wie Sie beginnen würden, wenn Sie diese Verhandlung zu leiten hätten!

Lady Cicely: Er würde den Staatsanwalt fragen, nicht wahr, Howard?

Sir Howard: Aber hier gibt es keinen Staatsanwalt, Cicely.

Lady Cicely: O ja, es gibt einen. Ich bin der Staatsanwalt. Sie dürfen Sir Howard keine Rede halten lassen, Kapitän Kearney; seine Ärzte haben ihm derlei strengstens untersagt. Wollen Sie mit mir den Anfang machen?

Kearney: Wenn Sie gestatten, Milady, so werde ich wohl mit mir selbst den Anfang machen. Seemannsart wird hier ebenso am Platz sein wie Advokatenart.

---

* Diese Umwandlung Brassbounds in einen Gentleman ist der Grund gewesen, warum Sir Henry Irving das Stück abgelehnt hat. Sein Bühneninstinkt ließ ihn sofort erkennen, daß sein Auftreten in dieser veränderten Gestalt Lachstürme entfesseln würde, und er sagte: „Das hat Shaw gemacht, damit ich angeblasen werde", was auch die leise Absicht des Autors gewesen ist, der diesen feierlichen, wie auf Kothurnen einherschreitenden Mimen einmal recht augenfällig vermenschlichen wollte.
Anmerkung des Übersetzers

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lady Cicely: Sogar viel mehr, lieber Kapitän Kearney. (Stille. Kearney schickt sich an, zu reden. Sie platzt wieder heraus:) Wie nett Sie als Richter aussehen!

(Allgemeines Lächeln. Drinkwater bricht in ein halb unterdrücktes Gelächter aus.)

Redbrook (in wütendem Flüsterton): Halt 's Maul! (Er stößt ihn mit einem heimlichen Fußtritt zurück.)

Sir Howard (protestierend): Cicely!

Kearney (grimmig seine Fassung bewahrend): Euer Gnaden Liebenswürdigkeiten werden zu einem späteren Zeitpunkt am Platze sein. Kapitän Brassbound, die Sache liegt so: Mein Schiff, der amerikanische Kreuzer „Santiago", wurde am letzten Donnerstag von der Jacht „Redgauntlet" aus Mogador angerufen. Der Besitzer dieser Jacht, der nicht zugegen ist, weil er sich den Fuß verstaucht hat, hat mir gewisse Mitteilungen gemacht. Infolge dieser Mitteilungen hat der „Santiago" die zwanzig Knoten nach dem Hafen von Mogador in siebenundfünfzig Minuten zurückgelegt. Am anderen Vormittag hat einer meiner Boten dem Kadi des Distriktes gewisse Mitteilungen gemacht. Infolge dieser Mitteilungen hat der Kadi sich zu etwa zehn Knoten in der Stunde aufgerafft und Sie und Ihre Leute nach Mogador gebracht und frei zu meiner Verfügung gestellt. Der Kadi zog sich dann in den Schutz seiner Berge zurück, und wir werden deshalb heute das Vergnügen seiner Gesellschaft hier nicht haben. Folgen Sie mir so weit?

Brassbound: Ja. Ich weiß, was Sie getan haben, und weiß, was der Kadi tat. Warum Sie es getan haben, das ist die Frage.

Kearney: Mit etwas Taubengeduld werden wir das gleich erfahren. Herr Rankin, wollen Sie so gut sein und uns die Geschichte erzählen?

Rankin: Am selben Tage, als Sir Howard und Lady Cicely ihren Ausflug antraten, wandte sich ein Mann aus dem Gefolge des Scheiks Sidi el Assif an mich um Arznei. Er sagte mir, daß ich Sir Howard nie wieder sehen würde, weil sein Herr wüßte, daß er Christ sei, und ihn den Händen des Kapitäns entreißen würde. Hierauf eilte ich an Bord der Jacht und sagte dem Besitzer, er möge die Küste nach einem Kanonenboot oder einem Kreuzer absuchen, der in den Hafen kommen und die Autoritäten anrufen sollte.

(Sir Howard dreht sich um und blickt Rankin mit einem plötzlichen Zweifel an seiner Ehrlichkeit als Zeuge an.)

Kearney: Aber wenn ich unseren Kaplan recht verstanden habe, so erzählten Sie, Kapitän Brassbound sei mit dem Scheik verbunden, ihm Sir Howard auszuliefern:

Rankin: Das war meine erste hastige Schlußfolgerung, Herr Kapitän. Aber es scheint, daß die Vereinbarung zwischen ihnen darin bestand, daß Kapitän Brassbound Reisende gegen eine gewisse Summe unter dem Schutz des Scheiks eskortieren dürfe, mit Ausnahme von Christen. Wenn ich recht verstanden habe, versuchte Kapitän Brassbound, Sir Howard trotz dieser Vereinbarung durchzuschmuggeln, und der Scheik hat es entdeckt.

Generated on 2019-10-26 16:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Drinkwater: Ganz richtig, Vater, so ist's gewesen. Der Kapitän —

Redbrook (ihn wieder zurückweisend): Halt 's Maul, sag' ich dir.

Sir Howard (zu Rankin): Darf ich fragen, ob Sie mit Lady Cicely über diesen Gegenstand eine Unterredung hatten?

Rankin (naiv): Ja. (Sir Howard stöhnt nachdrücklich, als wollte er sagen: „Das hab' ich mir gleich gedacht.")

Rankin (fährt, sich an den Gerichtshof wendend, fort): Darf ich meinem Bedauern darüber Ausdruck geben, daß es hier so wenig Stühle gibt, meine Herren?

Kearney (mit heiterer amerikanischer Höflichkeit): O, das tut nichts zur Sache, Herr Rankin. Wie ich sehe, steht der Sachfall nicht so schlimm; das Vorgehen Brassbounds kann menschliche Torheit, aber nicht menschliches Verbrechen genannt werden. Jetzt kann der Staatsanwalt mit dem Verhör beginnen. Lady Waynflete, Sie haben das Wort.

Lady Cicely (sich erhebend): Ich kann nur die reine Wahrheit sagen —

Drinkwater (unwillkürlich): Nein, tun Sie das nicht, Milady.

Redbrook (wie zuvor): Halt 's Maul.

Lady Cicely: Wir unternahmen einen entzückenden Ausflug in die Berge, und Kapitän Brassbounds Leute hätten nicht netter zu uns sein können — das muß ich von ihnen sagen — bis wir auf einen Trupp Araber stießen — es waren reizend aussehende Burschen! Da fingen die armen Kerle mit einem Male an, sich entsetzlich zu fürchten.

Kearney: Die Araber?

Lady Cicely: Nein, Araber fürchten sich nie. Die Eskorte bekam natürlich Angst, Eskorten fürchten sich immer. Ich wollte mit dem Anführer der Araber sprechen, aber Kapitän Brassbound erschoß ihm grausam das Pferd unter dem Leibe, und der Anführer — schoß dafür auf den Grafen, und dann —

Kearney: Auf den Grafen? Auf was für einen Grafen?

Lady Cicely: Auf Marzo. Dort ist Marzo. (Auf Marzo deutend, der grinst und seine Stirne berührt.)

Kearney (ein bißchen niedergeschmettert durch die unerwartete Fülle von Zwischenfällen und Charakteren in der Geschichte der Lady): Nun, und was geschah dann?

Lady Cicely: Dann lief die Eskorte davon — das tun alle Eskorten — und schleppte mich in das Schloß, das Sie wirklich gründlich säubern und tünchen lassen sollten, Herr Kapitän. Hierauf fanden Kapitän Brassbound und Sir Howard heraus, daß sie miteinander verwandt seien (Sensation), und dann wurde natürlich gestritten. Die Hallams streiten immer.

Sir Howard (erhebt sich unter Protest): Cicely! Kapitän Kearney, dieser Mann sagte mir —

Lady Cicely (ihn schnell unterbrechend): Du mußt dich nicht darauf berufen, was Leute erzählt haben, das ist kein Beweis. (Sir Howard ringt vor Entrüstung nach Luft.)

Kearney (ruhig): Erlauben Sie der Dame, fortzufahren, Sir Howard Hallam.

Sir Howard (erlangt würgend seine Selbstbeherrschung wieder und nimmt seinen Platz wieder ein): Verzeihen Sie, Herr Kapitän.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lady Cicely: Dann kam Sidi.

Kearney: Sidney! Wer ist Sidney?

Lady Cicely: Nein, Sidi. Der Scheik. Sidi el Assif. Ein vornehmes Wesen, mit einem wundervollen Gesicht! Er hat sich beim ersten Anblick in mich verliebt —

Sir Howard (sich verwahrend): Cicely!

Lady Cicely: Jawohl, das tat er. Du hast mich gebeten, die reine Wahrheit zu erzählen.

Kearney: Ich bin bereit, das zu glauben, gnädige Frau. Fahren Sie fort.

Lady Cicely: Nun, das hat den armen Menschen in ein grausames Dilemma gebracht. Sehen Sie, er konnte die Gefangennahme Sir Howards verlangen, weil er ein Christ ist. Da ich aber nur eine Frau bin, hatte er kein Recht auf mich.

Kearney (etwas strenge, da er Lady Cicely des aristokratischen Atheismus verdächtigt): Aber Sie sind eine christliche Frau.

Lady Cicely: Nein, bei den Arabern zählen Frauen nicht. Sie glauben nicht einmal, daß wir eine Seele haben.

Rankin: Das ist wahr, Kapitän; die armen, verblendeten Geschöpfe!

Lady Cicely: Was sollte der Scheik nun beginnen? Er war nicht in Sir Howard verliebt, sondern in mich. So hat er sich natürlich erboten, Sir Howard gegen mich einzutauschen. Finden Sie nicht, daß das reizend von ihm gewesen ist, Herr Kapitän?

Kearney: Ich selbst hätte ebenso gehandelt, Lady Waynflete. Fahren Sie fort.

Lady Cicely: Kapitän Brassbound benahm sich — das muß ich sagen — wie der personifizierte Edelmut, trotz seines Streites mit Sir Howard. Er weigerte sich, irgendeinen von uns auszuliefern, und war im Begriff, für unsere Freiheit zu kämpfen, als der Kadi eintrat, Ihren äußerst lustigen Brief präsentierte und uns alle zurück nach Mogador schleppte. Vorher beschimpfte er noch meinen armen Sidi in ganz entsetzlicher Weise und gab Kapitän Brassbound alle Schuld. Und hier sind wir. Nun, Howard, ist das nicht die reine Wahrheit, Wort für Wort?

Sir Howard: Es ist die Wahrheit, Cicely, und nichts als die Wahrheit. Aber das englische Gesetz verlangt einen Zeugen, der die ganze Wahrheit sagt.

Lady Cicely: Was für ein Unsinn! Als ob jemals irgend jemand die ganze Wahrheit über irgend etwas wüßte! (Indem sie sich sehr verletzt und entmutigt niedersetzt.) Ich bedauere, daß du Kapitän Kearney zu verstehen geben willst, daß ich ein unglaubwürdiger Zeuge bin.

Sir Howard: Nein; aber —

Lady Cicely: Es ist schon gut; dann bitte ich dich, nichts zu sagen, was diesen Eindruck hervorrufen könnte.

Kearney: Aber Sir Howard sagte mir gestern, daß Kapitän Brassbound ihm damit drohte, ihn als Sklaven zu verkaufen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lady Cicely (wieder aufspringend): Hat Ihnen Sir Howard auch erzählt, was für Dinge er Kapitän Brassbound über dessen Mutter gesagt hat? (Neuerliche Sensation.) Ich habe Ihnen doch erzählt, daß sie gestritten haben. Nicht wahr, das habe ich erzählt?

Redbrook (knirschend): Ganz gewiß. (Drinkwater öffnet den Mund, um zu bekräftigen.) Halt 's Maul!

Lady Cicely: Nun, Herr Kapitän, wünschen Sie oder Sir Howard oder irgend jemand, daß ich auf die Einzelheiten dieses widerlichen Familienzwistes eingehe? Soll ich hier in Abwesenheit jedes anderen Vertreters meines Geschlechtes dastehen und die Ausdrücke wiederholen, die sich zwei schimpfende Männer an den Kopf geworfen haben?

Kearney (sich lebhaft erhebend): Die Flotte der Vereinigten Staaten soll ihre Hand nicht im Spiel haben, wenn es sich darum handelt, die Gefühle reiner Weiblichkeit zu vergewaltigen. Lady Waynflete, ich danke Ihnen für das Zartgefühl, mit dem Sie sich Ihrer Zeugenaussage entledigt haben. (Lady Cicely sieht ihn strahlend vor Dankbarkeit an und setzt sich triumphierend nieder.) Kapitän Brassbound, ich werde Sie dafür nicht verantwortlich machen, was Sie gesagt haben mögen, als der englische Richter Sie in Ausdrücken der englischen Seemannssprache zur Rede stellte. (Sir Howard ist im Begriff, zu protestieren.) Nein, Sir Howard Hallam, verzeihen Sie. In Augenblicken der Leidenschaft habe ich selbst einen Mann mit solchen Ausdrücken belegt. Wir sind alle froh, wirkliches Fleisch und Blut unter dem Hermelin des Richters zu finden. Wir wollen jetzt den Gegenstand fallen lassen, der in Gegenwart einer Dame niemals zur Sprache hätte gebracht werden sollen. (Er nimmt wieder seinen Sitz ein und fügt in geschäftsmäßigem Ton hinzu): Gibt es sonst noch etwas zu besprechen, bevor wir die Gefangenen freilassen?

Blaujacke: Es sind noch einige Drucksachen da, die der Kadi übergeben hat, Herr Kapitän. Er hielt sie für Zauberformeln. Der Schiffskaplan befahl, sie Ihnen einzuhändigen und mit Ihrer Erlaubnis zu verbrennen.

Kearney: Worin bestehen sie?

Blaujacke (von einer Liste ablesend): Vier Bücher, zerrissen und schmutzig, nach verschiedenen Nummern geordnet, jedes einen Penny wert, und betitelt: Sweeny Todd, der dämonische Barbier von London; der Skelettreiter —

Drinkwater (in schmerzlicher Angst vorstürzend): Das ist meine Bibliothek, Herr Kapitän. Verbrennen Sie sie nicht.

Kearney: Du wirst dich ohne diese Art Lektüre wohler fühlen, mein Bursche.

Drinkwater (in tiefer Verzweiflung Lady Cicely anrufend): Erlauben Sie ihm nicht, meine Bücher zu verbrennen, Milady. Er wird es nicht tun, wenn Sie es verbieten (Mit verzweifelter Beredtsamkeit.) Sie wissen nicht, was mir diese Bücher bedeuten! Sie haben mich die armselige Wirklichkeit der Waterloo Road vergessen lassen. Sie bildeten meinen Geist. Sie lehrten mich etwas Höheres als das unflätige Leben eines Hökerjungen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Redbrook (ihn beim Kragen faſſend): O, halt 's Maul, du Narr! Marſch hinaus! Halt deinen Brotladen —

Drinkwater (ſich wie raſend von ihm losreißend): Milady, Milady, ſprechen Sie ein Wort zu meinen Gunſten. Haben Sie ein fühlendes Herz. (Seine Tränen erſticken ihn, er faltet die Hände in ſtummer Bitte.)

Lady Cicely (gerührt): Verbrennen Sie ſeine Bücher nicht, Kapitän. Geſtatten Sie mir, ſie ihm zurückzugeben.

Kearny: Die Bücher werden der Dame eingehändigt.

Drinkwater (mit leiſer Stimme): Ich danke Ihnen, Milady. (Er zieht ſich leiſe ſchluchzend unter ſeine Kameraden zurück.)

Redbrook (beiſeite zu ihm, während er vorübergeht): Du Dummkopf, du: (Drinkwater ſchnupft und gibt ihm keine Antwort).

Kearney: Ich nehme an, daß Sie und Ihre Untergebenen der Darſtellung des Vorgefallenen durch dieſe Dame zuſtimmen, Kapitän Braſſbound?

Braſſbound (düſter): Ja. So weit iſt alles wahr.

Kearney (ungeduldig): Wünſchen Sie, daß die Unterſuchung noch weiter geführt werde?

Marzo: Milady hat manches ausgelaſſen. Der Araber hat mich angeſchoſſen. Sie pflegte mich. Sie heilte mich.

Kearney: Und wer ſind Sie, bitte?

Marzo (von einem heiligen Wunſche ergriffen, ſeine beſſere Natur darzutun): Nur ein ruchloſer Dieb. Ein ruchloſer Lügner. Ein ruchloſer Schurke. Sie iſt keine Lady.

Johnſon (durch die anſcheinende Beſchimpfung des engliſchen Reichsadels durch einen gemeinen Italiener empört): Was? Was ſagſt du da?

Marzo: Keine Lady würde einen ruchloſen Schurken pflegen. Nur eine Heilige. Sie iſt eine Heilige. Sie brachte mich in den Himmel — brachte uns alle in den Himmel. Wir tun jetzt, was wir wollen.

Lady Cicely: Das werden Sie nicht tun, Marzo, außer wenn Sie nichts anderes wollen, als ſich gut betragen. Um welche Stunde, ſagten Sie, würden wir frühſtücken, Kapitän Kearney?

Kearney: Sie erinnern mich an meine Pflicht, Lady Waynflete. Mein Boot wird um ein Uhr bereit ſein, Sie und Sir Howard nach dem „Santiago" zu bringen. (Er erhebt ſich.) Kapitän Braſſbound, dieſe Unterſuchung hat nichts ergeben, auf Grund deſſen ich Sie und Ihre Leute feſthalten könnte. Ich rate Ihnen, in Zukunft ausſchließlich Heiden zu eskortieren. Herr Rankin, ich danke Ihnen im Namen der Vereinigten Staaten für die Gaſtfreundſchaft, die Sie uns heute erwieſen haben. Ich lade Sie ein, mich auf mein Schiff zu begleiten und um halb zwei mit mir zu ſpeiſen. Meine Herren, wir wollen auf dem Weg nach dem Hafen auf den Kommandanten warten. (Er geht, ſeinen Offizieren folgend, hinaus. Die Blaujacken und der Unteroffizier folgen ihm.)

Sir Howard (zu Lady Cicely): Cicely, in meiner richterlichen Laufbahn habe ich die Bekanntſchaft ſkrupelloſer Zeugen und — ich muß geſtehen — auch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

skrupelloser Anwälte gemacht. Aber die Vereinigung der Eigenschaften skrupelloser Anwälte und skrupelloser Zeugen, die ich heute kennen gelernt habe, hat mich des Atems beraubt und mich zu deinem Mitschuldigen an der Niederlage der Gerechtigkeit gemacht.

Lady Cicely: Ja, freust du dich nicht, daß sie endlich auch einmal eine Niederlage erlitten hat? (Sie nimmt seinen Arm, um mit ihm hinauszugehen.) Kapitän Brassbound, ich werde wiederkommen und Ihnen Lebewohl sagen, bevor ich gehe. (Er nickt düster. Sie geht, dem Kapitän und seinem Stabe folgend, mit Sir Howard hinaus.)

Rankin (stürzt auf Brassbound zu und ergreift seine beiden Hände): Ich bin so froh, daß Sie frei ausgehen. Ich werde nach dem Frühstück zurückkommen und mit Ihnen plaudern. Gott befohlen. (Er geht rasch hinaus.)

(Brassbound und seine Leute, allein, frei und unbeobachtet im Zimmer zurückgeblieben, schnappen über. Sie lachen, tanzen, umarmen sich, tanzen paarweise ungeschickt herum und schütteln einander wiederholt und weinend die Hände. Nur drei bewahren eine Art Selbstbeherrschung. Marzo, der stolz darauf ist, daß er sich in den letzten Vorgängen erfolgreich in eine leitende Rolle gedrängt und eine dramatische Rede gehalten hat, wirft sich in die Brust, zwirbelt seinen dürftigen Schnurrbart auf und nimmt eine prahlerische Pose an; das Kinn in die Höhe gestreckt und den rechten Fuß nach vorwärts gesetzt, ist er voll Verachtung gegen die englischen Gefühlsbarbaren, die ihn rings umgeben. Brassbounds Augen und der Kampf seines Mundes zeigen, daß er von der allgemeinen Aufregung angesteckt ist, aber er bezähmt sich heftig. Redbrook, der darauf gedrillt ist, Gleichgültigkeit zu heucheln, grinst zynisch, blinzelt Brassbound zu und erleichtert seine Gefühle endlich dadurch, daß er die Rolle eines Zirkusdirektors annimmt, indem er eine imaginäre Peitsche schwingt und die übrigen zu wilderen Anstrengungen aufreizt. Der Höhepunkt wird erreicht, als Drinkwater, der zum zweiten Male ohne Makel auf seinem Charakter freigelassen worden ist, durch den Glauben an seinen Stern zu einer Ekstase hingerissen wird, in der er, jede Partnerschaft verachtend, gleichsam zu einem tanzenden Derwisch wird und einen so wundersamen Schuhplattlertanz ausführt, daß die anderen nach und nach mit ihren langsameren Possen aufhören, um ihn anzustarren.)

Brassbound (reißt seinen Hut vom Kopf und schreitet mit großen Schritten vorwärts, als Drinkwater erschöpft zusammensinkt und von Redbrook aufgehoben wird): Nun will ich diese ehrbare Röhre loswerden und mich wieder wie ein Mann fühlen. Kommt und springt auf den Hut des Kapitäns. (Er setzt den Hut auf die Erde und schickt sich an, daraufzuspringen. Die Wirkung ist überraschend und bringt ihn vollständig zu sich. Seine Gefolgschaft, weit davon entfernt, seinen Bildersturm zu würdigen, ist so abgestoßen, daß sie in entrüstete Nüchternheit verfällt, mit Ausnahme von Redbrook, den die Prüderie der andern stark belustigt).

Drinkwater: Nein wahrhaftig, Kapitän, das ist nicht recht. Man darf die sittliche Grenze nicht überschreiten.

Johnson: Ich sage nichts gegen ein bißchen Spaß, Kapitän, aber bleiben wir Gentlemen.

Redbrook: Ich gebe Ihnen zu bedenken, Brassbound, daß die Röhre der Lady Cicely gehört. Wollen Sie sie ihr nicht zurückgeben?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brassbound (hebt den Hut auf und bürstet besorgt den Staub davon ab): Das ist wahr. Ich bin ein Narr. Einerlei, so soll sie mich nicht wiedersehn. (Er reißt sich Rock und Weste gleichzeitig vom Leibe.) Versteht jemand von euch, wie man solches Zeug ordentlich zusammenfaltet?

Redbrook: Erlauben Sie, Herr Kapitän. (Er geht mit Rock und Weste an den Tisch und legt sie zusammen.)

Brassbound (seinen Kragen und die Hemdbrust lockernd): Jack mit dem Branntweingesicht: du starrst diese Hemdknöpfe an. Ich weiß, was du im Sinne hast.

Drinkwater (entrüstet): Nein, das wissen Sie ganz und gar nicht. Was ich im Sinne habe ist Aufopferung, Selbstaufopferung.

Brassbound: Wenn auch nur eine Stecknadel aus dem Eigentum der Lady fehlt, werde ich dich mit eigenen Händen auf den Bootshaken der „Danksagung" aufhängen, jawohl, und wenn er von den Kanonen aller Flotten Europas bestrichen würde. (Er reißt sich das Hemd vom Leibe und steht in seinem blauen Wollhemd, mit zerrauftem Haare da. Er fährt sich mit der Hand durchs Haar und ruft aus:) Jetzt bin ich zur Hälfte schon wieder ein Mann.

Redbrook: Das ist eine entsetzliche Zusammenstellung, Kapitän; ein Küster von der Weste abwärts und alles übrige ein Seeräuber. Lady Cicely wird mit Ihnen nicht sprechen wollen.

Brassbound: Ich werde mich vollständig umkleiden. (Er verläßt das Zimmer, um seine eigenen Beinkleider zu holen).

Redbrook (sanft): Hört einmal; Johnson und ihr übrigen. (Sie scharen sich um ihn.) Nehmt an, sie würde ihn nach England zurückbringen.

Marzo (versucht, seinen Erfolg zu wiederholen): Hm! Ich bin nur ein ruchloser Seeräuber. Sie ist eine Heilige, sage ich euch — sie wird keinen Mann von hier mitnehmen.

Johnson (streng): Du sprichst wie ein unwissender und unmoralischer Fremdling. (Der Tadel wird gut aufgenommen, und Marzo wird in den Hintergrund gedrängt und zum Schweigen gebracht.) Sie wird ihn nicht zu seinem Schaden erwählen, vielleicht sogar zu seinem Frommen. Und was wird dann aus uns werden?

Drinkwater: Brassbound ist nicht der einzige Kapitän auf der Welt. Was einen Kapitän ausmacht, das ist ein Gehirn und Lebensart. Nicht der Mann ist's, der fehlt, sondern eure Fähigkeit, ihn zu erkennen.

(Die stillschweigende Andeutung, daß er so ein Mann sei, ist so unerträglich, daß die übrigen sie mit einem langanhaltenden Gebrüll aufnehmen.)

Brassbound (kehrt in seinen eigenen Kleidern zurück und fährt, eintretend, in seine Jacke): Stillgestanden! (Sie fahren schuldbewußt auseinander und warten auf seine Befehle.) Redbrook, packen Sie diese Röhre in die Handtasche der Lady und bringen sie ihr auf die Jacht. Johnson, alle Mann an Bord der „Danksagung"; sehen Sie nach dem Rechten; lichten Sie den Anker und bereiten Sie alles zur Abfahrt vor. Dann soll Jack mit einem Boote bei der Landzunge auf mich warten. Als mein Signal geben Sie einen Kanonenschuß ab. Verlieren Sie keine Zeit.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Johnson: Zu Befehl, Herr Kapitän. Matrosen, alle an Bord.

(Sie stürzen tumultuarisch hinaus.)

(Sobald sie fort sind, setzt sich Brassbound an den Tisch, stützt die Ellbogen darauf und den Kopf auf seine Fäuste, in düstere Gedanken versunken. Dann nimmt er aus der Brusttasche seiner Jacke ein Lederetui, aus dem er ein zerrissenes Paket schmutziger Briefe und Zeitungsausschnitte hervorzieht. Er wirft sie auf den Tisch. Dann holt er eine Photographie in einem billigen Rahmen hervor. Er schleudert sie unzart neben die Papiere, verschränkt die Arme und betrachtet sie mit grimmigem Ekel. Da tritt Lady Cicely ein. Er kehrt ihr den Rücken zu und hört sie nicht. Als sie dies bemerkt, schließt sie die Tür laut genug, um seine Aufmerksamkeit auf sich zu lenken. Er fährt auf.)

Lady Cicely (an das entgegengesetzte Ende des Tisches kommend): Sie haben also alle Ihre schönen Kleider wieder ausgezogen?

Brassbound: Sie meinen die Kleider Ihres Bruders. Ein Mann sollte seine eigenen Kleider tragen und seine eigenen Lügen erzählen. Ich bedauere, daß Sie die meinen heute für mich erzählen mußten.

Lady Cicely: O, die Frauen verbringen ihr halbes Leben damit, um der Männer willen kleine Lügen zu erzählen — manchmal sogar große. Wir sind daran gewöhnt. Aber merken Sie auf! Ich gebe nicht zu, daß ich heute gelogen habe.

Brassbound: Wie haben Sie meinen Onkel herumgekriegt?

Lady Cicely: Ich verstehe diesen Ausdruck nicht.

Brassbound: Ich meine —

Lady Cicely: Ich fürchte, daß wir vor dem Frühstück keine Zeit haben, zu untersuchen, was Sie meinen. Ich möchte mit Ihnen über Ihre Zukunft sprechen. Darf ich?

Brassbound (ein wenig finster, aber höflich): Setzen Sie sich. (Sie setzt sich. Er auch.)

Lady Cicely: Was haben Sie für Pläne?

Brassbound: Ich habe keine Pläne. Sie werden bald einen Kanonenschuß hören, der bedeuten wird, daß die „Danksagung" ihren Anker gelichtet hat und auf ihren Kapitän wartet, der sie hinausführen soll ins weite Meer. Und der Kapitän weiß nicht, ob er sein Steuer nördlich oder südlich wenden soll.

Lady Cicely: Warum nicht nördlich, nach England?

Brassbound: Warum nicht südlich, nach dem Pol?

Lady Cicely: Aber Sie müssen doch etwas beginnen?

Brassbound (setzt sich, die Fäuste und Ellbogen wuchtig auf den Tisch gestützt, hin und sieht ihr gerade und eindringlich ins Gesicht): Sehen Sie: als Sie und ich uns zuerst begegneten, war ich ein Mann mit einem Zweck. Ich stand allein; ich hatte weder Freunde noch eine Frau, noch einen Mann für diesen Zweck gewonnen, weil er gegen das Gesetz, gegen die Religion, gegen meinen eigenen Ruf und meine eigene Sicherheit verstieß. Aber ich glaubte an ihn und bin allein für ihn eingestanden, wie ein Mann für seinen Glauben einstehen soll, selbst gegen das Gesetz und gegen die Religion, wie gegen Schlechtigkeit und

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Selbstsucht. Was immer ich sein mag, ich bin keiner von den Schönwetter-Matrosen, die nichts für ihren Glauben tun, aber doch in den Himmel kommen wollen. Vielleicht verstehen Sie das nicht.

Lady Cicely: Wo denken Sie hin! O ja, das sieht einer gewissen Menschensorte ganz ähnlich.

Brassbound: Das sollte ich meinen, aber ich habe nicht viele dieser Sorte angetroffen. Einerlei, so bin ich gewesen. Ich sage nicht, daß ich dabei glücklich war, aber ich war nicht unglücklich, weil ich unbeeinflußt war. Ich hatte einen Kurs und ein Werk. Geben Sie einem Manne Gesundheit und einen Kurs, und er wird nie innhalten und nie fragen, ob er glücklich ist oder nicht.

Lady Cicely: Manchmal wird er sogar nicht einmal innehalten und danach fragen, ob andere Leute glücklich sind oder nicht.

Brassbound: Das leugne ich nicht. Nichts macht einen Mann so selbstsüchtig wie ein Werk. Aber ich bin nicht selbstsüchtig gewesen. Es schien mir, als hätte ich die Gerechtigkeit über mein Werk gesetzt. Ich sage Ihnen, damals hat mir das Leben etwas bedeutet. Sehen Sie dieses schmutzige kleine Bündel von Papierfetzen?

Lady Cicely: Was enthält es?

Brassbound: Zeitungsausschnitte, Reden, die mein Onkel bei Wohltätigkeits-Diners, oder wenn er Leute zum Tode verurteilte, gehalten hat — fromme, hochstehende Reden, gehalten von einem Manne, der in meinen Augen ein Dieb und ein Mörder ist! Für meine Auffassung waren diese Dokumente schwererwiegende, überzeugendere und bessere Beweise für die Bösartigkeit der Gesetze und der Achtbarkeit als das Buch des Propheten Amos. Was sind sie mir jetzt? (Er zerreißt die Zeitungsausschnitte ruhig in kleine Stückchen und wirft sie fort, wobei er die Lady unverwandt ansieht.)

Lady Cicely: Nun, das ist unter allen Umständen ein Trost.

Brassbound: Ja; aber dabei ist ein Teil meines Lebens hingegangen: das aber ist Ihr Werk, bedenken Sie das. Was bleibt mir noch? Sehen Sie hier (er hebt die Briefe empor) die Briefe, die mein Onkel meiner Mutter schrieb, mit ihren Bemerkungen zu diesen Briefen, die seine kalte Frechheit, seine Verräterei und Grausamkeit bezeugen. Und die frommen Briefe, die sie ihm später schrieb, und die uneröffnet zurückkamen. Müssen die auch fort?

Lady Cicely (unbeweglich): Ich kann von Ihnen nicht verlangen, daß Sie die Briefe Ihrer Mutter vernichten.

Brassbound: Warum nicht, jetzt wo Sie ihnen allen Sinn genommen haben? (Er zerreißt sie.) Ist das auch ein Trost?

Lady Cicely: Es ist traurig, aber vielleicht ist es besser so.

Brassbound: Dann bleibt mir nur noch eine Reliquie: meiner Mutter Bild. (Er reißt die Photographie aus ihrem billigen Rahmen.)

Lady Cicely (mit lebhafter Neugier): O, lassen Sie mich sehn! (Er händigt ihr das Bild ein. Bevor sie sich beherrschen kann, nimmt ihr Gesicht den Ausdruck einer unverkennbaren Enttäuschung und des Widerwillens an.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brassbound (mit einem einzigen sardonischen Auflachen): Ha! Sie haben etwas Schöneres erwartet. Meiner Treu, Sie haben recht. Das Gesicht meiner Mutter sieht mit dem Ihren verglichen nicht gut aus.

Lady Cicely (traurig): Ich habe nichts gesagt.

Brassbound: Was könnten Sie sagen? (Er nimmt das Bild zurück. Sie läßt es wortlos fahren. Er blickt es an, schüttelt den Kopf und nimmt es ruhig zwischen seine Finger, um es zu zerreißen.)

Lady Cicely (seine Hand aufhaltend): O, nicht; das Bild Ihrer Mutter!

Brassbound: Wenn das Ihr Bild wäre, würden Sie es gerne sehn, wenn Ihr Sohn es behielte, um es jüngeren und besseren Frauen zu zeigen?

Lady Cicely (seine Hand loslassend): O, Sie sind schrecklich! Zerreißen Sie es, zerreißen Sie es. (Sie bedeckt ihre Augen einen Augenblick, um sich den Anblick fernzuhalten.)

Brassbound (das Bild ruhig zerreißend): Sie haben sie in meinem Herzen an jenem Tage im Schloß getötet; nun bin ich lieber ohne meine Mutter. (Er wirft die Fetzen fort.) Jetzt ist alles vorüber. Sie haben aus meinem Leben den alten Glauben genommen und keinen neuen hineingetragen. Ich kann die Beziehungen erkennen, die Sie zur Welt haben, und die Ihnen alle Schwierigkeiten leicht machen, aber ich bin nicht klug genug, dies zu verstehen. Sie haben mich gelähmt, als Sie mir zeigten, daß ich das Leben am schlechten Ende anfasse, wenn ich mir selbst überlassen werde.

Lady Cicely: O nein. Warum sagen Sie das?

Brassbound: Was könnte ich sonst sagen? Wissen Sie, was ich getan habe! Mein Onkel ist kein schlechterer Mensch als ich selbst — wahrscheinlich ein besserer, denn er hat einen besseren Kopf und eine höhere Stellung. Nun, ich hielt ihn für einen Schurken, wie er in Romanen vorkommt. Meine Mutter würde jedermann die Augen geöffnet haben; die meinen hat sie geschlossen. Ich bin sogar dümmer als Jack mit dem Branntweingesicht; denn er hat seinen romantischen Sinn aus seinen Pennybüchern und solchem Zeug; aber ich habe genau denselben Unsinn aus dem Leben und der Erfahrung geschöpft. (Kopfschüttelnd.) Es war erbärmlich gemein. Ich sehe das jetzt ein, denn Sie haben mir die Augen über die Vergangenheit geöffnet, aber was hilft mir das für die Zukunft? Was soll ich beginnen? Wohin soll ich mich wenden?

Lady Cicely: Das ist ganz einfach. Tun Sie, was Ihnen Freude macht. Das tu' ich immer.

Brassbound: Diese Antwort taugt nicht für mich. Ich muß etwas zu tun haben, und habe nichts zu tun. Sie könnten ebensogut wie der Missionär sprechen und mir sagen, ich solle meine Pflicht erfüllen.

Lady Cicely (rasch): O nein, ich danke. Ich habe gerade genug von Ihrer Pflicht und Howards Pflicht. Wo wäret ihr jetzt alle beide, wenn ich sie euch hätte tun lassen!

Brassbound: Dann wären wir doch wenigstens an irgendein Ziel gekommen. Jetzt scheint es mir, als ob ich ins Leere taumelte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lady Cicely: Aber wollen Sie denn nicht mit uns zurück nach England kommen?

Brassbound: Wozu?

Lady Cicely: Nun, um aus Ihren Möglichkeiten das Beste herauszuschlagen.

Brassbound: Was für Möglichkeiten?

Lady Cicely: Verstehen Sie nicht, daß für Sie, als den Neffen eines großen Tieres und mit einflußreichen Beziehungen und guten Freunden, eine Menge Dinge getan werden können, die niemals für gewöhnliche Schiffskapitäne geschehen?

Brassbound: Ah, aber ich bin kein Aristokrat, und wie die meisten Armen bin ich stolz. Ich liebe es nicht, protegiert zu werden.

Lady Cicely: Was hat es für einen Sinn, so etwas zu sagen? In meiner Welt, die jetzt auch Ihre Welt ist — in unserer Welt — ist Protektion die ganze Kunst des Lebens. Kein Mann kann ohne sie Karriere machen.

Brassbound: In meiner Welt kann ein Mann ein Schiff steuern und damit seinen Lebensunterhalt verdienen.

Lady Cicely: O, ich sehe, Sie sind ein Idealist — ein Impossibilist! Es gibt gelegentlich auch solche in unserer Welt. Mit denen kann man nur eines anfangen.

Brassbound: Und das wäre?

Lady Cicely: Sie so schnell wie möglich an irgendein Mädchen, das reich und sehr gefühlvoll ist, verheiraten. Das ist das Los solcher Menschen.

Brassbound: Sie haben mir sogar diese Möglichkeit verdorben. Glauben Sie, daß ich nach Ihnen irgendein alltägliches Frauenzimmer auch nur ansehen könnte? Sie sind imstande, mich dahin zu bringen, das zu tun, was Sie wollen; aber Sie werden mich nicht dazu bringen, eine andere zu heiraten — außer Sie selbst.

Lady Cicely: Wissen Sie, Kapitän Paquito, daß ich nicht weniger als siebzehn Männer (Brassbound fährt zurück) an andere Frauen verheiratet habe? Und sie alle haben mit der Erklärung begonnen, daß sie niemals jemand andern als mich heiraten würden.

Brassbound: Dann werde ich der erste Mann sein, der sein Wort hält.

Lady Cicely (teils erfreut, teils belustigt, teils mitfühlend): Brauchen Sie wirklich eine Frau?

Brassbound: Ich brauche einen Vorgesetzten. Unterschätzen Sie mich nicht. Ich bin ein guter Mann, wenn ich einen guten Führer habe. Ich habe Mut; ich habe Entschlossenheit; ich bin kein Trinker; ich kann einen Schoner und eine Strandbemannung kommandieren, wenn ich kein Schiff oder eine Armee kommandieren kann. Wenn mir Arbeit zugewiesen wird, so schlage ich sie weder aus, um mein Leben retten, noch um meine Tasche zu füllen. Gordon vertraute mir und hat es nie bereut. Wenn Sie mir vertrauen, werden Sie's auch nie bereuen. Und trotzdem fehlt mir etwas: ich bin wahrscheinlich dumm.

Lady Cicely: O, Sie sind nicht dumm.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brassbound: Ja, das bin ich. Seit Sie mich zum erstenmal in diesem Garten trafen, haben Sie kein kluges Wort von mir gehört. Und jedes Wort, das ich von Ihnen hörte, hat mich fröhlich gemacht oder mir freundliche Gefühle eingegeben und mir stets gesagt, was ich denken und was ich tun sollte. Das ist es, was ich unter wirklicher Klugheit verstehe. Nun, ich habe nichts davon. Ich kann einen Befehl geben, wenn ich weiß, was ich befehlen soll. Ich kann Männer zum Gehorsam zwingen, ob sie willig oder unwillig sind. Aber ich bin dumm, sage ich Ihnen, dumm. Wenn es keinen Gordon gibt, der mir Befehle erteilt, kann ich nicht denken, was zu geschehen hat. Mir selbst überlassen, bin ich ein halber Vagabund geworden. Ich kann diesem kleinen schmutzigen Drinkwater einen Fußtritt geben; aber dann entdecke ich, daß ich das tue, was er mir in den Kopf gesetzt hat, weil ich an nichts anderes mehr denken kann. Als Sie kamen, befolgte ich Ihre Befehle so selbstverständlich wie die Gordons, obgleich ich nicht erwartet hatte, daß mein nächster Befehlshaber eine Frau sein würde. Ich wünsche, in Ihre Dienste zu treten. Und es gibt keinen anderen Weg, auf dem das geschehen könnte, als den, Sie zu heiraten? Wollen Sie mir das gestatten?

Lady Cicely: Ich fürchte, daß sie den schweren Kampf mit den Ansichten der englischen Gesellschaft — den dieser Schritt für mich zur Folge hätte — nicht voraussehen.

Brassbound: Mir liegt nichts an der englischen Gesellschaft: sie soll sich um ihre eigenen Angelegenheiten kümmern.

Lady Cicely (sich erhebend, ein wenig beunruhigt): Kapitän Paquito, ich bin nicht in Sie verliebt.

Brassbound (sich gleichfalls erhebend, den Blick noch immer unverwandt auf sie geheftet): Das habe ich auch nicht erwartet; der Vorgesetzte ist in der Regel nicht in seinen Untergebenen verliebt.

Lady Cicely: Noch der Untergebene in seinen Vorgesetzten.

Brassbound (fest zustimmend): Noch der Untergebene in seinen Vorgesetzten.

Lady Cicely (die zum erstenmal in ihrem Leben Angst kennen lernt, da sie fühlt, wie er sie unbewußt magnetisiert): O, Sie sind gefährlich!

Brassbound: Hören Sie, sind Sie in irgendeinen andern Mann verliebt? Das ist die Frage.

Lady Cicely (den Kopf schüttelnd): Ich bin niemals in irgendeinen wirklichen Menschen verliebt gewesen, und ich werde es niemals sein. Wie könnte ich die Menschen leiten, wenn ich diese kleine törichte Selbstsucht noch im Herzen hätte? Das ist mein Geheimnis.

Brassbound: Dann werfen Sie das letzte bißchen Selbstsucht fort: heiraten Sie mich.

Lady Cicely (vergeblich kämpfend, um ihren abschweifenden Willen zurückzurufen): Muß ich?

Brassbound: Es gibt kein Muß. Sie können. Ich bitte Sie darum, mein Schicksal hängt davon ab.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lady Cicely: Es ist entsetzlich; denn ich habe nicht die Absicht — wünsche es nicht.

Brassbound: Aber Sie werden es tun.

Lady Cicely (ganz verloren — streckt langsam die Hand aus, um sie ihm zu geben): Ich — (Ein Kanonenschuß von der „Danksagung" ertönt. Seine Augen erweitern sich. Sie erwacht aus ihrer Verzückung). Was ist das?

Brassbound: Es ist das Lebewohl! Ihre Errettung — Ihre Sicherheit — Ihre Freiheit. Sie sind zu etwas Besserem geschaffen als zur Frau des Black Paquito. (Er kniet nieder und ergreift ihre Hände.) Jetzt können Sie nichts mehr für mich tun: ich habe das Geheimnis des Kommandos endlich ergründet. (Er küßt ihre Hände.) Ich danke Ihnen dafür, daß Sie die Macht und den Zweck eines Mannes wieder aufgerichtet haben. Leben Sie wohl! Leben Sie wohl, leben Sie wohl!

Lady Cicely (in einer seltsamen Verzückung, seine Hände festhaltend, während er sich erhebt): O, leben Sie wohl. Mit den tiefsten Gefühlen meines Herzens sage ich Ihnen Lebewohl! Leben Sie wohl.

Brassbound: Mit meines Herzens Triumph und seiner edelsten Ehre: leben Sie wohl. (Er wendet sich ab und flieht.)

Lady Cicely: Wie glorreich! Wie glorreich! Und welche Errettung!

(Deutsch von Siegfried Trebitsch)

Ende des letzten Aktes

Die Konjunktur

Von Georg Bernhard

I

Konjunktur ist eine vox media. An und für sich nichts Gutes und nichts Schlechtes. Vielfach wendet man das Wort falsch an. Selbst in der Vossischen Zeitung, die den Amtsrichtern, Oberlehrern und Rentiers in Berlin nächst der Bibel als das fehlerloseste Druckwerk erscheint, las ich neulich von einem „Sterben der Konjunktur". Die Konjunktur stirbt aber erst, wenn die Marktgesellschaft stirbt. Denn Konjunktur ist lediglich die Schwankung von Auf zu Nieder. Diese Schwankung charakterisiert jede Geldwirtschaft, überhaupt jede Tauschwirtschaft. Konjunktur ist im Wirtschaftsleben dasselbe wie das Wetter in der Natur.

Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

2

Augenblicklich hört man vielfach die Frage: Wie wird's mit der Konjunktur werden? Damit meinen die Leute, ob die augenblickliche Regsamkeit des industriellen Lebens, die sogenannte Hochkonjunktur, noch weiter andauern wird. Und die Zeichendeuter machen sich an der Hand der vielen Berichte, die über die einzelnen Zweige des Handels und der Gütererzeugung veröffentlicht werden, daran, die Frage zu beantworten. Am angesehensten sind die sogenannten objektiven Männer der Wissenschaft, die möglichst kein eigenes Salz in die Suppe tun, sondern „unparteiisch" gegenüberstellen, was in den einzelnen Berichten gesagt wird. Ich bin gegen die „Objektiven" am mißtrauischsten. Entweder läßt sie Rede und Gegenrede wirklich kalt, dann sind sie Dummköpfe. Oder sie haben eigenen Geist, dann ist ihre Objektivität Selbsttäuschung. Selbsttäuschung nach zwei Richtungen hin: Sie glauben, selbst objektiv zu sein, und halten die Grundlagen ihrer Betrachtung für objektiv.

3

Die Grundlage für die Beurteilung einer Konjunktur sind Berichte und Statistiken. Von wem rühren die Berichte her? Von Interessenten. Händler, Fabrikanten und Syndikatsleitungen verschicken an alle Welt oder publizieren in den Zeitungen solche Berichte. Zu welchem Zweck? Um Waren zu verkaufen. Oder um Waren einzukaufen. Der Kommissionär wird sich (wenn er ehrlich ist) als Geschäftsanwalt seiner Klienten fühlen. Er verdient an der Kommission. Ihm ist es an sich ganz gleichgültig, ob die Leute kaufen oder verkaufen. Er braucht, um zu verdienen, nur Umsätze. Anders der Eigenhändler, besonders der Fabrikant. Er braucht Käufer. Er kann deshalb kein objektiver Berichterstatter sein, sein Urteil ist von vornherein durch den Willen zum Verkauf getrübt. Er ist beileibe kein Schwindler. Auch er redet sich sogar ein, objektiv zu sein. Und doch hat bei seiner Urteilsbildung der Vorrat, den er auf Lager und abzusetzen hat, stark mitgewirkt. Er ist bereit, seine Auffassung zu beeiden. Der Nachbar, der Abschlüsse auf Lieferung laufen hat und trachtet, die verkaufte Ware mit Nutzen wieder einzudecken, äußert die gegenteilige Ansicht und ist ebenfalls bereit, sie durch Eid zu bekräftigen. Beide Leute sind ehrlich. Sie haben nur verschiedene Temperamente. Denn daß der eine Vorräte lagert, der andere Vorverkäufe abschloß, ist ja bereits ein Zeichen verschiedener Auffassung, die im Bericht natürlich weiter wirkt.

4

Die Börse erscheint dem Laien als ein ganz kompliziertes Wirtschaftsgewächs. Wer sie näher kennt, weiß, wie falsch diese Auffassung ist. Die Börse bietet uns auf einem kleinen Raum einen Überblick über die Vorgänge, die wir in der großen Wirtschaft nicht mit dem Auge zu umfassen vermögen. Alle Vorgänge der allgemeinen Wirtschaft werden auf dem Börsensaal projiziert und erscheinen in den kleineren Verhältnissen klarer und übersichtlicher. An der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Börse kann man deshalb auch am besten den Einfluß der Temperamente auf das wirtschaftliche Urteil beobachten. Ein Krieg bricht aus. Der eine läuft furchterfüllt in die Märkte und verkauft, was er verkaufen kann. Der andere überlegt, daß im Krieg zwar Werte zerstört, aber auch wieder solche aufgebaut werden müssen. Ihm scheint die lange Zeitspanne der Rekonstruktion wesentlicher als die wenigen Tage, wo der destruktive Kriegsgott herrscht. Oder: Eine Fabrik brennt ab. Der eine fixt die Aktien; der andere fragt, wie hoch die Fabrik versichert war, und berechnet sich, daß dabei noch ein Geschäft herauskommt. Daß in beiden Fällen beide Parteien sich ehrlich ihr Urteil bilden, geht am besten daraus hervor, daß sowohl der Optimist wie der Pessimist Geld für seine Ansicht riskiert. Man kann auch nicht den einen als klug loben und den anderen dumm schelten, denn beide können verständige Begründungen für ihre Handlungen ins Feld führen. Weshalb sollte nun, was für den Börsenmann selbstverständlich ist, nicht auch für die Leute gelten, die unsere industriellen Berichte verfassen? Diese Berichte können deshalb niemals als Grundlage für die Beurteilung einer Konjunktur gelten.

5

Die Statistik ist an sich immer richtig und immer falsch. Wie man es auffassen will. Denn Fehlerquellen sind immer vorhanden. Unter jeder Statistik sollte daher, wie auf kaufmännischen Kontoauszügen, stehen: S. E. & O. Daß man diese Formel meist ausläßt, erklärt sich daraus, daß der Statistiker, weil er einmal gehört hat, die Mathematik sei die absolute Wissenschaft, nun auch seine Zahlen für absolut und einwandfrei hält. Zahlen können uns zweifellos beweisen, daß eine gute Konjunktur *bestand*; daß sie *noch besteht*, ist im Moment ihrer Veröffentlichung jedenfalls schon nicht mehr sicher. Das trifft für die Ausweise über Bahntransporte genau so gut zu wie für Konsumziffern und Preisaufzeichnungen. Aber wie entstehen diese Ziffern? Der Preis ist, wie auch der jüngste Nationalökonom weiß, das Resultat von Angebot und Nachfrage. Aus dem Preise kann ich wohl das Verhältnis beider Faktoren erkennen, jedoch niemals die Stärke eines jeden von ihnen. Hoher Preis kann ebensogut auf eine kleine Nachfrage und ein noch kleineres Angebot, wie auf großes Angebot und eine noch größere Nachfrage zurückzuführen sein. Dasselbe trifft auf niedrige Preise zu. Vor allem aber erfahre ich nicht, wie Angebot und Nachfrage zustande kamen. Angebot und Nachfrage kommen niemals direkt an den Markt, sondern immer nur durch Vermittlung des Menschen. Angebot und Nachfrage entstehen deshalb nicht im Maklerbuch und auf dem Weltmarkt, sondern im menschlichen Hirn. Daß Kauf und Verkauf eine wesentlich psychologische Tätigkeit ist, wird noch zu viel verkannt. Will man die Frage beantworten: wie entsteht die schlechte oder die gute Konjunktur? —, so muß man das psychologische Moment betrachten. Denn die Konjunkturen wechseln und bestehen in der grauen Hirnrinde der menschlichen Individuen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

6

Auch Angebot und Nachfrage sind keine absoluten Größen. Man hat viel- h die wirtschaftenden Individuen in Käufer und Verkäufer eingeteilt. Aber nit ist für unsere Betrachtung gar nichts gewonnen, denn der Mann, der ı Bäcker geht, sich ein Brot kaufen, spielt eine ganz andere Rolle als der Käufer Eisen und für Maschinen. Die Käuferpsyche des Brotkäufers finden wir nur en rein vor, die meisten Käufer sind gleichzeitig Verkäufer der Waren, die sie den Maschinen oder aus dem Eisen produzieren wollen, die sie kaufen. Ihre che ist wesentlich durch diese Verkäufertätigkeit beeinflußt. Reinster Käufer — zuweilen auch nicht immer — der sogenannte Konsument letzter Hand, ster Verkäufer der Produzent von Rohstoffen. Beginnt nun das Aufsteigen Konjunktur mit der Tätigkeit der Käufer oder der Verkäufer? Der Laie t: „Selbstverständlich fangen die Käufer an." Denn er hat gelernt, daß eine gute Konjunktur haben, wenn die Nachfrage steigt. Und doch ist das jenteil richtig. Hochkonjunktur bedeutet immer eine günstige Lage für die duzenten. Es ist eine durch die Tatsachen widerlegte Illusion, daß die talistische Gesellschaft arbeite, um den Bedarf zu decken. Die Produktion Selbstzweck geworden. Der Bedarf steigt, wenn die Produktion sich hebt. s mag an sich unsinnig sein. Sicher liegt der berechtigte Kern aller sozia- schen Bestrebungen darin, die Produktion wieder zur Dienerin des Bedarfes nachen. Aber solange, wie das noch nicht gelungen ist, ist die liberalistische fassung, daß man für die Gesamtheit am besten sorgt, wenn man für den sumenten sorgt, falsch. Produktionspolitik zu treiben ist für die kapitalistische ellschaft das einzig Rationelle.

7

Die Konjunkturkurve läuft ungleichmäßig. Sie steigt oft wieder, nachdem noch nicht bis zu einem besonderen Tiefpunkt hinabgegangen war. Ich te den Leser in eine Zeit versetzen, wo eine allgemeine Depression das Land rrscht. Die Konsumkraft ist geschwächt, das Kapital hat sich aus der duktion zurückgezogen. Es ist ängstlich. In den Sammelbecken der Bank häufen die Kapitalien. Der Zinsfuß steht niedrig. Vom Geldmarkt geht nun die erung der Dinge aus. Allmählich entsteht in den Köpfen die Idee, es mit n Unternehmungen zu versuchen. Kaufmann und Produzent fangen an, in ı Kalkulationen kühner, in ihrer Unternehmungslust weniger zurückhaltend erden. Was ist die Ursache dieser Wandlung? Nicht etwa die Hoffnung die Gewißheit größeren Absatzes. Zunächst lediglich die Tatsache, daß man illig Geld bekommt. Der billige und leichte Kredit ist überhaupt die Quelle r kaufmännischer Großtaten und ebenso vieler kaufmännischer Dummheiten. inger hat in Berlin den Rheingoldpalast in der Hauptsache deshalb gebaut, er die Hypotheken so leicht bekam.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

8

Gewöhnlich wird durch irgendeine neue Erfindung, jedenfalls aber durch den modernsten Produktionszweig die Unternehmungslust entfacht. In der Entwicklungszeit unserer Wirtschaft spielte die Textilindustrie diese Rolle, dann kam die Maschinenindustrie an die Reihe, später die elektrische Industrie, und diesmal war die Automobilfabrikation Held des Tages. Hier gerade zeigt sich die Wichtigkeit des psychologischen Momentes. In den alten Industriezweigen ist man infolge der schlechten Erfahrungen, die man gemacht hat, entmutigt. Das Neue aber belebt die Schwingen der Phantasie. Wie von der Jugend die Begeisterung ausstrahlt und schließlich die Alten mit fortreißt, so geht meist auch von der Sanguinik der Erfinder die Neubelebung des Wirtschaftslebens aus.

9

Also: der Produzent fängt an, sich zu rühren. An verschiedenen Stellen machen sich neue Unternehmungen auf, werden die Umsätze größer. Es beginnen sich in den verschiedenen Industrien Käufer zu zeigen. Aber diese Käufer sind ihrer psychischen Verfassung nach durchaus Verkäufer: sie hoffen auf Absatz. Für die neuen Fabriken muß gebaut werden. Kohle, Eisen, Zement, Holz, Maschinen werden verlangt. Dieser natürliche Bedarf wird sofort übertrieben durch eine Käuferschicht, die sich in der Statistik und in den Berichten als Zuzug von Konsumenten ausgibt; in Wirklichkeit spricht sich aber in dieser Zahlenvermehrung kein neuer Konsum, sondern lediglich die Hoffnung auf Konsumvermehrung aus. Denn die Händler beginnen zu kaufen, getrieben von der sicheren Erwartung, bald zu besseren Preisen verkaufen zu können. Diese Hoffnung erfüllt sich. Immer mehr nimmt der Umfang der Geschäfte zu. Die Mutigen gehen voran. Die zaghaften Nachbarn sehen schließlich, daß die anderen Geschäfte machen, und werden auch ermutigt. Es entstehen wieder neue Umsätze, neue Geschäfte, neue Produktionsstätten, die immer neue Nachfrage hervorrufen. Hier sieht man deutlich, wie von der Produktion der Konsum ausgeht.

10

Jetzt setzt die Schaffung neuer wirklicher Konsumenten ein. Die neuen Unternehmungen stärken zunächst einmal ihre Besitzer und Anteilhaber in bezug auf die Konsumfähigkeit. Sie brauchen ferner neue Arbeitskräfte, und die beginnen nun mit der Summe des erhöhten Arbeitsertrages (sei es der Individuen, sei es der Gesamtheit) den Produktionsprozeß von neuem zu animieren. Daß dieses zweite Stadium des Aufschwunges begonnen hat, merkt man gewöhnlich zunächst an der Textilindustrie. Die Textilindustrie ist die Industrie der weiten Volksmassen. Gerade die Kreise, die nicht viel mehr einnehmen, als sie zum Leben brauchen, geben zunächst für Essen und Trinken aus, dann für Wohnung, dann für Kleider. In der Kleidung wird bei Mangel zuerst gespart. (Abgesehen natürlich von den Individuen, die feste Wohnsitze für einen Luxus halten. Die sparen natürlich schon bei der Wohnung.) Die Kleidung ist aber auch der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erste Gegenstand, für den mehr ausgegeben wird, wenn die Zeiten besser werden, und das zeigt sich sofort in einer Belebung der Nachfrage nach Kleidungsstücken aus Wolle, Baumwolle, Leinen, Filz usw. Aber die Textilindustrie ist heute nicht mehr allein der Gradmesser für die Konsumkraft der großen Volksschichten. Die neuere Entwicklung, besonders die Elektrizitätsindustrie, hat einen großen Bedarf an allen möglichen Gespinsten für industrielle Zwecke gezeitigt. (Man denke zum Beispiel nur an die Umhüllungen der Kabel.) Durch diese Erhöhung der Nachfrage für die Endprodukte tritt aber allmählich die Textilindustrie auch wieder als Käufer auf. Zunächst für Wolle, Baumwolle, Hanf, Flachs, dann aber auch wieder für Kohle, Eisen, Holz, Zement und Maschinen.

11

Gleich Luftschwingungen pflanzt sich die Nachfrage fort. Jeder Verkäufer wird wieder zum Käufer und züchtet auch seinerseits wieder neue Käuferschichten. Die breiteste Angriffsfläche für den neuen Bedarf bietet natürlich die Rohmaterialienproduktion. Auf Mineralien und Metalle, auf Baumaterialien kommt schließlich die ganze Nachfrage zurück. Natürlich ist hier überall die direkte Auftragserteilung zur Verwendung begleitet von den spekulativen Aufträgen der Händler, die auf Vorrat kaufen, in der Erwartung, mit Nutzen das Gekaufte wieder an den Mann bringen zu können. Auch die Rohmaterialproduktion vermehrt sich. Aber da sie meist an bestimmte Grenzen gebunden ist (zum Beispiel bei Kohle und auch bei Eisen, und oft noch viel mehr bei Kupfer, Zink und Zinn), so beginnt hier am ersten das dritte Stadium der Hochkonjunktur, die Preiserhöhung. Die Preiserhöhung in Rohmaterialien wird begünstigt durch die börsenmäßig organisierte Spekulation. Die Preiserhöhung hat aber in der Rohmaterialienproduktion ganz besonders stark die Tendenz, die Produktion weiter zu vermehren. Denn eine Reihe von Produktionsstätten hat in der Zeit der Krisis ihre Erzeugung einstellen müssen, weil die Gestehungskosten im Verhältnis zu den gesunkenen Preisen zu hoch waren. Sehr oft handelt es sich dabei um wirtschaftlich rückständige Betriebe. Sie werden jetzt allmählich wieder wach. Die Erzeugung aus ihnen wirkt lohnend. Jedoch der andauernden Steigerung der Preise können diese neuen Stätten nicht entgegenarbeiten. Denn erstens erfolgt ihr Erwachen allmählich, und zweitens ist die Preisbildung der Rohmaterialien gar nicht so sehr von den tatsächlichen Produktionsverhältnissen abhängig wie von der Spekulation. Hier spielt die Händlerpsyche die allererste, oft sogar die einzige Rolle.

12

Die Preiserhöhung der Rohmaterialien wird Anlaß zu Preiserhöhungen auf den weiter fortgeschrittenen Produktionsstufen. Jeder Fabrikationszweig sucht jetzt vom Vordermann möglichst viel herauszuholen. Der gestiegene Preis für das Hilfsmaterial (einschließlich der menschlichen Arbeitskraft, die sich auch höhere Quoten erringt) wird allmählich zum Vorwand, so viel wie möglich den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Profit zu erhöhen. So wird nach und nach die Prosperität allgemein. Die Nachfrage kann nicht befriedigt werden, und aus den Gewinnen wird neues Kapital. Dieser Prozeß, die sogenannte Umwandlung des variablen Kapitales in konstantes Kapital, ist ein rein psychologischer. Der Unternehmer weiß ganz genau, daß er das Kapital, das in seinen Maschinen und in den Gebäuden steckt, verzinsen muß, und weiß ganz genau, daß er diese Verzinsung nur erarbeiten kann, wenn ihm eine bestimmte Durchschnittsbeschäftigung sicher ist. Seine Erfahrung lehrt ihn, daß er schon bei seinen bisherigen Anlagen Mühe hatte, in schlechten Jahren gleichmäßig beschäftigt zu bleiben. Trotzdem regt sich in ihm die spekulative Verkäuferpsyche. Er hofft entweder dauernde Beschäftigung zu behalten oder in kurzer Zeit so viel zu verdienen, daß er den später entstehenden Schaden aushalten kann. Da jeder Fabrikant ebenso denkt, wird die Produktion gewissermaßen zwangsweise ins Ungeheure gesteigert. Das dauert so lange, wie auch die anderen Fabriken und Fabrikationszweige solche Kapitalsumwandlung vornehmen und damit wieder den Konsum neu beleben.

13

Denn diese Verkäufernachfrage stellt bei weitem den wichtigsten Teil der Prosperitätsnachfrage dar. Hier verstehe ich unter Verkäufern auch die, die im Produktionsprozeß die Rolle von Verkäufern der Arbeitskraft spielen, nämlich die Arbeiter. Deren Psyche ist auch viel mehr darauf eingestellt, die Arbeitskraft möglichst teuer zu verkaufen, als auf den billigen Einkauf ihrer Lebensbedürfnisse. Lohnerhöhungen sind für sie fast immer lukrativer als Lebensmittelpreisermäßigungen. Nur die Lebensmittelpreise kommen überhaupt wesentlich in Betracht. Denn durch die Fortschritte der Technik sind die kleinen Luxusbedürfnisse des täglichen Lebens meist billiger zu befriedigen als früher.

14

Feindlich gesinnt jedem wirtschaftlichen Aufschwung ist einzig und allein die Käuferpsyche. Die Zahl der reinen Käufer ist gering. Es sind lediglich Beamte mit festem Gehalt und die Angehörigen der freien Berufe! (Beim Rechtsanwalt ist es fraglich, ob er dazu gehört. Ist er Notar, so hat er bei gutem Geschäftsgang mehr Verträge zu schließen. Der reine Rechtsanwalt ist allerdings schlechter daran in guten Zeiten. Die Leute klagen meist nur, wenn es anfängt, schlechter zu gehen.) Diese reinen Käufer (absolute Konsumenten) stehen beim Aufschwung tatsächlich schlechter da. Ihr Einkommen erhöht sich langsam oder gar nicht. Die allgemeine Preiserhöhung hindert sie an Ersparnissen oder zwingt sie gar, ihre Lebenshaltung einzuschränken. So klein die Zahl der absoluten Konsumenten ist, sie besitzt eine relativ große Macht, da sie einen Teil der Presse und einen großen Teil der öffentlichen Meinung beherrscht. Früher, als in den Zeitungen und Parlamenten fast nur Advokaten und Professoren schrieben und sprachen, verstanden sie (im besten Glauben natürlich) die öffentliche Meinung davon zu überzeugen, daß ihre Interessen und ihre Notlage

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

identisch mit den Interessen und der Notlage der Allgemeinheit wäre. Das war die Herrschaft des alten Liberalismus.

15

So wenig rationell es wäre, für die Dauer des Bestehens der kapitalistischen Produktion die Wirtschaft der Gesamtheit nach den Interessen der absoluten Konsumenten einzurichten, so falsch ist es natürlich, diese Menschenklasse ganz außer Betracht zu lassen. Denn in der Regel beginnt sie den Anstoß zum Umschwung zu geben. Sie muß es sich versagen, gewisse Dinge zu kaufen, oder sie kann nicht mehr sparen. Das letztere ist sehr wichtig. Der Einzelfabrikant mag die Umwandlung variabeln in konstantes Kapital aus der eigenen Tasche respektive den eigenen Gewinnen vornehmen. Die Gesamtheit der Produzenten braucht die Hilfe fremder Ersparnisse durch die Vermittlung des Geldmarktes. Sie gibt Aktien und gibt Obligationen aus. Der Kreis der Geldgeber auf dem Geldmarkt beginnt sich zu verringern. Die Zinssätze steigen. Der Geldbedarf wird nicht nur durch die neugeschaffenen Anlagen selbst erzeugt, sondern auch durch die Preisbewegung ihrer Äquivalente: Die Aktien steigen selbst im Kurs und beanspruchen beim Umsatz größere Kapitalien. Da gleichzeitig alle Waren, besonders die Rohmaterialien, im Preise gestiegen sind, so werden für den Umsatz wieder größere Kapitalsmengen in Anspruch genommen. Wechsel entstehen in großen Mengen. Der Kredit wird teurer. Die Unternehmungen werfen geringeren Ertrag ab. Die Endindustrien können die Preise nicht mehr erhöhen, ohne den Absatz zu gefährden, und jetzt plötzlich hören die Erweiterungen der Verkäufer auf.

16

Hier setzt die psychologische Seite des Absteigens der Konjunkturkurve ein. Bis dahin hingen dem Verkäufer die Himmel voller Geigen. Genau so hoffnungsvoll, wie er noch vor wenigen Stunden war, so deprimiert wird er plötzlich. Zunächst auf dem Geldmarkt. Dort wurden wahllos alle Papiere gekauft. Die weitere Steigerung schien garantiert. Bis in die nächsten Jahre kalkulierte man bereits die Steigerung voraus. Jetzt plötzlich traut keiner mehr dem Frieden. Auch die besten Nachrichten verfangen nicht. Ebenso in der Industrie und dem Handel. Der Händler bekommt Angst und sucht seine Bestände zu welchem Preis auch immer zu verkaufen. Die Verhältnisse an sich brauchen noch gar nicht schlechter zu sein. Aber: Das Hirn der Menschen, vorher so licht, ist jetzt umdüstert. Vorher beeinflußte die Hoffnung das wirtschaftliche Leben, jetzt tut es die Furcht. Der Fabrikant, der seine Maschinen verzinsen will, unterbietet, um Beschäftigung zu erhalten. Am meisten der Starke, denn er hat in seinen Erweiterungen eigenes Kapital festgelegt. Die Schwachen, die fremdes Kapital verzinsen müssen, folgen nach, aber sie arbeiten mit Verlust, reduzieren die Löhne ihrer Arbeiter, schwächen die Konsumkraft ihrer Aktionäre. Jetzt stockt wirklich der Konsum. Es ist, wie so oft: Was die menschliche

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seele vorausahnte, wird zur Wirklichkeit, lediglich durch den Einfluß der Ahnung auf die Seele.

17

Die Verkäuferpsyche ist also die Seele des Aufschwunges! Die Produktion schafft sich aus sich selbst heraus den neuen Absatz. Bliebe der Verkäufer sich selbst treu, die Krisen würden seltener und weniger furchtbar werden. Aber wir haben gesehen, die meisten Produzenten sind gleichzeitig Verkäufer und Käufer. Meist überwiegt bei ihnen auch im Einkauf die Verkäuferseele. Sie kaufen auch zu höheren Preisen, wenn sie die Empfindung haben, daß sie mit Nutzen weiter verkaufen können. Dagegen zeigt sich die Käuferseele meist von größerem Einfluß beim Einkauf der Arbeitskraft. Lohnerhöhungen werden nur mit Maß und nach Kämpfen bewilligt. Da übersieht der Verkäufer meist, daß er zwar die eigenen Arbeitskräfte teurer bezahlen muß; daß aber, wenn alle im Lande dasselbe tun, die Verkaufsmöglichkeit enorm wächst. Vor allem aber wird hierdurch eine konstante Nachfrage geschaffen und eine, die immer Nachfrage bleibt: Aus dem höheren Lebensbedürfnis bequemt sich der Mensch nur ungern zurück. Die Nachfrage aber, die die Produktion selbst schafft (durch Erweiterungen usw.) ist keine dauernde: Der Käufer von heute tritt morgen als Verkäufer auf.

18

Auch auf den Geldmarkt wirkt die kurzsichtige Lohnpolitik zurück. Fließt vom Gewinn ein Teil in die Tasche der Arbeiter, so werden diese Gelder dem Geldmarkt entzogen. Sie strömen erst auf langen Umwegen in die Sammelbecken der Banken zurück. Dadurch werden allerdings die Zinssätze höher gehalten, als wenn große Kapitalien neuen Zuwachs durch umgewandelte Gewinne erhalten. Aber die Zinssätze können auch nicht so stark steigen, weil das Gros dieser Leute allenfalls kleine Beträge spart, aber nicht neue Anlagen schafft. Der Unternehmer grollt dem Arbeiter, wenn er Lohnerhöhungen fordert. Er übersieht dabei, daß er dem Freunde grollt, der ihm die Absatzmöglichkeit erhalten will. Die beste Wirtschaftspolitik ist nicht die, die den Konsumenten in den Stand setzt, billig einzukaufen, sondern die, die dafür sorgt, daß viel konsumiert werden kann (nicht nur viel, auch teuer). Man sollte sich mehr als bisher in der volkswirtschaftlichen Praxis und in der volkswirtschaftlichen Wissenschaft mit der Verteilung der Produktionsgewinne beschäftigen. Da findet man den Schlüssel für das Auf und Nieder der Konjunktur.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Preußen und das Reich

(Zeitgemäße Glossen)

Wie ehemals, vor dem Mittelalter, so manches dynastische Geschlecht, und später, mit dem Beginn und der Entwicklung der Städtekultur, so manche ein Handwerk oder Handel treibende Familie, wie die Fugger, Welser und Rothschild, und in neuerer Zeit die Rockefeller und Carnegie „klein angefangen" hatten, so einst auch die Familie Hohenzollern im Schwabenlande. Als die Hohenzollern Burggrafen von Nürnberg waren, hatten sie es schon erheblich weiter gebracht. Dann ging es rasch weiter aufwärts. Die fränkische Linie erwarb bald Baireuth und Ansbach, sie wurde in den Reichsfürstenstand „erhoben", und als Kaiser Siegmund einem Hohenzollern die Kurwürde von Brandenburg verlieh (1415), war die kleine gräfliche Familie aus Schwaben bereits eine angesehene fürstliche Firma. Nach dem Dichterwort wuchsen die Hohenzollern mit ihren „höheren Zwecken". Als Kaiser Siegmund einen der ihren nach Brandenburg sandte, in dieser deutschen Nordmark Ordnung zu schaffen und sie gegen die Slawen zu halten und zu befestigen, ahnte natürlich der gute Siegmund nicht, daß die neuen Markgrafen der dynastischen Weltfirma der Habsburger einmal so gefährlich werden könnten, wie die spätere Geschichte es so lehrreich und interessant bewiesen hat. Kaum drei Jahrhunderte später war ein Hohenzoller (Friedrich I.) König von Preußen (1701), 1866 versetzte ein Hohenzoller bei Königgrätz dem Jahrhunderte alten Prestige der Habsburger einen schweren, betäubenden Schlag, und vier Jahre darauf war ein Enkel der ehemaligen kleinen Burggrafen von Nürnberg deutscher Kaiser. Das Herrschergeschlecht der Habsburger stand niemals so tief wie in dieser Glanzzeit der Hohenzollern. Der Prokurist von einst hatte die alte ruhmreiche Weltfirma der Habsburger beinahe zum Konkurs geführt. Die Zeiten von 1415 bis 1866 hatten in Europa gewaltige umwälzende Veränderungen hervorgerufen. Aus dem Vasallen war ein stolzer Gebieter geworden, aus dem gebietenden Herrn von einst ein schwer geprüfter Monarch, der Resignation üben muß und unter der schwierigen Aufgabe, eine heterogene Schar östlicher Völker zusammen zu halten, schier zusammenbricht, eigentlich nur noch gestützt und getragen von zehn Millionen Bayern, die die Jahrhunderte an Habsburg angeschlossen haben (die Deutschen Österreichs gehören in ihrer überwiegenden Mehrheit zu dem altgermanischen Stamme der Bayern). Was sind den Tschechen, Magyaren, Dalmatinern, Kroaten, Serben die Habsburger! Hekuba.

Die Geschichte der Hohenzollern und der Habsburger ist zugleich die Geschichte Preußens, Österreichs und des Deutschen Reiches. Und merkwürdig! Wie der Name der kleinen, machtlosen Hohenzollern später in der Welt viel und mit Respekt genannt wurde, so das kleine, unbekannte slawische Land der Preußen an der äußersten deutschen Nordostmark, das erst der Deutsche Orden der westlichen Kultur erschlossen hatte. Die Hohenzollern hatten diese ferne Ostmark ererbt; und wieder war es ein Habsburger (Kaiser Leopold), der, ohne Ahnung von den großen politischen Konsequenzen seines Schrittes, der Dynastie der Hohenzollern neuen Glanz und Ruhm verlieh. Leopold, der sich allerdings wegen Spanien in einer Notlage befand, gab zu dem Wunsche des eiteln, prachtliebenden Friedrich I., König von Preußen zu werden, sein kaiserliches Ja, wohlgemerkt: König nur des kleinen slawischen Grenzlandes der Preußen, nicht etwa von Brandenburg. Dafür mußte Friedrich I. Hilfstruppen nach Spanien senden. Aber der obskure Name Preußen wurde später der Name einer neuen emporstrebenden Großmacht. Der Dreißigjährige Krieg kannte noch Brandenburg, der Siebenjährige nur —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Preußen. Mutatis mutandis — eine Wiederholung der Historie der Geusen! Aber von allen diesen Wandlungen wurden nicht nur die Dynastien Habsburg und Österreich getroffen, sondern auch das alte Deutsche Reich, seine Völker und seine Fürsten. Aus dem kleinen Preußen an der russischen Grenze wurde das Königreich des „alten Fritz", das Großpreußen von 1866; und heute ist Preußen gleichsam das Deutsche Reich selbst. Es ist kein Zufall und kein bloßer Einfall, daß man in unseren Tagen meist von Preußen-Deutschland spricht, sondern das ist tief begründet in den konkreten politischen Machtverhältnissen. Mit anderen Worten: Das neue Deutsche Reich ist zwar ein auf föderalistischer Grundlage ruhendes Staatswesen mit gleichen Rechten und Pflichten für seine Fürsten, Völker und Republiken; aber diesem Staatswesen, dieser Schöpfung von 1870/71, drückt Preußen den scharf ausgeprägten borussischen Stempel auf. Erst Preußen, dann das Reich! Das war schon bald nach der Übernahme der Markgrafschaft Brandenburg so, und das steigerte sich bis auf den heutigen Tag. Versuchen wir einzelne Beweise dafür anzuführen!

Die Hohenzollern hatten, nachdem sie aus dem Süden nach dem Norden verzogen waren, gar bald erkannt, wie mächtig das ostelbische Junkertum war. Anfangs vertrug man sich ja schlecht mit den Quitzows und Genossen, und einen der Hohenzollern, Joachim, hätten diese Junker beinahe gehenkt. Aber im ganzen war das Verhältnis zwischen den Hohenzollern und den ostelbischen Junkern stets sehr intim. Die Hohenzollern brauchten die Junker oder glaubten, sich auf sie stützen zu müssen, und die Junker bedurften der Hohenzollern. Beide Machtfaktoren konnten, vereinigt, Bürger- und Bauerntum in die Schranken fordern — und so ist es im Grunde bis heute geblieben. Der Materialismus als ein starkes Element in der Entwicklung eines Staates zeigt sich hier in der überzeugendsten Weise. Was Preußen ohne die Hohenzollern geworden wäre, ist natürlich sehr schwer zu sagen; jedenfalls ist Preußen, wie es geworden ist, und wie es uns heute entgegentritt, der Staat der Hohenzollern und der ostelbischen Junker. Die Hohenzollern und die Junker haben Preußen geschaffen, wie es war und heute ist, nach bekannten, aber nicht immer einwandfreien Mustern, immer im Gegensatz zum Deutschen Reich, ehemals wie heute. Weder der „Große Kurfürst" noch der „Alte Fritz" fühlten deutschnational, ihr Ziel war die Vergrößerung der Hausmacht und die Pflege preußischen Partikularismus zugleich im Interesse der Junker, deren Macht nicht nur auf dem Lande, im weiten Umkreise der Rittergüter, alles beherrscht, sondern auch in der höheren Bureaukratie, und deren Polypenarme bis zum Berliner Hofe reichen. War es nicht „Onkel Chlodwig", der ja „seine Pappenheimer" kannte, der in seinen Denkwürdigkeiten von den preußischen Junkern sagt, daß sie noch „heute auf das Reich pfeifen", sobald ihr politischer Einfluß und ihre materiellen Interessen davon irgendwie Schaden erleiden können! Und war es nicht die „Kreuzzeitung", die vor noch gar nicht langer Zeit, als Süddeutschland — Bayern, Württemberg und Baden — seine Verfassungen revidierte und das Landtagswahlrecht demokratisierte, in dreister Weise davor warnte und dabei an die moralischen Pflichten der Bundesstaaten gegenüber Preußen glaubte erinnern zu müssen. Weil die preußischen Junker keine Änderung des preußischen Landtagswahlrechtes wollen — denn es sichert ihnen ja die parlamentarische und die politische Herrschaft — sollen auch die übrigen deutschen Staaten darauf verzichten! Und so ist es mit allem, wie wir im folgenden an der Hand von nur ein paar einzelnen Vorgängen der neueren Zeit darlegen wollen. Bei den „ollen Kamellen" der Vergangenheit wollen wir uns nicht weiter aufhalten.

Zunächst die Militärgerichtsreform! Für Preußen bedeutete diese Reform gegenüber dem früher geltenden Militärrecht zweifel-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einen Fortschritt, nicht aber zum Beispiel Bayern, das auch auf diesem Gebiete längst mehr dem Volksempfinden ange- hatte. Was geschah? Preußen machte weiteren Konzessionen, und so wurde bayrische Militärrecht verschlechtert, weil ißen nicht weiter gehen wollte. Man ß zuletzt ein Kompromiß; in Wirklichkeit hatte Preußen seinen Willen durchgesetzt. er Vorgang, dessen das schnell vergessende ide Geschlecht sich kaum mehr erinnern , mag von relativ geringer Bedeutung

Es sei darum auch nicht weiter davon Rede, zumal doch nichts mehr daran ndern ist. Um so einschneidender in die ische und noch mehr in die wirtschaft- e Entwicklung des Reiches aber ist ieue Handelsvertragspolitik, die auf die Bedürfnisse des ostelbischen ertums zugeschnitten ist, deren land- chaftliche Rente dadurch auf Kosten der on, vor allem der deutschen Arbeiter, viele Millionen gestiegen ist, und durch ie heutige allgemeine Lebensteue- g in erster Linie hervorgerufen ist, so durch Erhöhung der Löhne und der Ge- des staatlichen und kommunalen Be- ntumes nachgeholfen werden muß, um hädlichen Folgen dieser agrarischen Wirt- spolitik ein wenig auszugleichen. Wer zahlt diese erhöhten Löhne und Ge- ? Doch nur die Industrie, das Ge- und das übrige Volk, das zuerst durch erteuerung der notwendigen Lebensmittel öpft wird und nachher noch in Form neuen Steueraufla gen. Und die guten schen Bauern? Die Junker brauch- sie als Vorspann für ihre einseitigen essen, man dichtete darum eine neue de und redete von den „Interessen der hen Landwirtschaft", von der Solidarität deutschen Landwirte, während Junker Bauer doch die Jahrhunderte hindurch in Fehde lagen, weil ihre Interessen auseinander gingen. Aber die Phrase rarischen Demagogie umnebelte die Köpfe eutschen Bauern, für die das Rechnen noch immer eine gar schwierige Aufgabe ist. Den Hauptprofit hat jedenfalls der Groß- grundbesitz, und beteiligt ist daran haupt- sächlich das preußische Junkertum. Der Süden, wo der Großgrundbesitz nur ver- einzelt vorkommt, wo in den landwirtschaftlichen Betrieben der Bauer vorherrscht, muß also zu den Millionen, die heute die Junker in ihrem Riesensack verschwinden lassen, gehörig beisteuern. Der circulus vitiosus der neuen Wirtschaftspolitik zeigt sich aber nicht nur in diesem Punkte, sondern auch anderweitig, zum Beispiel in der sogenannten imperialisti- schen Politik! Auf der einen Seite die engherzigste agrarische Wirtschaftspolitik für die Junker mit der Abschließung gegen das Ausland, auf der anderen Seite Anläufe zur Weltwirtschaft, Versuche zur Förderung des Exportes der deutschen Industrie. Als ob das Ausland geneigt sein könnte, die auch ihm schädliche Hochschutzzollpolitik Deutsch- lands, die den Import erschwert oder ver- hindert, ruhig und gutmütig hinzunehmen. Darunter haben natürlich vor allem unsere Industrie und ihre Arbeiter zu leiden. Letztere müssen also nicht nur die Lebensmittel viel teurer bezahlen, sondern es wächst auch die Gefahr, daß ihre Löhne reduziert werden, oder daß sie gar arbeitslos werden. Daß zur Zeit der Hochkonjunktur in der Welt die wirt- schaftlichen Folgen dieser total verfehlten Zoll- politik noch nicht klar für alle Welt hervor- treten, sei nicht geleugnet; aber diese Hoch- konjunktur bleibt leider nicht, und schon sind überall Zeichen wahrzunehmen, daß die wirt- schaftliche Kurve sich senkt. Daß diese Politik auch unsere auswärtigen Beziehungen gerade nicht günstig beeinflußt, sei nur bei- läufig erwähnt.

Ein anderes signifikantes Bild! Die preußische Eisenbahnpolitik! Eisen- bahnen sollen bekanntlich der öffentlichen Wohlfahrt dienen: Preußen macht ein ganz gewöhnliches Geschäft daraus und zieht aus seinen Eisenbahnen eine Rente, die viele Staaten mit Neid erfüllt. Diese hohe Rente ist die unmittelbare goldene Frucht des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

extremsten Fiskalismus. Nirgends in der Welt fährt man teurer als in Preußen. Aber die glorreiche vierte Klasse! Die ist doch billig. Auch wieder so ein niedliches Märchen für große Kinder! Die Eisenbahnzüge mit vierter Klasse tragen den Charakter der Personenzüge, das heißt: sie „eilen" nur im Schneckengang durch die Lande. Also: der finanzielle Vorteil der vierten Klasse verschwindet durch die langsame Beförderung und die größere Wegzehrung nahezu wieder, ganz abgesehen von der höchst bedauerlichen sozialen Degradierung der unteren Schichten unseres Volkes. Wo in der weiten Welt gibt es noch eine vierte Klasse? Nirgends. Aber es gibt Länder, wo man in der dritten Klasse ebenso billig fährt wie in Preußen-Deutschland in der vierten Klasse. Dennoch macht Preußen mit seiner vierten Klasse eine mächtige, aufdringliche Reklame. Die hohe Rente der preußischen Eisenbahnen erklärt sich auch aus der ungenügenden Bezahlung der Eisenbahnbeamten und Arbeiter, aus der Zurückhaltung, wo es sich um neue Verkehrslinien oder Vermehrung der Züge handelt, dann aber auch aus dem relativ geringen Anlagekapital. Das Anlagekapital, das in den Eisenbahnen des gebirgigen Süddeutschlands mit seinen schwierigeren Terrainverhältnissen steckt, ist weit höher. Also schon deshalb können die süddeutschen Bahnen nicht so rentieren wie die in Preußen. Und weiß man gar nichts von den unzähligen Klagen in Thüringen, Hessen und Schlesien? Wertvolle süddeutsche Verkehrseinrichtungen, wie zum Beispiel das badische Kilometerheft, sind jetzt verloren. Wir wollen damit natürlich nicht alle Verkehrsinstitutionen im Süden loben. Bayern zum Beispiel ist mit seinen Eisenbahnen ebenfalls vielfach im Rückstand und zeigt nicht das wünschenswerte Verständnis für die modernen Verkehrsbedürfnisse.

Kommen wir zu dem neuesten Versuch Preußens, seine Wünsche dem übrigen Reiche aufzuzwingen: zu der Frage der Schiffahrtsabgaben. Die Reichsverfassung steht bekanntlich der Einführung von Schiffahrtsabgaben auf natürlichen Wasserstraßen entgegen, und die Niederlande (Rheinschiffahrtsakte) wie Österreich (Elbeakte), wollten ebensowenig davon wissen wie Sachsen und Süddeutschland — aus guten Gründen natürlich. Diese Abgaben bedeuten eine neue Belastung des Verkehrs und verteuern besonders den Transport von Massengütern nach Süddeutschland. Hier sollte es heißen: Principiis obsta! Dieser allgemeine Widerstand ist Preußen auch bekannt. Aber tut nichts: Beharrlichkeit führt zum Ziele. So hat es zunächst Bayern dadurch für seinen Plan gewonnen, daß es nach jahrelangen Kämpfen endlich die Fortsetzung der Mainkanalisierung bis Aschaffenburg zugestand. Da diese Mainkanalisierung für Bayern eine Lebensfrage ist, so befand es sich in einer Zwangslage, und diese wurde von Preußen ausgenutzt. Und der Zweck der Schiffahrtsabgaben? Die preußische Eisenbahnrente soll gesichert, und der Import von Getreide und anderen agrarischen Erzeugnissen soll erschwert werden. Die agrarische Mehrheit im preußischen Abgeordnetenhause hat denn auch bei der Zustimmung zu den Kanalgesetzen ausdrücklich die Einführung von Schiffahrtsabgaben zur Bedingung gemacht. Das Ganze also wieder ein Kotau vor dem ostelbischen Junkertum und der extremste Fiskalismus!

Die Beweise für die Behauptung, daß Preußen im Deutschen Reiche den „schlimmsten Partikularismus" kultiviert (das Wort ist von Bismarck!) und vorerst gar nicht daran denkt, an Stelle des reaktionär-politischen und wirtschaftlichen Machtzuwachses die „moralischen Eroberungen" zu machen, von denen in grauen Zeiten einmal die Rede war, könnten bequem vermehrt werden. Wir beschränken uns jedoch darauf, nur noch flüchtig auf folgende Tatsachen aus den letzten Jahren hinzuweisen: die Swinemünder Depesche, den Lippischen Thronstreit, die Braunschweigische Frage und die Herrschaft Preußens in Elsaß-Lothringen, den Fall Meiningen usw. Daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vormacht Preußen im Reiche auf die
ſetzgebung einen großen Einfluß beſitzen
auch ſonſt der inneren Entwicklung
en Stempel aufdrücken würde, konnte man
orausſehen, und das iſt ſchließlich auch eine
ürliche Folge des größeren territorialen Be-
s. Aber die Schöpfer der deutſchen Reichs-
aſſung hatten geglaubt, durch den Abſtim-
ngsmodus im Bundesrat, durch den Titel
eutſcher Kaiſer" ſtatt „Kaiſer von Deutſch-
" und durch den Reichstag den bundes-
atlichen Charakter des Reiches am ſicher-
zu wahren. Auch verließ man ſich wohl
die „moraliſchen Eroberungen", die in
licher Stunde in Ausſicht geſtellt worden
en. Es iſt ganz anders gekommen. Weder
der Welt noch im Reiche hat Preußen
raliſche Eroberungen" gemacht, es iſt
e vielleicht unbeliebter als je, man geht
gern aus dem Wege. Und beſonders
die europäiſche Demokratie, die
veſtlichen Europa große Fortſchritte macht,
Preußen-Deutſchland als den Hort
er Reaktion ſchlecht zu ſprechen. Wäre
ußen ein vorgeſchrittenes modernes
atsweſen in weſteuropäiſchem Geiſte, ſo
e vom demokratiſchen Standpunkt aus
n einen ſo ſtarken Einfluß auf das übrige
h ja gewiß nichts zu ſagen. Höhere Kultur
nt man gern an, von wo ſie auch komme.
wie es damit ausſieht, haben wir im
lehenden dargelegt. Und verweiſen wir
auf die tieftraurige Lage der preußiſchen
lksſchule, die ſyſtematiſch auf einem
au erhalten wird, das der ganzen kul-
len Entwicklung der Gegenwart mit ihren
ſenden Anſprüchen Hohn ſpricht — ſie iſt
viel mehr als eine vernachläſſigte Armen-
e mit möglichſt viel memorierter Religion
thodoxem Sinne und „patriotiſchem" Ge-
tsunterricht — verweiſen wir ferner auf
ausgedehnten Aſſeſſorismus in der
htspflege, wodurch ſich die zahlloſen
en in Preſſe und Parlament über die
ſſenjuſtiz" mit erklären laſſen, mit allen
n das Rechtsbewußtſein im Volke er-
ternden Konſequenzen, ſo glauben wir auch
in dieſer Richtung wenigſtens angedeutet
zu haben, wie weit Berlin noch als kultur-
bringende Macht von den antiken Weltzen-
tralen Athen, Rom und Karthago entfernt iſt.
Auch eine gute, entwicklungsfähige Volksſchule
und eine geſunde, dem öffentlichen Rechts-
bewußtſein entſprechende Juſtizpflege — justi-
tia est fundamentum regnorum — ſind
höhere Kulturgüter. Aber der Polizei- und
Junkerſtaat ſteht dem allem im Wege. Man
iſt Sparta geblieben — nur die lakedämo-
niſche Einfachheit hat man verloren. Montes-
quieu ſagt in ſeinen Betrachtungen über
die Urſachen der Größe der Römer und
deren Verfall, daß die Staaten nur durch
die Mittel aufrechterhalten werden können,
durch die ſie mächtig geworden ſind. Preußen
iſt mächtig geworden durch die ſyſtematiſche
Ausbildung ſeiner militäriſchen Organiſation,
durch Liſt, durch politiſche und wirtſchaftliche
Preſſionen und gelegentliche Kniebeuge vor
größeren Mächten. Sollte Montesquieu recht
haben? Wie dem auch ſei, jedenfalls ent-
ſpricht das Verhältnis Preußens zum Reiche
nicht dem Geiſte der deutſchen Reichsverfaſ-
ſung. Das Preußen der Junker iſt
geblieben, was es war, trotz der enor-
men Entwicklung der Induſtrie und der wach-
ſenden Macht der Demokratie im übrigen
Europa. „Die Junker pfeifen auf das Reich,"
wenn es ihren engherzigen Intereſſen irgend-
wie entgegenſteht. Als der alte Fürſt Hohen-
lohe dieſen Satz niederſchrieb, bewies der ſüd-
deutſche gemäßigt liberale Staatsmann, daß
er den wunden Punkt erkannt hatte, der
dem Deutſchen Reiche den welken
hippokratiſchen Zug gibt, den es
an ſich trägt. Gibt es dem gegenüber
für das Reich nur die charakteriſtiſche „Simpli-
ciſſimusſtimmung", die „Reichsverdroſſenheit"
oder das Kismet der Mohammedaner? Man
darf das kategoriſch verneinen. Deutſchland
macht gewiß den gleichen oder einen ähn-
lichen Prozeß durch wie England und Frank-
reich, nur, wie gewöhnlich, — einige Zeit
ſpäter. Wie in Frankreich, ſo wird einſt
auch im Deutſchen Reiche die Demokratie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Sieg über die reaktionären Gewalten, also auch über die preußischen Junker, davontragen. Wilhelm Freder

Des Talers Ende

Die Tage des Talers sind gezählt! Der Bundesrat hat die Außerkurssetzung der Eintalerstücke deutschen Gepräges zum ersten Oktober dieses Jahres mit einer Frist zur Einlösung bei den Reichs- und Landeskassen, bis zum dreißigsten September 1908 beschlossen. Also nur kurze Zeit noch, und das letzte Stück dieser Münze wird aus dem deutschen Geldumlaufe verschwunden sein. Selten wohl hat ein Geldstück mit solcher Zähigkeit den Wechsel der Zeiten überdauert wie unser Taler. Er hat der Hohenzollernfürsten Macht gesehen, Preußens Größe und Fall, des Deutschen Reiches Niedergang und Wiederaufrichtung, — — — drei Jahrhunderte wechselnden Schicksales deutscher Lande hat er durchlebt! Und dabei ist er selbst zu einem Stückchen deutscher Geschichte geworden, denn im Wandel der Jahre erhielt sein äußeres Bild eine Mannigfaltigkeit, die in den Talersammlungen der Münzkundigen eine beredte Sprache zu uns spricht von dem Ahnenstolze der Hohenzollernfürsten, deren Talerprägungen bis in das Jahr 1500 zurückreichen, von der Herrlichkeit der preußischen Kurfürsten und dem strahlenden Glanze der Königskrone auf Friedrichs I. Haupt! Des Talers Münzbilder führen uns über die Stürme des Siebenjährigen Krieges und der Napoleonischen Zeit zu den Münchner und Dresdener Münzkonventionen der Jahre 1837 und 1838, in denen die deutschen Bundesfürsten die verworrenen Münzverhältnisse ihrer Länder zu regeln bestrebt waren, und die doch, wie jedes Münzbündnis, nichts zeitigen konnten als neue Wirren und neue Verlegenheiten! Sie führen uns weiter bis zum Wiener Münzvertrage vom 24. Januar 1857, auf dem die Münzverfassung der Zollvereinsstaaten, also fast des gesamten Gebietes des späteren Deutschen Reiches, zusammen mit der Österreichs, begründet war.

Die seit dieser Münzvereinigung, also seit 1857 geprägten sogenannten „Vereinstaler" sind, neben einem kleinen Rest der von 1823 bis 1856 geprägten Stücke, die einzigen noch im Umlaufe befindlichen Taler, während die Taler bis 1822 sämtlich zur Einziehung und Einschmelzung gelangt sind. Und nun soll auch dem Vereinstaler ernsthaft ein Ende bereitet und so dem letzten Taler in seinem Laufe durch die Jahrhunderte ein Ziel gesetzt werden. — Lebhaftes Bedauern weiter Kreise begleitet sein Scheiden. Hat er sich doch bis in unsere Tage hinein eine Beliebtheit erhalten, wie sie so allgemein und dauernd sonst wohl nie einer Münze beschieden war. Doch mit großem Unrecht genießt er noch heute diese Verehrung! Von den Tagen der Münzreform an bis zur Stunde hat er uns schwere Sorgen bereitet, ein böser Störenfried wurde er bei unserem Übergange zur Goldwährung; und heute, da wir ihn immer noch nicht los geworden sind, ist er in Wahrheit das schlechteste Geld, das man sich denken kann! Denn der Taler ist gesetzliches Währungsgeld, wie unser Reichsgold, und obwohl er nur einen wirklichen Metallwert von einer Mark und vierzig Pfennigen besitzt, hat er einen Zwangskurs von drei Mark, das heißt: jedermann ist gesetzlich gezwungen, ihn zum Werte von drei Mark Gold in Zahlung zu nehmen. Der oberste Grundsatz einer gesunden Münzpolitik, daß der Metallwert der Währungsmünze genau der Wertbezeichnung entsprechen soll, die ihr durch den Prägestempel aufgedrückt worden ist, wird daher vom Taler gröblich verletzt. Insofern ist heute das von vornherein als Scheidemünze unterwertig ausgeprägte Reichssilber, sind die Fünf-, Zwei-, Ein- und Einhalbmarkstücke tatsächlich ein viel besseres Geld als der Taler, denn diese Scheidemünze ist nur als Teilmünze für den Kleinverkehr bestimmt, um die größeren Beträge der Goldmünzen zu teilen, zu „scheiden". Sie haben gesetzliche Zahlkraft nur bis zum Höchstbetrage von zwanzig Mark, niemand braucht sie in Beträgen von

Generated on 2019-10-26 16:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

r zwanzig Mark in Zahlung zu nehmen; zu ihrer sofortigen Einwechslung gegen wertiges Gold sind die Reichskassen verhtet. Die Taler aber sind Währungs-. Eine Einlösungspflicht seitens des ches besteht daher für sie nicht. In Wirkeit kann es heute immer noch vorkommen, jemand zur Begleichung einer Schuld em Gläubiger die ganze schuldige Summe Talerstücken zahlt, die zum Beispiel bei m Betrage von sechstausend Mark schon ein vicht von rund fünfundsiebzig Pfund ergeben den. Die Annahme der Taler dürfte der ubiger nicht verweigern. Dagegen darf ede Zahlung in Fünf-, Zwei-, Ein- und halbmarkstücken zurückweisen, sobald man mehr als zwanzig Mark in diesen Münzahlen will, und kann an ihrer Stelle Gold die in Gold zahlbaren Reichsbanknoten angen. — Der Verkehr hat allerdings nies eine Belästigung aus dem Zwangskurse Talers empfunden. Daß er sie nicht emp-, ist lediglich dem Geschäftsprinzip der hsbank zu danken, die die Taler stets hmäßig mit den Scheidemünzen behandelt von dem ihr zustehenden Rechte der Talerung niemals Gebrauch gemacht hat. Dafür aber auch die Reichsbank mit einem Silestande belastet, den sie gerade in kritischen n, wenn es darauf ankam, die strikte Eing der Banknoten in Gold durchzuführen, verwenden konnte. Als im Beginn der iger Jahre der Bank ohnehin viel Silber bmte, zeigte sich der Nachteil aus dem n Raum, den die Taler in der metallischen ung der Noten einnahmen, empfindlich in rholten starken Diskonterhöhungen.

Das alles mag in Friedenszeiten und in n wirtschaftlichen Gleichgewichtes wenig utung haben oder nur vorübergehend nden werden. Anders aber gestalten ie Dinge, wenn eine Handelskrisis oder krieg ausbricht. Dann gilt nur, was ch Wert hat, und der Unterschied zwidem vollwertigen Reichsgold und dem wertigen Taler tritt scharf zutage. Lassen aber zunächst die Funktion des Talers als Währungsmünze ganz unberührt, und sehen wir uns einmal den Schaden an, den uns der Taler als Münze an und für sich zugefügt hat.

Wie bekannt, gab es noch vor wenig Jahren im deutschen Geldumlaufe auch Taler österreichischen Gepräges. Diese liefen infolge der 1857er Konvention als Vereinsmünzen mit gesetzlicher Zahlkraft in dem gesamten Gebiete der Vertragsstaaten um, waren jedoch nach Einführung der deutschen Goldwährung bis auf das letzte Stück aus Österreich zu uns herübergewandert, denn in Deutschland genossen sie einen Goldwert von drei Mark, in Österreich dagegen galten sie unter der Herrschaft der daselbst nach Abschluß der Konvention eingerissenen Papiergeldwirtschaft anderthalb Gulden Silber, also ungefähr zwei Mark vierzig Pfennige. Rechtlich konnte diesen Talern der Umlauf im deutschen Münzgebiet nicht verwehrt werden, auch bestand für Österreich, selbst nach Aufhebung des Münzvertrages von 1857, durchaus keine Verpflichtung, die in Deutschland befindlichen Taler österreichischen Gepräges zurückzunehmen. Eine Einlösungsverpflichtung entsteht für den Staat nicht dadurch, daß er einem Stück Metall eine bestimmte Form gibt, also nicht durch die Ausprägung an sich, die juristisch ganz ohne Bedeutung ist, sondern dadurch, daß er einem solchen Stück den Geldcharakter verleiht, daß er durch Gesetz jedermann zu seiner Annahme als Zahlungsmittel zwingt. Hieraus folgt, daß eben diese Einlösungsverpflichtung nur den eigenen Staatsangehörigen gegenüber bestehen kann, die der Staat zur Annahme der von ihm hergestellten Umlaufsmittel durch Gesetz gezwungen hat, nicht gleichmäßig auch unter münzverbündeten Staaten für die gemeinsamen Umlaufsmittel.* Österreich war daher Deutschland gegenüber nicht zur Einlösung seiner in Deutschland umlaufenden Taler verpflichtet. Österreich hatte ja nichts darüber zu bestimmen, zu welchem

* Helfferich: „Über die rechtliche Natur eines mehreren Staaten gemeinsamen Geldes" (Archiv für öffentliches Recht XI. 2.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Werte der österreichische Taler in Deutschland gesetzliches Zahlungsmittel sein sollte. Lediglich kraft deutschen Gesetzes lief der österreichische Taler in Deutschland zu einem Werte von drei Mark um. In der Praxis würde eine solche Einlösungsverpflichtung schon insofern auf Schwierigkeiten stoßen, als eine Unterscheidung, welche Münzen dem eigenen und welche dem fremden Verkehrsbedürfnisse gedient hatten, gar nicht gemacht werden kann. Die Lösung solcher aus Münzbündnissen entstandenen Fragen muß daher auf Grund besonderer Vereinbarungen vorgenommen werden, wie dies auch zwischen Deutschland und Österreich betreffs der österreichischen Taler geschehen ist. Nach einem Abkommen vom Februar 1892 nahm Österreich die Summe von sechsundzwanzig Millionen Mark in österreichischen Talern zurück. Dagegen begab sich das Deutsche Reich betreffs des verbleibenden, weitaus größeren Teiles dieser Münzen jedes ferneren Anspruches an Österreich. Bei der in dem Abkommen vereinbarten Berechnung des Talers mit anderthalb Gulden österreichischer Währung ergab sich aus diesem Geschäft für das Deutsche Reich ein Verlust von vier Millionen zweihundertsechsundzwanzigtausend Mark.* — Der ganze Rest aber der zu uns herübergewanderten österreichischen Silbertaler, deren wirklicher Metallwert nicht die Hälfte ihres Nennwertes erreichte, wurde in dem ohnehin mit allen möglichen Silberstücken reich gesegneten Deutschland zu einem Ballast, der sich gerade in dem schwierigen Stadium des Überganges zur Goldwährung als ein gefährlicher Hemmschuh erwies.

Um nämlich die in der Münzreform geplante Reichsgoldwährung auf eine feste Grundlage zu stellen, kam es ebensosehr darauf an, die alten Silbermünzen aus der Welt zu schaffen, wie darauf, einen ausreichenden Geldvorrat anzuwerben. Die starken Goldabflüsse des Jahres 1874, aus denen man mit Sorgen schon das Scheitern der Münzreform prophezeite, hatten zur Genüge bewiesen, daß das Ziel der reinen Goldwährung nicht erreicht werden konnte, wenn nicht gleichzeitig die alten Umlaufsmittel abgestoßen würden. Die Goldausfuhr nach dem Auslande, die um die Mitte des Jahres 1875 in der Tat einen besorgniserregenden Charakter angenommen hatte, konnte sich trotz der Diskonterhöhung der damaligen Preußischen Bank ungehindert vollziehen, weil eben außer den Goldmünzen Taler und sonstige Umlaufsmittel im Übermaß den Verkehr füllten.

In der Folge war man daher eifrig darauf bedacht, die Taler zu beseitigen. Sie wurden nach und nach eingeschmolzen und von der Reichsbank durch Vermittlung der London Joint Stock Bank in Silberbarren nach Indien und Ägypten verkauft. Gegen die Verluste aus diesen Silberverkäufen war die Einbuße, die die Abstoßung der sechsundzwanzig Millionen Taler nach Österreich verursacht hatte, ein Kinderspiel. Trotzdem das Verkaufsgeschäft mit der größten Vorsicht betrieben wurde, brachte der stetig sinkende Silberpreis bis zum Jahre 1879 schon einen Verlust von sechsundneunzigeinhalb Millionen Mark. Bismarck glaubte damals, diese Verluste nicht länger verantworten zu können, ordnete die Einstellung der Silberverkäufe an und schuf durch diese Maßregel den Zustand der sogenannten „hinkenden" Goldwährung, in dem wir mit unseren unterwertigen Talern bis heute sitzen geblieben sind. Freilich hat es nicht an Männern gefehlt, wie Bamberger, Lasker, Mosle, die Bismarck scharf entgegentraten und immer wieder auf die Fortsetzung der Silberverkäufe drängten, um die Goldwährung zu sichern und die Münzreform zum Abschluß zu bringen. Doch erst die Novelle zum Münzgesetz brachte aufs neue die verschärfte Talereinziehung in Anregung. Damals wurde der noch vorhandene Talervorrat auf dreihundertneunundfünfzigeinhalb Millionen Mark geschätzt. Bekanntlich wird in dem Entwurfe der Münznovelle die Erhöhung des Betrages an Silberscheidemünzen von zehn auf vierzehn

* Helfferich: „Beiträge zur Geschichte der deutschen Geldreform".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ark für den Kopf der Bevölkerung gefordert*,) zwar auf Grund einer in den Motiven auf- tellten Berechnung, mittelst deren nachge- ſen wird, daß der Verkehr einen Silberbetrag t vierzehn Mark vierzig Pfennigen erfordert. ch dem Plane der Münznovelle ſollte bei r Ausgabe von Reichsſilbermünzen nicht nur Talerbetrag von gleichem Nennwerte ein- ogen werden, ſondern es ſollten auch Ver- ſe von Talern ſo weit vorgenommen werden, der jedesmalige Gewinn aus den Neu- gungen der unterwertigen Scheidemünzen mit den Talerverkäufen verbundenen luſte einzudecken vermochte. Die Beſtim- ng, daß bei jeder Neuprägung von Reichs- rmünzen ein gleich hoher Betrag an ern eingezogen werden ſollte, fand ſich r ſchon im Artikel IV des Münzgeſetzes 9. Juli 1873, doch war das bisher t gleichmäßig durchgeführt worden. Nun- r aber ſollte durch das doppelte Verfahren gleichzeitigen Umprägung und Abſchiebung den Silbermarkt der letzte Taler in ver- ter Friſt aus dem deutſchen Geldumlauf chwinden und ſo die Münzreform end- ig zum Abſchluß gebracht werden. Eine ünſtige Beeinfluſſung des Silbermarktes, man ſie ehedem den deutſchen Silber- äufen beim Beginn der Münzreform zum wurf gemacht hatte, war von den ge- en, jeweilig auf den Markt gelangenden ermengen keinesfalls zu befürchten.

Aber noch einmal erhoben ſich die Freunde Talers, um ſeine Erhaltung durchzuſetzen. Reichsbank war mit der Einziehung der reinstaler" bald nach dem Inkrafttreten Münznovelle ſcharf vorgegangen. Bereits Dezember 1902 waren ſämtliche Bank- lten angewieſen worden, die vorhandenen eingehenden Vereinstaler in ihren Tre- festzuhalten. Schon ein Vierteljahr r, als dieſe Maßregel ſich noch kaum Verkehr fühlbar gemacht haben konnte, begannen Klagen laut zu werden über den infolge der Talereinziehung angeblich hervor- tretenden Silbermangel. Doch die Bank- leitung blieb feſt und verwies die Beſchwerde- führer auf die Tatſache, daß noch im Laufe des Jahres 1903 zwanzig Millionen Mark in Fünfmarkſtücken zur Ausprägung kämen, von welchen die Münze ſchon im zweiten Vierteljahre 1903 die Hälfte liefern werde. Unter Hinweis auf dieſe Neuprägungen wur- den die Anträge auf Wiederverausgabung der Taler ſtrikte abgewieſen. Aber der Taler hatte einflußreiche Freunde. Dieſe erhoben immer wieder ihre Klagen über den Mangel an Silbergeld, woran die angeordnete Taler- einziehung ſchuld ſein ſollte. Wie ſehr dieſe Beſchwerden der Begründung entbehrten, geht daraus hervor, daß die Reichsbank dem Verkehr in jener Zeit rund zehn Mil- lionen Mark in ſilbernen Scheidemünzen mehr zugeführt, als ſie ihm gleichzeitig Vereins- taler entzogen hatte. Dennoch gab die Reichsbank ſchließlich den immer wiederholten Anträgen nach und gab im Oktober 1903 die Taler an den Stellen, wo man ſie durch- aus haben wollte, von neuem frei. Die Bank glaubte, den Talerfreunden dieſes Zu- geſtändnis um ſo eher machen zu können, als ſich inzwiſchen bereits in den Kaſſen der Reichsbank ein Talervorrat angeſammelt hatte, der für die ungeſtörte Durchführung der Um- prägungen vorderhand ausreichend erſchien.

Wenn wir auch heute von unſerem ſchon ſehr zuſammengeſchmolzenen Talervor- rat ähnliche Valutaſtörungen wie die der Jahre 1874 und 1875 nicht mehr zu be- fürchten haben, wenn wir ſogar den Taler als nichts Schlimmeres mehr anzuſehen brau- chen als einen Schönheitsfehler unſerer Reichsgoldwährung, ſo wird doch der Münz- politiker eine gewiſſe Befriedigung empfinden, wenn es heißen wird, daß der letzte Taler in den Schmelztiegel gewandert iſt. Der Taler gehört nun einmal mit ſeiner anrüchigen Beſchaffenheit als Währungsgeld ebenſowenig in unſeren modernen Geldumlauf, wie er mit ſeiner Herkunft aus der „guten alten"

* Im Geſetz, betreffend Änderungen im zweſen vom 1. Juni 1900 auf fünfzehn k feſtgeſtellt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zeit in unser Dezimalsystem paßt. Wenn immer wieder der Taler als die „beste, handlichste Münze" gepriesen wird, so ist eigentlich nicht recht zu verstehen, warum drei Zweimarkstücke und vier Einmarkstücke in der Geldtasche nicht ebenso handlich sein sollen wie drei Taler und ein Einmarkstück. Das erstere dürfte sogar noch die viel handlichere Teilung eines Zehnmarkstückes darstellen.

Eine Lehre aber hat uns der Taler aus jener 1857er Münzkonvention für alle Zeiten hinterlassen, nämlich die, daß kein Staat sein Münzwesen vertraglich mit dem eines anderen Staates verbinden darf, um zu einem gemeinsamen Umlaufsmittel zu gelangen. Deutschland hat die Erkenntnis dieser Lehre mit den österreichischen Talern teuer bezahlt! Die Weltmünze ist eine Utopie! Die Geschichte aller internationalen Vereinigungen zwecks Herstellung eines gemeinsamen Geldes führt uns warnend die Schicksale vor Augen, von denen die im Erstreben dieses idealen Zweckes irrenden Staaten betroffen worden sind.

Grüder

Meine erste Schützenfestrede

Mein Vaterland, die schöne Schweiz, ist nicht nur die Wiege der Freiheit, sondern auch der Volksfeste. Es werden deren durchschnittlich per Jahr dreihundert oder mehr abgehalten, das heißt, ein Fest auf ungefähr elftausendsechshundertsechsundsechzig Einwohner. Daher kommt es auch, daß unser Land von allen europäischen Kulturstaaten die meisten Festredner konsumiert. Festreden halten gilt bei uns zu Lande als eine selbstverständliche Bürgerpflicht jedes Stimmberechtigten, und es gibt im ganzen kaum zwanzig erwachsene Schweizer (Kretine und Idioten mitgerechnet), welche in ihrem Leben nicht wenigstens eine Festrede gehalten hätten. Der Verbrauch ist so enorm, daß an Sänger-, Turn-, Schwing-, Älpler-, Schützen-, Musikfesten der einheimische Vorrat nicht mehr ausreicht und man direkt auf den Import angewiesen ist. Gewöhnlich sind es die bei dem hohen Bundesrate akkreditierten Gesandten, welche sich in freundnachbarlicher Weise der Aufgabe, Festreden zu halten, unterziehen. Kein Wunder also, daß ich, ein Schweizernormalbürger, auch einmal eine Festrede halten mußte. Das kam so:

Wir hatten ein Schützenfest in unserem Städtchen. Sechs Monate vor- und drei Monate nachher wurde von nichts anderem mehr gesprochen. Fieberhafte Vorbereitungen wurden getroffen, und Aufregung war die Losung des Tages. Bis jetzt hatte ich mich dem allgemeinen Trubel nur dadurch zu entziehen vermocht, daß ich die Wirtschaften mied. Nahezu drei Wochen hatte ich es ausgehalten und war in dieser Zeit sozusagen zum Totalabstinenten heruntergesimpelt. Da kamen einige heiße und sonnige Tage, und — länger hielt es mich nicht — ich folgte der Lockung nach einem Glase erfrischenden Bieres, und das war mein Verderben. Ich — na, ich sehe nicht ein, warum ich alles schildern soll, — aber ich erwachte am anderen Morgen mit einem schweren Kopfe und dem dumpfen Bewußtsein, eine Schützenfestrede halten zu müssen.

Ich und eine Schützenfestrede!

Das Ding konnte ja recht niedlich werden! Ausgerechnet das hatte zu meiner irdischen Glückseligkeit noch gefehlt. Ich und eine Schützenfestrede! Ich muß nämlich hier bekennen, daß mir die Natur die holde Gabe des öffentlichen Sprechens in geradezu hervorragender Weise versagt hat. Zwar war es mir schon passiert, in öffentlichen Versammlungen zu sprechen. O ja, in Vorstandssitzungen zum Beispiel. Als echter und wehrfester Schweizer gehöre ich bloß den Vereinen an, denen man absolut angehören muß, denn die Vereinsmeierei ist mir in der Seele zuwider. Nämlich dem radikal-freisinnigen Parteiverein, dem Feldschützenverein, dem Imkerverband, dem Turnverein „Helvetia", dem Schwingverband „Hosenlupf", dem Männerchor „Eintracht", dem Kegelklub „Tellensöhne", dem Jaßquartett „Winkelried", dem Verkehrs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verschönerungsverein Bümpliz-Bethlehem, Schweizerischen Alpenklub, — außerdem ich Freimaurer und Mitglied der Blech-kgesellschaft Stöckacker, und sonst nur zugehörig zu einem halben Dutzend der endigsten Vereine und Verbände, denn, gesagt, die Vereinsmeierei ist meine Sache . Also, ich hatte schon öffentlich ge-hen. Aber jedesmal, wenn ich zehn te gesagt hatte, wackelten meine Kniee, lugen traten mir vor den Kopf, ich wurde und über erst rot, dann violett und blau, schnappte nach Luft wie ein ge-lter Karpfen und mußte mich setzen, um des Schwindels zu werden. Meine rigen Reden, die ich zum Teil sehr präpariert hatte, waren aus diesen nden sämtlich unvollendet geblieben. Das ete aber nichts, indem sich stets jemand der gerade das sagte, was auch ich hatte wollen.

Und nun hatte ich mich dazu verpflichten en, eine Schützenfestrede zu halten! In Festhütte, vor vielleicht einigen Tausen-von unbekannten Leuten, — der Gedanke genügte, mir auf mehrere Tage hinaus Appetit zu verderben.

Ich ermannte mich am dritten Tage und us, mich meiner Aufgabe zu entledigen. chte der Reihe nach sämtliche Mitglieder chieß-, Empfangs-, Wirtschafts-, Finanz-, n- und anderer Komitees. Umsonst! Die blieb an mir haften. Niemand fand der sie mir abgenommen hätte. Im nteil, ich wurde derart an meine Pflichten rt und ermahnt, daß ich mir selber als ibler Kerl vorgekommen wäre, hätte ich anzen Erfolg des Festes durch meinen ritt in Frage gestellt.

ch begann also, meine Rede zu studieren. ang! — Nächtelang! Ich magerte merk-g ab, aber eine Schützenfestrede brachte cht fertig. Da erinnerte ich mich in r Not eines Schulfreundes. Er ist nalrat und hat mir schon zu wieder-Malen Beweise seines Wohlwollens ge-

Als Festredner hatte er sich seinerzeit rasch eine große Popularität erworben und wurde daraufhin, noch sehr jung, in die oberste Legislative unseres gesegneten Landes gewählt. Dort spricht er aber merkwürdigerweise nicht. Das wundert mich, gehört aber nicht zur Sache.

Ihn besuchte ich und klagte ihm meine Not. Sprach von meiner Schüchternheit, von meinem mangelnden Rednertalent, meiner absoluten Ideenlosigkeit in bezug auf die mir bevorstehende Schützenfestrede.

Er nahm sich meiner hilfreich an. Gott lohne es ihm, dem Guten! Ich solle eine Flasche Neuenburger kneipen, bevor ich die Tribüne besteige. Dann solle ich mir folgende Stichworte merken und Sätze darum flechten. Auf den Sinn komme es nicht an. Aber die Sätze müßten laut geschrieen werden, und dabei solle ich tapfer mit den Armen in der Luft herum windmühlen. Die Stichworte müßten mit ganz besonderem Stimmaufwand, sozusagen herausgeschleudert werden. Hier sei die Liste.

Ich las: Eidgenossen, Schützenbrüder, aus allen Gauen des Vaterlandes, Herz und Hand, Schutz und Schirm, Tell, Winkelried, Hort der Freiheit, hohe patriotische Begeisterung, unser Herz, voll und ganz, derselbe, dieselbe, dasselbe, hie Bern, hie Eidgenossenschaft, unsere Ahnen, Heldengeschlecht, leuchtendes Vorbild, Jakob Stämpfli*, vaterlandslose Gesellen, die rote Internationale, die jesuitische Reaktion, Kulturkampf, der bedrückte Mittelstand, besonnener Fortschritt, Staatsgedanke, Vaterland, lebe hoch, hoch, hoch!

Ich fiel meinem Freunde, dem Nationalrat, um den Hals, nannte ihn meinen rettenden Engel und versprach ihm meine Stimme für die nächste Wahl. Dann ging ich nach

---

* Jakob Stämpfli, schweizerischer Staatsmann und Bundesrat (1802 bis 1879), gilt seinen Epigonen noch heute als der Vater des schweizerischen Liberalismus und muß es sich, da er tot ist, leider gefallen lassen, daß sie sich immer wieder auf ihn berufen. Er hat es aber nicht verdient, denn er war wirklich ein hervorragender Eidgenosse.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hause, lernte meine Stichwörter auswendig und übte mich im Trinken von Neuenburger.

Der große Tag kam. Weg war die Befangenheit, — ich stand auf der Tribüne. Unter mir klirrten die Eßgeräte Tausender. Mit einer Donnerstimme, wie sie nur eine mit Neuenburger gepaarte Verzweiflung zu verleihen verwag, sprach ich. Wurde krebsrot, harpunierte entsetzlich mit den Armen! Schrie wie ein Gefolterter!

Was? Ich habe es nie gewußt. Auch damals nicht. Aber die Stichworte habe ich in die Versammlung hineingedonnert, daß es nur so dröhnte.

Mögen es mir die Manen Jakob Stämpflis verzeihen, aber soviel ich mich erinnern kann, behauptete ich damals von ihm, er sei der Vater der jesuitischen Reaktion gewesen und habe in allen Gauen des Vaterlandes mit Herz und Hand den bedrückten Mittelstand aus den Klauen des besonnenen Fortschrittes der roten Internationalen, erfüllt von hoher patriotischer Begeisterung, zurückgeführt auf die Pfade der währschaften Einfachheit, die uns Winkelried schon auf dem Rütli gewiesen. Ich weiß nicht mehr genau, ob ich das gesagt habe, — sicher ist, daß ich es wohl gebrüllt haben könnte. Voll und ganz!

Endlich machte ich Schluß! Ich hatte jedes Stichwort im Feuer der patriotischen Begeisterung wenigstens dreimal in die Versammlung gedonnert. Noch eine letzte Anstrengung, dann, ich fühlte es, versagte mir die Lunge. Also: „Lebehoch, hoch, hoch!"

Zitternd stieg ich von der Tribüne herunter. Die Musik blies einen Tusch, die Versammlung schrie: „Hoch, hoch, hoch!" kurz, ich erntete frenetischen Beifall.

Am anderen Tage las ich in den Zeitungen die Meldungen der schweizerischen Depeschenagentur.

Warme patriotische Gesinnung hätte meine von Herzen kommende und zu Herzen gehende Rede erfüllt und getragen.

Mit dem jugendlichen Feuer eines echten Patrioten hätte ich in knapper und bündiger Form die großen sozialen Aufgaben, die alle Herzen bewegenden Fragen der eidgenössischen Politik klargelegt, — ein echter Eidgenosse hätte zu seinen Landsleuten gesprochen, markig und währschaft.

Meine Freunde hatten mir die Hand gedrückt. Rührung und Bewunderung stand auf jedem Gesichte. Für einen Tag war ich berühmt geworden.

Vor Schützenfestreden war mir nun nicht mehr bange. Leider bot sich keine rechte Gelegenheit dazu, indem die Großratswahlen in eine Zeit fielen, wo wir zufälligerweise kein Fest in der Nähe hatten. Sonst hätte ich noch eine Rede gehalten und wäre ganz sicher gewählt worden.

Ohne Rede mußte ich natürlich durchfallen.

Ich wurde nicht Großrat, aber das schadet nichts. Mein Freund, der Nationalrat, hat acht Dutzend Schützenfestreden halten müssen, bevor er gewählt wurde.

Ich werde mir das merken!

C. A. Loosli

Ein Grabmal des Dilettantismus

In einer Zeit, die schwer, doch freudigen Mutes um eine neue Kultur ringt, wollte der Direktor des Hohenzollernmuseums, Paul Seidel, dem Dilettantismus ein Denkmal setzen. (Der Kaiser und die Kunst. Mit vielen Reproduktionen nach Originalzeichnungen des Kaisers usw.) Er schrieb eine Apotheose der kaiserlichen Kunst, er schrieb sie unter der Aufsicht des Gefeierten. Die Hofchronisten des siebzehnten Jahrhunderts sind wieder erwacht. Welch entsetzliche Verirrung der Forschung und des Urteils! Welch ein Sieg der Demokratie! Nach diesem Buche wird jeder, der überhaupt einen geistigen Wert darstellt, sich schweigend abwenden von der Tragödie des Absolutismus in künstlerischen Dingen, von dem letzten Akte dieser Tragödie. Ein besseres Totenzeugnis hätte dem wilhelminischen Barock nicht ausgestellt werden können, als durch die summarische Vorführung all der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ıuſachen, all der ſeltſamen Marmor- und
rbenprodukte, mit denen Preußen, beſonders
rlin, während der letzten beiden Jahrzehnte
ınadet wurde. — Das wußten wir bei-
ɔe nicht mehr, daß es ſo etwas gibt. Von
ſerlicher Kunſt hatten wir wohl früher ge-
t; aber das lag ſchon weit zurück. In-
ſchen hatte des jungen Deutſchlands Bürger-
ı — in der Fülle ſeiner Kraft und in ſeinem
ensreichtum — einen künſtleriſchen Ausdruck
ɔonnen. Darüber war das höfiſche Spiel
den Orkus gefahren. Wie undiplomatiſch
) dieſe Berater der Krone, daß ſie die
ɔe von Leichen wegſcharren! Habt Dank!
· blaſt Fanfaren ob unſeres Sieges. So
Regimentern vorgeritten, ſo zu Maſſen
allt, wird die imperatoriſch ſanktionierte
ıſt zu einem fahlen, ſchemenhaft verwehen-
Hintergrund, vor dem die Werke unſerer
ichen Arbeit rieſengroß emporſteigen. Das
· wohl kaum die Abſicht des byzantiniſchen
ibententumes, den zeitfremden Dilettantis-
ɜ offenkundig zu machen.

Es kann nur als Dilettantismus begriffen
den, wenn uns erzählt wird, daß der Kaiſer
faſt allen Gebieten der Kunſt ſelbſtändige
würfe und entſcheidende Vorſchriften gibt.
· dieſe Plaketten, Architekturen, Grabdenk-
ɛ, Schlachtenbilder, Regattapreiſe, Amts-
ın, Großadmiralſtäbe, Koſtüme, ſymbo-
en Bilder, Bühnenſzenarien, Standbilder,
ſchlachten, Gedenkblätter, neuen Formen
Kriegsſchiffe . . . alles das ſind Gelegen-
ɜſpiele eines Liebhabers; und wenn unter
Turm der „Erlöſerkirche für Jeruſalem"
ſen iſt: Wilhelm I. R. Architekt, ſo kann
doch nur als amüſante Laune aufgefaßt
ɔen. Es iſt ein ſchlechter Dienſt, der-
ıes ernſt zu nehmen. Herr Seidel ſcheint
· zu wiſſen, was er tut, wenn er ſchreibt:
ɛrbei zeigte ſich, daß der Kaiſer auf allen
ieten der graphiſchen Künſte und Her-
ıngsverfahren, ſowie mit allen modernen
ɔergaben vollſtändig vertraut und
ɛrichtet iſt und jedesmal die fach-
ınniſche Inſtruktion gab, wie der
rag ausgeführt werden ſollte." Das ſind
ja Dinge, an denen ſich der gewiegteſte Faktor der Reichsdruckerei die Zähne ausbeißen kann. — Dilettant iſt, wer nach Maßgabe des eigenen Geſchmackes Einzelheiten architektoniſcher Entwürfe verändert, wer die Faſſade nach einem für hiſtoriſch gehaltenen Kanon modelt, ohne den aus dem Grundriß erwachſenden Organismus zu beachten. Es iſt überhaupt Dilettantismus, einem Architekten — nicht etwa Wünſche vorzutragen, nein, Korrektur zu geben —, ohne ſelbſt Architekt zu ſein. Und man iſt noch lange nicht Architekt, wenn man auch Marginalien gibt wie dieſe: „Zum gotiſchen Stil gehören gerade Fenſter oder Bogenfenſter, aber keine runden Bogen." — „Gerade Fenſterverſchlüſſe ſind gotiſch richtiger, wenn kein Spitzbogen genommen wird."

Dies ganze Buch iſt eine Materialienſammlung, unſere Diagnoſe auf Dilettantismus zu ſtützen. Zum Überfluß finden ſich noch dieſe Stellen: „Bei jeder Anlage, die gemacht wird, jeder Statue, die aufgeſtellt, jeder Hausfront, deren Entwurf zur Genehmigung unterbreitet wird, iſt der Haupt- und Grundgedanke der Überlegung des Kaiſers: „Was oder wie würde es meinen Eltern gefallen?" — „Wie etwas gemacht wird, das heißt: mit welchen Mitteln der Technik, kommt für ihn erſt in zweiter Linie in Betracht, die Hauptſache iſt ihm das „Was", der Gedanke, der Inhalt des Kunſtwerkes." — Damit iſt das Weſen des Dilettantismus erſchöpft. — Dem Kaiſer ſoll kein Vorwurf gemacht werden. Nicht einmal die Infallibilität des Papſtes könnte ſolch vielſeitigen Funktionen gerecht werden. Der Vorwurf gilt den Höflingen, die es dem Kaiſer verſchweigen, daß er mit ſeiner Kunſtauffaſſung einigermaßen iſoliert daſteht, daß Deutſchland dieſe in die Irre gegangene Spielart der Kunſt längſt überwunden hat. Der Vorwurf gilt den Künſtlern, die ſich dem kaiſerlichen Urteil unterwerfen, anſtatt ihrem Kritiker reſpektvoll, aber entſchieden klar zu machen, daß wahre Kunſt dem Dilettanten nur das Recht des Zuſchauers gewährt. Statt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

frei und offen den Kaiser über die natürlichen Grenzen seines Könnens aufzuklären, nutzen diese eigenartigen Patrioten einen Irrtum der Selbsterkenntnis des Monarchen aus und freuen sich ihrer Aufträge und ihrer Orden. Was kümmert es sie, daß der Riß zwischen dem Kaiser und der neudeutschen Kultur immer größer wird; daß sie mit all ihrer Kunstware doch nur Steine tragen zu einem auf tönernen Füßen aufgerichteten Grabmal des Dilettantismus.

Kulturell haben wir nichts weiter anzumerken; wir blieben Sieger und wollen dem unterlegenen Gegner die Illusion der Führerschaft gern belassen. Politisch allerdings wird der Reichstag zu erörtern haben, ob der Kaiser nach der Verfassung berechtigt ist, Bauten, die auf Kosten des Reiches errichtet werden, seinen persönlichen Geschmack autonom aufzuprägen. Unmöglich kann der Kaiser verpflichtet sein, das öffentliche Bauwesen, die staatliche Kunstpflege als oberster Leiter zu dirigieren. Schon darum nicht, weil das Vermögen hierzu nicht als selbstverständlich vorausgesetzt werden kann. Ist aber das Vermögen problematisch, sollte auch das Recht billig anzuzweifeln sein.

Robert Breuer

Glossen

Wieder einer weniger

Am 10. August 1907 hat die Republik Bolivia ihren außerordentlichen Gesandten Joachim Caso beim Heiligen Stuhle in Rom telegraphisch abberufen. Der in vatikanischen Kreisen wohlgelittene Diplomat sah sich außerstande, dem am gleichen Tag in die Sommerfrische nach Castel Gandolfo abgereisten Kardinal-Staatssekretär Merry del Val sein Abberufungsschreiben zu überreichen, sondern verließ stehenden Fußes die „Ewige Stadt".

Diese südamerikanische Republik folgte dem Beispiel von Equador: sie hat das Privileg des geistlichen Gerichtshofes aufgehoben, die Zivilehe eingeführt und die Gleichstellung aller Religionen und Bekenntnisse im Staate ausgesprochen. Gegen diese „fluchwürdigen Neuerungen", wodurch die altverbrieften Vorrechte der römischen Kirche in ganz Südamerika „frech" verletzt würden, erließ die Kurie einen heftigen Protest und sandte gleichzeitig den Bischof Dolci als außerordentlichen Nuntius nach Bolivia. Monsignor Dolci verstand es nun derart ausgezeichnet, das zur Hauptsache aus Spaniern bestehende Mönchtum Boliviens zu einer Kampfwaffe wider die Staatsgewalt umzuformen, daß ihm die Regierung ungesäumt seine Pässe zusandte. Auch der weltliche Klerus wurde aufgewiegelt, und unter Berufung auf angebliche Beschwerden von Priestern zu Sucre, Santa Cruz della Sierra und Trinidad, die im Vatikan eingelaufen sein sollten, eine in den heftigsten Ausdrücken sich ergehende Drohnote des Staatssekretärs R. Merry del Val nach Bolivia abgesandt. Die Republik Bolivia, müde der andauernden Einmischung des Vatikans in ihre Staatsgeschäfte, brach darauf alle Beziehungen zum Heiligen Stuhle ab und löste ihre seit vielen Jahrzehnten beim Vatikan bestehende Gesandtschaft auf.

Diese diplomatische Niederlage und der gleichzeitig mit leidenschaftlicher Heftigkeit einsetzende Kulturkampf in Italien haben dem zehnten Pius am Vorabend seiner Jubiläen eine bittere Pille gereicht. Das diplomatische Korps bei der gefallenen Souveränität des römischen Papstkönigs mindert sich von Jahr zu Jahr. Die Großmacht Rußland ist vorangegangen. Am Neujahrstag 1866 hatte Baron Meyendorf als Gratulation dem Papste die zuvor in Sankt Petersburg festgestellten Worte zugerufen: „Die römisch-katholische Geistlichkeit allein ist in Polen das zur Revo-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

›n aufreizende Element gewesen. Das ıoſſene Blut komme über die Ratgeber er Heiligkeit!" Auf dieſe Priſe ſtärkſten akes fiel Pio Nono in Krämpfe, und ſein atsſekretär G. Antonelli erwies ſich derfeig, daß er dem kühnen Geſandten Rußs nicht einmal die Päſſe zuzuſenden wagte. blieb nichts übrig, als die Wappen der ſchen Geſandtſchaft abzunehmen und ›endorf am ſiebenten März desſelben res heimzuberufen.

Anno 1873 ſah ſich die Schweizeriſche genoſſenſchaft durch den krankhaft ızten Ton der Enzyklika „Etsi multa luca" veranlaßt, den päpſtlichen Nuntius ozzi in Luzern ungeſäumt aus der Schweiz ıtfernen. Ihre im Jahre 1579 eingeſetzte ındtſchaft in Rom hörte nach dreihundertger Dauer auf und iſt bis heute nicht erhergeſtellt worden. Die ſpäter von land neu eingerichtete Agentur beim Vatihat ſich als unbedeutendes Anhängſel an aiſerlich ruſſiſche Botſchaft beim Königs Italien erwieſen.

Den ſchwerſten Schlag jedoch erlitt das ıtum, als ſeine „älteſte und vielgeliebte ter Frankreich" die eintauſendjährige ›ützung ſeiner „ehrwürdigen Mutter" ıb. Am letzten Maientag 1904 hielt ſieur le Profeſſeur A. Niſard bei ſeiner Absviſite im Landhauſe von Santa Martha r der Peterskirche ſtumm und tiefbewegt Hand des Marcheſe Mariano Rampolla Tindaro in der ſeinen. Der letzte Ge- e aus dem Lande des heiligen Ludwig Roms letzter Staatsmann erlebten in ı Augenblick eine große Erkenntnis: Die ſche Kirche hat nicht nur ihre fürſtliche ›shoheit für immer verloren, ſondern auch die letzte Möglichkeit gleich einem en Nebelſtreifen im Meer der Zeiten ıken, daß irgendeine Macht auf dieſer n Erde den heutigen Beſitzſtand des ıreiches Italien zugunſten des Heiligen les anfechten oder bedrohen werde.

Was nun noch folgt, iſt lediglich die allche Zerbröckelung eines in ſeinen Grundfeſten geborſtenen Gebäudes, und dieſer Verwitterungsprozeß kann auch nicht durch die diplomatiſche Stützung von ſeiten der europäiſchen Zentralgroßmächte — Deutſches Reich und Öſterreich-Ungarn — aufgehalten werden.

Spectator alter

Nicht ausſpucken!

Ausländer, beſonders Amerikaner, ſchütteln ſich oft vor Lachen über die Sprünge unſeres Nationalheiligen „Bürokratius". Denn auf den ſtolzen und männlichen Begriff des „independent" ſind gewiſſe Weiſen unſeres öffentlichen Verkehrslebens der reine Hohn. Kein Beamter in den Vereinigten Staaten würde ſich herausnehmen, einen Reiſenden, wie mir das jüngſthin in Baden geſchah, anzuſchnauzen; „Na, vorwärts, vorwärts, der Zug geht gleich ab!" Iſt dieſer Kaffer mein Vormund? Will ich überhaupt einen haben? Was ſchiert ihn das, wenn ich zu ſpät komme, was gehen ihn meine Angelegenheiten an, was hat er ſeine Naſe in ſie zu ſtecken? Von ſolchen Poſten aus verbreitet ſich der aufgeblaſene Begönnerungston bis in unſere intimſten Privatangelegenheiten hinein. Was nützt es, daß die Leute es „gut meinen?" Möchten ſie doch lieber ihren groben Mund halten.

Aber das böſe Beiſpiel kommt von oben. Was unſere Behörden ſich alles zutrauen, durch einfache Beſchwörungsformeln, für die ein bemaltes Stück Pappe hinreicht, für immer zu ordnen, das geht über die Hutſchnur. Jetzt prangt an Hunderten deutſcher Bahnhöfe das Kommando: „Nicht ausſpucken!" Hygieniſch iſt es, wörtlich genommen, ungefähr der dickſte Widerſinn, den man ſich ausdenken kann. Denn wie die Eltern froh ſind, wenn die Kleinen endlich auswerfen gelernt haben, ſo gehören erſt recht bei Erwachſenen die Abfälle der Schleimhäute nach außen und nicht in den Magen. Vielleicht meinte die hohe Behörde: „Das Taſchentuch benützen?" Ja warum ſchlägt ſie dieſe für Deutſchland unerhörte Neuerung dann nicht ans Brett, und für Säuglinge: „Nicht am Daumen lutſchen!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für Schulbuben: „Nicht quieken!“ Welche herrlichen Aufgaben sieht man da plötzlich für die Herren Unterbeamten sprießen; wieviel wichtiger könnten sie werden, als sie schon sind, auch wenn ganz Europa sich den Bauch hielte. Ist, was ich meine, noch nicht deutlich genug, so will ich durch ein Beispiel reden. Um den Grunewald bei Berlin von dem ekligen „Stullenpapier“, das ihm vielfach den Anblick eines eben verlassenen Jahrmarktplatzes verleiht, zu säubern, würde der jedem Baum angeheftete Befehl: „Kein Stullenpapier fortwerfen!“ völlig nutzlos bleiben. Helfen könnte lediglich die Stadt, indem sie in gewissen Zwischenräumen zu frühen Morgenstunden ein paar Korporalschaften alter Weiber in den Wald schickte und die Fetzen sammeln ließe. Diese Methode hat die Verwaltung gewisser berliner Bahnhöfe tatsächlich durchgeführt, als sie für zeitungslesende Insassen große Papierkörbe anbrachte, in die jeder Aussteigende seine Blätter ablegen kann. Also wenn sie wünscht, daß der Bahnsteig durch Lungenkranke nicht besudelt werde, so würde das allein Richtige doch das Hinstellen von Behältern zum Ausspucken sein, wie sie jeder Dampfer kennt und in Amerika jeder gemeinschaftliche Wohnraum überhaupt, statt sich mit einer Order zu blamieren, die an sich verkehrt ist und überdies gar nicht befolgt wird.

Den Geist, der in solchen Verordnungen webt, die nichts bewirken, als die Lust am Verordnen nach unten hin fortzupflanzen, hat Heinrich von Kleist ein für allemal gerichtet in seinem Distichon:

„Wenn du die Kinder ermahnst, so meinst du, dein Amt sei erfüllet.
Weißt du, was sie dadurch lernen? — Ermahnen, mein Freund.“

rh

Starke Männer

Bald nach dem Freiherrn von Knigge lebte bekanntlich der Turnvater Jahn in Deutschland, der seinen Ehrgeiz darein setzte, zugleich der Kirchenvater aller Rüpelhaftigkeit zu werden. Leider hatte er nicht das Glück, einen unsterblichen Sänger seiner Taten zu finden, wie ihn etwa Maßmann in Heine fand; und daher kommt es wohl, daß sein Leben heute über Gebühr im Vaterland vergessen wurde. Doch scheint es manchmal recht lehrreich zu sein, sich in die Zeiten zurückzuversetzen, da Altmeister Jahn seinen Gegnern Schmutz ins Gesicht warf und durch eine Reihe ähnlicher Heldentaten den Typus des chauvinistischen Rohlings schuf.

Man hat das heute vielfach vergessen. Nichtsdestoweniger wäre es recht angebracht, wenn die Träger der Bestrebungen, die auch heute wieder persönliche Eigenart unter dem Terrorismus deutschtümelnder Kraftworte und chauvinistischer Phrasen vernichten wollen, sich der gespreizten Unnatur jenes Jahnschen Berserkertums erinnerten. Das würde ebenso lehrreich wie nützlich für manchen Patrioten sein.

So zeitigte auch der kürzlich in Worms abgehaltene vierzehnte deutsche Turnertag Szenen, die sich von der frommen Deutschheit im Sinne Vater Jahns nicht allzusehr unterschieden. Daß in der Nachtischversammlung eines Turnertages auch die Vernunft einmal eine Bauchwelle schlägt, ist gewiß begreiflich. Und die schöne Wendung, man müsse dem Arbeiterturnerbund die „derbe Männerfaust entgegensetzen“, mag eher der neueren Weltgeschichte entstammen, als auf jenen erhebenden Vorgang Bezug haben, da Jahn auf dem Triumphbogen des Pariser Karussellplatzes der Siegesgöttin mit breiten Fäusten auf die ehernen Lippen trommelte. Ein anderes Ereignis erinnert dagegen um so stärker an den Jahnschen Turnfanatismus. Wie man damals den nicht auf die Turngesetze schwörenden als „Meindeutschen“ behandelte, vor dem „Entsatz gemacht“ wurde, indem man sich im Kreise um den Unglücklichen kauerte, mit Zeigerfingern auf ihn wies und ein markerschütterndes „Äh! Äh!“ plärrte, so schrie man diesmal den Vertreter des Maingaues

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

er, weil er das Geschick hatte, Sozialokrat zu sein, und die Mannhaftigkeit ß, dies zu bekennen. Ein Teil der Vermlung begann „Deutschland, Deutschland alles" zu singen, der Rest machte wahrnlich den Karpfensprung.

Ein Justizrat aber aus der Stadt der hackten Hand versicherte, daß für ihn und sgleichen „Deutschland an erster, zweiter, er und vierter Stelle komme, und dann n die anderen noch lange nicht". Und oviel Begeisterung steht die dreiprozentige hsanleihe so schlecht wie noch nie! Wäre nicht weit wünschenswerter, daß sich der iotismus statt auf die Stimmbänder auch al auf den Geldsack schlüge? Die dreientige Reichsanleihe ist auch in Stücke eihundert Mark eingeteilt, und die deutsche nerschaft zählt etwa achthunderttausend glieder. fr. gl.

Détente

Nichts ist der bewußten Détente förder- als Nationalfeste. Sagen wir zum npel: Sedan. Und nichts ist wahrer, daß Sedan, — allen boshaften Leuten Trotz — das deutsche Volksfest ist. Es itzund, Gott sei Lob, keine nationale ge mehr, die diese Wahrheit nicht schon al besiegelt hätte. Ja, es schlägt dem mpelten Patrioten nunmehro wenigstens nal jährlich das Herz höher, einmal gstens schwellt ihm Begeisterung die mesbrust. Und da gibt's in Krähwinkel in Berlin einen Feiertag mit zugehörigem ug.

ie gleichen sich alle, wie ein Stiefel dem ren. Einen sah ich heuer.

Hundert und etliche Ellen Fahnentuch, nmeln, Pfeifer und dergleichen Tamtam . Alsdann der evangelische Jünglings- n; so voll edler Demut, daß es aussah, chämten sich ihre Höslein des beinlichen stes. Dahinter die trefflichen Postunter- ten, die unermüdlich aus vollen Lungen herten, daß sie sich mit Herz und mit Hand ergeben hätten dem teuren Vaterland, was sie einer bescheidenen Gehaltszulage endlich würdig erscheinen lassen sollte. Danach der Schlager: die Kampfgenossen in neuester Aufmachung. Orden, Ehrenzeichen, Rheumatismus. Nicht alle; etliche mochten am Reichsalmosen, andere just noch rechtzeitig Hungers gestorben sein. Um die Überlebenden herum: Ehrenjungfrauen. Mehrere Kinderwagen. Hinter diesen der geoffenbarte evangelische Arbeiterverein mit seinem Hirten an der Spitze. Darauf der Männergesangverein „Königstreue in Dur und Moll", der nationale Radfahrerklub: „Germania auf Kontinental-Pneumatik"; die Schusterinnung: „Bismarckpappe in der Welt voran!" und die höheren Lehranstalten in Kniehosen.

Nach erfolgtem Aufzug: der Festprolog, gedichtet von Herrn Oberschornsteinfegermeister Unschnell, vorgetragen von Herrn Lizentiaten Schrumm.

Heilrufe.

Festrede des Reichtagsabgeordneten und Vorsitzenden des konservativen Vereins Herrn Soundso.

„Einigkeit. Blut und Eisenschweißung. Welch eine Wendung durch Gottes Fügung. Der Heldenkaiser. Es braust ein Ruf wie Donnnerhall ... Aber: Friede. Si vis pacem, para bellum. Deutsche Zunge. Hurra! Hurra! Hurra!"

Dabei kam das Sprüchlein zum Vorschein, das jedem Kulturpatrioten den Blick verklärt und die Seele weitet: „Der Mensch hat nichts Größeres, Heiligeres als das Vaterland."

Nichts. Der Herr Reichstagsabgeordnete muß das als „Mensch", das ist: als guter Christ und Liebling Gottes, wissen.

Zum Schlusse fand der Herr Pastor allgemeinen Beifall, der sein Steckenpferd: die deutsche Frau, ritt, bis ihm der nationalfestliche Atem ausging.

„Heilige Pflichten. Weise Staatslenker: treue, gottergebene Ehemänner. Die deutsche Jungfrau; Germania: sechzig Millionen Söhne und Töchter. Zucht und Sitte. Vogesen. Unzucht und Sinnenlust. Halleluja."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dabei beschwor Ehrwürden: „daß, wenn Deutschland 70/71 nicht gesiegt hätte, die Ehre und Keuschheit unserer Frauen und Jungfrauen verloren gewesen wäre."

Etwas viel auf einmal. Aber ein deutscher Pastor weiß hier Bescheid.

Also macht das offizielle Deutschland „sein Volksfest". So will es „der Mensch, der nichts Größeres, Heiligeres hat, als das Vaterland." (Gott soll mich vor ihm bewahren!) — So will es der verordnete Diener des Herrn, der mit einer verlorenen Schlacht „die Ehre und Keuschheit seiner Frauen und Jungfrauen dahinfahren läßt.

Und der bebänderte Festgenosse reißt Maul und Augen auf ob solcher „Wahrheiten" und gibt seinen Hurrapatriotismus lärmend von sich. —

Ein Glück, wenn die edle Begeisterung immer einen so beruhigenden Verlauf nimmt, wie diesmal hierzulande. Da hatte der Himmel ein Einsehen, fuhr seine Feuerspritze auf und gab Wasser in Massen, welchem Fingerzeig Ehrwürden nebst seinen getreuen Schäflein Hals über Kopf folgte und also das Tänzchen mit einem Galopp schloß.

Heute macht man wieder in „Détente".

Heil! Sch

Das Lachen im Reichslande

Durch französische Blätter erfuhren wir kürzlich, daß französische Automobilisten sich einen „gelungenen Scherz" mit einem deutschen Grenzkontrolleur gemacht hätten.

„Ganz Elsaß-Lothringen lacht darüber."

Der Tatbestand ist: Ein französisches Automobil passiert die Grenze, ohne die vorgeschriebenen Formalitäten zu erledigen. Es wird weiter im Land von einem Grenzkontrolleur angehalten, und die Insassen werden aufgefordert, umzukehren und an der Grenzstation das Versäumte nachzuholen. Die Franzosen erklären, sie hätten noch nicht gefrühstückt. Der Beamte ist ein entgegenkommender Mensch und wartet, bis sie gefrühstückt haben. Zum Dank dafür nehmen ihn die Franzosen mit in das Automobil, statt aber an der Grenze anzuhalten, fahren sie fünfhundert Meter darüber hinaus, setzen ihn dort ab und fahren hohnlachend im schnellsten Tempo davon, mit dem erhebenden Bewußtsein, einen vorzüglichen Witz gemacht zu haben. — Der gutmütige Beamte soll versetzt worden sein und hat wahrscheinlich auch sonst noch mancherlei Unangenehmes durch die Geschichte gehabt.

Die Sache hat an sich nichts Welterschütterndes. Es gibt eine ganze Kategorie von Leuten, die unter Umständen auf die wunderlichste Art und Weise zu dem erhebenden Bewußtsein gelangen, einen vorzüglichen Witz gemacht zu haben, aber:

„Ganz Elsaß-Lothringen lacht darüber."

Man sollte nicht zu sehr verallgemeinern. Sollte es in Elsaß-Lothringen nicht Kluge und Dumme geben wie anderswo?

Was in diesem Vorkommnis vor Augen geführt wird, ist der Umstand, daß die Objektivität keine Gabe ist, die dem Menschen von Natur anhaftet. Der Selbsterhaltungstrieb ist der Instinkt, der ihm, wie allen anderen Tieren, seine Existenz ermöglicht, er steht im umgekehrten Verhältnis zur Objektivität. Wo das Individuum stark oder die Gefahr gering ist, wird es, bei sonstigen guten Geistesanlagen, gelingen, den Egoismus oder Selbsterhaltungstrieb teilweise in die Ecke zu drücken und der Objektivität Raum zu schaffen; wo jedoch das Individuum sich schwach fühlt, wo die Gefahr groß ist, oder wo suprem die Dummheit herrscht, da gibt es keine Objektivität.

Was bedeutet das Lachen der Franzosen im Reichslande?

Ad. Wittmaack

Generated on 2019-10-26 16:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 16:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

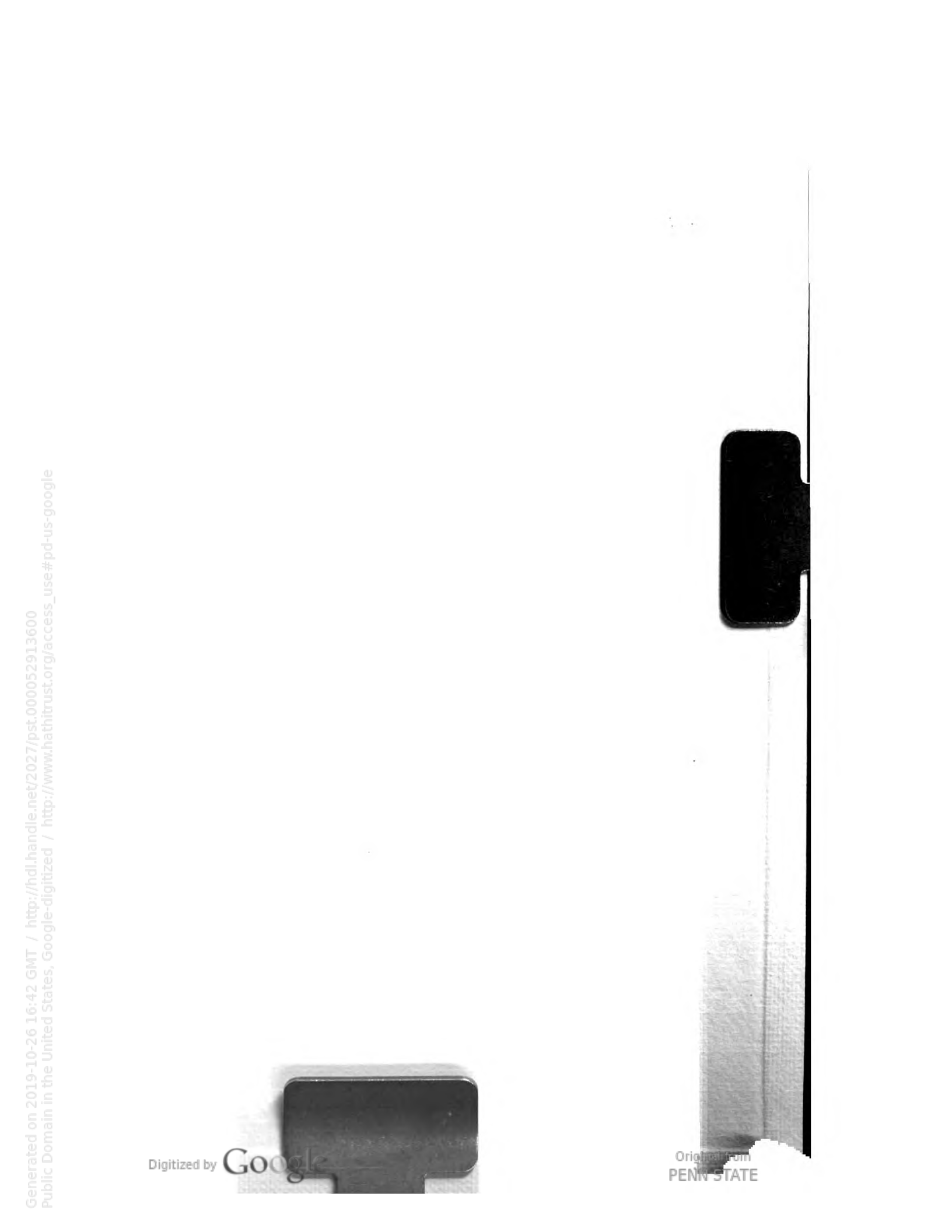
AP30
.M15
Jahrg. 1
1909
Bd. 3

JUL - 1 1969

Generated on 2019-10-26 16:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE


Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

JUL - 1 1969

AP30
.M15
Jahrg. 1
1909
Bd. 3

Generated on 2019-10-26 16:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 16:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913600
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google